

Научная статья

УДК 372.4

DOI: 10.54884/2414-1186-2025-8-2-007

РАЗВИТИЕ УСТНОЙ МОНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Праницкая А. И.

Квашёнковская средняя общеобразовательная школа, с. Квашёнки, г. о. Талдомский, Московская обл., Российская Федерация

e-mail: natac5476@gmail.com

Поступила в редакцию 10.04.2025

После доработки 20.04.2025

Принята к публикации 25.04.2025

Аннотация

Цель – исследовать применение научно-методических основ обучения орфографии и использование орфографических приёмов на уроках русского языка в начальной школе для анализа развития навыков функциональной грамотности у младших школьников.

Методология и результаты исследования. В статье используется анализ библиографических источников по проблематике темы исследования, где рассматривается обучение устному высказыванию как способу объяснения орфограмм. Целенаправленное использование на уроках русского языка методических приёмов, способствующих формированию учебно-научной речи и повышению уровня орфографической грамотности обучающихся, развивает у них навыки устной монологической речи как способа формирования функциональной грамотности. В содержании представлено тематическое планирование уроков, посвящённых работе над устной связной речью обучающихся младшего школьного возраста в процессе изучения основных орфограмм русского языка в начальной школе, и основные алгоритмы правописания отдельных орфограмм.

Теоретическая и/или практическая значимость. Статья предназначена, в первую очередь, учителям русского языка, учителям начальных классов, педагогам дополнительного образования детей и взрослых, методическим службам, работающим с гражданами с миграционной историей, которые изучают русский язык как иностранный, а также всем интересующимся вопросами повышения орфографической грамотности и русского правописания.

Ключевые слова: орфография, орфографическая грамотность, орфографическая компетенция, объяснение орфограмм, учебное высказывание, устная монологическая речь, методический приём, младшие школьники.

Для цитирования: Праницкая А. И. Развитие устной монологической речи как способ повышения функциональной грамотности обучающихся начальной школы // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2025. Т. 8. № 2 (30). URL: www.merpe.eplib.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-2-007>.

Original research article

DEVELOPMENT OF ORAL MONOLOGUE SPEECH AS A WAY TO INCREASE THE FUNCTIONAL LITERACY OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS

A. Pranitskaya

*Kvashyonkovskaya Secondary General Education School, Kvashyonki, Taldomsky District, Moscow Region, Russian Federation
e-mail: natac5476@gmail.com*

Received by the editorial office 10.04.2025

Revised by the author 20.04.2025

Accepted for publication 25.04.2025

Abstract

Aim. The article is devoted to the study of scientific and methodological foundations of teaching spelling in Russian language lessons in primary school and the analysis of literature on the problems of this study.

Methodology and results. The article considers teaching oral expression as a way of explaining spelling and the targeted use of methodological techniques in Russian language lessons that contribute to the formation of educational and scientific speech and an increase in the level of spelling literacy of students. The paper presents thematic planning of lessons devoted to work on oral connected speech in the process of studying the main spelling rules in primary school and the main spelling algorithms for individual spelling rules.

Research implications. The article is intended primarily for teachers of Russian language, primary school teachers, teachers of additional education for children and adults, methodological services working with citizens with a migration history who study Russian language as a foreign language, as well as all those interested in improving spelling literacy and Russian orthography.

Keywords: spelling, spelling literacy, spelling competence, explanation of spelling rules, educational statement, oral monologue speech, methodological technique, primary school students.

For citation: Pranitskaya, A. I. (2025). Development of Oral Monologue Speech as a Way to Increase the Functional Literacy of Primary School Students. In: *Modern Additional Professional Pedagogical Education*, vol. 8, no. 2 (30). URL: www.meppep.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-2-007>.

Введение

Начальной школе отведена важная роль в реализации целей и задач изучения русского языка. В содержании нормативно-правовых документов, федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования и федеральной рабочей программе учебного предмета «Русский язык» для обучающихся перечислены результаты и требования, предъявляемые к

уровню речевого развития обучающихся по окончании ими четвёртого класса. Изучение дисциплины «Русский язык» направлено на осознание роли языка как основного средства коммуникации; формирование грамотной устной и письменной речи, являющейся показателем общей культуры личности; представлений о системе русского языка; знакомство с нормами, орографическими правилами¹.

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74229) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130044?index=1> (дата обращения: 28.01.2025).

Одной из важнейших образовательных задач является работа по развитию речи и формированию орфографической грамотности обучающихся, что, безусловно, является фундаментом развития как личности ребёнка, так и основой формирования у него функциональной грамотности, потому что последующее обучение продолжится на русском языке – все навыки и умения будут формироваться и развиваться в процессе взаимодействия, коммуникации и отношения (взаимоотношения) с внешней средой. Основы функциональной грамотности обучающегося формируются в начальной школе на уроках русского языка и тесным образом связаны с развитием у него основных видов речеведческой деятельности: письма, чтения, говорения и слушания. Важную роль при этом играет формирование у ребёнка орфографических умений и навыков, являющихся по праву основополагающими в изучении русского языка и овладении ими правил русского языка. Закладывающиеся на первом этапе обучения основы орфографических знаний и умений в дальнейшем расширяются, уточняются и обогащаются. Развитие орфографической грамотности обучающихся продолжается на протяжении всей жизни непрерывно.

Основы орфографической грамотности закладываются на первых уроках обучения грамоте, когда проводится пропедевтическое обучение орфографии. Специфика обучения орфографии определяется возрастом детей, новыми условиями, когда ведущая деятельность ребёнка с игровой в дошкольном возрасте меняется на учебную, и младший школьник, не имеющий структурированных теоретических знаний, учится пользоваться правилом, понимать и объяснять то, что пишет [1]. Методический материал учебно-методического комплекса «Школа России» (УМК «Школа России»), включающий в себя учебники по основным предметам начальной школы (русскому языку, математике, чтению, окружающему миру и др.), рабочие тетради для самостоятельной деятельности учащихся, направленные на отработку навыков и закрепление полученных знаний, методические

пособия для учителей с рекомендациями по организации учебного процесса, планированию уроков, использованию учебных материалов и проведению контроля знаний, дидактические материалы в виде разнообразных наглядных пособий, карточек, игр и многое другое, что, разумеется, помогает сделать процесс обучения более эффективным и интересным, позволяет учителю расширить и организовать свою работу так, чтобы она велась комплексно, всесторонне – не была сведена только к правильной расстановке пропущенных орфограмм на уроке русского языка. Выучить правила, представляющие собой эталонные образцы, недостаточно. Отсутствие осознанности при работе с орфограммами приводит к большому количеству ошибок на письме, а неумение формулировать свои мысли при работе с различными заданиями ещё больше затрудняет достижение целей и задач в обучении русскому языку в области развития речи. В связи с этой трудностью необходимость повышения уровня орфографической компетенции и развития устной речи обучающихся стоит остро в современной школе.

Современный учитель начальных классов в ходе своей профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС НОО применяет новые эффективные способы формирования орфографических навыков с целью повышения результатов обучения, выраженных в грамотном письме, в осмысленном чтении, с учётом психолого-педагогических характеристик каждого обучающегося, а следовательно, и с целью повышения качества обучения в целом. Проводимое автором исследование в ходе опытно-экспериментальной работы и сбора данных для написания магистерской диссертации показывает, что на уроках русского языка школьникам при выполнении орфографических упражнений необходимо объяснять свой выбор. Опираясь на выводы в работе, следует отметить, что если обучающиеся не заинтересованы в материале, а объяснения, закономерности и алгоритмы им непонятны, то внимание к письму снижается, и дети начинают совершать всё

больше ошибок, теряя орфографический навык, снижая уровень функциональной грамотности. Немаловажным обстоятельством здесь является использование междисциплинарного подхода к обучению школьников как средства формирования их мотивации [2]. О необходимости поиска решений для повышения уровня грамотности младших школьников свидетельствуют результаты работ обучающихся (наблюдения учителей и родителей, независимые диагностики и т. д.) в рамках проведения исследования на примере обучающихся начальных классов Квашёнковской средней общеобразовательной школы Талдомского района Московской области.

Объяснение орфограмм – это учебное высказывание, представляющее большие возможности для формирования орфографического навыка в тесной связи с развитием устной монологической речи, её переходу к учебно-научному жанру.

Практическая реализация обучения младших школьников объяснению орфограмм как учебному высказыванию

Большинство современных учителей, работающих в соответствии с учебной программой, выбирая между устной и письменной формами речи, большой упор делают именно на развитие письма у детей, обучение грамотности при выполнении письменных упражнений. Так или иначе, это связано с количеством часов по изучаемому предмету, а также переполненностью классов, когда урока для тщательной проработки устной речи с каждым учеником может быть недостаточно. В таком случае мы видим выход в усовершенствовании рабочих программ, дополнении уроков заданиями по развитию связной монологической речи. Учителя могут также задействовать ресурс внеурочных занятий, а также это может быть отдельное направление для занятий в сфере дополнительного образования в школах, образовательных центрах и пр.

В статье Т. А. Налимовой «Как научить младших школьников создавать устные высказывания на учебные темы» для жур-

нала «Начальное образование» приведено несколько памяток, которые могут помочь детям и учителю проводить анализ устного ответа при выполнении разного рода упражнений, в том числе и объяснении орфограмм [3]. В основу работы и оценивания во многом вошли критерии, которые можно назвать «Правилами пяти «П»». Среди них:

- 1) полнота ответа (всё ли рассказано);
- 2) правильность высказывания (наличие или отсутствие ошибок);
- 3) последовательность изложения (порядок объяснения);
- 4) примеры (удачное или ошибочное иллюстрирование правила);
- 5) пояснения (точность раскрытия сути явления).

С помощью грамотного подбора методов и приёмов, целенаправленной и последовательной работы обучающиеся будут создавать ответы на разные учебные темы успешнее, а речь их будет красивее и грамотнее благодаря логичности и последовательности изложения. Приобщить и мотивировать детей не бояться рассуждать и высказываться – одна из задач, которая должна ставиться на уроках в современной школе.

В статье, написанной совместно с М. В. Брянцевой, «Основные методические приёмы по развитию орфографической зоркости младших школьников», ранее нами были отмечены особые факторы, влияющие на выбор тех или иных методических приёмов [4]. В своей практической работе мы также опирались на них:

- 1) приём должен соответствовать изучаемому материалу урока;
- 2) необходимо учитывать уровень знаний, умений и навыков обучающихся;
- 3) отобранные приёмы должны использоваться структурированно и поэтапно.

Методический приём – это определённое действие, которое направлено на решение конкретной цели. В контексте проблематики данного исследования приёмы будут делиться на две группы в зависимости от их направленности. Так, к приёмам объяснения орфограмм мы относим следующие:

1. Орфографическое проговаривание слов (в учебнике «Русский язык» авторов

В. Г. Горецкого, В. П. Канакиной учебно-методического комплекса «Школа России»¹ встречается большое количество заданий, где необходимо проговорить слова сначала по буквам, потом по звукам, по слогам – это способствует лучшему запоминанию их правописания); эти слова обучающимися на уроках проговариваются сначала вместе с учителем, затем по цепочке, индивидуально.

2. Определение значения слова с применением толкового словаря, когда оно влияет на написание; для отработки даются омонимичные слова, а также словарные слова.

3. Объяснительное письмо.

К приёмам, направленным на то, как именно материал должен быть подан обучающимся, чтобы у них формировался практический навык, мы относим следующие:

1. Алгоритмизация (обучение детей с помощью наглядных схем и примеров) – выделение орфограммы, определение способа проверки (применение правила, использование аналогий, обращение к орфографическому словарю), написание.

2. Индивидуальные карточки (подобранные слова на одно правило или на разные) – обучающиеся определяют орфограммы, объясняют написание; целесообразно давать после контрольных срезов и самостоятельных работ для отработки ошибок по отдельным темам; в таком случае мы будем реализовывать индивидуальный подход в обучении.

Анализируя линейку учебно-методического комплекса «Школа России», отметим, что там нет большого количества упражнений, направленных на формирование навыка объяснения орфограмм. Учебники содержат в основном контролирующие задания, где нужно списать текст и объяснить

орфограмму, – вопрос, как это сделать правильно, возложен на учителя и дополнительные методические средства обучения. Однозначного мнения о том, какой учебник начальной школы лучше других формирует орфографический навык, нет. Однако считается, что в учебнике «Русский язык» автора Т. Г. Рамзаевой (УМК «РИТМ» для начальной школы) достаточно полно раскрывается проблема формирования орфографического навыка у обучающихся младшего школьного возраста посредством решения орфографических задач. Успех во многом зависит от того, какие методы, приёмы и виды упражнений будет использовать учитель. Для лучшего усвоения правила обучающиеся должны научиться считывать с графических обозначений и обликов слов формулировки правил, объясняя написание. Необходимо привлекать внимание ко всем составляющим: почему буква подчёркивается один или два раза, почему нужно подписывать часть речи и выделять морфему. На этапе ввода правила должно произойти также знакомство обучающихся с образцом устного обоснования выбора орфограммы. Образцы рассуждения во время выбора орфограммы в слове часто помещаются в учебнике после правила. В процессе работы мы выяснили, что для каждой орфограммы рекомендуется использовать их или, если они отсутствуют в учебнике, разработать аналогичные и добиваться от учеников устного объяснения выбора орфограммы в слове по этим образцам. Их использование даёт ученику возможность вербального самоконтроля и глубокого осмыслиения как правила, так и конкретного случая его применения. Например, в учебниках по русскому языку для обучающихся 5-х классов под редакцией Т. А. Ладыженской,

¹ Линейка учебников авторов входит в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации образовательных программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность на уровне начального общего образования. См.: Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 05.11.2024. № 769 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исключённых учебников и разработанных в комплексе с ними учебных пособий» (зарегистрирован 11.12.2024 № 80527) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202412120011> (дата обращения: 29.01.2025).

Образец рассуждения. Смаз..ик – слово образовано от глагола *смазать*.

Является названием лица по профессии, роду деятельности. Перед суффиксом есть буква з, значит, в суффиксе надо писать букву ч.

Спор..ик – слово образовано от глагола *спорить*. Имеет значение «производитель действия». Перед суффиксом нет букв д – т, з – с, ж, значит, в суффиксе надо писать букву щ.

Рис. 1 / Fig. 1. Образец рассуждения в учебнике 5-го класса

Источник: Русский язык. 5 класс: учеб. для общеобразовательных организаций: В 2 ч. / Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Л. А. Тростенцова и др. М.: Просвещение, 2019. 495 с.

М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и др.¹ при изучении некоторых тем перед упражнениями дан не только образец записи, но и образец рассуждения, который позволяет обучающимся рассуждать, опираясь на этот эталон (рис. 1).

Образцы необходимо помещать в учебники для обучающихся начальной школы либо давать отдельно в качестве эталонного примера. Приведём возможные варианты, которые могут использовать дети в своём ответе.

Пример 1. Правописание парных согласных в корне слов.

Слово «просьба». Согласная «с» стоит перед мягким знаком. При произношении слышится [з']. Данное «опасное» место является орфограммой. Обращаемся к правилу и ищем однокоренное слово, где стоит гласный звук. Подбираем: просьба – просить. В слове просьба пишется буква «с». Приведём аналогичные примеры подобных слов: лёгкий – лёгок, зуб – зубы.

Пример 2. Правописание непроизносимой согласной в корне слова.

Слово «честный». Затруднение вызывает буква «т» – она написана, но мы её не слышим и не произносим. Обращаемся к правилу: «Чтобы проверить непроизносимый согласный, нужно подобрать такое одноко-

ренное слово или изменить форму слова так, чтобы согласный звук отчётливо слышался». Подбираем проверочные слова: честь, честен. Мы слышим «т», поэтому в слове «честный» она тоже пишется. Приведём ещё пример, когда букву «т» писать, наоборот, не нужно: чудесный – чудесен.

Важным моментом является то, что в устном ответе на вопрос должны быть три обязательные части: теория (правило), примеры и объяснение этих примеров. На этапе изучения орфограммы, зная формулировку правила, ученик должен пройти этап его присвоения, автоматизации, когда внешнее действие превратится во внутреннее. Этого можно достичь, если обучающиеся будут действовать по алгоритму и образцу, анализируя опознавательные признаки и условия выбора орфограммы, обозначая орфограммы. В совокупности с этим навыком (графический контроль) устное объяснение выбора орфограммы становится формой верbalного контроля применения правила. Эти учебные действия заставляют школьников осмысленно применять теоретическое правило и становятся средством развития важнейших метапредметных умений.

На протяжении работы с обучающимися 2-го класса мы делали упор на орфограммы, которые составляют основу обучения по

¹ Учебник входит в федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации образовательных программ организациями, осуществляющими образовательную деятельность. См.: Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 05.11.2024. № 769 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установлении предельного срока использования исклю́чённых учебников и разработанных в комплекте с ними учебных пособий» (зарегистрирован 11.12.2024 № 80527).

предмету «Русский язык» на данной ступени обучения. К ним относятся:

- 1) буквосочетания жи-ши, чу-щу, ча-ща, чк-чн;
- 2) словарные слова;
- 3) заглавная и строчная буквы;
- 4) проверяемая безударная гласная в корне слова;
- 5) разделительный «ъ»;
- 6) правописание парных согласных по глухости-звонкости на конце слова.

Успешности процесса обучения устной монологической речи в ходе объяснения орфограмм способствует работа по алгоритму. Алгоритм – система определённых действий (шагов), правил для решения задачи. В данном случае – последовательность действий для применения правила и верного написания, которое сопровождается устным высказыванием. Алгоритмизация:

- позволяет осмыслить правило;
- отражает последовательность рассуждений (можно отметить, на каком этапе была совершена ошибка);
- способствует развитию логики, осознанию орфографических терминов и правил;
- даёт возможность самопроверки.

М. Р. Львов в своих трудах отмечал, и данное замечание в своей работе мы также считаем основным, что проблема заключается в том, что выучить правило и приводить примеры из учебника может большинство детей, но выполнение упражнений и написание диктантов, а тем более устное обоснование, вызывает огромные затруднения, так как у обучающихся нет определённого алгоритма, подхода, стратегии решения той или иной орфографической задачи, а следовательно, и умения устно обосновать ответ [5], [6], [7].

Ниже мы приведём основные алгоритмы правописания отдельных орфограмм, их обоснование (на теоретическом материале), но необходимо в целом знать методику работы по составлению алгоритма, чтобы применять в дальнейшем и на примере другого материала:

1. Наличие учебной ситуации – упражнение с целью проверки и объяснения орфограммы.

2. Поиск способа решения задачи (опора на правило, знания).

3. Поэтапное действие в соответствии с правилом.

4. Многократное повторение алгоритмизированного действия по плану с перспективой его «свёртывания».

5. Формирование безошибочного письма и объяснения без опоры на план или правило («автоматизация»).

Алгоритм правописания буквосочетаний и объяснение. Если в слове встречаются буквосочетания чк-чн, то они пишутся без «ъ». Например, «пачка» – подчёркиваем одной чертой буквосочетание -чк. В нём не пишем «ъ».

Если в слове встретилось буквосочетание жи-ши, то пишем «и».

Если в слове встретилось буквосочетание ча-ща, то пишем «а».

Если в слове встретилось буквосочетание чу-щу, то пишем «у».

Например, «роща» – подчёркиваем буквосочетание ща. В буквосочетаниях ча-ща пишется «а».

Алгоритм правописания проверяемой безударной гласной в корне и объяснение. Если в корне слова пропущена безударная гласная, то есть два способа её проверки:

1. Меняем форму слова, где безударный гласный станет ударным.

2. Подбираем однокоренное слово, где безударный гласный звук находится под ударением.

Например, «река» – орфограмма – гласная «е» в корне «рек-». Выделяем его. Ставим ударение, оно падает на окончание «а». Подчёркиваем одной чертой гласную «е». Подбираем проверочное слово, меняем форму – реки. Гласная в корне, и на неё падает ударение. Подчёркиваем «е» двумя чертами.

Алгоритм правописания парных согласных по глухости-звонкости на конце слова и объяснение. Если в корне слова на конце пропущена парная по звонкости-глухости согласная, то есть два способа её проверки:

1. Меняем форму слова, где после парного по звонкости-глухости согласного звука стоял гласный.

2. Подбираем однокоренное слово, чтобы после парного по звонкости-глухости согласного звука стоял гласный.

Например, «гриб» – орфограмма в корне на конце слова – парный по глухости-звонкости «б». Подчёркиваем одной чертой. Подбираем проверочное слово, меняем форму – «грибы». После «б» идёт гласная «ы», поэтому отчётливо слышим «б». Подчёркиваем «-бы».

Алгоритм правописания разделительного мягкого знака и объяснение. Разделительный мягкий знак (ъ) пишется после согласной буквы и показывает, что следующие за ним гласные буквы е, ё, ю, я обозначают два звука [йэ], [йо], [йу], [яа], [ий].

Например, «крылья» – орфограмма «Разделительный мягкий знак». Подчёркиваем одной чертой. Мягкий знак стоит после согласного «л» и перед гласной «я», разделяет их и показывает, что «я» обозначает двойной звук.

Одним из методических приёмов развития устной монологической речи в ходе объяснения орфограмм, который также способствует и повышению грамотности письма, в частности, и функциональной грамотности, в целом, считается выполнение работы над ошибками. В таком случае, на начальных этапах формирования навыка, перед тем как слушать устный ответ, можно проверить написанное, чтобы у обучающихся реже звучало неверное обоснование. В ходе проверки можно у менее успевающих детей зачёркивать неправильно написанную орфограмму, а у успевающих – только неверное слово. Тогда обучающийся задумается над написанным и вновь, по алгоритму, будет иметь возможность исправиться. Для обучения самостоятельному выполнению работы над ошибками также необходимо составить памятки, которые обучающиеся могут держать в тетрадях для классных и контрольных работ. Позже, для коррекции устных ответов, обучающиеся могут записывать себя на диктофон и прослушивать, чтобы иметь возможность оценить себя самостоятельно. Оценка ответов одноклассников проходит непосредственно в классе.

Таким образом, обучающиеся также должны знать, в чём заключаются их ошиб-

ки и недочёты, чтобы не допускать их и понимать важность их обоснования. Для этого выделены алгоритмы выполнения работы над ошибками. Полезно, если они будут отдельные, чётко структурированные, понятные и краткие – по каждым видам орфограмм. Основные рекомендации по выполнению работы над ошибками состоят в следующем: просмотреть ошибки в работе; проговорить по слогам слова, в которых были допущены ошибки; определить орфограмму в каждом слове и выполнить работу по алгоритму в зависимости от этого.

1. Заглавная буква в именах собственных:

- написать правильно слово;
- подчеркнуть заглавную букву;
- проговорить правило;
- записать три примера.

2. Буквосочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу, -чк, -чн:

- записать верно слово;
- подчеркнуть буквосочетание;
- проговорить правило;
- записать три примера.

3. Разделительный мягкий знак:

- записать слово правильно;
- подчеркнуть мягкий знак;
- проговорить правило;
- записать три примера.

4. Проверяемые безударные гласные в корне слова:

- верно записать слово;
- поставить ударение;
- выделить корень;
- подчеркнуть проверяемый безударный гласный в корне;
- записать проверочное слово;
- записать три примера.

5. Непроверяемые безударные гласные в корне слова:

- найти в словаре, конце учебника, это слово, проговорить по слогам;
- верно записать слово;
- поставить ударение;
- выделить в слове корень;
- подчеркнуть непроверяемый безударный гласный в корне;
- записать однокоренные слова;
- подчеркнуть орфограммы.

6. Парные звонкие и глухие согласные:

Таблица 1 / Table 1

Тематическое планирование уроков, посвящённых работе над устной связной речью в процессе изучения основных орфограмм / Thematic planning of lessons devoted to the work on oral coherent speech in the process of learning basic spellings

№ п/п	Тема урока
Звуки и буквы в речи	
1	Как проверить безударную гласную в корне слова? (1 ч.)
2	Проверяемое слово и проверочное слово. (2 ч.)
3	Правописание слов с безударным гласным звуком в корне. (3 ч.)
4	Объяснительный диктант № 1: «Правописание слов с безударным гласным звуком в корне».
5	Что такое «непроверяемая гласная»? (1 ч.)
6	Правописание слов с непроверяемыми безударными гласными звуками. (5 ч.)
7	Что такое «орфограмма»? (1 ч.)
8	Объяснительный диктант № 2: «Правописание слов с непроверяемыми безударными гласными звуками».
9	Буквосочетания -чк, -чн, -чт, -щн, -нч. (2 ч.)
10	Буквосочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу. (2 ч.)
11	Объяснительный диктант № 3: «Буквосочетания».
12	Звонкие и глухие согласные звуки. (1 ч.)
13	Правописание парных согласных на конце слова. (5 ч.)
14	Объяснительный диктант № 4: «Парные звонкие и глухие согласные».
15	Для чего служит мягкий знак? (1 ч.)
16	Правописание слов с разделительным мягким знаком. (3 ч.)
17	Объяснительный диктант № 5: «Правописание слов с разделительным мягким знаком».
18	Что такое имя существительное? Одушевлённые и неодушевлённые имена существительные. Собственные и нарицательные имена существительные. (3 ч.)
19	Заглавная буква в именах, отчествах и фамилиях людей. (1 ч.)
20	Заглавная буква в именах сказочных героев, в названиях книг, журналов и газет. (1 ч.)
21	Заглавная буква в написании кличек животных. (1 ч.)
22	Заглавная буква в географических названиях. (1 ч.)
23	Объяснительный диктант № 6: «Правописание собственных и нарицательных имён существительных».
24	Обобщение. Таблица по теме: «Правописание орфограмм, изученных в 1-2-м классах». (2 ч.)
25	Итоговый объяснительный диктант.

Источник: по данным автора.

– вспомнить правило написания слов с парными звонкими и глухими согласными в корне и на конце слова;

- записать слово правильно;
- подчеркнуть парный согласный;
- записать проверочное слово;
- записать ещё три слова, иллюстрирующих это правило.

Использование в процессе обучения русскому языку опорных схем для построения развёрнутых ответов способствует лучшему усвоению информации у детей. Обращаясь к схеме, ученики всегда вспоминают материал, который изложен кратко и наглядно, имеет клише, пример высказывания. Когда учитель просит детей составить высказыва-

ние, то должен учитывать запас их лексики, синтаксические умения, знание материала. Обучающийся первоначально мысленно составляет предложения, проговаривает, а затем произносит. Внутренняя подготовка повышает качество устной речи. Для мотивации обучающихся, успешного построения устного высказывания учитель должен создавать речевую ситуацию, в ходе которой учащиеся будут учиться оформлять, строить развернутые высказывания, краткий план теоретических сведений – сначала по плану, долго, тщательно, а затем этот навык автоматизируется.

Далее нами будут приведены фрагменты с уроков во 2-м классе, где велась работа по формированию навыка связной речи при объяснении орфограмм, описан ход этой работы, трудности, возникающие у детей.

Тематическое планирование уроков, посвящённых работе над устной связной речью в процессе изучения основных орфограмм, повторяемых с 1-го класса, представлено в табл. 1.

Одна из тем для отработки – «Правописание собственных и нарицательных имён существительных». В учебнике по русскому языку данная тема хорошо отработана: приведено правило и справки, где отмечается различие между собственными и нарицательными существительными, а также то, что «Заглавная буква в именах собственных – это орфограмма». В параграфе сначала приводится информация об именах, фамилиях и отчествах, а далее – о географических наименованиях, кличках. Упражнения в учебнике представляют собой отработку объяснения написания собственных имён существительных, задания на размышление (например, по отчеству одноклассника назвать имя отца, расположить фамилии писателей в алфавитном порядке).

В связи с тем, что данная тема является для обучающихся не новой, а напоминает уже изученное правило, расширяя знания обучающихся дополнительной информацией, историческими справками, она оказалась посильна детям. Проработав правило, обозначение орфограммы (заглавная буква в именах собственных), мы предложили выполнить творческое задание с подготовкой. Вместе с

обучающимися 2-го класса мы вспомнили названия близлежащих городов, деревень и сёл нашей области, рек, улиц нашего города Талдома, инициалы и фамилии знаменитых писателей (М. Е. Салтыков-Щедрин, С. А. Клычков), названия местных объектов (детский сад «Ромашка», спортивный комплекс «Атлант») и газеты («Заря»), имена и отчества учителей школы. После чего дети должны были подготовить устный рассказ о нашем городе. У некоторых обучающихся были очень краткие ответы, которые не всегда включали имена собственные, но были и более развернутые и грамотные ответы:

Валерия (2 «А» класс): «Я живу в городе Талдоме области Москва. В центре города стоит памятник Салтыкова-Щедрина. Я учусь в школе. Школа № 2...»

Полина (2 «А» класс): «Я из города Талдома. Он находится в Московской области. Он очень красивый. У моих родителей есть дом в Дубровках. Рядом там музей писателя. Его звали Клычков. Ещё там река Куйминка. Мы там часто на рыбалке...»

Обучающиеся слушали ответы друг друга. Мы задавали дополнительные вопросы (не только отвечающим, но и всему классу): «Какие имена собственные вы услышали?», «Как бы вы написали имена персонажей?», «В каком случае исконно нарицательное существительное будет написано с заглавной буквы?».

Результаты исследования

В процессе грамотной организации работы на каждом уроке русского языка учитель сможет добиться результатов в развитии связной устной речи младших школьников в ходе объяснения орфограмм. Подчеркнём, что эта деятельность является одной из важнейших целей образования, ведь от сформированности умений и навыков в области устной речи зависит точность и грамотность выражения мысли. Отсутствие систематической, полноценной работы ввиду различных причин (первостепенное внимание к предметным результатам, работа с дисциплиной в классе, нехватка времени в связи с занятостью и нагрузкой обучающихся и учителей, большое количество детей в классе) приводит к тому, что учащиеся не могут полноценно использовать полученные знания в практической деятельности.

се) приводит к тому, что на развитие устной речи не выделяется достаточное количество времени или же оно сводится к ответам в ходе фронтального опроса, пересказам, беседе. Устных высказываний в ходе объяснения орфограмм не так много: их воспроизводят отдельные обучающиеся, отвечающие по заданию. В остальных же случаях учитель не знает, как проходит внутренний монолог ребёнка в процессе выбора орфограммы; при изучении раздела «Орфография» мы в основном видим только получившийся результат – вставленная пропущенная буква и выделенная графически орфограмма.

В рамках исследования нами был сделан вывод о том, что отсутствие должного внимания к речи младших школьников, понятных алгоритмов для объяснения материала приводит к снижению мотивации обучающихся говорить красиво и правильно, рассуждать, а не только выдавать верный ответ, зачастую просто угадывая его. Перед учителями начальной школы стоит задача улучшения результатов по предмету русского языка и общему повышению грамотности устной и письменной речи младших школьников, формированию функциональной грамотности, без чего обучение на следующей ступени будет вызывать затруднения без автоматизированного навыка работы с орфограммами. Исследование показало, что трудности современных школьников в усвоении орфографических правил, их сложность и объём являются препятствием для формирования умения строить связное монологическое высказывание, поэтому требуют систематической и целенаправленной работы, поиска новых подходов к их устранению. Вопрос, определяющий проблематику работы, заключался в определении методических приёмов, которые может использовать учитель для обучения детей объяснению орфограмм как учебному высказыванию на уроках русского языка во 2-м классе.

Для того чтобы способствовать совершенствованию навыков устной речи, лучшему усвоению материала, автоматизации орфографического навыка, построению связного высказывания в процессе объяснения орфограммы, необходимо:

1. Отобранные методические приёмы отрабатывать на примере орфографических правил, изученных в 1-м классе и повторяемых во 2-м классе.

2. Учитывать специфику обучения орфографии младших школьников, их возрастные особенности, конкретный уровень каждого отдельного класса.

3. Обращать внимание обучающихся на необходимость понимания сути орфограмм, использования алгоритмов (схем и таблиц) при объяснении написания слов, входящих в ту или иную группу орфографических правил.

Для лучшего усвоения правила обучающиеся должны научиться считывать с графических обозначений и обликов слов формулировки правил, объясняя написание. Необходимо привлекать внимание ко всем составляющим: почему буква подчёркивается один или два раза, почему нужно подписывать часть речи и выделять морфему. Обучающиеся также должны знать, в чём заключаются их ошибки и недочёты, чтобы не допускать их и понимать важность их обоснования. Мы рекомендуем учителям при изучении каждой орфограммы использовать или разработать аналогичные схемы обоснования правописания, постепенно добиваясь от учеников устного объяснения выбора орфограммы в слове по этим образцам. Формированию учебно-научной речи, автоматизации навыка объяснять написанное будет способствовать обучение устному высказыванию как способу объяснения орфограмм при целенаправленном использовании учителем на уроках русского языка таких методических приёмов, как: объяснение сути орфограмм, опора на алгоритмы и схемы для каждого конкретных правил, выполнение работы над ошибками по определённому плану в соответствии с орфограммой, применение памяток и инструкций выполнения действий, проговаривание слов и многое другое.

Проведённое исследование теоретически осмысливает и практически воплощает методические приёмы обучения устному высказыванию в ходе объяснения учителем орфограмм русского языка.

ЛИТЕРАТУРА

- Богоявленский Д. Н. Психологические принципы усвоения орфографии, обучение орфографии // Начальная школа. 2003. № 4. С. 39–46.
- Калина И. И. Междисциплинарность: учителям легче, ученикам полезнее // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 5 (128). С. 8–17. DOI: 10.20323/1813-145X-2022-5-128-8-17.
- Налимова Т. А. Как научить младших школьников создавать устные высказывания на учебные темы // Начальная школа. 2015. № 1. С. 27–31.
- Брянцева М. В., Иванова А. И. Основные методические приёмы по развитию орфографической зоркости младших школьников и их проверка // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право: сборник научных трудов. Т. 12 / отв. ред. А. Л. Третьяков. М.: МПСУ, 2024. С. 353–361.
- Львов М. Р. Методика развития речи младших школьников / М.Р. Львов. – 3. изд., перераб. и доп. М. : ACT, 2003. 238 с. С. 112–116.
- Львов М. Р. Школа творческого мышления: учеб. пособие для учащихся. (Введение для учителя) / М. Р. Львов. 2-е изд. М., 1997. 464 с. С. 138.
- Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах / М. Р. Львов, В. Г. Горецкий, О. В. Сосновская; под. ред. М.Р. Львова. 7-е изд. М.: Центр-издат, 2012. 464 с. С. 214.

REFERENCES

- Bogoyavlensky, D. N. (2003). Psychological principles of spelling acquisition, spelling teaching. In: *Primary school*, 4, 39–46 (in Russ.).
- Kalina, I. I. (2022). Interdisciplinarity: easier for teachers, useful for students. In: *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 5 (128), 8–17. DOI: 10.20323/1813-145X-2022-5-128-8-17 (in Russ.).
- Nalimova, T. A. (2010). How to teach younger students to create oral statements on educational topics. In: *Primary school*, 1. 27–31 (in Russ.).
- Bryantseva M. V., Ivanova A. I. Basic methodological techniques for developing spelling vigilance of primary school students and their testing // Actual problems of modern Russia: psychology, pedagogy, economics, management and law: a collection of scientific papers. Vol. 12 / ed. A. L. Tretyakov. Moscow: MPSU, 2024. Pp. 353–361. (in Russ.).
- Lvov M. R. Methodology for developing speech of primary school students / M. R. Lvov. – 3rd ed., revised. and additional. Moscow: AST, 2003. 238 p. Pp. 112–116. (in Russ.).
- Lvov M. R. School of creative thinking: a teaching aid for students. (Introduction for the teacher) / M. R. Lvov. 2nd ed. Moscow, 1997. 464 p. P. 138. (in Russ.).
- Lvov M. R. Methods of teaching the Russian language in primary classes / M. R. Lvov, V. G. Goretsky, O. V. Sosnovskaya; under. ed. M.R. Lvov. 7th ed. M.: Tsentr-izdat, 2012. 464 p. P. 214. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Праницкая Анастасия Игоревна (г. Талдом, Московская обл.) – учитель начальных классов, Квашёнковская средняя общеобразовательная школа;
e-mail: natac5476@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anastasia I. Pranitskaya (Taldom, Moscow Region) – primary school teacher, Kvashyonkovskaya Secondary General Education School;
e-mail: natac5476@gmail.com