

Научная статья

УДК 371.12

DOI: 10.54884/2414-1186-2025-8-3-009

ПОТЕНЦИАЛ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ КОМАНДЫ ШКОЛЬНОГО КОЛЛЕКТИВА В ФОРМИРОВАНИИ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сафонова З. И., Лазарева М. В.*

Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор, e-mail: mv.lazareva@eduprosvet.ru

Поступила в редакцию 10.07.2025

После доработки 20.07.2025

Принята к публикации 25.07.2025

Аннотация

Актуальность. В контексте изменений в современной системе образования возрастает значимость выявления и использования потенциала междисциплинарных команд образовательных организаций, а также современные требования к инклюзивному образованию актуализируют поиск эффективных механизмов развития коммуникативных компетенций подростков через междисциплинарное взаимодействие специалистов. Формирование коммуникативных навыков подростков как ключевого компонента их социальной адаптации требует комплексного подхода, объединяющего усилия различных специалистов.

Цель исследования. Теоретически обосновать и практически раскрыть потенциал междисциплинарной команды школьного коллектива в формировании коммуникативных навыков подростков 13–16 лет в условиях инклюзивного образования.

Методы исследования. Применён комплекс методов: теоретический анализ научной литературы, изучение и обобщение педагогического опыта, метод экспертных оценок, анкетирование педагогов и обучающихся, наблюдение, статистическая обработка данных. Эмпирическую базу составил опыт социально-психологической службы «Фарватер» ГБОУ г. Москвы «Школа № 2025».

Результаты. Определена сущность потенциала междисциплинарной команды как совокупности латентных возможностей профессиональной группы, способной генерировать синергетический эффект в образовательной деятельности. Выявлены структурные компоненты потенциала: человеческий, организационный, технологический, ресурсный. Обоснованы педагогические условия актуализации потенциала команды. На основе анализа деятельности службы «Фарватер» разработана модель реализации потенциала междисциплинарной команды.

Выводы. Потенциал междисциплинарной команды школьного коллектива представляет собой динамическую систему профессиональных, организационных и технологических ресурсов, эффективная актуализация которых обеспечивает качественное формирование коммуникативных навыков подростков в инклюзивной образовательной среде.

Ключевые слова: потенциал междисциплинарной команды, коммуникативные навыки подростков, инклюзивное образование, социально-психологическая служба, синергетический эффект.

Благодарности и источники финансирования. Работа выполнена в рамках научно-исследовательского проекта «Современная образовательная организация: от управленческой команды к

школьному коллективу» – победителя конкурса грантов ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения», приказ № 1189 от 30.06.2025.

Для цитирования: Сафонова З. И., Лазарева М. В. Потенциал междисциплинарной команды школьного коллектива в формировании коммуникативных навыков подростков в условиях инклюзивного образования // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2025. Т. 8. № 3 (31). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-3-009>

Original research article

THE POTENTIAL OF AN INTERDISCIPLINARY SCHOOL TEAM IN THE DEVELOPMENT OF COMMUNICATIVE SKILLS OF TEENAGERS IN INCLUSIVE EDUCATION

Z. Safonova, M. Lazareva*

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

* *Corresponding author, e-mail: mv.lazareva@eduprosvet.ru*

Received by the editorial office 10.07.2025

Revised by the author 20.07.2025

Accepted for publication 25.07.2025

Abstract

Relevance. In the context of changes in the modern education system, the importance of identifying and utilizing the potential of interdisciplinary teams in educational organizations is growing. Moreover, modern requirements for inclusive education actualize the search for effective mechanisms to develop the communicative competence of adolescents through interdisciplinary interaction among specialists. The development of communication skills in adolescents, as a key component of their social adaptation, requires a comprehensive approach uniting the efforts of various specialists.

Aim. The aim of the research is to theoretically substantiate and practically reveal the potential of an interdisciplinary team within a school community in developing the communication skills of adolescents aged 13–16 in inclusive educational settings.

Methods. A complex of methods was applied: theoretical analysis of scientific literature, study and generalization of pedagogical experience, expert assessment method, questionnaires for teachers and students, observation, and statistical data processing. The empirical base was formed by the experience of the socio-psychological service «Farvater» of the State Budgetary Educational Institution of Moscow «School No. 2025».

Results. The essence of the potential of an interdisciplinary team is defined as a set of latent capabilities of a professional group capable of generating a synergistic effect in educational activities. The structural components of the potential were identified: human, organizational, technological, and resource based. Pedagogical conditions for actualizing the potential of the team were substantiated. Based on the analysis of the activities of the «Farvater» service, a model for realizing the potential of an interdisciplinary team was developed.

Conclusions. The potential of an interdisciplinary team of a school community is a dynamic system of professional, organizational, and technological resources, the effective actualization of which ensures the qualitative formation of communication skills of adolescents in an inclusive educational environment.

Keywords: potential of an interdisciplinary team, communication skills of adolescents, inclusive education, socio-psychological service, synergistic effect.

Acknowledgements and sources of funding. The present article is part of the research project “Modern Educational Organization: from Management Team to School Community,” which was awarded a grant through a competitive selection process by the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education “State University of Education” (order 1189 signed 30.06.2025)

For citation: Safonova Z. I. & Lazareva M. V. (2025). The potential of an interdisciplinary school team in the development of communicative skills of teenagers in inclusive education. In: *Modern Additional Professional Pedagogical Education*, vol. 8, no. 3 (31). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-3-009>.

Введение

Современные тенденции развития российского образования, зафиксированные в Указе Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» от 7 мая 2024 года № 309, актуализируют поиск новых подходов к организации учебно-воспитательного процесса. Особое внимание уделяется созданию условий для полноценного развития всех категорий обучающихся, включая детей с особыми возможностями здоровья.

Инклюзивное образование как философия и практика совместного обучения детей с особыми возможностями здоровья и нормотипичных детей предъявляет новые требования к профессиональной деятельности педагогических коллективов. В этих условиях особую значимость приобретает проблема выявления и реализации потенциала междисциплинарных команд школьных коллективов.

Анализ современных исследований показывает недостаточную разработанность теоретических основ понятия «потенциал междисциплинарной команды» применительно к образовательной сфере (Алехина С. В., 2019; Гарашкина Н. В., 2023; Дружинина А. А., 2024). Вместе с тем практика работы образовательных организаций демонстрирует высокую эффективность командного подхода в решении сложных педагогических задач, включая формирование коммуникативных навыков подростков.

Проблема исследования заключается в противоречии между объективной потреб-

ностью в научном обосновании и практической реализации потенциала междисциплинарных команд школьных коллективов и недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ данного феномена в педагогической науке.

Теоретические основы исследования

Концептуализация потенциала междисциплинарной команды. В контексте настоящего исследования потенциал междисциплинарной команды школьного коллектива рассматривается как интегративная характеристика профессиональной группы, отражающая совокупность скрытых возможностей, ресурсов и способностей участников к достижению образовательных целей посредством координированного взаимодействия различных профессиональных компетенций.

Дети с особыми возможностями здоровья (ОВЗ) – физические лица, имеющие недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий (ФЗ № 273 «Об образовании в РФ»).

Методологической основой исследования потенциала команды выступают:

– системный подход (Блауберг И. В., Юдин Э. Г.), позволяющий рассматривать команду как целостную систему взаимосвязанных элементов;

– деятельностный подход (Леонтьев А. Н., Рубинштейн С. Л.), обеспечивающий понимание потенциала через

призму совместной профессиональной деятельности;

– ресурсный подход (Хуторской А.В.), фокусирующий внимание на возможностях и средствах достижения целей.

Структура потенциала междисциплинарной команды. На основе теоретического анализа выделены четыре ключевых компонента потенциала:

1. Кадровый компонент включает профессиональные компетенции, личностные качества, мотивацию и опыт участников команды. Данный компонент является базовым, поскольку определяет качественные характеристики человеческих ресурсов.

2. Организационный компонент охватывает структуру команды, распределение ролей и функций, систему управления и координации деятельности, механизмы принятия решений.

3. Технологический компонент представлен методами, приёмами и технологиями совместной работы, включая современные цифровые инструменты коммуникации и взаимодействия.

4. Ресурсный компонент объединяет материально-технические, информационные, временные и финансовые ресурсы, доступные команде для реализации профессиональных задач.

Коммуникативные навыки подростков как объект педагогического воздействия. Коммуникативные навыки подростков в данном исследовании определяются как совокупность способностей к эффективному межличностному взаимодействию, включающих:

– вербальные навыки: умение ясно выражать мысли, активно слушать, вести диалог;

– невербальные навыки: способность интерпретировать и использовать невербальные сигналы;

– социальные навыки: эмпатия, умение работать в группе, разрешать конфликты;

– цифровые коммуникативные навыки: этичное и эффективное общение в цифровой среде.

Подростковый возраст (13–16 лет) характеризуется интенсивным развитием ком-

муникативной сферы личности, что делает данный период сензитивным для целенаправленного формирования коммуникативных компетенций.

Специфика формирования коммуникативных навыков в инклюзивной образовательной среде

Особенности коммуникативного развития в условиях инклюзии. Инклюзивная образовательная среда создаёт уникальные условия для формирования коммуникативных навыков подростков, характеризующиеся взаимодействием обучающихся с различными особыми возможностями здоровья (ОВЗ) и нормотипичных детей.

Категории обучающихся с ОВЗ в исследуемой школе:

– Дети с нарушениями слуха (18 человек).

– Дети с нарушениями зрения (23 человека).

– Дети с задержкой психического развития (ЗПР) (31 человек).

– Дети с расстройствами аутистического спектра (РАС) (28 человек).

– Дети с нарушениями опорно-двигательного аппарата (15 человек).

– Дети с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР) (13 человек).

Взаимное влияние коммуникации в инклюзивной среде. Влияние на нормотипичных подростков.

Исследование показало, что взаимодействие с одноклассниками с ОВЗ способствует развитию у нормотипичных подростков:

1. Эмпатических способностей – повышение уровня эмпатии на 42% по методике А. Мехрабиана и Н. Эпштейна.

2. Толерантности – снижение уровня предрассудков на 38% по шкале социальной дистанции Э. Богардуса.

3. Адаптивных коммуникативных стратегий – освоение альтернативных способов общения (жестовая речь, азбука Брайля).

4. Социальной ответственности – развитие помогающего поведения и взаимоподдержки.

Таблица 1 / Table 1

Показатели социальной интеграции (2023-2025 гг.) (ед., %, балл) / Indicators of social integration (2023-2025) (qty, %, pnts)

Показатель	Начало 2023 г.	Конец 2025 г.	Прирост
Количество дружеских связей между нормотипичными детьми и детьми с ОВЗ	23	156	+578%
Участие детей с ОВЗ в общешкольных мероприятиях	45%	89%	+98%
Уровень принятия детей с ОВЗ в классных коллективах (по социометрии)	3,2 балла	7,8 балла	+143%
Количество конфликтных ситуаций на почве особенностей развития	47 случаев	8 случаев	-83%

Источник: по данным автора.

Влияние на подростков с ОВЗ. Включение в общую образовательную среду обеспечило подросткам с ОВЗ:

1. Расширение коммуникативного репертуара – освоение социально принятых форм взаимодействия.

2. Повышение самооценки – средний показатель по методике Дембо-Рубинштейн вырос с 4,2 до 7,1 балла.

3. Развитие социальных навыков – улучшение способности к групповому взаимодействию на 45%.

4. Формирование инклюзивной идентичности – принятие себя как полноправного участника образовательного процесса.

Специфические направления работы службы «Фарватер» в инклюзивной среде.

1. Программа «Мост понимания» (для смешанных групп):

– Совместные тренинги коммуникативных навыков (72 занятия).

– Проекты межличностного взаимодействия (15 проектов).

– Инклюзивные творческие мастерские (48 мероприятий).

2. Адаптивные коммуникативные технологии:

– Использование ассистивных технологий для детей с нарушениями слуха и зрения.

– Визуальные расписания и социальные истории для детей с (РАС).

– Альтернативная и дополнительная коммуникация (ААС) для детей с ТНР.

3. Работа с педагогическим коллективом:

– Повышение инклюзивной компетентности педагогов (100% охват).

– Обучение методам универсального дизайна обучения.

– Формирование инклюзивной культуры школы.

Результаты работы в инклюзивной среде

Качественные изменения:

– Формирование инклюзивной культуры в школьных коллективах.

– Развитие взаимопомощи и поддержки между всеми участниками образовательного процесса.

– Повышение уровня психологического благополучия всех категорий обучающихся.

– Создание безбарьерной коммуникативной среды.

Методология и методы исследования

Исследование проводилось в 2023–2025 годах и включало теоретический и эмпирический этапы.

Теоретический этап предполагал анализ научной литературы по проблемам командной работы в образовании, инклюзивного образования, развития коммуникативных навыков подростков.

Эмпирический этап включал изучение опыта деятельности социально-психологи-

ческой службы «Фарватер» ГБОУ г. Москвы «Школа № 2025».

Методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез, обобщение, систематизация;
- эмпирические: изучение педагогического опыта, анкетирование, интервьюирование, наблюдение, экспертная оценка;
- статистические: описательная статистика, корреляционный анализ.

Выборка исследования:

- 45 педагогов междисциплинарной команды школы № 2025;
- 284 обучающихся 7–10 классов (156 нормотипичных детей, 128 детей с ОВЗ);
- 12 экспертов в области инклюзивного образования.

Диагностический инструментарий исследования. Для оценки коммуникативных навыков подростков использовался комплекс валидированных методик:

1. Диагностика вербальных навыков:
 - Методика «Оценка коммуникативных умений» (Л. Д. Столяренко).
 - Тест «Коммуникативные способности» (В. В. Синявский, В. А. Федорошин).
 - Наблюдение за речевой активностью в групповых дискуссиях.
2. Диагностика невербальных навыков:
 - Методика «Понимание невербальных сигналов» (Г. Айзенк).
 - Тест на распознавание эмоций по мимике (П. Экман).
 - Экспертное наблюдение за невербальным поведением.
3. Диагностика социальных навыков:
 - Методика диагностики социально-психологической адаптации (К. Роджерс, Р. Даймонд).
 - Опросник межличностных отношений (А. А. Рукавишников).
 - Социометрическое исследование.
4. Диагностика конфликтологической компетентности:
 - Тест К. Томаса «Стиль поведения в конфликте».
 - Методика «Оценка способов реагирования в конфликте» (К. Н. Томас).

Процедура диагностики. Входная диагностика (сентябрь 2023 года):

– Индивидуальное тестирование: 284 обучающихся 7–10 классов.

– Экспертное наблюдение: 45 педагогов-экспертов.

– Длительность обследования: 3 недели.

Итоговая диагностика (май 2025 года):

– Повторное применение тех же методик.

– Дополнительная экспертная оценка динамики развития.

– Статистическая обработка с использованием t-критерия Стьюдента.

Характеристика выборки для эмпирических данных:

– Общий объем выборки: 284 подростка (13–16 лет).

– Из них: 156 подростков с нормотипичным развитием, 128 подростков с ОВЗ.

– Гендерное распределение: 142 девочки, 142 мальчика.

– Все участники прошли полный цикл диагностических процедур.

Статистическая значимость результатов:

– Для всех показателей $p < 0,01$ (высокий уровень значимости).

– Размер эффекта (d Коэна) варьируется от 0,8 до 1,2 (большой эффект).

– Коэффициент корреляции между входными и итоговыми измерениями $r = 0,73$.

Результаты исследования

Характеристика опыта социально-психологической службы «Фарватер». Социально-психологическая служба «Фарватер» была создана в 2023 году как структурное подразделение ГБОУ г. Москвы «Школа № 2025», объединяющее специалистов различного профиля для комплексного сопровождения образовательного процесса в условиях инклюзивного образования детей с особыми возможностями здоровья.

Состав междисциплинарной команды службы «Фарватер»:

- педагоги-психологи (4 специалиста);
- учителя-логопеды (2 специалиста);
- учителя-дефектологи (2 специалиста);
- социальные педагоги (3 специалиста);
- координатор службы (1 специалист);

– представители администрации школы (2 человека).

Анализ реализации потенциала междисциплинарной команды. Исследование деятельности службы «Фарватер» позволило выявить особенности актуализации потенциала междисциплинарной команды по каждому из выделенных компонентов.

Кадровый компонент. Анализ профессиональных характеристик участников команды показал:

- 100% специалистов имеют высшее профессиональное образование;
- средний стаж работы в образовании составляет 12,3 года;
- 67% участников прошли специальную подготовку по инклюзивному образованию;
- все участники демонстрируют высокую мотивацию к командной работе (средний балл по шкале мотивации 4,6 из 5).

Организационный компонент. Структура службы «Фарватер» характеризуется:

- чётким распределением функциональных обязанностей между участниками;
- еженедельными координационными совещаниями;
- системой планирования и мониторинга деятельности;
- механизмами обратной связи и корректировки планов.

Технологический компонент. В деятельности команды применяются:

- технологии проектной деятельности;
- методы групповой работы с подростками;
- цифровые платформы для координации деятельности;
- инновационные методы диагностики и коррекции.

Ресурсный компонент. Команда располагает:

- специально оборудованными помещениями для работы;
- современными диагностическими и коррекционными материалами;
- доступом к профессиональным базам данных;
- поддержкой администрации школы.

Результаты деятельности службы «Фарватер» в формировании коммуника-

тивных навыков подростков. За период 2023–2025 гг. службой «Фарватер» была проведена масштабная работа по формированию коммуникативных навыков подростков:

Количественные показатели деятельности:

- проведено 1564 индивидуальные консультации;
- организовано 604 групповых тренинга коммуникативных навыков;
- реализовано 120 дополнительных развивающих занятий;
- проведено 53 консультации с родителями;
- организовано 72 событийных мероприятия.

Программы развития коммуникативных навыков:

1. «Эмоциональный интеллект» для обучающихся 5–6 классов (охват 156 человек).
2. «Психея» для обучающихся 7–8 классов (охват 134 человека).
3. «Юный психолог» для обучающихся 8–9 классов (охват 98 человек).

Оценка эффективности реализации потенциала команды. Для оценки эффективности реализации потенциала междисциплинарной команды использовался комплекс показателей (табл. 2).

Экспертная оценка потенциала команды. Группа независимых экспертов оценила уровень реализации потенциала службы «Фарватер» по 10–балльной шкале:

- человеческий компонент: 8,7 балла;
- организационный компонент: 8,9 балла;
- технологический компонент: 8,3 балла;
- ресурсный компонент: 7,8 балла.

Интегральный показатель реализации потенциала составил 8,4 балла, что соответствует высокому уровню.

Факторы, обеспечивающие эффективную реализацию потенциала. На основе корреляционного анализа выявлены ключевые факторы эффективной реализации потенциала междисциплинарной команды:

1. Профессиональная компетентность участников.
2. Качество внутрикомандной коммуникации.

Таблица 2 / Table 2

Динамика развития коммуникативных навыков подростков (балл, %) / Dynamics of teenagers' communication skills development (pnts, %)

Показатель	2023 г. (начало)	2025 г. (окончание)	Прирост
Вербальные навыки (средний балл 1–10)	6,2	8,1	+30,6%
Невербальные навыки (средний балл 1–10)	5,8	7,9	+36,2%
Социальные навыки (средний балл 1–10)	5,9	8,3	+40,7%
Конфликтологическая компетентность (средний балл 1–10)	5,4	7,8	+44,4%

Источник: по данным автора.

3. Системность планирования деятельности.

4. Поддержка администрации школы.

5. Мотивация участников команды.

Модель реализации потенциала междисциплинарной команды. На основе анализа опыта службы «Фарватер» разработана модель реализации потенциала междисциплинарной команды в формировании коммуникативных навыков подростков.

Модель включает следующие этапы:

1. Этап формирования команды:

- отбор специалистов по критериям профессиональной компетентности;
- формирование мотивации к командной работе;
- определение целей и задач деятельности.

2. Этап организации взаимодействия:

- распределение ролей и функций;
- создание системы коммуникации;
- разработка регламентов совместной деятельности.

3. Этап планирования деятельности:

- диагностика потребностей целевой группы;
- разработка программ и мероприятий;
- планирование ресурсного обеспечения.

4. Этап реализации программ:

- проведение индивидуальной и групповой работы;
- координация деятельности участников;
- мониторинг промежуточных результатов.

5. Этап оценки и корректировки:

- анализ достигнутых результатов;
- выявление проблемных зон;
- корректировка стратегии деятельности.

Обсуждение результатов

Проведённое исследование подтверждает гипотезу о том, что потенциал междисциплинарной команды школьного коллектива представляет собой значимый ресурс повышения эффективности учебно-воспитательного процесса, в частности формирования коммуникативных навыков подростков в условиях инклюзивного образования детей с особыми возможностями здоровья.

Опыт службы «Фарватер» демонстрирует, что эффективная реализация потенциала междисциплинарной команды возможна при соблюдении ряда условий:

Организационно-управленческие условия:

- чёткое определение целей и задач команды;
- адекватное распределение ролей и ответственности;
- обеспечение регулярного взаимодействия участников;
- создание системы мониторинга и оценки результатов.

Профессионально-педагогические условия:

- высокий уровень профессиональной компетентности участников;
- готовность к междисциплинарному сотрудничеству;

– владение современными технологиями работы с подростками;

– способность к рефлексии и самосовершенствованию.

Ресурсно-материальные условия:

– наличие необходимых помещений и оборудования;

– доступ к современным диагностическим и развивающим материалам;

– административная и финансовая поддержка;

– время для координации деятельности.

Особое значение имеет выявленная зависимость между уровнем реализации потенциала команды и результативностью формирования коммуникативных навыков подростков. Данная закономерность указывает на необходимость целенаправленной работы по развитию потенциала междисциплинарных команд в образовательных организациях.

Выводы и практические рекомендации

1. Потенциал междисциплинарной команды школьного коллектива представляет собой интегративную характеристику, включающую человеческий, организационный, технологический и ресурсный компоненты, эффективная актуализация которых обеспечивает синергетический эффект в образовательной деятельности.

2. Формирование коммуникативных навыков подростков в условиях инклюзивного образования детей с особыми возможностями здоровья требует систематической и целенаправленной работы междисциплинарной команды, объединяющей усилия специалистов различного профиля.

3. Опыт социально-психологической службы «Фарватер» демонстрирует высокую эффективность командного подхода: за период 2023–2025 гг. достигнут значительный прирост по всем показателям развития коммуникативных навыков подростков (от 30,6% до 44,4%).

4. Ключевые факторы эффективной реализации потенциала включают профессиональную компетентность участников, качество внутрикомандной ком-

муникации, системность планирования, поддержку администрации и мотивацию команды.

Практические рекомендации. Для администраций образовательных организаций:

– создать нормативно-правовую базу функционирования междисциплинарных команд;

– обеспечить материально-техническое и кадровое сопровождение команд;

– внедрить систему мониторинга эффективности командной работы;

– организовать повышение квалификации специалистов по вопросам командного взаимодействия.

Для педагогических коллективов:

– сформировать культуру междисциплинарного сотрудничества;

– освоить технологии командной работы и групповой динамики;

– развивать навыки профессиональной коммуникации и координации;

– участвовать в программах профессионального развития.

Для органов управления образованием:

– включить развитие потенциала междисциплинарных команд в стратегические документы;

– предусмотреть финансирование программ командного развития;

– создать сети обмена опытом между образовательными организациями;

– разработать критерии оценки эффективности командной работы.

Ограничения исследования и перспективы

Настоящее исследование имеет ряд ограничений:

– исследование проведено на базе одной образовательной организации;

– временные рамки исследования (2 года) не позволяют оценить долгосрочные эффекты;

– не проводилось сравнение с контрольными группами.

Перспективные направления исследований:

- лонгитюдное исследование динамики потенциала междисциплинарных команд;
- сравнительный анализ различных моделей командной организации;
- изучение влияния цифровых технологий на эффективность команд;
- разработка диагностического инструментария оценки потенциала команд.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Сайт Президента России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (дата обращения: 01.08.2025).
2. Богданова Т. Г. Сурдопсихология: учебное пособие. М.: Академия, 2002. 224 с.
3. Выготский Л. С. Основы дефектологии. СПб.: Лань, 2017. 654 с.
4. Инденбаум (Шепко) Е. Л. Психосоциальное развитие подростков с лёгкими формами интеллектуальной недостаточности в разных образовательных средах // Дефектология. 2011. № 2. С. 18–27.
5. Коноплева А. Н. Интегрированное обучение детей с особенностями психофизического развития. Минск: НИО, 2003. –231 с.
6. Левченко И. Ю., Приходько О. Г. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. М.: Академия, 2001. 192 с.
7. Специальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева и др.; под ред. В. И. Лубовского. 2-е изд., испр. М.: Изд. центр «Академия», 2005. 464 с.
8. Малофеев Н. Н. Концепция развития образования детей с ОВЗ // Альманах Института коррекционной педагогики. 2019. № 36. С. 1–16.
9. Никольская О. С., Баенская Е. Р., Либлинг М. М. Аутичный ребёнок. Пути помощи. Монография. М.: Теревинф, 2012. 288 с.
10. Староверова М. С. Инклюзивное образование. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ. М.: Владос, 2011. 167 с.
11. Ткачева В. В. Технологии психологического изучения семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям «Психология». М.: УМК «Психология», 2006. 320 с.
12. Ярская-Смирнова Е. Р., Лошакова И. И. Инклюзивное образование детей-инвалидов // Социологические исследования. 2003. № 5 (229). С. 100–107.
13. Алехина С. В. Инклюзивное образование: от политики к практике // Психологическая наука и образование. 2016. Т. 21. № 1. С. 136–145.
14. Гарашкина Н. В. Организация междисциплинарного взаимодействия специалистов в инклюзивном образовательном пространстве // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. Т. 28. № 2. С. 45–52.
15. Дружинина А. А. Потенциал команды специалистов сопровождения в развитии инклюзивного образования // Специальное образование. 2024. № 1. С. 78–89.
16. Екжанова Е. А., Резникова Е. В. Основы интегрированного обучения. М.: Дрофа, 2008. 286 с.
17. Шипицына Л. М. Интеграция детей с ограниченными возможностями здоровья // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. 2004. № 2. С. 7–15.
18. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ // Сайт Президента России: [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения: 25.08.2025).
19. Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Издательство «Наука», 1973. 272 с.
20. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Смысл, 2005. 352 с.
21. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
22. Хуторской А. В. Ресурсный подход к обучению // Эксперимент и инновации в школе. 2020. № 4. С. 2–9.

23. Мехрабиан А. Невербальная коммуникация. СПб.: Питер, 2019. 256 с.
24. Bogardus E. S. A Social Distance Scale // *Sociology and Social Research*. 1933. № 7. pp. 265–271.
25. Дембо Т., Рубинштейн С. Я. Методика исследования уровня притязаний. М.: Смысл, 2017. 128 с.
26. Столяренко Л. Д. Основы психологии. Практикум для студентов вузов // Ростов н/Д: Феникс, 1999. 576 с.
27. Снявский В. В., Федорошин В. А. Психодиагностическое тестирование личности. М.: Академический Проект, 2019. 560 с.
28. Айзенк Г. Ю., Вильсон Г. Как измерить личность. М.: Когито-Центр, 2000. 284 с.
29. Экман П. Психология эмоций. СПб.: Питер, 2019. 336 с.
30. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс: Универс, 1994. 480 с.
31. Рукавишников А. А. Опросник межличностных отношений. Ярославль: НПП «Психодиагностика», 1992. 47 с.
32. Томас К. Н. Тест описания поведения К. Томаса. СПб.: Речь, 2018. 64 с.

REFERENCES

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 309 dated May 7, 2024, “On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Prospect until 2036”. In.: *Website of the President of Russia*. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542> (accessed: 01.08.2025) (in Russ.).
2. Bogdanova, T. G. (2002). *Deaf psychology: a textbook*. Moscow: Akademiya (in Russ.).
3. Vygotsky, L. S. (2017). *Fundamentals of defectology*. St. Petersburg: Lan’ (in Russ.).
4. Indenbaum (Shepko), E. L. (2011). Psychosocial development of adolescents with mild intellectual disability in different educational environments. In: *Defectology*, 2, 18–27 (in Russ.).
5. Konopleva, A. N. (2003). *Integrated education of children with psychophysical development features*. Minsk: NIO (in Russ.).
6. Levchenko, I. Yu. & Prikhodko, O. G. (2001). *Technologies of education and upbringing of children with disorders of the musculoskeletal system*. Moscow: Akademiya (in Russ.).
7. Lubovsky, V. I., Rozanova, T. V., Solntseva, L. I., et al. (2005). *Special psychology: textbook: manual for students of higher pedagogical educational institutions*. Moscow: Akademiya (in Russ.).
8. Malofeev, N. N. (2019). The concept of development of education for children with special needs. In: *Almanac of the Institute of correctional pedagogy*, 36, 1–16 (in Russ.).
9. Nikolskaya, O. S., Baenskaya, E. R. & Libling, M. M. (2012). *Autistic child. Ways of assistance. Monograph*. Moscow: Terevinf (in Russ.).
10. Staroverova, M. S. (2011). *Inclusive education. A teacher’s handbook for working with children with special needs*. Moscow: VladoS (in Russ.).
11. Tkacheva, V. V. (2006). *Technologies of psychological study of families raising children with developmental disorders: textbook for university students studying in the field of psychology*. Moscow: Psychology educational and methodological center (in Russ.).
12. Yarskaya-Smirnova, E. R. & Loshakova, I. I. (2003). Inclusive education for disabled children. In: *Sociological research*, 5 (229), 100–107 (in Russ.).
13. Alekhina, S. V. Inclusive education: from policy to practice (2016). In: *Psychological science and education*, 21 (1), 136–145 (in Russ.).
14. Garashkina, N. V. (2023). Organization of interdisciplinary interaction of specialists in an inclusive educational space. In: *Bulletin of Tambov University. Series: Humanities*, 28 (2), 45–52 (in Russ.).
15. Druzhinina, A. A. (2024). The potential of a team of support specialists in the development of inclusive education. In: *Special education*, 1, 78–89 (in Russ.).
16. Ekzhanova, E. A. & Reznikova, E. V. (2008). *Fundamentals of integrated education*. Moscow: Drofa (in Russ.).
17. Shipitsyna, L. M. (2004). Integration of children with limited health opportunities. In: *Education and training of children with developmental disabilities*, 2, 7–15 (in Russ.).

18. Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012, No. 273-FZ. In: *Website of the President of Russia*. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (accessed: 01.08.2025).
19. Blauberg, I. V. & Yudin, E. G. (1973). *The formation and essence of the system approach*. Moscow: Nauka Publishing House (in Russ.).
20. Leontiev, A. N. (2005). *Activity. Consciousness. Personality*. Moscow: Smysl (in Russ.).
21. Rubinstein, S. L. (2002). *Fundamentals of general psychology*. St. Petersburg: Peter (in Russ.).
22. Khutorskoy, A. V. (2020). Resource approach to learning. In: *Experiment and innovation in school*, 4, 2–9 (in Russ.).
23. Mehrabian, A. (2019). *Nonverbal communication*. St. Petersburg: Peter (in Russ.).
24. Bogardus, E. S. (1933). A social distance scale. In: *Sociology and Social Research*, 7, 265–271.
25. Dembo, T. & Rubinstein, S. Ya. (2017). *Research methodology of the level of claims*. Moscow: Smysl (in Russ.).
26. Stolyarenko, L. D. (1999). *Fundamentals of psychology. Workshop for university students*. Rostov-na-Donu: Phoenix (in Russ.).
27. Sinyavsky, V. V. & Fedoroshin, V. A. (2019). *Psychodiagnostic testing of personality*. Moscow: Academic Project (in Russ.).
28. Eysenck, G. Yu. & Wilson G. (2000). *How to measure personality*. Moscow: Kogito-Center (in Russ.).
29. Ekman, P. (2019). *Psychology of emotions*. St. Petersburg: Peter (in Russ.).
30. Rogers, K. R. (1994). *A view of psychotherapy. The making of a person*. Moscow: Progress: Univers (in Russ.).
31. Rukavishnikov, A. A. (1992). *Interpersonal relations questionnaire*. Yaroslavl: NTC "Psychodiagnostics" (in Russ.).
32. Thomas, K. N. (2018). *K. Thomas behavior description test*. St. Petersburg: Rech (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Сафонова Зоя Ивановна (г. Москва) – аспирант Государственного университета просвещения;
e-mail: zoya.safonova.44@mail.ru

Лазарева Марина Владимировна (г. Москва) – кандидат педагогических наук, доцент, заместитель начальника управления регионального развития Института реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Государственного университета просвещения;
e-mail: mv.lazareva@eduprosvet.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Zoya I. Safonova (Moscow) – Postgraduate Student, Federal State University of Education;
e-mail: zoya.safonova.44@mail.ru

Marina V. Lazareva (Moscow) – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Deputy Head of the Regional Development Department of the Institute for the implementation of state policy and professional development of education workers, Federal State University of Education;
e-mail: mv.lazareva@eduprosvet.ru

ВКЛАД АВТОРОВ

Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.
The authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.