

Научная статья

УДК 371.12

DOI: 10.54884/2414-1186-2025-8-3-014

МОДЕЛИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА В УСЛОВИЯХ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кушевская П. Ю.^{1*}, Лукьянова И. Е.²

¹ «Гимназия» г.о. Фрязино, Московская обл., г.о. Фрязино, Российская Федерация

² Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор, e-mail: polin.k2000@mail.ru

Поступила в редакцию 01.08.2025

После доработки 15.08.2025

Принята к публикации 18.08.2025

Аннотация

Цель статьи. Исследование проблематики процесса внедрения инклюзивного образования в школах г.о. Фрязино Московской области, состояние данного вида образования в образовательных организациях города в настоящий момент, а также разработка практических предложений по их развитию.

Методология и результаты исследования. В качестве методов исследования были выбраны: анализ, сравнение, изучение специализированной литературы, опрос, тестирование, метод группировки, составление статистики. Результатом работы стало выявление трёх наиболее распространённых моделей инклюзии и выявление причин недостаточно эффективного функционирования каждой из них, на основе чего были составлены соответствующие рекомендации по развитию инклюзивного образования в городском округе. Дальнейшие исследования и разработки в этой области могут вестись в направлении улучшения условий инклюзивного образования, в частности, усовершенствования интегративной, психологической, педагогической моделей инклюзивного образования.

Теоретическая и/или практическая значимость. В рамках психолого-педагогического сопровождения в дальнейшем могут стать полезными исследования о влиянии их компонентов на эмоциональное состояние, поведение, успеваемость и социализацию школьников с расстройствами аутистического спектра. Подобные исследования помогут получать обратную связь от учащихся, на которых ориентировано инклюзивное образование.

Ключевые слова: инклюзивное образование, школьники с расстройствами аутистического спектра, условия обучения, недостатки, рекомендации.

Для цитирования: Кушевская П. Ю., Лукьянова И. Е. Модели психолого-педагогического сопровождения обучающихся с расстройствами аутистического спектра в условиях инклюзивного образования // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2025. Т. 8. № 3 (31). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-3-014>.

Original research article

MODELS OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL EDUCATION OF STUDENTS WITH AUTISM SPECTRUM DISORDERS IN INCLUSIVE EDUCATION

P. Kushevskaya^{1*}, I. Lukyanova²

¹ Gymnasium of Fryazino, Moscow Region, Fryazino, Russian Federation

² Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author, e-mail: polin.k2000@mail.ru

Received by the editorial office 01.08.2025

Revised by the author 15.08.2025

Accepted for publication 18.08.2025

Abstract

Aim. The study of the problems of the process of introducing inclusive education in schools in Fryazino, Moscow region, the current state of this type of education in educational institutions of the city, as well as the development of practical proposals for their development.

Methodology and results. The following research methods were chosen: analysis, comparison, study of specialized literature, survey, testing, grouping method, compilation of statistics. The result of the work was the identification of the three most common models of inclusion and the identification of the reasons for the insufficiently effective functioning of each of them, on the basis of which appropriate recommendations were made for the development of inclusive education in the urban district. Further research and development in this area can be carried out in the direction of improving the conditions of inclusive education, in particular, improving integrative, psychological, and pedagogical models of inclusive education.

Research implications. In the framework of psychological and pedagogical support, further research on the influence of their components on the emotional state, behavior, academic performance and socialization of schoolchildren with autism spectrum disorders may be useful. Such studies will help to receive feedback from students who are targeted by inclusive education.

Keywords: inclusive education, students with autism spectrum disorders, learning conditions, disadvantages, recommendations.

For citation: Kushevskaya P. Yu. & Lukyanova I. E. (2025). Models of psychological and pedagogical education of students with autism spectrum disorders in inclusive education. In: *Modern Additional Professional Pedagogical Education*, vol. 8, 3 (31). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-3-014>.

Введение

Ключевое отличие инклюзивной модели от сложившихся ранее сегрегационной и интеграционной моделей состоит в том, что впервые не только ребёнок должен отвечать требованиям системы образования, но и система образования должна быть адаптирована к потребностям и возможностям каждого ребёнка, в том числе ребёнка

с расстройствами аутистического спектра. Психолого-педагогическое сопровождение (ППС) является одной из составляющих инклюзивного образования при создании соответствующих условий для комфортного обучения школьников с РАС. Это делает процесс образования удобным не только для школьников, но и для их родителей и учителей.

В России разработкой инклюзивного образования и его психолого-педагогического сопровождения занимались: С.В. Алексина, Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, А.Д. Вильшанская, М.В. Сурнина; Э.Ф. Зеер; Н.В. Мжельская; Л.В. Байгородова; Л.В. Федина, А.В. Хаустов.

С. В. Алексина, Н. Я. Семаго и М. М. Семаго разработали методологию моделирования инклюзивного образования и предложили выделять три ключевых параметра:

- 1) организационный,
- 2) содержательный,
- 3) ценностный.

А. Д. Вильшанская изучала модель работы психолого-медицинско-педагогической комиссии (ПМПК), удовлетворяющую нужды и потребности всех без исключения детей, в сопровождении учащихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). М. В. Сурнина, Н. В. Мжельская разработали структурно-содержательную модель комплексного сопровождения детей с ОВЗ в образовательной среде, включающую четыре блока:

- 1) целевой,
- 2) теоретико-методологический,
- 3) организационно-содержательный,
- 4) оценочно-результативный.

Л. В. Байгородова определила такие принципы психолого-педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающегося, как опора на обученность и обучаемость ребёнка, учёт и соблюдение личных образовательных и профессиональных интересов и планов учащегося и другие. Э. Ф. Зеер определял психологическое сопровождение как целостный процесс изучения, формирования, развития и коррекции становления личности. Л. В. Федина определяла задачи психолого-педагогического сопровождения, среди которых: предупреждение возникновения проблем развития ребёнка, помочь ребёнку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации и другие.

А. В. Хаустов выделил четыре группы особых образовательных потребностей учащихся с ПАС:

1) образовательные потребности, связанные с особой организацией образовательного процесса,

2) образовательные потребности, связанные с адаптацией содержания основной общеобразовательной программы,

3) образовательные потребности, связанные с адаптацией способов подачи учебного материала,

4) образовательные потребности, связанные с преодолением трудностей в развитии, социализации и адаптации.

Уровень развития методологии психолого-педагогического сопровождения ребёнка с ограниченными возможностями здоровья в специальном образовании недостаточен для обеспечения процесса включения таких детей в условия обычной школы и требует научной разработки. В технологическом аспекте основным противоречием является разрыв между направленностью инклюзивной практики на индивидуализацию образовательного процесса, создание оптимальных условий развития для каждого учащегося и доминирующей практикой общего образования, ориентированной на реализацию типовых программ и создание стандартных условий обучения.

Таким образом, для детей с расстройствами аутистического спектра при зачислении в общеобразовательную неспециализированную школу, осуществляющую инклюзивное образование, должны быть созданы соответствующие условия для их комфортного обучения и пребывания в образовательной организации.

Целью исследования стало выявление и изучение наиболее распространённых моделей психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра в школах г.о. Фрязино Московской области и разработка практических предложений по их развитию. Для достижения этой цели были поставлены задачи по выявлению наиболее распространённых моделей инклюзивного обучения и психолого-педагогического сопровождения в г.о. Фрязино, формулирование и предложение рекомендаций по усовершенствованию существую-

щей модели ППС в рамках наиболее распространённой (ных) модели (ей) инклюзии в городе.

Исходя из целей и задач, были выбраны следующие методы исследования: изучение, анализ, сравнение специализированной литературы, опрос, тестирование, группировка, составление статистики.

На данный момент в г.о. Фрязино функционирует восемь общеобразовательных школ. В трёх из них обучаются дети с расстройствами аутистического спектра.

Средняя общеобразовательная школа № 2 имеет адаптированные образовательные программы для детей с интеллектуальными нарушениями, задержкой психического развития, нарушениями опорно-двигательного аппарата и расстройствами аутистического спектра. В отношении последней категории учащихся реализуется адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с расстройствами аутистического спектра АООП ООО (вариант. 8.2). Реализуются полная и частичная модели инклюзивного образования. [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7].

Психолого-педагогической сопровождение осуществляется по следующим направлениям: диагностическая деятельность, консультационно-просветительское направление, коррекционно-развивающее направление, организационно-методическая работа. [8; 9] Среди социальных партнёров образовательный организации – колледж г.о. Щёлково «Путёвка в жизнь». Педагогический коллектив включает двух учителей-логопедов, педагога-психолога, тьютора. Материально-техническое оснащение: схемы перемещения по школе, санитарно-гигиенические помещения, перила, специальные разметки, пандусы. Всего в образовательной организации обучается 850 человек.

Средняя общеобразовательная школа № 4 с углублённым изучением отдельных предметов г.о. Фрязино Московской области реализует обучение совместно с нормотипичными детьми школьников с тяжёлыми нарушениями речи, нарушениями

опорно-двигательного аппарата, задержкой психического развития, расстройствами аутистического спектра. Для последней категории учащихся реализуется программа АООП ООО (вариант. 8.2). Реализуются полная и частичная модели инклюзивного образования. [1; 2; 3; 4; 5; 10; 7]. Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется по следующим направлениям: консультирование, коррекционно-развивающая деятельность и компенсаторные занятия, реабилитация, помошь в профориентации и социальной адаптации [8; 9]. Педагогический коллектив образовательного учреждения включает двух педагогов-психологов, двух учителей-логопедов, социального педагога. Материально-техническое оснащение: пандусы, интерактивные доски.

«Гимназия» г.о. Фрязино реализует обучение совместно с нормотипичными детьми школьников с нарушениями зрения, интеллектуальными нарушениями, расстройствами аутистического спектра. В отношении последней категории учащихся реализуется программа АООП ООО (вариант. 8.2). Реализуются полная и частичная модели инклюзивного образования, ресурсный класс [1; 2; 3; 4; 5; 10; 7]. Психолого-педагогической сопровождение осуществляется по следующим направлениям: консультирование, коррекционно-развивающая деятельность, реабилитация, помошь в профориентации и социальной адаптации [8; 9]. Кадровый состав образовательного учреждения включает двух педагогов-психологов, двух учителей-логопедов, двух учителей-дефектологов, двух тьюторов, социального педагога. Материально-техническое оснащение: пандусы, специальные обозначения, разметки и таблички для учащихся с нарушениями зрения, перила, поэтажные планы, интерактивные доски, сенсорная комната.

Таким образом, меньше половины школ городского округа готовы обучать детей с расстройствами аутистического спектра, при этом указанным учебным заведениям требуется дополнительное внимание. Следовательно, инклюзия в городе находится на этапе становления и для развития

условий обучения школьников с РАС есть перспективы.

Если на первом этапе исследования проводился сбор информации о наличии в городе школ, обучающих детей с расстройствами аутистического спектра в условиях инклюзивного образования, то на втором этапе был проведён структурный анализ образовательного процесса по полученным моделям.

Чтобы узнать мнение участников образовательного процесса об условиях инклюзивного образования, было проведено анкетирование некоторых родителей, учителей-предметников, педагогов-психологов, дефектологов и завучей образовательных организаций, в которых обучаются школьники с расстройствами аутистического спектра. Таким образом в анкетировании, выполненном авторами данной статьи, приняли участие 10 пар родителей школьников с расстройствами аутистического спектра (4 – из модели полной инклюзии, 4 – из модели частичной инклюзии, 2 – из модели ресурсного класса), 3 педагога-психолога, 3 завуча, 6 учителей-предметников, 1 дефектолог, 1 тьютор. Принимая во внимание то, что анкетирование проводилось с целью исследования детей с расстройствами аутистического спектра (РАС), которых по данным статистики примерно 1% от общего количества детей, данную выборку следует считать вполне репрезентативной.

После интерпретации результатов ответов анкетируемых выяснилось, что среди родителей и законных представителей обучающихся с расстройствами аутистического спектра:

– Знаниями об особенностях детей с расстройствами аутистического спектра владеют 80% ответивших, 20% имеют частичные знания или не имеют вовсе.

– Среди законных представителей, подопечные которых обучаются по модели полной инклюзии, 25% респондентов не имеют знаний.

– По модели частичной инклюзии все 100% опрошенных владеют информацией.

– По модели ресурсного класса 50% знания имеют, 50% владеют ими частично.

– Информацией о моделях инклюзивного образования владеют 70% опрошенных, 10% не имеют знаний вовсе, а 20% владеют информацией частично.

– Среди законных представителей, подопечные которых обучаются по модели полной инклюзии, количество осведомлённых составляет 50%, не владеют информацией или владеют частично – 50%.

– О модели частичной инклюзии осведомлены 25% опрошенных, 25% имеют частичные знания; о модели ресурсного класса имеют знания все 100% респондентов.

На вопрос о том, чего недостаёт и что хотелось бы улучшить, 41% респондентов указали на то, что требуются консультации и семинары для родителей и законных представителей; 18% указали на нехватку в школах специалистов по работе с детьми с расстройствами аутистического спектра; 18% отметили, что в школе детям с РАС уделяется меньше внимания, чем хотелось бы; ещё 18% указали на потребность в тьюторах; 5% отметили слабую материально-техническую базу школ и потребность в специальном оборудовании для комфортного обучения школьников.

Ниже приводятся результаты ответов анкетируемых по каждой модели инклюзивного образования: дети респондентов, обучающиеся по модели полного включения, нуждаются в тьюторах в 33% случаев, так же 33% респондентов указывают на потребность в консультациях и семинарах для законных представителей; 17% опрошенных нуждаются в помощи специалистов из-за их недостаточного количества в образовательных организациях; 17% опрошенных указали на потребность в большем внимании к учащимся.

В отношении модели частичной инклюзии в образовательных организациях в 43% ответов указывается на потребность в консультациях и семинарах для родителей и законных представителей учеников; в 29% – на потребность в большем внимании к ребёнку, в 14% – на нехватку в школе специалистов, в 14% – на слабую материально-техническую базу; в отношении реализации модели ресурсного класса 50% ответов сви-

действуют о потребности в консультациях и семинарах, 25% указывают на нехватку в школе соответствующих специалистов; 25% – на потребность в тьюторах.

В отношении толерантности нормотипичных детей и их родителей к школьникам с расстройствами аутистического спектра выяснилось, что в 38% случаев иногда возникают конфликты; в 38% – окружающие ведут себя толерантно; в 12% – не все ведут себя лояльно; 12% ответов свидетельствуют об отсутствии толерантности.

При полной инклюзии соотношение ответов о толерантности по отношению к детям с расстройствами аутистического спектра и периодических конфликтах составило 50 / 50.

При частичной инклюзии в 25% случаев проявляется толерантность, в 25% – толерантность с редким возникновением конфликтов, в 25% – терпимое отношение лишь со стороны некоторых участников образовательного процесса, в 25% терпимого отношения и толерантности не наблюдается вовсе.

Встречи со школьным психологом проходят в рамках родительских собраний в 37% случаев; 37% законных представителей считают, что во встречах со школьным психологом нет необходимости; 26% респондентов отметили, что встречи и консультации не проводятся, вне зависимости от необходимости в них.

В рамках модели полного инклюзивного образования встречи с психологом проводятся в 50% случаев после или на родительских собраниях; 50% законных представителей считают, что во встречах с психологом нет необходимости.

В рамках модели частичного инклюзивного образования 25% респондентов сказали, что встречи с психологом проводятся на родительских собраниях; 25% законных представителей, ответили, что во встречах с психологом нет необходимости, а 50% ответили, что встречи и консультации не проводятся, вне зависимости от необходимости в них.

О наличии прогресса детей в обучении и социализации свидетельствуют 25% отве-

тов; 25% указывают на то, что прогресс появился благодаря организованным в школе мероприятиям; 37% анкетируемых указывают, что прогресс наблюдается за счёт их стаций; 13% свидетельствуют об отсутствии развития детей в обучении и социализации.

В рамках полной инклюзии есть улучшения в 25% случаев; в 50% есть улучшения благодаря работе школьных специалистов; в 25% улучшению способствовали инициативные действия родителей и других законных представителей школьников.

В контексте частичной инклюзии в 25% случаев улучшения появились; в 25% – нет прогресса; 50% ответили, что улучшению способствовали инициативные действия родителей и других законных представителей школьников.

Результаты анкетирования педагогов-психологов, учителя-дефектолога, тьютора показали:

– Консультирование семей и учителей школьников с расстройствами аутистического спектра проводится, но по тем или иным причинам достаточно редко.

– Диагностика индивидуальных сфер школьников с расстройствами аутистического спектра проходит раз в год – 84% ответов, раз в полгода – 16% ответов.

– Междисциплинарные консилиумы по вопросам обучения школьников с расстройствами аутистического спектра проводятся раз в год – 68% ответов, 16% – не проводятся, 16% – в этом нет необходимости.

– Отвечая на вопрос о возникающих неудобствах и предпочтительных улучшениях в психолого-педагогическом сопровождении и инклюзивном образовании, 5% респондентов указывают на слабую материально-техническую базу; 17% – на нехватку специалистов; 17% – на неудобные образовательные программы; 22% – на потребность в тьюторах, 22% – на необходимость снижения образовательной нагрузки на учителей-предметников и школьных специалистов по работе с детьми.

Результаты анкетирования учителей позволили выявить следующее:

Информацией об особенностях детей с расстройствами аутистического спектра

владеют 17% респондентов, 17% – не владеют вовсе, 66% имеют частичные знания.

О моделях инклюзивного образования и их особенностях знают 17% респондентов, 50% – не знают, 33% – знают частично.

О возникающих неудобствах и предпочтительных улучшениях в психолого-педагогическом сопровождении и инклюзивном образовании в 17% ответов упоминаются недостатки материально-технической базы, в 25% – нехватка специалистов, в 8% – неудобства из-за образовательных программ школ, 25% – потребность в тьюторах, 25% – слишком большая нагрузка на учителей-предметников.

Междисциплинарные консилиумы по вопросам обучения школьников с расстройствами аутистического спектра не проводятся – 72% ответов; по 14% – проводятся раз в год, 14% – не проводятся, так как, по мнению анкетируемых, в этом нет необходимости.

Консультирование по вопросам, касающимся детей с расстройствами аутистического спектра и их особенностей, проводится, но редко – 67% ответов, в 33% – не проводится совсем.

Анкетирование завучей школ позволило выявить следующее:

– Информацией об особенностях учеников с расстройствами аутистического спектра владеют 33% респондентов, 67% не владеют вопросом в полной мере.

– Информацией об инклюзивном образовании и сопутствующих деталях владеют 100% респондентов.

О возникающих неудобствах и предпочтительных улучшениях в психолого-педагогическом сопровождении и инклюзивном образовании 75% ответов указывают на нехватку специалистов по работе с детьми с расстройствами аутистического спектра; 25% – на потребность в тьюторах.

Индивидуальные образовательные маршруты в идеальной модели составляются на всех обучающихся с ОВЗ. Существует четыре варианта таких маршрутных программ:

8.1. Рекомендуется обучающимся с формально сопоставимым с нормой уровнем

психоречевого развития, которые до поступления в школу имели опыт подготовки к ней в группе детей.

8.2. Предполагает менее высокие интеллектуальные способности обучающегося или отсутствие опыта подготовки к школьному обучению в группе сверстников.

8.3. Рекомендуется при сочетании РАС с лёгкой умственной отсталостью.

8.4. Подходит обучающимся с РАС, осложнёнными умственной отсталостью (умеренной, тяжёлой, глубокой, тяжёлыми и множественными нарушениями развития).

Однако следует отметить, что индивидуальные образовательные маршруты составляются и соблюдаются в основном для школьников, обучающихся по программе 8.2, реже для 8.1.

В школах не оказывается медикаментозная помощь школьникам с расстройствами аутистического спектра.

Во всех школах на родительских собраниях проводятся встречи с психологом.

60% родителей школьников ответили, что с ними взаимодействуют классные руководители; с 10% – социальный педагог; с 10% – дефектолог; с 20% – психолог.

Модели психолого-педагогического инклюзивного образования г.о. Фрязино Московской области нуждаются в доработке: добавлении недостающих компонентов и ресурсов. Существующие модели имеют множество направления для развития таких, как: взаимодействие участников образовательного процесса, подготовка сотрудников, просветительская работа, расширение материально-технической базы и др. Ключевую роль в дальнейшем развитии моделей сыграет расширение штата специалистов по работе с детьми с расстройствами аутистического спектра в образовательных организациях и взаимодействие школ с семьями учащихся.

При этом для каждой модели следует соблюдать определённые правила и принципы, необходимые для их нормального функционирования.

Важна реализация всех компонентов психолого-педагогического сопровождения инклюзии, так как от этого зависит удоб-

Таблица 1 / Table 1

Условия психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования и их предполагаемый результат для участников образовательного процесса / Conditions for psychological and pedagogical support of inclusive education and their expected results for participants in the educational process

Для кого выгодно	Условия	Содержание	Цель
Школьники и их родители	Кадровый состав	Тьюторы, педагоги-психологи, учителя-логопеды, учителя-дефектологи, социальные педагоги, куратор	Комплексная работа с детьми, что даст прогресс в их обучении, социализации. Родителям не придётся искать специалистов для своих детей вне школы
Школьники, учителя, специалисты	Материально-техническая база	Таблички с подписями кабинетов, зонирование классов, сенсорные комнаты, карточки с подсказками для работы в классе, наборы для развития альтернативной коммуникации, визуальное расписание, интерактивные доски	Помощь в развитии, обучении, социализации детям с РАС
Дети, родители	Диагностическая деятельность	Наблюдение, мониторинг три раза в год	Возможность корректировать индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) и отслеживать успехи и проблемы обучающихся в той или иной сфере
Родители, учителя	Консультативно-просветительская деятельность	Регулярные лекции, консультации, семинары для учителей и семей учащихся	Родители будут знать, как взаимодействовать с ребёнком, обучать и воспитывать его, смогут получить необходимые знания об особенностях и закономерностях его развития. Учителям будет проще проводить работу со школьниками с РАС
Школьники, их семьи, учителя	Коррекционно-развивающее направление	Занятия с дефектологом 1-2 раза в неделю (выработка социально приемлемого поведения, расширение стереотипов, социально-бытовые навыки, формирование представлений о себе и окружающем), при необходимости занятия с тьютором	Помощь в развитии учащимся, что поможет их родственникам в общении и взаимодействии с ними
Учителя, школьники	Организационно-методическая работа	Адаптация текущих заданий, контрольных и проверочных работ, составление особого расписания	Облегчение нагрузки для школьников, упрощение оценки успеваемости учащихся для учителей

Продолжение таблицы 1

Для кого выгодно	Условия	Содержание	Цель
Школьники, учителя, специалисты	Проведение междисциплинарных консилиумов	Комплексная оценка прогресса учащихся	Выявление проблем в той или иной сфере, на которую стоит обратить внимание учителям, чтобы помочь учащимся, корректировка ИОМ
Школьники, их семьи, учителя	Психокоррекционная работа со всеми участниками образовательного процесса	Работа психологов со всеми участниками	Предотвращение профессионального выгорания, нормализация эмоционального состояния, профилактика нервных срывов и депрессивных состояний
Специалисты, школьники	Оценка внутригрупповых взаимоотношений	Проведение специальных методик, показывающих, успешно ли адаптируются дети с РАС в коллективе сверстников	Определение направлений работы и помощи по адаптации школьников с РАС в коллективе
Учителя, школьники	Адаптация инклюзивной среды, консультация и помочь учителю	Консульттирование учителей дефектологом, психологом по мере возникновения вопросов и проблем	Учителя будут владеть необходимыми знаниями по работе с учениками с РАС, что повысит качество обучения последних
Семьи, школьники, учителя, специалисты	Работа с семьями всех специалистов и учителей	Взаимодействие в целях решения проблем обучения, воспитания, поведения, текущих вопросов	С ребёнком будет проводиться работа в школе, и дома в едином направлении, семьи школьников будут видеть прогресс детей и способствовать ему, учителя и специалисты будут доносить необходимую информацию до родителей учеников напрямую, что упростит их работу, ускорит достижение результатов
Школьники	Индивидуальные и групповые занятия с психологом, дефектологом	Развитие навыков общения и коммуникации, выработка социально приемлемого поведения, расширение стереотипов, социально-бытовые навыки, формирование представлений о себе и окружающем мире	Социализация школьников с расстройствами аутистического спектра
Школьники, учителя	Упрощение учебной программы	Сокращение и преобразование учебного материала в соответствие с возможностями детей с РАС, адаптация материалов контрольных, проверочных и самостоятельных работ	Упрощение получения школьниками образования, избегание перегрузок

Источник: [1; 3; 11; 14; 10; 8; 9].

ство образовательного процесса для всех его участников.

На третьем этапе по итогам исследования, а также с использованием трудов (и ссылок на них): С. В. Алехиной, Н. Я. Семаго и М. М. Семаго о методологии моделирования инклюзивного образования и трёх ключевых параметрах (организационном, содержательном, ценностном); М. В. Суриной, Н. В. Мжельской о структурно-содержательной модели комплексного сопровождения детей с ОВЗ в образовательной среде из четырёх блоков (целевом, теоретико-методологическом, организационно-содержательном и оценочно-результативном); Э. Ф. Зеера о психологическом сопровождении как целостном процессе изучения, формирования, развития и коррекции становления личности; А. Д. Вильшанской о модели работы ПМПК по четырём направлениям (диагностическому, коррекционно-развивающему, консультативному, информационно-просветительскому); Л. В. Фединой о задачах психолого-педагогического сопровождения (среди которых: предупреждение проблем развития ребёнка, помочь ребёнку в решении актуальных задач развития, обучения, социализации и другие) [1; 3]; А. В. Хаустова о четырёх группах особых образовательных потребностей учащихся с расстройствами аутистического спектра (связанных с особой организацией образовательного процесса, с адаптацией содержания основной общеобразовательной программы, с адаптацией способов подачи учебного материала и с преодолением трудностей в развитии, социализации и адаптации) [8; 9] и при использовании знаний о моделях инклюзивного образования и моделях их психолого-педагогического сопровождения [1; 2; 3; 4; 5; 10; 7] были составлены общие для вышеописанных моделей психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования рекомендации по их улучшению и развитию:

- дополнительная подготовка и переподготовка педагогических кадров;
- развитие коррекционно-развивающей и просветительской деятельности с семьями;

– расширение кадрового состава и материально-технической базы школ;

– совершенствование диагностической деятельности;

– индивидуальные и групповые занятия детей с РАС и их родителями с психологами и дефектологами;

– проведение междисциплинарных консилиумов, командная работа специалистов и коллегиальное решение возникающих проблем;

– совершенствование защиты прав и интересов учащихся с РАС и их семей.

Психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного образования в общеобразовательных школах должно создавать комфортные условия не только для школьников, но и для их родителей, учителей, специалистов – всех участников образовательного процесса. Потому что только тогда главная цель – социализация детей с расстройствами аутистического спектра может быть достигнута в период обучения в школе. [5; 6; 11; 12; 13]

Из этого следует, что созданные в образовательных организациях условия инклюзии важно расширять, развивать и дополнять. В таблице 1 приведены недостающие условия психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования и их предполагаемый результат для участников образовательного процесса.

Заключение

Таким образом, результаты анкетирования выявили, что далеко не все участники образовательного процесса владеют знаниями об особенностях школьников с расстройствами аутистического спектра и особенностях их психолого-педагогического сопровождения; такие участники образовательного процесса, как учителя и родители школьников с РАС нуждаются в консультациях и семинарах по вопросам обучения, воспитания и т.д.; школьники с расстройствами аутистического спектра нуждаются в тьюторах; материально-техническая база школ устраивает не всех участников образовательного процесса; в отношении детей с расстройствами аутистического спектра

наблюдаются случаи конфликтов и нетolerантного отношения; встречи и консультации со школьными психологами для родителей учащихся проводятся только в рамках родительских собраний, также редко проводятся междисциплинарные консилиумы; в большинстве случаев прогресс у обучающихся с РАС наблюдается благодаря стараниям их родителей, а, значит, мероприятий, организуемых образовательными организациями недостаточно, чтобы внимание уделялось всем детям; часто в образовательных организациях не хватает специалистов для оказания школьникам полноценной психолого-педагогической помощи, а на учителей-предметников и школьных специалистов по работе с детьми возложена большая нагрузка; с родителями школьников взаимодействуют, в основном, классные руководители, при необходимости – социальный педагог.

В процессе исследования были выявлены и изучены наиболее распространённые модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра в школах г.о. Фрязино – интегративная, психологическая и педагогическая. Также были разработаны предложения по их развитию. Данное исследование содержит рекомендации по усовершенствованию психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования в г.о. Фрязино, улучшению школьных условий для учащихся с расстройствами аутистического спектра. Были выявлены наиболее распространённые факторы, мешающие функцио-

нированию инклюзивного образования как целостной системе.

Было выяснено, что в нескольких школах осуществляется психолого-педагогическое сопровождение инклюзивного образования, работают учителя-логопеды, педагоги-психологи, учителя-дефектологи, тьюторы. При этом дефектологи и тьюторы есть не в каждой из этих школ и часто детям с расстройствами аутистического спектра требуется больше их внимания. Самыми распространёнными моделями инклюзивного образования являются частичная и полная инклюзия. При частичной инклюзии применяются педагогическая и психологическая модели психолого-педагогического сопровождения, при полной – интегративная. При этом на текущем развитии систем инклюзии существует много недочётов и направлений, требующих тщательной доработки. Так, школьники имеют потребность в тьюторах, улучшении материально-технической базы, в просвещении и консультациях их родителей дефектологом и психологом, в защите собственных прав. Законные представители нуждаются в консультациях и семинарах по вопросам обучения, воспитания и т.д., а также в более частом взаимодействии по этим вопросам со специалистами. Многим учителям-предметникам трудно работать с детьми с РАС, так как они недостаточно осведомлены об их особенностях, не имеют специального образования или не прошли курсы переподготовки. Школы нуждаются в большем количестве специалистов по работе с учащимися с расстройствами аутистического спектра.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алмазова А. А., Колосова Е. Б., Кричевцова Е. И. Включение семьи ребёнка с ограниченными возможностями здоровья в воспитательные практики современной школы //Наука и школа. 2023. № 1. С. 92–102. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-1-92-102.
2. Акимова О. И. Инклюзивное образование как современная модель образования // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии: материалы Всероссийской виртуальной научно-практической конференции «Инклюзивное образование: проблемы, опыт, перспективы» (Мурманск, 01 февраля–31 марта 2011 года). Мурманск: Мурманский арктический государственный университет, 2011. С. 75–79.
3. Организация инклюзивного образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра: Методические рекомендации по разработке локальных актов образовательной организации, реализующей инклюзивное образование, и созданию модели ресурсного класса для детей с рас-

- стройствами аутистического спектра / Белова А. Р., Белоусова Е. В., Зобова Л. Г., Зотова И. Н., Морозов В. А., Окунь И. Н., Трушкова Л. Н., Гайдушенко Н. Е., Еременко М. И., Карсакова Н. Д., Лопаткина Н. В. Ханты-Мансийск: Институт развития образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, 2018. 70 с.
4. Сборник методических материалов «Психолого-педагогическое сопровождение образовательной деятельности: эффективные приёмы, инновационные технологии и практики» / под ред. Н. А. Скляновой. Новосибирск: МКУ ДПО «ГЦОИЗ «Магистр», 2020. 127 с.
 5. Лукьянова И. Е. Инвалид и общество: социокультурный аспект // Человек в российской повседневности. Сборник научных статей. М.: МГУС, 2001. С. 25–32.
 6. Лукьянова И. Е. Проблемы реабилитации инвалидов: социокультурный аспект // Проблемы реабилитации в социальной работе и сервисе: тематический сборник / отв. ред. Е. А. Сигида, М.: 2001. С. 18–24.
 7. Тихонова И. В., Иванова Е. А. О моделях психолого-педагогического сопровождения инклюзивного образования: теоретический анализ и практическое использование // Вестник костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. Т. 23. № 3. С. 221–226.
 8. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с расстройствами аутистического спектра: методическое пособие / Хаустов А. В., Богорад П. Л., Загуменная О. В., Козорез А. И., Панцырь С. Н., Никитина Ю. В., Стальмахович О. В. М.: МГППУ, 2016. 125 с.
 9. Хаустов А. В. Особые образовательные потребности обучающихся с расстройствами аутистического спектра // Аутизм и нарушения развития. 2016. Т. 14. № 2. С. 3–12. DOI: 10.17759/autdd.2016140201.
 10. Создание специальных условий для детей с расстройствами аутистического спектра в общеобразовательных учреждениях: методический сборник / отв. ред. Алексина С. В., Семаго Н. Я., Семаго М. М.; научн. редактирование Самсоновой Е. В. М.: МГППУ, 2012. 56 с.
 11. О современных проблемах инвалидности и инвалидов в России / Денисенков А. И., Зубарева Е. И., Лукьянова И. Е., Орлова Г. Г., Отинова Л. В. [Электронный ресурс] // Электронный научный журнал «Социальные аспекты здоровья населения», 2009. № 1(9) : [сайт]. URL: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/111/30/lang,ru/> (дата обращения: 25.08.2025).
 12. Содержание и методика социальной работы: учеб. пособие для студентов, обучающихся по направлению и специальности «Соц. Работа» / под ред. Е. А. Сигиды. М.: «Владос», 2005. 362 с.
 13. Малофеев Н. Н., Шматко Н. Д. Базовые модели интегрированного обучения // Дефектология. 2008. № 1. С. 71–78.
 14. Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений: сборник психолого-педагогических программ / под ред. Потаповой А. А., Ледковой О. Ю. Челябинск: Центр развития образования города Челябинска, 2024. 228 с.

REFERENCES

1. Almazova, A. A., Kolosova, E. B. & Krichevtsova, E. I. (2023). Inclusion of the family of a child with disabilities in the educational practices of a modern school. In: *Science and School*, 1, 92–102. DOI: 10.31862/1819-463X-2023-1-92-102 (in Russ.).
2. Akimova, O. I. Inclusive education as a modern model of education (2011). In: *Inclusive Education: Methodology, Practice, and Technologies: Proceedings of the All-Russian Virtual Scientific and Practical Conference “Inclusive Education: Problems, Experience, and Prospects” (Murmansk, February 1–March 31, 2011)*. Murmansk: Murmansk Arctic State University, 2011, pp. 75–79 (in Russ.).
3. Belova, A. R., Belousova, E. V., Zobova, L. G., Zotova, I. N., Morozov, V. A., Okun', I. N., Trushkova, L. N., Gaidushenko, N. E., Eremenko, M. I., Karsakova, N. D. & Lopatkina, N. V. (2018). *Organization of inclusive education for students with autism spectrum disorders: Methodological recommendations for the development of local acts of an educational organization implementing inclusive education and the creation of a resource class model for children with autism spectrum disorders*. Khanty-

- Mansiysk: Institute for educational development of Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug-Yugra (in Russ.).
4. Sklyanova, N. A. (2020). *Collection of methodological materials "Psychological and pedagogical support of educational activities: effective techniques, innovative technologies and practices"*. Novosibirsk: MKU DPO "GTSOiz "Magistr" (in Russ.).
 5. Lukyanova, I. E. (2001). The disabled person and society: sociocultural aspect. In: *Man in Russian everyday life. Collection of scientific articles*. Moscow: MGUS, 25–32 (in Russ.).
 6. Lukyanova, I. E. (2001). Problems of rehabilitation of disabled people: sociocultural aspect. In: *Problems of rehabilitation in social work and service. thematic collection*, Moscow (in Russ.).
 7. Tikhonova, I. V. & Ivanova, E. A. (2017). On models of psychological and pedagogical support for inclusive education: theoretical analysis and practical use. In: *Vestnik of Kostromskoy State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 23(3), 221–226 (in Russ.).
 8. Khaustov, A. V., Bogorad, P. L., Zagumennaya, O. V., Kozorez, A. I., Pantisyr, S. N., Nikitina, Yu. V. & Stalmakhovich, O. V. (2016). *Psychological and pedagogical support for students with autism spectrum disorders: a methodological guide*. Moscow: Moscow State University of Psychology and Education (in Russ.).
 9. Khaustov, A. V. (2016). Special educational needs of students with autism spectrum disorders. In: *Autism and Developmental Disorders*, 14(2), 3–12. DOI: 10.17759/autdd.2016140201 (in Russ.).
 10. Alyokhina, S. V., Semago, N. Ya. & Semago, M. M. (2012). *Creation of special conditions for children with autism spectrum disorders in educational institutions: methodical collection*. Moscow: MGPPU (in Russ.).
 11. Denisenkov, A. I., Zubareva, E. I., Lukyanova, I. E., Orlova, G. G. & Otnova, L. V. (2009). On the current problems of disability and disabled people in Russia. In: *Social aspects of public health*. 1(9). URL: <http://vestnik.mednet.ru/content/view/111/30/lang.ru/> (accessed: 25.08.2025).
 12. Sigida, E. A. (2005). *Content and methods of social work: textbook. a manual for students studying in the field and specialty "Social sciences. Work"*. Moscow: Vlados (in Russ.).
 13. Malofeev, N. N. & Shmatko, N. D. (2008). Basic models of integrated education. In: *Defectology*, 1, 71–78 (in Russ.).
 14. Potapova, A. A. & Ledkova, O. Yu. (2024). *Psychological and pedagogical support for participants in educational relations: a collection of psychological and pedagogical programs*. Chelyabinsk: Chelyabinsk city center for education development (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кушевская Полина Юрьевна (г.о. Фрязино, Московская обл.) – «Гимназия» г.о. Фрязино, учитель-дефектолог;
e-mail: polin.k2000@mail.ru

Лукьяннова Инна Евгеньевна (г. Москва) – доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры специальной педагогики и комплексной психолого-педагогической реабилитации, Государственный университет просвещения.
e-mail: mpr-mgus@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Polina Yu. Kushevskaya (Fryazino, Moscow Region) – Gymnasium, Fryazino, Moscow Region, special education teacher;
e-mail: polin.k2000@mail.ru

Inna E. Lukyanova (Moscow) – Dr. Sci. (Medical), Prof., Prof. of Department of Special Pedagogy and Comprehensive Psychological and Pedagogical Rehabilitation, Federal State University of Education;
e-mail: mpr-mgus@yandex.ru

ВКЛАД АВТОРОВ

Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.
The authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.