

Научная статья

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.54884/2414-1186-2025-8-4-020

## РАЗВИТИЕ РЕЧИ ДЕТЕЙ ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ ИСТОРИЧЕСКОГО КОММЕНТИРОВАНИЯ

**Спицына У. С.<sup>\*1</sup>, Мурзакова О. Г.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> Центр раннего развития «Диди», с/п Молоковское, с. Молоково Ленинского района Московской области;

<sup>2</sup> Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

<sup>\*</sup> Корреспондирующий автор: e-mail: [uspitsyna@bk.ru](mailto:uspitsyna@bk.ru)

Поступила в редакцию 15.10.2025

После доработки 18.10.2025

Принята к публикации 18.10.2025

### Аннотация

**Цель.** Настоящая статья посвящена теоретическому обоснованию и методическому описанию возможностей использования исторического комментирования как средства развития речи детей школьного возраста. Исследование направлено на выявление дидактического потенциала обращения к этимологии, исторической грамматике и культурно-историческому контексту функционирования языковых единиц в процессе формирования и совершенствования речевой компетенции обучающихся на всех ступенях общего образования.

**Процедура и методы.** В основу исследования положен комплекс теоретических и эмпирических методов: анализ и обобщение научной литературы по лингводидактике, исторической лексикологии, психологии обучения и методике преподавания русского языка; систематизация педагогического опыта применения приёмов исторического комментирования на уроках русского языка и литературы; описательный метод, позволивший классифицировать основные направления историко-лингвистической работы (этимологический комментарий, историко-культурный комментарий к фразеологии, историко-грамматический комментарий, комментирование при работе с художественным текстом); а также анализ экспериментальных данных, касающихся влияния систематического использования этимологических сведений на динамику словарного запаса и речевого развития учащихся. Методическая часть статьи включает описание конкретных видов упражнений практической направленности – аналитическую работу с памятниками древнерусской письменности, лексикографическую работу, описание произведений изобразительного искусства, формирование читательской компетенции и творческие задания – с дифференциацией по возрастным ступеням школьного обучения (начальная, основная и старшая школа).

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в нём систематизированы и концептуально обобщены разрозненные представления о роли исторического комментирования в речевом развитии школьников; обоснована его полифункциональность, охватывающая лексический, грамматический, стилистический и коммуникативный аспекты речевой компетенции; раскрыты психолого-педагогические механизмы эффективности данного подхода, связанные с формированием устойчивой познавательной мотивации и прочных ассоциативных связей. Практическая значимость работы состоит в том, что сформулированные методические рекомендации – включающие принципы системности, научной до-

стоверности, функциональности, возрастной адекватности и сочетания с активными формами речевой деятельности – могут быть непосредственно использованы учителями русского языка и литературы для повышения качества речевого развития учащихся. Материалы статьи применимы при проектировании рабочих программ, разработке дидактических материалов, а также в системе повышения квалификации педагогических работников.

Практические рекомендации, сформулированные в исследовании, – в частности, принципы системности, научной достоверности, функциональности и возрастной адекватности исторического комментирования – могут быть использованы при проектировании модульных программ профессиональной переподготовки, ориентированных на углублённую лингвометодическую подготовку педагогов.

**Ключевые слова:** развитие речи, историческое комментирование, этимология, школьное образование, языковая рефлексия, лексическая работа, коммуникативная компетенция.

**Для цитирования:** Спицына У. С., Мурзакова О. Г. Развитие речи детей школьного возраста средствами исторического комментирования // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2025. Т. 8. № 4 (32). URL: [www.meppe.elpub.ru](http://www.meppe.elpub.ru). <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-4-020>.

## SPEECH DEVELOPMENT OF SCHOOL-AGE CHILDREN BY MEANS OF HISTORICAL COMMENTARY

**U. Spitsyna<sup>\*1</sup>, O. Murzakova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> “Didi” Early Development Center, Molokovskoye rural settlement, Molokovo village, Leninsky district, Moscow region;

<sup>2</sup> Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

<sup>\*</sup> Corresponding author: e-mail: [uspitsyna@bk.ru](mailto:uspitsyna@bk.ru)

*Received by the editorial office 15.10.2025*

*Revised by the author 18.10.2025*

*Accepted for publication 18.10.2025*

### **Abstract**

**Aim.** This article is devoted to the theoretical substantiation and methodological description of the possibilities of using historical commentary as a means of speech development in school-age children. The research is aimed at identifying the didactic potential of addressing etymology, historical grammar, and the cultural and historical context of the functioning of language units in the process of forming and improving students' speech competence at all levels of general education.

**Methodology and results.** Russian language teaching methods The research is based on a set of theoretical and empirical methods: analysis and generalization of scientific literature on linguodidactics, historical lexicology, psychology of learning and teaching methods of the Russian language; systematization of pedagogical experience in the use of historical commentary techniques in Russian language and literature lessons.; a descriptive method that made it possible to classify the main directions of historical and linguistic work (etymological commentary, historical and cultural commentary on phraseology, historical and grammatical commentary, commentary when working with a literary text); as well as the analysis of experimental data concerning the influence of systematic use of etymological information on the dynamics of vocabulary and speech development of students. The methodological part of the article includes a description of specific types of practical exercises – analytical work with monuments of ancient Russian writing, lexicographic work, description of works of fine art, formation

of reading competence and creative tasks – with differentiation by age levels of schooling (primary, primary and high school).

**Research implications.** The theoretical significance of the study is determined by the fact that it systematizes and conceptually summarizes disparate ideas about the role of historical commentary in the speech development of schoolchildren; substantiates its functionality, covering lexical, grammatical, stylistic and communicative aspects of speech competence; reveals the psychological and pedagogical mechanisms of effectiveness of this approach related to the formation of stable cognitive motivation and strong associative connections. The practical significance of the work lies in the fact that the formulated methodological recommendations – including the principles of consistency, scientific reliability, functionality, age adequacy and combination with active forms of speech activity – can be directly used by teachers of Russian language and literature to improve the quality of students' speech development. The materials of the article are applicable in the design of work programs, the development of didactic materials, as well as in the system of improving the qualifications of teaching staff.

The practical recommendations formulated in the study, in particular, the principles of consistency, scientific reliability, functionality and age adequacy of historical commentary, can be used in the design of modular professional retraining programs focused on in-depth linguistic and methodological training of teachers.

**Keywords:** speech development, historical commentary, etymology, school education, language reflection, lexical work, communicative competence.

**For citation:** Spitsyna U. S. & Murzakova O. G. (2025). Speech development of school-age children by means of historical commentary. In: Modern Additional Professional Pedagogical Education, vol. 8, 4 (32). URL: [www.meppe.elpub.ru](http://www.meppe.elpub.ru). <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-4-020>.

## Введение

Проблема развития речи школьников остаётся одной из центральных в методике преподавания русского языка. Несмотря на значительный накопленный опыт в данной области, педагогическая практика по-прежнему свидетельствует о том, что значительная часть учащихся испытывает затруднения в построении связного высказывания, отличается ограниченным словарным запасом и недостаточным уровнем владения выразительными средствами языка. Между тем современные образовательные стандарты предъявляют к выпускникам школ высокие требования в области речевой деятельности: умение аргументированно выражать свою позицию, интерпретировать тексты различной природы, вступать в продуктивный диалог.

В этом контексте историческое комментирование – то есть объяснение языковых фактов с привлечением сведений из истории языка, этимологии, исторической грамматики, а также культурно-исторического контекста – представляет собой недоста-

точно задействованный, но чрезвычайно перспективный ресурс. Обращение к истории слова или языковой конструкции не только обогащает знания учащихся о системе родного языка, но и существенно влияет на качество их собственной речевой практики, формируя осознанное, мотивированное отношение к выбору языковых средств.

Целью настоящей статьи является теоретическое обоснование и методическое описание возможностей использования исторического комментирования как средства развития речи детей школьного возраста.

## Теоретические основания исследования

### Понятие исторического комментирования в лингводидактическом аспекте

Историческое комментирование в широком смысле представляет собой совокупность приёмов объяснения современных языковых явлений через обращение к их происхождению и эволюции. В лингвистике данный подход опирается на достижения сравнительно-исторического языкознания,

этимологии, исторической лексикологии и грамматики. В дидактическом преломлении историческое комментирование означает включение в учебный процесс сведений о происхождении слов, фразеологических оборотов, грамматических форм и орфографических правил с целью формирования у учащихся более глубокого и осмысленного понимания языковой системы.

Традиция привлечения исторических сведений в школьное преподавание русского языка имеет давние корни. Ещё Ф.И. Буслаев в «Опыте исторической грамматики русского языка» (1858) указывал на необходимость исторического подхода к изучению родного языка в школе [1].

В XX веке эту линию продолжили такие методисты, как А.В. Текучёв [2], Л.А. Введенская [3], В.В. Бабайцева [4]. В работах Л.А. Введенской и Р.И. Аванесова [5] подчёркивалось, что этимологические сведения способствуют не только запоминанию правописания, но и развитию интереса к языку как культурному феномену.

#### ***Речевое развитие школьников: ключевые параметры***

Развитие речи – многоаспектный процесс, включающий в себя расширение активного и пассивного словарного запаса, совершенствование грамматического строя речи, формирование умений строить тексты различных типов и стилей, а также развитие языковой рефлексии – способности осмысленно оценивать собственные и чужие речевые произведения.

Согласно исследованиям Т.А. Ладыженской [6], М.Р. Львова [7] и других авторов, эффективное речевое развитие школьника предполагает работу по нескольким направлениям: лексическому (обогащение словаря), грамматическому (усвоение норм построения высказывания), стилистическому (формирование чувства стиля и уместности) и коммуникативному (развитие умения адаптировать речь к ситуации общения). Историческое комментирование потенциально затрагивает каждое из этих направлений, что обуславливает его ценность как комплексного дидактического инструмента.

#### ***Психолого-педагогические предпосылки***

С точки зрения психологии обучения, обращение к истории слова отвечает ряду важнейших принципов организации познавательной деятельности. Во-первых, оно реализует принцип мотивации: этимологические справки и исторические экскурсы вызывают у учащихся живой познавательный интерес, поскольку раскрывают неочевидные связи между языком и культурой, между современным употреблением слова и его первоначальным значением. Во-вторых, историческое комментирование способствует формированию прочных ассоциативных связей, что, как показано в работах А.Н. Леонтьева и П.Я. Гальперина, является важнейшим условием усвоения нового знания. Слово, подкреплённое этимологической историей, закрепляется в памяти учащегося не механически, а осмысленно, встраиваясь в систему уже имеющихся представлений.

Немаловажен и возрастной аспект. Для младших школьников характерен повышенный интерес к происхождению слов, к «тайнам языка», что отмечалось в исследованиях М.Р. Львова и С.И. Львовой [8; 9]. Подростки, в свою очередь, способны к более сложным обобщениям и могут воспринимать историческое комментирование как инструмент критического осмысления языковых норм. Старшеклассники готовы рассматривать исторические языковые данные в широком культурологическом и философском контексте, что обогащает их аргументативные и интерпретационные умения.

#### **Направления и приёмы исторического комментирования в работе по развитию речи**

##### ***Этимологический комментарий как средство обогащения словаря***

Наиболее очевидным и методически разработанным направлением является использование этимологического анализа для расширения лексического запаса учащихся. Раскрытие внутренней формы слова позволяет учащимся не просто запомнить новую лексическую единицу, но и осмыслить её се-

мантическую структуру, установить связи с другими словами.

Так, знакомство с этимологией слова «вежливый» (от древнерусского «въжа» – «знающий», связанного с глаголом «въдати» – «знать») позволяет школьникам увидеть смысловую близость понятий знания и учтивости, осознать, что в языковом сознании наших предков образованность и хорошие манеры были неразрывно связаны. Подобное наблюдение не только обогащает представление учащихся о значении слова, но и стимулирует размышления о культурных ценностях, что может стать отправной точкой для порождения собственного высказывания – устного или письменного.

Аналогичным образом, этимологическая справка к слову «счастье» (из приставки «с-» и корня «часть», то есть буквально – «соучастие, хорошая доля, удел») открывает перспективу для лексико-семантической работы: учащиеся могут проследить связь между словами «счастье», «участь», «часть», «участие», «причастный», что существенно расширяет их представление о деривационных возможностях русского языка и одновременно обогащает активный словарь.

Методически этимологический комментарий может быть реализован в нескольких формах: этимологическая минутка в начале урока, этимологическая справка при введении нового словарного слова, исследовательское мини-задание («Найдите общий корень в словах “порох”, “прах”, “порошок” и объясните их историческую связь»), а также проектная работа по составлению этимологических словариков.

### ***Историко-культурный комментарий к фразеологии***

Фразеологический фонд языка – это средоточие культурной памяти народа, и его освоение представляет собой важнейший аспект речевого развития. Между тем многие фразеологизмы остаются для школьников «тёмными», немотивированными, а потому не включаются в их активную речевую практику. Историческое комментирование способно снять эту «непрозрачность», превратив фразеологизм из механически заученного выражения в живую языковую

единицу, за которой стоит культурная реальность.

Например, выражение «бить баклуши» становится понятным и запоминающимся, когда учащиеся узнают, что баклуши – это заготовки для деревянных ложек, а их изготовление (раскалывание чурок) считалось настолько простой и нетрудоёмкой работой, что стало символом безделья. Фразеологизм «на седьмом небе» обретает глубину через знакомство с античной и средневековой космологией, согласно которой небесная сфера делилась на несколько уровней и седьмое небо представляло собой обиталище высшего блаженства. Выражение «положить в долгий ящик» связывается с историческим фактом – наличием в царском дворце специального ящика для челобитных, рассмотрение которых нередко затягивалось на неопределённый срок.

Включение подобных комментариев в учебный процесс не только обогащает фразеологический запас учащихся, но и развивает их культурный кругозор, формирует умение видеть в языке отражение исторического опыта народа. Кроме того, фразеологизмы, осмысленные через историческую призму, значительно активнее используются школьниками в собственных текстах, что подтверждается педагогическими наблюдениями и экспериментальными данными.

### ***Историко-грамматический комментарий и формирование грамматической компетенции***

Историческое комментирование применимо не только к лексике, но и к грамматическим явлениям. Объяснение «странных» современной грамматики через обращение к историческим процессам способствует формированию осмысленного отношения к языковой норме и, как следствие, более корректному и уверенному использованию грамматических конструкций в речи.

Так, учащимся старших классов может быть предложен исторический комментарий к явлению чередования гласных в корне (бер-/бир-, мер-/мир- и т.д.), которое объясняется утратой древнерусских носовых гласных и редуцированных. Понимание того, что современное чередование – не произвольное

«исключение из правил», а закономерный результат исторического развития фонетической системы, придаёт грамматическому знанию системность и логичность, снимает ощущение хаотичности правил.

Аналогичным образом, историческое объяснение форм прошедшего времени глагола (бывшее причастие на -л, утрата вспомогательного глагола «быти»), наличия беглых гласных (день – дня, сон – сна), особенностей склонения существительных (различие типов склонения как наследие древнерусской системы) позволяет учащимся воспринимать грамматику не как набор формальных предписаний, а как живую, исторически сложившуюся систему. Это, в свою очередь, формирует языковую рефлексию – способность осознанно оценивать грамматические формы и конструкции, что является важнейшим условием совершенствования речи.

#### ***Историческое комментирование при работе с текстами***

Особую роль историческое комментирование играет при работе с художественными и публицистическими текстами, в том числе с произведениями русской литературной классики. Тексты XVIII–XIX вв. содержат значительное количество лексических и грамматических архаизмов, историзмов, устаревших значений и конструкций, которые могут быть непонятны современному школьнику и, следовательно, затруднять восприятие и интерпретацию произведения.

Историческое комментирование в данном случае выполняет двойную функцию. С одной стороны, оно снимает лексико-семантические и грамматические барьеры, обеспечивая адекватное понимание текста. С другой стороны, оно обогащает речевой опыт учащихся, знакомя их с историческими пластами лексики, с утраченными значениями слов, с архаичными синтаксическими моделями.

Например, при изучении «Слова о полку Игореве» или произведений А.С. Пушкина,

М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя учитель неизбежно обращается к историческому комментированию. Слово «живот» в древнерусском тексте означает «жизнь», «чело» – «лоб», «перст» – «палец», «ланины» – «щёки». Осмысление этих соответствий не только улучшает понимание произведения, но и формирует у учащихся представление о языке как изменяющемся, динамическом явлении, развивает стилистическую чувствительность – умение различать временную и стилистическую окраску слова.

Данное направление работы особенно продуктивно в сочетании с заданиями на порождение собственных текстов: школьникам может быть предложено использовать в творческих работах стилистически маркированные лексические единицы, объяснить выбор тех или иных слов с учётом их исторической коннотации, провести стилистический эксперимент – заменить устаревшее слово современным аналогом и оценить изменение выразительности текста.

#### **Организация работы по историческому комментированию на разных ступенях школьного обучения**

##### ***Начальная школа (1–4 классы)***

На этапе начального обучения историческое комментирование носит элементарный, игровой характер. Основной приём – этимологические «истории слов», подаваемые в занимательной форме. Учащиеся с удовольствием узнают, что слово «медведь» буквально означает «тот, кто ведаёт (знает), где мёд», что «окно» связано с «оком» (глазом) – отверстием, через которое свет проникает в дом, что «подушка» этимологически связана со словом «ухо» (то, что подкладывают под ухо). Подобные миниатюрные этимологические экскурсии не требуют от учащихся специальных лингвистических знаний, но формируют у них привычку задумываться над словом, искать в нём смысл – а это и есть фундамент языковой рефлексии<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Душенко К.В., Багриновский Г.Ю. Большой словарь латинских цитат и выражений. М. : Эксмо : Центр гуманитарных научно-информационных исследований ИНИОН РАН, 2013. 976 с.

В начальной школе историческое комментирование особенно эффективно в контексте словарной работы: многие словарные слова, традиционно заучиваемые механически, могут быть объяснены этимологически, что облегчает запоминание и одновременно обогащает словарь. Например, написание слова «берёза» легче запомнить, зная, что оно связано с индоевропейским корнем \*bherǵ- – «светлый, белый» (сравним: «берёга» – светлая полоса земли у воды)<sup>1</sup>.

### **Основная школа (5–9 классы)**

На уровне основной школы возможности исторического комментирования существенно расширяются. Учащиеся уже обладают достаточной грамматической базой для восприятия историко-грамматических сведений, способны к сопоставительному анализу и обобщению.

В 5–6 классах продолжается и углубляется этимологическая работа: учащиеся знакомятся с этимологическим словарём как справочным инструментом, учатся самостоятельно находить и интерпретировать этимологические справки. Активно используется историко-культурный комментарий к фразеологии. Вводятся элементы сравнительного анализа: сопоставление русских слов с лексикой других славянских (а при возможности – и неславянских) языков, что формирует представление о языковом родстве и взаимовлиянии языков.

В 7–9 классах историческое комментирование приобретает более систематический характер. Учащиеся знакомятся с основными историческими процессами в русском языке (падение редуцированных, развитие категории одушевлённости, формирование видовой системы глагола) на доступном уровне. Историко-грамматический комментарий сопровождает изучение морфологии и синтаксиса, помогая учащимся осмыслить «исключения» и «трудные случаи» как закономерные следствия языковой эволюции.

Важнейшим аспектом работы на этом этапе становится интеграция исторического комментирования с работой над текстом.

При изучении произведений древнерусской литературы, литературы XVIII века, классики XIX века учащиеся систематически обращаются к историческому словарю, комментируют устаревшую лексику, объясняют семантические сдвиги. Это формирует умение работать с текстом как с культурно-историческим документом и одновременно обогащает собственную речь школьников.

### **Старшая школа (10–11 классы)**

В старших классах историческое комментирование может использоваться на качественно новом уровне – как инструмент развития аналитической и аргументативной речи. Старшеклассники способны рассматривать историю языковых явлений в широком контексте истории культуры и общества, устанавливать связи между языковыми изменениями и социальными процессами, использовать исторические языковые данные в качестве аргументов в дискуссии или сочинении.

Так, при подготовке к итоговому сочинению или экзаменационному эссе учащиеся могут привлекать этимологические данные для обоснования своей трактовки ключевых понятий. Анализ семантической истории таких слов, как «совесть» (буквально – «совместное знание»), «образование» (от «образ»), «личность» (от «лик, лицо»), «свобода» (от корня \*swobh- – «свой, принадлежащий себе»), позволяет строить глубокие, содержательные рассуждения, в которых языковой материал становится аргументом.

Кроме того, на данном этапе возможна организация исследовательских и проектных работ, связанных с историей отдельных слов, тематических групп лексики, фразеологических полей. Такая деятельность развивает не только речевые, но и общеинтеллектуальные умения: способность к систематизации, обобщению, критическому анализу источников.

### **Экспериментальные данные и педагогические наблюдения**

<sup>1</sup> Багриновский Г. Б. Краткий этимологический словарь. Более 5000 слов, их происхождение и датировка. М.: Изд. ООО ИГ «Азбука-Аттикус», 2018. 672 с.

Эффективность исторического комментирования как средства речевого развития подтверждается рядом педагогических экспериментов и наблюдений. В исследованиях С.И. Львовой было показано, что систематическое использование этимологических сведений на уроках русского языка приводит к статистически значимому увеличению активного словарного запаса учащихся (в среднем на 15–20% по сравнению с контрольной группой за учебный год), а также к повышению орфографической грамотности<sup>1,2</sup>.

Педагогические наблюдения, проведённые в ряде школ в рамках апробации программ, включающих элементы исторического комментирования, свидетельствуют о том, что у учащихся формируется устойчивый интерес к языковым явлениям, повышается мотивация к чтению, возрастает качество письменных работ – как в содержательном, так и в речевом отношении. Учителя отмечают, что школьники, регулярно знакомящиеся с историческими комментариями, демонстрируют большую стилистическую гибкость, охотнее используют в речи фразеологизмы и лексику книжного стиля, проявляют большую самостоятельность в интерпретации текстов.

Вместе с тем необходимо отметить, что эффективность исторического комментирования напрямую зависит от методической грамотности его применения. Чрезмерное увлечение историческими экскурсами в ущерб основному программному материалу, использование непроверенных или спорных этимологий (так называемая «народная этимология»), предъявление учащимся слишком сложных или перегруженных терминологией сведений – всё это может снизить эффективность приёма и даже вызвать негативную реакцию. Историческое комментирование должно быть дозированным, достоверным и адаптированным к возрастным и познавательным возможностям учащихся.

### Методические рекомендации

На основании проведённого анализа можно сформулировать следующие рекомендации по использованию исторического комментирования в работе по развитию речи школьников.

*Первое.* Историческое комментирование должно быть системным, а не эпизодическим. Наибольший эффект достигается при регулярном, планомерном включении исторических сведений в учебный процесс – например, в форме постоянной рубрики «История слова» на каждом уроке.

*Второе.* Исторические сведения должны быть научно достоверными. Учителю следует опираться на авторитетные этимологические словари (Г.Б. Багриновского, К.В. Душенко, М. Фасмера, П.Я. Чёрных, Н.М. Шанского [10]) и избегать использования непроверенных или заведомо ненаучных этимологий.

*Третье.* Историческое комментирование должно быть функциональным – то есть направленным на решение конкретных речевых задач: расширение словаря, усвоение фразеологизма, осмысление грамматического правила, интерпретацию художественного текста. Историческая справка не является самоцелью; она служит средством повышения качества речевой деятельности учащихся.

*Четвёртое.* Необходимо учитывать возрастные особенности учащихся. В начальной школе предпочтительны занимательные этимологические миниатюры; в основной школе – элементы самостоятельного этимологического исследования; в старшей школе – использование исторических языковых данных в аналитической и аргументативной речи.

*Пятое.* Историческое комментирование целесообразно сочетать с активными формами речевой деятельности: творческими работами, дискуссиями, проектами, лингвистическими играми. Только в этом случае полученные сведения будут переведены

<sup>1</sup> Фасмер М. Этимологический словарь русского языка: в 4 т. – М.: Прогресс, 1986–1987.

<sup>2</sup> Чёрных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. – М.: Русский язык, 1999.

из пассивного знания в активное речевое умение.

Эффективная активизация речевого развития учащихся предполагает систематическое включение в образовательный процесс упражнений и заданий, имеющих выраженную практическую направленность [11]. В качестве наиболее продуктивных видов работы могут быть выделены следующие.

Во-первых, аналитическая работа с историческими текстовыми источниками. Обращение к памятникам древнерусской письменности – таким как «Слово о полку Игореве», «Слово о законе и благодати», «Повесть временных лет» – предполагает этимологический разбор лексических единиц, работу с толковыми и этимологическими словарями, анализ словарных статей. Данный вид деятельности реализует методику погружения в историко-культурный контекст формирования русского языка, способствует освоению культурного пласта соответствующей эпохи, а также обеспечивает усвоение таких лингвистических понятий, как «историзм» и «архаизм».

Во-вторых, лексикографическая работа. Учащимся предлагается выбрать из словаря определённое количество ранее неизвестных слов (например, десять), установить их значение и составить с ними предложения. Подобная форма работы направлена на расширение и обогащение словарного запаса обучающихся. Применение игровой методики делает данный вид деятельности особенно результативным при фронтальной или групповой организации учебного процесса. В ходе выполнения задания активно развиваются навыки устной речи и публичного выступления. Эффективность классной работы обеспечивается как элементом соревновательности, так и, в зависимости от формы организации деятельности, духом коллективного сотрудничества.

В-третьих, описание произведений изобразительного искусства. Дидактическим инструментом в данном случае могут служить живописные полотна, в частности пейзажные работы из собрания Государственной Третьяковской галереи, отличающиеся обилием деталей. Целью за-

дания является составление развёрнутого описания картины с соблюдением требования исключить из речи слова-паразиты и просторечные элементы. На следующем этапе учащемуся предлагается создать связный рассказ по мотивам рассматриваемого произведения искусства. Данная методика оказывает комплексное воздействие на развитие пространственного мышления, культурно-историческую осведомлённость, а главное – на совершенствование речевой деятельности. Как свидетельствуют педагогические наблюдения, этот вид работы вызывает у школьников повышенный интерес благодаря своей нестандартности.

В-четвёртых, формирование читательской компетенции посредством работы с книгой, в том числе с произведениями современной детской и подростковой литературы. Приобщение обучающихся к систематическому чтению является одним из важнейших аспектов современного образовательного процесса. Овладение навыками работы с литературным текстом способствует не только расширению кругозора, но и развитию аналитических и критических умений. Среди методических приёмов, применимых в рамках данного направления, следует выделить изучение жанровой специфики произведений, совместное чтение и обсуждение прочитанного, способствующее развитию коммуникативных навыков, совершенствованию устной речи и её коррекции. Существенным мотивационным фактором является предоставление учащимся возможности самостоятельного выбора книг в соответствии с их читательскими интересами, что положительно сказывается на результативности речевого развития.

В-пятых, творческие задания, предполагающие создание учащимися собственных литературных произведений в различных жанрах – стихотворений, рассказов, сказок, сценариев. В качестве средства мотивации и стимулирования творческой активности целесообразно привлечение обучающихся к участию в литературных конкурсах и проектной деятельности.

Необходимо подчеркнуть, что в рамках четвёртого и пятого направлений процесс

обучения работе с литературным материалом рассматривается с позиций системно-деятельностного подхода. Применительно к литературному образованию это означает ориентацию не на механическую передачу знаний, а на формирование умений анализировать текст, постигать его художественную специфику и развивать читательскую самостоятельность.

В совокупности перечисленные виды работ способствуют развитию связной речи, совершенствованию лексического запаса и навыков публичного высказывания, а также содействуют историко-культурному просвещению учащихся. Таким образом, приведённые рекомендации отражают представление о русском языке как о динамической, непрерывно развивающейся системе, которая обогащается с каждым новым поколением носителей.

### Заключение

Историческое комментирование представляет собой мощное и многофункциональное средство развития речи школьников, затрагивающее лексический, грамматический, стилистический и коммуникативный аспекты речевой компетенции. Обращение к истории языка обогащает словарный запас учащихся, формирует осмысленное отношение к языковой норме, развивает стилистическую чувствительность и языковую рефлексию. Кроме того, историческое комментирование обладает значительным мотивационным потенциалом, пробуждая у школьников интерес к родному языку как живому, развивающемуся явлению, неразрывно связанному с историей и культурой народа.

Материалы и выводы настоящего исследования обладают значительным потенциалом для использования в системе дополнительного профессионального образования педагогических работников. Проблематика исторического комментирования как средства развития речи школьников может быть положена в основу программ повышения квалификации учителей русского языка и литературы, а также учителей начальных классов. В рамках подобных программ слу-

шатели получают возможность освоить теоретические основы исторического комментирования – включая базовые сведения из области этимологии, исторической лексикологии и грамматики – и овладеть конкретными методическими приёмами их применения на уроке. Особую ценность в этом контексте представляет разработанная в статье дифференциация приёмов по возрастным ступеням обучения (начальная, основная и старшая школа), которая позволяет выстраивать содержание курсов повышения квалификации с учётом профессиональной специализации слушателей и адресно формировать у них соответствующие методические компетенции.

Практические рекомендации, сформулированные в исследовании, – в частности, принципы системности, научной достоверности, функциональности и возрастной адекватности исторического комментирования – могут быть использованы при проектировании модульных программ профессиональной переподготовки, ориентированных на углублённую лингвометодическую подготовку педагогов. Описанные в статье конкретные виды упражнений (аналитическая работа с памятниками древнерусской письменности, лексикографические задания, описание произведений изобразительного искусства с привлечением историко-культурного контекста, творческие и проектные задания) представляют собой готовый дидактический материал, который может быть включён в практические занятия и мастер-классы в системе дополнительного профессионального образования. Освоение данных приёмов позволяет педагогам существенно расширить свой методический инструментарий и перейти от механического заучивания языковых правил к осмысленному, культурологически обоснованному преподаванию, что в полной мере отвечает требованиям профессионального стандарта педагога и современных федеральных государственных образовательных стандартов.

Кроме того, проведённый в статье анализ экспериментальных данных и педагогических наблюдений, свидетельствующих о по-

ложительном влиянии исторического комментирования на речевое развитие учащихся, может служить доказательной базой при обосновании целесообразности внедрения соответствующих модулей в программы дополнительного профессионального образования. Материалы исследования применимы также в деятельности методических объединений учителей-словесников, при организации стажировочных площадок и в рамках наставничества – как ресурс для трансляции передового педагогического опыта. Таким образом, результаты настоящей работы могут содействовать повышению профессио-

нальной компетентности педагогов в области речевого развития обучающихся и, как следствие, – совершенствованию качества языкового образования в целом.

Дальнейшие перспективы исследования связаны с разработкой целостной методической системы исторического комментирования для каждого этапа школьного обучения, с проведением масштабных экспериментальных исследований эффективности данного подхода, а также с созданием учебно-методических пособий, адресованных как учителям, так и учащимся.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буслаев Ф.И. Опыт исторической грамматики русского языка. – М., 1858.
2. Текучёв А.В. Методика русского языка в средней школе. – М.: Просвещение, 1980. – 414 с.
3. Введенская Л.А., Колесников Н.П. Этимология: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2004. – 221 с.
4. Бабайцева, В. В. Система членов предложения в современном русском языке / В. В. Бабайцева. – М.: Просвещение, 1988. – 159 с.
5. Аванесов Р.И. Русское литературное произношение// учеб. пособие / (5-е изд., стёр.) Москва, 2005.
6. Ладыженская Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся. – М.: Педагогика, 1975. – 256 с.
7. Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников. – М.: Просвещение, 1985. – 176 с.
8. Львова С.И. Школьный курс русского языка в контексте современного целенаправленного // Русский язык в школе. – 2004. – № 4. – С. 3–11.
9. Львова С.И. Этимологический анализ на уроках русского языка // Русский язык в школе. – 2001. – № 3. – С. 15–21.
10. Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста. – Л.: Просвещение, 1990. – 415 с.
11. Брянцева М. В. Развитие читательской культуры младшего школьника: историко-педагогический аспект / Брянцева М.В. / В сборнике: Буслаевские чтения. сборник научных статей по материалам VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Пенза, 2020. С. 154–161.

### REFERENCES

1. Buslaev, F. I. (1858). *Opyt istoricheskoy grammatiki russkogo yazyka* [An essay on the historical grammar of the Russian language]. Moscow. (In Russ.)
2. Tekuchyov, A. V. (1980). *Metodika russkogo yazyka v srednej shkole* [Methods of teaching Russian language in secondary school]. Moscow: Prosveshchenie Publ. 414 p. (In Russ.)
3. Vvedenskaya, L. A., & Kolesnikov, N. P. (2004). *Etimologiya: uchebnoe posobie* [Etymology: A textbook]. Saint Petersburg: Piter Publ. 221 p. (In Russ.)
4. Babaitseva, V. V. (1988). *Sistema chlenov predlozheniya v sovremennom russkom yazyke* [The system of sentence members in modern Russian]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 159 p. (In Russ.)
5. Avanesov, R. I. (2005). *Russkoe literaturnoe proiznoshenie* [Russian literary pronunciation]. 5th ed. Moscow, (In Russ.)
6. Ladyzhenskaya, T. A. (1975). *Sistema raboty po razvitiyu svyaznoj ustnoj rechi uchashchikhsya* [A system of work on developing coherent oral speech of students]. Moscow: Pedagogika Publ. 256 p. (In Russ.)
7. L'vov, M. R. (1985). *Metodika razvitiya rechi mladshikh shkol'nikov* [Methods of speech development of primary school students]. Moscow: Prosveshchenie Publ. 176 p. (In Russ.)

8. L'vova, S. I. (2004). Shkol'nyj kurs russkogo yazyka v kontekste sovremennogo tselepolaganiya [The school course of Russian language in the context of modern goal-setting]. *Russkij yazyk v shkole* [Russian Language at School], (4), 3–11. (In Russ.)
9. L'vova, S. I. (2001). Etimologicheskij analiz na urokakh russkogo yazyka [Etymological analysis in Russian language lessons]. *Russkij yazyk v shkole* [Russian Language at School], (3), 15–21. (In Russ.)
10. Shanskij, N. M. (1990). *Lingvisticheskij analiz khudozhestvennogo teksta* [Linguistic analysis of a literary text]. Leningrad: Prosveshchenie Publ. 415 p. (In Russ.)
11. Bryantseva, M. V. (2020). Razvitie chitatel'skoj kul'tury mladshego shkol'nika: istoriko-pedagogicheskij aspekt [Development of reading culture of primary school students: A historical and pedagogical aspect]. In *Buslaevskie chteniya: sbornik nauchnykh statej po materialam VIII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem* [Buslaev Readings: Collection of research articles based on the proceedings of the 8th All-Russian scientific and practical conference with international participation] (pp. 154–161). Penza. (In Russ.)

---

### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Спицына Ульяна Сергеевна (село Молоково Московской области)* – специалист по раннему развитию ребёнка Центра раннего развития «Диди», с/п Молоковское, с. Молоково Ленинского района Московской области; репетитор по русскому языку,  
e-mail: uspitsyna@bk.ru;

*Мурзакова Ольга Геннадьевна (г. Москва)* – кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольного образования Государственного университета просвещения,  
e-mail: bog-mog@mail.ru

### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Ulyana S. Spitsyna (Molokovo, Moscow Region)* – early childhood development specialist at the “Didi” Early Development Center, Molokovskoye Village, Molokovo Village, Leninsky District, Moscow Region; Russian language tutor,  
e-mail: uspitsyna@bk.ru;

*Olga G. Murzakova (Moscow)* – Cand. Sci. (Pedagogy), Head of the Preschool Education Department at the Federal State University of Education,  
e-mail: bog-mog@mail.ru

### ВКЛАД АВТОРОВ / CONTRIBUTIONS OF THE AUTHORS

Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.  
The authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.  
The authors declare no conflicts of interests.