

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.54884/2414-1186-2025-8-1-001

РЕАЛИЗАЦИЯ «ТРЕТЬЕЙ МИССИИ» ПЕДАГОГИЧЕСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ В РАМКАХ СОВМЕСТНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ

Тарасов С. В.*, **Спасская Е. Б.**, **Проект Ю. Л.**

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

**Корреспондирующий автор, e-mail: rector@herzen.spb.ru*

Поступила в редакцию 20.01.2025

После доработки 12.02.2025

Принята к публикации 05.03.2025

Аннотация

Статья посвящена анализу опыта реализации проектов практико-ориентированной подготовки педагогов в рамках реализации «третьей миссии» педагогического университета. Основное внимание уделено описанию проекта «Команда школьных педагогов под ключ», ориентированного на решение актуальных задач российской образовательной политики, направленных на обеспечение школ квалифицированными кадрами и повышение качества профессиональной подготовки педагогов. Целью исследования является разработка инновационной модели подготовки педагогических команд, способной сократить адаптационный период и повысить их эффективность. Проект основан на аксиологических и компетентностных методологических подходах, таксономии Блума и концепции социокультурной образовательной среды. Уникальность проекта заключается в его акценте на формирование сплочённых команд выпускников педагогического вуза, готовых к совместной работе в образовательном учреждении, в рамках совместной проектной деятельности университета и региональной образовательной системы. Результаты реализации проекта показали, что интеграция практико-ориентированного обучения с индивидуальной поддержкой молодых специалистов способствует их успешной профессиональной адаптации.

Ключевые слова: третья миссия; практико-ориентированная подготовка; проект «Команда школьных педагогов под ключ»; будущие педагоги; совместная деятельность

Благодарности и источники финансирования. Исследование выполнено за счёт внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена (проект № 62-ВГ) «Влияние социокультурной образовательной среды педагогического университета на формирование профессиональной готовности будущего учителя».

Для цитирования: Тарасов С. В., Спасская Е. Б., Проект Ю. Л. Реализация «третьей миссии» педагогическим университетом в рамках совместной проектной деятельности с региональной образовательной системой // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2025. Т. 8. № 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-001>.

Original article

IMPLEMENTATION OF THE "THIRD MISSION" BY A PEDAGOGICAL UNIVERSITY WITHIN THE FRAMEWORK OF JOINT PROJECT ACTIVITIES WITH THE REGIONAL EDUCATION SYSTEM

S. Tarasov*, E. Spasskaya, Y. Proekt

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russian Federation

**Corresponding author, e-mail: rector@herzen.spb.ru*

Received by the editorial office 20.01.2025

Revised by the author 12.02.2025

Accepted for publication 05.03.2025

Abstract

The article focuses on analyzing the experience of implementing practice-oriented teacher training projects within the framework of the "third mission" of a pedagogical university. Particular attention is given to the "Turnkey School Teaching Teams" project, which is aimed at addressing the pressing challenges of Russian education policy, such as staffing schools with qualified personnel and improving the quality of teacher professional training. The research aims to develop an innovative model for preparing teaching teams that can shorten the adaptation period and increase their effectiveness. The project is based on axiological and competency-based methodological approaches, Bloom's taxonomy, and the concept of a sociocultural educational environment. The uniqueness of the project lies in its emphasis on forming cohesive teams of pedagogical university graduates, prepared for collaborative work in educational institutions, within the framework of joint project activities between the university and the regional education system. The results of the project's implementation have shown that integrating practice-oriented training with personalized support for young specialists facilitates their successful professional adaptation.

Keywords: sthird mission; practice-oriented training; "Turnkey School Teaching Teams" project; prospective teachers; joint activity

Acknowledgments. The research was carried out at the expense of the internal grant of the Herzen State Pedagogical University (project № 62-VG) "The influence of socio-cultural educational environment of the pedagogical university on the formation of professional readiness of the future teacher".

For citation: Tarasov, S. V., Spasskaya, E. B & Proekt, Y. L. (2025). Implementation of the "third mission" by a pedagogical university within the framework of joint project activities with the regional education system. In: *Modern Additional Professional Pedagogical Education*, vol. 8, no. 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-001>.

Введение

Одной из ключевых проблем педагогического образования, признаваемых как в России [1], так и в зарубежных странах [2], является разрыв между теоретическим вузовским обучением и педагогическими практиками, реализуемыми на местах. Подчас выпускник педагогического вуза,

фундированно подготовленный и знающий ключевые теоретические подходы к преподаванию, испытывает существенные трудности в применении теории на практике, что может вызывать адаптационный кризис и разочарование в себе как профессионале. Исследователи определяют подобное состояние как «шок от реальности»

[3]. Возрастающая сложность профессии педагога связана и с увеличением спектра исполняемых им профессиональных ролей: от транслятора знаний, воспитателя, до организатора деятельности обучающихся, событийного менеджера, исследователя педагогического процесса, медиатора и тьютора, конструктора педагогического дизайна и т. д. [4]. Возможно, именно эти обстоятельства становятся одной из причин нехватки молодых педагогов в системе общего образования, неоднократно отмеченной исследователями [5; 6]. Среди факторов, определяющих «кадровую текучку» молодых педагогов и даже их уход из профессии, выделяют трудности социальной адаптации к школьным условиям [6], недостаток опыта в подготовке документации, планировании уроков и использовании педагогических инструментов [7], недостаточную готовность к взаимодействию с учениками, их родителями и коллегами [8; 9].

Вместе с тем продолжающиеся процессы модернизации педагогического образования связаны с повышением практико-ориентированности подготовки будущих учителей, большей вовлечённостью работодателей в процессы обучения и аттестации студентов. Уже начале XXI века в России остро встал вопрос о необходимости модернизации педагогического образования путём повышения его практико-ориентированности. Принцип практико-ориентированности стал стержневым для реализации комплексного проекта по модернизации педагогического образования, осуществлённого в период с 2014 по 2017 гг. [10]. Взаимодействие школы и педагогического вуза определено и Федеральным законом от 02.12.2019 № 403-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”», предписывающим проводить практическую подготовку студентов непосредственно в образовательных организациях на основе договора между образовательными организациями и вузом, осуществляющим обучение будущих педагогов. Усиление практической подготовки будущих педагогов определено и в тексте утверждённых Правительством Российской

Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р «Основных принципах национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста» [11]. В 2020 году был подписан Федеральный закон от 08.06.2020 г. № 165-ФЗ «О внесении изменений в статьи 46 и 108 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»», открывший возможность трудоустройства в общеобразовательные организации для студентов педагогических вузов 3-5 курсов. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года обозначает значимость преодоления разрыва «между темпом обновления содержания и инфраструктуры педагогической подготовки и темпом обновления общего образования» [12, с. 5], что требует от вузов, осуществляющих подготовку педагогов, поиска новых путей сопряжения реализуемых образовательных практик и реалий актуальных условий школьного образования. Указанные документы определяют организационно-управленческие механизмы реализации модернизации педагогического образования, обновления профессионально-образовательного маршрута и траектории профессионального развития выпускников педагогических вузов.

Таким образом, запрос государства на обновление содержания и практик педагогического образования становится очевидным. Он предполагает консолидацию усилий всех субъектов, заинтересованных в его результатах, включая работодателей, общественно-профессиональные организации, общества в целом, формирование у них установки к внедрению инновационного пути развития педагогического образования, инициативности и гибкого реагирования на меняющиеся запросы школы и общества к выпускникам педагогических вузов.

Ответом на запросы государства и общества со стороны педагогических вузов становится поиск новых образовательных технологий и форм подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности, успешно решающих задачи формирования

специалистов нового типа, открытых к познанию и постоянному профессиональному саморазвитию, способных активно перестраивать свою деятельность в соответствии с новыми запросами общества к компетенциям педагога. Такие технологии предполагают неразрывную связь между школой и педагогическим вузом в их совместном стремлении воспитать новое поколение педагогов, способных успешно работать в условиях перманентной модернизации образования.

Цель настоящей статьи состояла в описании опыта разработки и реализации проекта по комплексному кадровому обеспечению вновь открывающихся школ командами выпускников педагогического вуза.

Обзор научной литературы по проблеме

Практико-ориентированное обучение предполагает погружение обучающегося в реалии его будущей профессиональной деятельности, накопления опыта её реализации ещё в процессе приобретения профессии. Именно в процессе практико-ориентированного обучения единственно возможно оценить успешность интеграции фундаментальных научных знаний и педагогических навыков и умений, а также уровень сформированности и проявления профессиональных компетенций обучающимися в ходе реальной деятельности [13]. В основе практико-ориентированного обучения лежат принципы аксиологического, субъектно-деятельностного и компетентностного подходов. В рамках аксиологического подхода ключевое значение приобретают ценности педагогической деятельности, служащие основой для удовлетворения педагогом своих материальных и духовных потребностей, определяющие ключевые ориентиры его профессиональной и личностной активности в соответствии с гуманистическими общественными целями [14]. Ключевые положения субъектно-деятельностного подхода определяют рассмотрение человека в свете содержания и результатов его деятельности. В связи с этим становление будущего профессионала описывает-

ся в контексте его способностей и особых деяний, реализуемых в конкретных ситуациях деятельности. Значимую роль приобретает понимание субъектной природы человека, реализующего свой потенциал в целостной деятельности, взаимодействиях и отношениях с другими субъектами [15]. В рамках компетентностного подхода ключевое значение придаётся обретению обучающимся не определённого багажа знаний, но компетенций, которые проявляют себя как «глубинные базовые основания, способствующие ориентации личности в окружающем мире и проявлению творческой и преобразующей активности в быстро изменяющейся среде профессиональной деятельности» [16]. В этом плане компетенции определяются как значимый результат профессионального обучения. Основой компетентностного подхода в образовании выступает диалогическое, субъект-субъектное педагогическое взаимодействие, направленное на создание условий для раскрытия способностей обучающегося, стремления к профессиональной и личностной самореализации, формирования личностного потенциала решения профессиональных задач и адаптации к сложным и динамично меняющимся условиям профессиональной деятельности.

А. А. Костюнина определяет практико-ориентированную профессиональную подготовку педагогов как систему «поэтапного вовлечения студентов в процесс познания фундаментальных предметных знаний через освоение технологий их качественного и количественного отбора, систематизации и оценивания их достоверности, через использование комплекса профессионально-ориентированных технологий, форм и методов обучения, способствующих формированию не только универсальных и профессиональных компетенций (выработке индивидуальных стратегий и тактик принятия решений в ситуациях профессиональной деятельности), но и способности к рефлексии и профессиональной самоактуализации» [17]. Подобное определение подразумевает не только создание среды отработки профессиональных умений и навы-

ков, но и формирования личностных предпосылок успешной профессионализации.

К настоящему времени накоплен значительный опыт построения моделей практико-ориентированной подготовки будущих педагогов. Среди предложенных российскими моделями можно выделить следующие:

1. Модель практико-ориентированной подготовки педагогов в условиях вуза на базе сетевого взаимодействия образовательных организаций [18]. Построение модели основано на идее о том, что программа подготовки педагогов должна строиться по модульному принципу, а практическая подготовка студентов осуществляется на основе школьно-университетского партнерства.

2. Практико-ориентированная модель подготовки будущего специалиста на основе приоритета педагогической практики [19].

3. Практико-ориентированная модель подготовки будущего педагога профессионального обучения на основе производственно-технологического компонента деятельности в условиях учебно-производственной среды, где ключевым условием её реализации выступает освоение способа действия [20].

4. Практико-ориентированная модель подготовки педагогов с учётом интеграции требований профессионального и образовательного стандарта, основанная на модульном принципе построения вариативного обучения [21].

5. Циклическая модель профессионально-прикладной подготовки, в рамках которой происходит постоянная трансформация видов деятельности на основе приобретения новых компетенций и обогащения профессионального опыта обучающихся [22].

Событийная модель практико-ориентированной подготовки педагога в вузе, основанная на развитии субъектно-личностной позиции будущего педагога в образовательном событии [4].

Важно отметить, что указанные модели практико-ориентированной подготовки будущих педагогов обеспечивают как вариативность и индивидуализацию обучения студентов, так и придают самой образова-

тельной программе большую гибкость и способность адаптироваться к меняющимся запросам к компетенциям специалиста работодателей и общества в целом.

Завершая обзор подходов к построению моделей практико-ориентированной подготовки будущих педагогов, можно утверждать, что ключевым условием повышения качества подготовки учителей становится выстраивание прочных отношений между региональной образовательной системой и педагогическим вузом, обеспечивающим её педагогическими кадрами.

Вместе с тем указанные подходы оказываются недостаточными, когда речь заходит о социально-психологической адаптации выпускника педагогического вуза к условиям принимающей его организации, в случае, когда коллектив образовательного учреждения только формируется. Более того, проблема комплексного обеспечения школы молодыми педагогами связана ещё и с тем, что, обучаясь на разных факультетах или в институтах, выпускники узнают друг друга только тогда, когда трудоустраиваются в образовательное учреждение. Решение указанных затруднений может быть осуществлено в рамках совместного образовательного проекта педагогического университета и школы при формировании команд будущих педагогов для образовательных организаций.

Материалы и методы исследования

Методология образовательного проекта «Команда школьных педагогов под ключ» опирается на ключевые положения концепции социокультурной образовательной среды С. В. Тарасова, в рамках которой образовательное пространство вуза понимается как тесно связанное с социокультурным пространством, непосредственно влияющим на становление и развитие индивидуальности личности в социальной системе, изменяющейся под влиянием внешних объективных факторов [23]. Согласно средовому подходу становление личности будущего педагога происходит в пространстве единой социокультурной образовательной среды, ключевыми признаками которой

становятся микрокультура образовательного учреждения, микроклимат ближайшего социального окружения и семьи на локальном уровне, и общемировые тенденции развития, глобальные сети информации – на глобальном уровне. Региональный уровень функционирования образовательной среды, в свою очередь, определяется характеристиками и особенностями региона, включая его социокультурные, экономические и географические особенности. В данном контексте региональный компонент единой социокультурной образовательной среды наиболее ярко проявляет себя в образовательной культуре и организационных условиях образовательной организации, где предстоит работать выпускникам педагогического вуза. В этой связи решение задачи обновления школы связано с созданием среды, развивающей педагога, стимулирующей его потребность к саморазвитию [23]. Реализация проекта также базировалась на таксономии Блума, подразумевающей иерархическое построение образовательного процесса в рамках переходов по следующим уровням: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка [24]. Таксономия Блума используется в проекте как педагогический инструмент для разработки эффективного и ориентированного на студентов образовательного дизайна, включившего формирование представлений о школьной образовательной среде, новых технологиях в образовании, передового педагогического опыта, его анализа и обсуждения, активного применения полученных знаний в ходе подготовки учебных проектов, направленных на решение актуальных задач конкретного образовательного учреждения.

В рамках реализации проекта использовалась статистическая информация о состоянии рынка труда, были задействованы общенаучные методы (историко-генетический, гипотетико-дедуктивный, системное описание).

Результаты исследования

Спрос на учителей существует сегодня во многих регионах нашей страны. Особенно остро данная проблема проявляется в круп-

ных регионах и городах-миллионерах, где идёт масштабное жилищное строительство и создание объектов образовательной инфраструктуры (детские сады, школы, учреждения дополнительного образования и т. д.). Существенное увеличение численности детей школьного возраста за последние 10 лет в Санкт-Петербурге (прирост составил 200000 человек) потребовало строительства и введения новых образовательных организаций дошкольного и школьного образования в городе. За последние три года открылись 100 детских садов и 31 школа. Ещё более 50 школ и 80 детских садов будут введены в 2023 году. Вместе с тем педагогическая отрасль уже давно испытывает кадровый дефицит, связанный в том числе и с проблемой «старения» педагогических кадров. Как отмечается в Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года «по данным Пенсионного фонда Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2020 г. продолжают работу с учётом выплаты пенсии 652157 педагогических работников. По данным Федеральной службы государственной статистики, на начало 2020/21 учебного года зафиксировано 30590 вакантных должностей педагогических работников, включая 16000 учителей (без учёта «скрытых» вакансий, когда непрофильные педагоги заменяют отсутствующего учителя), что на 30% больше аналогичного показателя 2018/19 учебного года. Наиболее дефицитные педагогические специальности – учитель-логопед (6,8% вакансий) и учитель-дефектолог (10,5% вакансий). По результатам проведённого в 2019 году опроса Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» и фонда общественного мониторинга развития системы образования «Национальные ресурсы образования» в школах отмечается нехватка учителей математики, иностранного и русского языков, учителей начальных классов, физики (на нехватку именно этих специалистов указали от 18 до 34% участников опроса). По данным ВЦИОМ на сентябрь 2024 года, наиболее востребованными профессиями в России считаются врачи



Рис. 1 / Fig. 1. Данные мониторинга регионального рынка труда по данным порталов по поиску работы «Работа в России» и «HH.ru» / Regional labour market monitoring data according to the job search portals “Work in Russia” and “HH.ru”.

Источник: составлено авторами.

(47% респондентов), на втором месте – учителя и инженеры (по 25% голосов каждый). Программисты и строители замыкают пятерку лидеров (21% и 19% соответственно).

Анализ рынка труда по педагогическим профессиям показывает, что востребованность учителей в регионах на протяжении ряда последних лет остаётся высокой. На рис. 1 показана потребность в педагогических кадрах в федеральных округах по состоянию на сентябрь-октябрь 2024 г.

На рис. 2 показаны основные тенденции и особенности в потребностях в педагогических работниках в отдельных федеральных округах.

Наиболее востребованными в регионах являются учителя математики, воспитатели детских садов, учителя начальных классов, учителя русского языка и литературы, учителя физики, учителя английского языка. При этом в зависимости от особенностей субъекта запросы по количеству тех или иных педагогов могут варьироваться, но ясно одно – востребованность педагогов на рынке труда в сфере образования остаётся высокой. Для привлечения молодых специалистов в эту область государством предлагаются различные стимулы и льготы. Однако, для решения проблемы недостатка

педагогов необходимо продолжать работать над повышением престижа профессии учителя и повышением мотивации студентов – будущих педагогов – на работу в системе образования.

Важным моментом в формировании осознанного выбора места работы будущего учителя может стать практико-ориентированная проектная деятельность студентов выпускных курсов специалитета, бакалавриата и магистратуры.

В целях решения задачи по повышению эффективности подготовки мотивированных специалистов в 2019 году РГПУ им. А. И. Герцена был разработан, апробирован и введён в штатный режим инновационный проект «Команда педагогов школы под ключ». Проект стал инновационным решением, отвечающим на актуальные запросы региональной системы образования. Данный проект был инициирован по запросу Правительства Ленинградской области, в 2022 году университет получил запрос на подготовку команды школьных педагогов уже от Правительства Санкт-Петербурга.

Данный проект представляет собой инновационную технологию подготовки выпускников педагогического вуза к реализации актуальных задач современной школы



Рис. 2 / Fig. 2. Ключевые тенденции в потребностях образовательных организаций в педагогических кадрах / Key trends in the needs of educational organisations for teaching staff.

Источник: составлено авторами.

и сопровождения молодых учителей на этапе входа в профессию.

Целью проекта является подготовка студентов, выпускников вуза и молодых специалистов к работе в школе с освоением современных навыков учителя, знакомством со спецификой определённой школы, в которой они будут работать, обучением работе в команде для более эффективного решения задач по развитию образовательной организации.

Основная идея проекта предполагает создание не отдельных педагогических кадров, а целого педагогического коллектива, характеризующегося высоким профессионализмом и инициативностью, для работы в новых образовательных организациях, а также в образовательных организациях с низкими академическими результатами.

Проект «Команда педагогов под ключ» имеет ряд преимуществ по сравнению с другими подходами к обеспечению образовательных организаций молодыми квалифицированными кадрами (например, целевое обучение, традиционные формы прохождения практик):

- позволяет формировать надпредметные компетенции молодых педагогов, связанные с интенсивным развитием педагогической среды и педагогических технологий;

- создаёт условия для формирования слаженных команд молодых специалистов, интегрированных в педагогические коллективы, что способствует созданию эффективной и благоприятной образовательной среды школы;

- является формой опережающей первичной адаптации молодых специалистов к условиям профессиональной деятельности в конкретном педагогическом коллективе.

Команда педагогов может внедряться как в новую школу, так и в уже действующую. Программа проекта носит гибкий характер, она может быть скорректирована с учётом запроса образовательной организации-заказчика и органов управления образованием. Молодой специалист, участвовавший в проекте, будет хорошо ориентироваться в вопросах использования современных образовательных технологий, планирования и осуществления образовательной деятельности с учётом индивидуальных особенностей учащихся, профессионально-

го роста учителя, эффективной работы образовательной организации как целостной системы.

Более того, трудоустройство в образовательную организацию – лишь первый шаг в профессиональном развитии молодого педагога. Для полноценного профессионального и личностного развития участники проекта получают соответствующее научно-методическое сопровождение со стороны вуза на первых этапах вхождения в профессию: дополнительное профессиональное образование, семинары, мастер-классы, кураторство, супервизию.

Задачи проекта:

- практическая и индивидуализированная подготовка студентов педагогических вузов к работе в образовательной организации;

- освоение студентами педагогических направлений компетенций, не входящих в ООП;

- знакомство и взаимодействие с будущим работодателем ещё на этапе обучения в вузе;

- ранняя диагностика профессиональных и личностных характеристик студентов для построения индивидуального образовательного маршрута при подготовке к трудоустройству;

- выявление педагогически одарённых студентов и молодых специалистов, способных внести большой вклад в развитие образовательной организации;

- распространение инновационного опыта в регионе и РФ путём внедрения сетевых образовательных программ с привлечением работодателей;

- научно-методическое сопровождение молодых специалистов со стороны вуза на первых этапах вхождения в профессию.

В рамках реализации проекта разработаны и реализованы программы дополнительного профессионального образования «Навыки учителя XXI века» для специалистов общего образования и «Навыки педагога XXI века: дошкольное образование» для специалистов дошкольного образования. Важно отметить, что преподавателями, участвующими в реализации программы,

становятся ведущие эксперты в области образования, директора и педагоги школ-лидеров, высоквалифицированные вузовские преподаватели. Таким образом достигается реализация принципа «лучшие учат лучших».

В качестве итоговых аттестационных работ слушателями программы разрабатываются и защищаются собственные методические разработки, которые проходят экспертную оценку от преподавателей института педагогики, института психологии РГПУ им. А. И. Герцена, директоров школ-участниц проекта. Выпускные работы охватывают широкий круг тем: инновационные формы организации домашней работы, внеурочная деятельность, эстетическое развитие школьников, использование цифровых инструментов для построения и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Пилотная версия инновационного проекта была запущена в 2019/2020 учебном году на базе МОБУ «Бугровская СОШ № 2» Всеволожского района Ленинградской области совместно с Правительством Ленинградской области. По итогам обучения в Бугровскую школу было трудоустроено 19 выпускников РГПУ им. А. И. Герцена по различным предметным областям. В 2024 году в Бугровской школе работают 22 выпускника РГПУ им. А. И. Герцена, из которых трое в течение первого года работы получили первую квалификационную категорию, а их ученики стали победителями различных олимпиад и конкурсов.

В 2021 году РГПУ им. А. И. Герцена вошёл в перечень организаций, отнесённых к федеральным инновационным площадкам, составляющим инновационную инфраструктуру в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, что дало старт для продолжения реализации проекта «Команда школьных педагогов под ключ». Участниками проекта стали три новые школы Санкт-Петербурга и Ленинградской области. По итогам реализации проекта в образовательные учреждения трудоустроилось 21 человек.

Параллельно реализации проекта в головном филиале вуза в 2022 году был дан старт программы «Команда педагогов под ключ» уже в дошкольном образовательном пространстве Республики Узбекистан. По программе отучились 54 человека, которые успешно трудоустроились в дошкольных образовательных организациях Республики Узбекистан.

В 2022/2023 учебном году в проект включились ГБОУ СОШ № 530 Пушкинского района, ГБОУ гимназия № 74 Выборгского района, Кудровская СОШ № 3 Всеволожского района Ленинградской области. По результатам собеседований с директорами школ-участниц проекта трудоустроились 23 выпускника.

В августе 2023 года началась подготовка к реализации проекта «Команда школьных педагогов под ключ» в 2023/2024 учебном году. К проекту присоединились три новые образовательные организации, строящиеся в микрорайонах активной жилищной застройки Санкт-Петербурга: ГБОУ школа № 717 Невского района, ГБОУ школа № 163 Выборгского района и ГБДОУ детский сад № 87 комбинированного вида Калининского района.

По результатам проекта 2023/2024 учебного года уже 37 выпускников проекта трудоустроились в вышеперечисленные школы.

Сегодня проект «Команда школьных педагогов под ключ» продолжает своё развитие. В новом 2024/2025 учебном году расширилась география регионов-участников проекта: Санкт-Петербург, Ленинградская и Московская области.

Анализ опыта реализации проекта «Команда школьных педагогов под ключ» позволяет определить его ключевые особенности:

1. Адресная практико-ориентированная поддержка профессионального развития будущего и действующего педагога в открытом, сетевом, едином образовательно-профессиональном пространстве.

2. Организация общественно-профессиональной помощи и поддержки деятельности педагога в решении профессиональных задач и первых профессиональных пробах,

обогащение профессиональных компетенций как факторы успешного входа педагога в профессию и дальнейшего профессионального роста.

3. Возможности выбора направлений профессионального роста и развития, включения специалиста в профессиональную среду, развития профессиональных связей.

4. Возможности участия в профессиональных мероприятиях и пробах для развития и оценки профессиональных умений и накопления профессионального опыта.

Заключение

Проведённое исследование показало, что проблема разрыва между теоретической подготовкой в педагогических вузах и требованиями повседневной практики работы педагогов может быть решена посредством создания условий для командной подготовки молодых специалистов. Проект «Команда школьных педагогов под ключ» стал примером эффективного взаимодействия педагогического университета, региональных органов управления образованием и образовательных организаций-работодателей, направленного на подготовку высококвалифицированных специалистов, способных успешно адаптироваться к профессиональной деятельности. Использование научно обоснованных подходов и современных образовательных технологий в рамках проекта продемонстрировало свою эффективность в формировании надпредметных навыков и готовности работать в сложных и динамичных условиях современной образовательной среды. В рамках проекта был апробирован и внедрён инновационный подход, обеспечивающий погружение будущих педагогов в профессиональную среду. Благодаря использованию принципов таксономии Блума, аксиологического и компетентностного подходов, а также созданию единой социокультурной образовательной среды, удалось не только повысить качество подготовки молодых специалистов, но и существенно сократить время их адаптации в профессиональной среде. Новые школы пополнились молодыми педагогами, прошед-

шими опережающую адаптацию к условиям работы в конкретном образовательном учреждении, с конкретным педагогическим коллективом и при поддержке выпускающего их в профессиональную жизнь вуза.

Конечно, данный проект предполагает точечную работу по кадровому обеспечению вновь открывающихся школ, однако полученные эффекты могут быть использованы и в более широком формате, связанном с новыми условиями организации педагогических практик студентов, организации межфакультетских факультативов и более активном вовлечении работодателей в образовательный процесс.

Представляется перспективным изучение долгосрочного влияния проекта на качество школьного образовательного процесса, удержания молодых специалистов в

профессии, а также в разработке методик его адаптации в различных региональных и международных контекстах. Анализ успешных кейсов реализации проекта в школах и детских садах Санкт-Петербурга, Ленинградской области и Республики Узбекистан демонстрирует потенциал для масштабирования инициативы как на федеральном, так и на международном уровнях.

В целом, можно говорить о том, что проект «Команда школьных педагогов под ключ» отвечает современной образовательной повестке и может стать одним из ответов на запросы государства и общества в обеспечении российского образования высококвалифицированными и мотивированными молодыми педагогическими кадрами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Панина Т. С., Вавилова Л. Н. Состояние и перспективы развития современного педагогического образования // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. 2011. № 4. С. 45–51.
2. Darling-Hammond L. How teacher education matters // *Journal of Teacher Education*. 2000. Vol. 51. No. 3. P. 166–173. DOI: 10.1177/0022487100051003002.
3. Newton J. M., McKenna L. The transitional journey through the graduate year: A focus group study // *International Journal of Nursing Studies*. 2007. Vol. 44. No. 7. P. 1231–1237. DOI: 10.1016/j.ijnurstu.2006.05.017.
4. Ведерникова Л. В., Поворознюк О. А., Еланцева С. А. Практико-ориентированная подготовка педагога: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2023. 341 с.
5. Буланова М. Б. Проблемы и перспективы трудоустройства и занятости молодых российских педагогов // *Наука. Культура. Общество*. 2024. Т. 30. № 3. С. 94–113. DOI: 10.19181/nko.2024.30.3.6.
6. Адаптация молодого учителя к профессиональной деятельности / Н. С. Виноградова, Ю. Н. Грабуздова, К. С. Давыдова, Н. Д. Дурова // *Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии*. 2023. № 2. С. 82–87. DOI: 10.12737/2306-1731-2023-12-2-82-87.
7. Панина Т. С., Вавилова Л. Н. Состояние и перспективы развития современного педагогического образования // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. 2011. № 4. С. 45–51.
8. Баранова П. А. Трудности адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности: психологический контекст // *Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 22 декабря 2022 г.)*. Чебоксары: ИД «Среда», 2022. С. 329–332. DOI: 10.31483/r-104986.
9. Прямыкина Е. В., Шалагина Е. В., Шихова О. Н. Молодые педагоги между «Сциллой» и «Харибдой»: о профессиональных дефицитах в социологическом ракурсе (на примере Свердловской области) // *Социологическая наука и социальная практика*. 2023. Т. 11. № 4. С. 248–272. DOI: 10.19181/snspr.2023.11.4.11.
10. Марголис А. А., Сафронова М. А. Итоги комплексного проекта по модернизации педагогического образования в Российской Федерации (2014–2017 гг.) // *Психологическая наука и образование*. 2018. Т. 23. № 1. С. 5–24. DOI: 10.17759/pse.2018230101.

11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р «Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста» [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/QOjrSM8iUrAZ2bsImiNyGh0vKn0SjSAF.pdf> (дата обращения: 27.01.2025).
12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р «Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/5hVUIZX2JMcPrHoJqfohMeoToZAwA5.pdf> (дата обращения: 27.01.2025).
13. Тарханова И. Ю. Практико-ориентированный подход к подготовке будущих педагогов // Опыт реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации: материалы Всероссийского форума «Фактор развития: педзагрузка» (Кострома, 12–14 октября 2018 г.) / составитель Ю. В. Румянцев. Кострома: Костромской государственный университет, 2018. С. 5–11.
14. Слостенин В. А., Чижакова Г. И. Введение в педагогическую аксиологию: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Академия, 2003. 192 с.
15. Галушинская Ю. О., Рюмина Ю. Н. Формирование профессиональных компетенций студентов педагогического вуза в процессе обучения социально-педагогическому проектированию: монография. Шадринск: Исеть, 2019. 141 с.
16. Компетентность как субъектно-деятельный потенциал успешности решения жизненных и профессиональных задач / Н. Н. Королева, Ю. Л. Проект, И. М. Богдановская, А. Н. Кошелева // В мире научных открытий. 2010. № 3-4(9). С. 107–113.
17. Костюнина А. А. Практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2016. 23 с.
18. Гуружапов В. А., Марголис А. А. Проектирование модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (Учитель начальных классов) на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и начального общего образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 143–159.
19. Фахрутдинова Р. А., Васильева И. Д. Реализация педагогических условий формирования профессиональных компетенций студентов-бакалавров в вузе // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. № 6. С. 38–43.
20. Ильина Н. Н., Ульяшин Н. И. Подготовка будущего педагога профессионального обучения на основе практико-ориентированного компонента деятельности // The Scientific Heritage. 2020. № 46-4 (46). С. 15–17.
21. Соломин В. П., Рабош В. А., Гогоберидзе А. Г. Новая модель практико-ориентированной подготовки педагогов с учётом требований профессионального и образовательного стандарта // Педагогическое образование в России. 2015. № 12. С. 145–151.
22. Ялалов Ф. Г. Многомерность содержания профессионального образования // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2015. № 1 (157). С. 126–131.
23. Тарасов С. В. Образовательная среда: понятие, структура, типология // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 3. № 3. С. 133–138.
24. Коваленко Е. С., Кузуб Н. М. Использование таксономии Блума для повышения качества профессиональной подготовки студентов педагогического вуза // Казанский педагогический журнал. 2020. № 1. С. 90–97.

REFERENCES

1. Panina, T. S. & Vavilova, L. N. (2011). The state and prospects for the development of modern pedagogical education. In: *Professional Education in Russia and Abroad*, 4, 45–51 (in Russ.).
2. Darling-Hammond, L. (2000). How teacher education matters. In: *Journal of Teacher Education*, 2000, 51 (3), 166–173. DOI: 10.1177/0022487100051003002.

3. Newton, J. M. & McKenna, L. (2007). The transitional journey through the graduate year: A focus group study. In: *International Journal of Nursing Studies*, 44 (7), 1231–1237. DOI: 10.1016/j.ijnurstu.2006.05.017.
4. Vedernikova, L. V., Povoroznyuk, O. A. & Elanceva, S. A. (2023). *Practice-Oriented teacher training: textbook for universities*. Moscow: Yurajt publ. (in Russ.).
5. Bulanova, M. B. (2024). Problems and prospects of employment and occupation of young Russian teachers. In: *Science. Culture. Society*, 30 (3), 94–113. DOI: 10.19181/nko.2024.30.3.6 (in Russ.).
6. Vinogradova, N. S., Grabuzdova, Y. N., Davydova, K. S. & Durova, N. D. (2023). Adaptation of young teachers to professional activities, In: *Scientific Research and Development. Social and Humanitarian Research and Technology*, 2, 82–87. DOI: 10.12737/2306-1731-2023-12-2-82-87 (in Russ.).
7. Panina, T. S. & Vavilova, L. N. (2011). The state and prospects for the development of modern pedagogical education. In: *Professional Education in Russia and Abroad*, 4, 45–51 (in Russ.).
8. Baranova, P. A. (2022). Difficulties in adapting young teachers to professional activities: psychological context. In: *Pedagogy, Psychology, Society: From Theory to Practice*. Cheboksary: Sreda publ. DOI: 10.31483/r-104986 (in Russ.).
9. Pryamikova, E. V., Shalagina, E. V. & Shikhova, O. N. (2023). Young teachers between "Scylla" and "Charybdis": on professional deficits in a sociological perspective (case study of the Sverdlovsk Region). In: *Sociological Science and Social Practice*, 11 (4), 248–272. DOI: 10.19181/snsp.2023.11.4.11 (in Russ.).
10. Margolis, A. A. & Safronova, M. A. (2018). Results of the comprehensive project on the modernization of pedagogical education in the Russian Federation (2014–2017). In: *Psychological Science and Education*, 23 (1), 5–24. DOI: 10.17759/pse.2018230101 (in Russ.).
11. Government of the Russian Federation. (2019). *Basic principles of the national system for the professional growth of teaching staff in the Russian Federation, including the national system for teacher growth*. Order No. 3273-r, 31 December. URL: <http://static.government.ru/media/files/QOjRSM8iUrAZ2bsImiNyGh0vKn0SjSAF.pdf> (accessed: 27.01.2025).
12. Government of the Russian Federation. (2022). *Concept for the training of teaching staff for the education system until 2030*. Order No. 1688-r, 24 June. URL: <http://static.government.ru/media/files/5hVUIZXA2JMcPrHoJqfohMeoToZAwA5.pdf> (accessed: 27.01.2025).
13. Tarkhanova, I. Y. (2018). Practice-oriented approach to the training of future teachers. In: *Experience in Implementing the Strategy for the Development of Education in the Russian Federation: Proceedings of the All-Russian Forum "Development Factor: Pedagogical Load" (Kostroma, October 12–14, 2018)*. Kostroma: Kostroma State University publ., 5–11 (in Russ.).
14. Slastenin, V. A. & Chizhakova, G. I. (2003). *Introduction to Pedagogical Axiology: A Textbook for Students of Higher Pedagogical Educational Institutions*. Moscow: Akademiya publ. (in Russ.).
15. Galushchinskaya, Y. O. & Ryumina Y. N. (2019). *Formation of professional competencies of pedagogical university students in the process of training in social and pedagogical design: monograph*. Shadrinsk: Iset' publ. (in Russ.).
16. Koroleva, N. N., Proekt, Y. L., Bogdanovskaya, I.M. & Kosheleva, A. N. (2010). Competence as a subject-activity potential for successfully solving life and professional problems. In: *In the World of Scientific Discoveries*, 3-4 (9), 107–113 (in Russ.).
17. Kostyunina, A. A. (2016). *Practice-oriented professional training of future teachers in the process of modernizing pedagogical education* [dissertation]. Barnaul (in Russ.).
18. Guruzhapov, V. A. & Margolis, A. A. (2014). Designing a model of practice-oriented training of teaching staff for undergraduate programs in "Psychological and pedagogical education" (Primary school teacher). In: *Psychological Science and Education*, 19 (3), 143–159 (in Russ.).
19. Fakhrutdinova, R. A. & Vasil'eva, I. D. (2016). Implementation of pedagogical conditions for the formation of professional competencies of bachelor students in a university. In: *Scientific Review: Humanitarian Studies*, 6, 38–43 (in Russ.).
20. Il'ina, N. N. & Ulyashin N. I. (2020). Training of a future professional education teacher based on a practice-oriented activity component. In: *The Scientific Heritage*, 46-4 (46), 15–17.

21. Solomin, V. P., Rabosh, V. A. & Gogoberidze, A. G. (2015). A new model of practice-oriented teacher training taking into account the requirements of professional and educational standards. In: *Pedagogical Education in Russia*, 12, 145–151 (in Russ.).
22. Yalalov, F. G. (2015). The multidimensionality of the content of professional education. In: *Bulletin of Adyge State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 1 (157), 126–131 (in Russ.).
23. Tarasov, S. V. (2011). Educational environment: concept, structure, typology. In: *Bulletin of Leningrad State University named after A. S. Pushkin*, 3 (3), 133–138 (in Russ.).
24. Kovalenko, E. S. & Kuzub, N. M. (2020). Using Bloom's taxonomy to improve the quality of professional training of pedagogical university students. In: *Kazan Pedagogical Journal*, 1, 90–97 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Тарасов Сергей Валентинович (г. Санкт-Петербург) – доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный научный сотрудник научно-исследовательского института педагогических проблем образования Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена;
e-mail: rector@herzen.spb.ru

Спасская Елена Борисовна (г. Санкт-Петербург) – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры дошкольной педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена;
e-mail: ebpasskaja@herzen.spb.ru

Проект Юлия Львовна (г. Санкт-Петербург) – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена;
e-mail: projektjl@herzen.spb.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sergey V. Tarasov (St. Petersburg) – Dr. Sci. (Pedagogical Sciences), Prof., Academician of the Russian Academy of Education, Chief Researcher, Research Institute of Pedagogical Problems of Education, Herzen State Pedagogical University of Russia;
e-mail: rector@herzen.spb.ru

Elena B. Spasskaya (St. Petersburg) – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Department of Preschool Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia;
e-mail: ebpasskaja@herzen.spb.ru

Yuliya L. Proekt (St. Petersburg) – Cand. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., Department of Psychology of Professional Activity and IT in Education, Herzen State Pedagogical University of Russia;
e-mail: projektjl@herzen.spb.ru

ВКЛАД АВТОРОВ

Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.
The authors contributed equally to this article.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.