

СОВРЕМЕННОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

*SOVREMENNOE DOPOLNITELNOE PROFESSIONALNOE
PEDAGOGICHESKOE OBRAZOVANIE*

MODERN ADDITIONAL PROFESSIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION

SCIENTIFIC AND PRACTICAL PEER-REVIEWED JOURNAL



Том 8. № 1 (29) 2025

2025 / № 1 (29)

СОВРЕМЕННОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ISSN 2414-1186

Научно-методический журнал.

Основан в 2015 г.

Журнал «Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование» включён в систему «Российского индекса научного цитирования» (РИНЦ) и публикует статьи, рецензии на научные и научно-методические исследования, аналитические обзоры конференций по следующим научным специальностям: 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования; 5.8.2. – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования); 5.8.7. – Методология и технология профессионального образования.

**The scientific and methodological journal
was founded in 2015**

The journal "Modern Supplementary Professional Pedagogical Education" is included into the database of the Russian Science Citation Index. It publishes articles, reviews of scientific and scientific-methodical research, analytical reviews of conferences on the following scientific specialities: 5.8.1. – General pedagogics, history of pedagogics and education (pedagogical sciences); 5.8.2. – Theory and methods of education and upbringing (pedagogical sciences); 5.8.7. – Methodology and technology of professional education (pedagogical sciences).

2025 / № 1 (29)

ISSN 2414-1186

MODERN SUPPLEMENTARY PROFESSIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION

Учредитель журнала «Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование»

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Государственный университет просвещения»

Выходит 4 раза в год

Редакционная коллегия

Главный редактор:

Калина И. И. — д-р пед. наук, заслуженный учитель Российской Федерации, почётный член РАО, советник при ректорате, Государственный университет просвещения

Заместители главного редактора:

Халадов Х. А. С. — канд. филос. наук, доцент, проректор, Государственный университет просвещения;

Брянцева М. В. — канд. ист. наук, доцент, Государственный университет просвещения

Ответственный секретарь:

Жильцов Н. Н. — начальник отдела, Государственный университет просвещения

Члены редакционной коллегии:

Бучек А. А. — д-р психол. наук, доцент, руководитель методического центра, Государственный университет просвещения;

Головина И. В. — канд. хим. наук, доцент, начальник управления, Государственный университет просвещения;

Казакова Е. И. — д-р пед. наук, проф., член-корреспондент РАО, директор Института педагогики, Санкт-Петербургский государственный университет;

Ковальчук О. В. — д-р пед. наук, проф., ректор, Ленинградский областной институт развития образования;

Коротков А. М. — д-р пед. наук, проф., член-корреспондент РАО, ректор, Волгоградский государственный социально-педагогический университет;

Крупченко А. К. — д-р пед. наук, проф., ведущий научный сотрудник, Государственный университет просвещения;

Куликова С. В. — д-р пед. наук, почётный проф. РАО, ректор, Волгоградская государственная академия последиplomного образования;

Нугуманова Л. Н. — д-р пед. наук, доцент, ректор, Институт развития образования Республики Татарстан;

Палуткова Г. А. — д-р пед. наук, заместитель начальника управления взаимодействия с педагогическими вузами, Государственный университет просвещения;

Рыжова Н. И. — д-р пед. наук, проф., ведущий научный сотрудник, Государственный университет просвещения;

Тараданова И. И. — канд. пед. наук, доцент, заместитель директора Института реализации государственной политики и профессионального развития работников образования, Государственный университет просвещения;

Тюников Ю. С. — д-р пед. наук, проф., ведущий научный сотрудник, Государственный университет просвещения;

Цыренов В. Ц. — д-р пед. наук, доцент, Бурятский республиканский институт образовательной политики;

Червова А. А. — д-р пед. наук, проф., советник директора Шуйского филиала, Ивановский государственный университет;

Шаталов М. А. — д-р пед. наук, доцент, проректор, Ленинградский областной институт развития образования.

ISSN 2414-1186

Сетевое издание «Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование» публикует статьи, содержащие научно обоснованные подходы к решению актуальных проблем в области непрерывного профессионального образования педагогических работников и управленческих кадров, анализ педагогического наследия отечественных и зарубежных ученых в контексте его актуальности, рецензии на научные и научно-методические исследования, аналитические обзоры конференций.

Основные рубрики журнала: актуальные вопросы образовательной политики; философия, теория и методология образования; профессиональное развитие педагогических кадров; проблемы и перспективы развития системы общего образования; российский и международный опыт; наше педагогическое наследие.

Журнал «Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационное свидетельство Эл № ФС 77-62085.

Журнал включён в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), его текст доступен в научной электронной библиотеке "eLibrary" (<https://elibrary.ru>), а также на сайтах (<https://mepp.ejpub.ru>, <https://guppros.ru>).

При цитировании ссылка на журнал обязательна. Публикация материалов осуществляется в соответствии с лицензией Creative Commons Attribution 4.0 (CC-BY).

Ответственность за содержание статей несут авторы. Мнение автора может не совпадать с точкой зрения редколлегии серии. Рукописи не возвращаются.

Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. — 2025. — Т. 8 — № 1 (29). — 64 с.

© Государственный университет просвещения, 2025.

Адрес редакции:

г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2, офис 98
тел. (495) 780-09-42 (доб. 6101)

e-mail: sj@guppros.ru

сайт: <https://mepp.ejpub.ru>

Founder of the journal
“Modern Supplementary Professional Pedagogical Education”:
Federal State University of Education

————— Issued 4 times a year —————

Editorial board

Editor-in-chief:

I. I. Kalina – Dr. Sci. (Education), Honored Teacher of the Russian Federation, Honorary Member of the Russian Academy of Education, Advisor to the Rector's Office, Federal State University of Education

Deputy Editors-in-Chief:

H. -A. S. Haladov – Cand. Sci. (Philosophy), Assoc. Prof., Vice-Rector, Federal State University of Education

M. V. Bryantseva – Dr. Sci. (History), Assoc. Prof., Federal State University of Education

Executive secretary of the series:

N. N. Zhiltsov – Head of Department, Federal State University of Education

Editorial board:

A. A. Buchek – Dr. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., Head of the Methodological Center, Federal State University of Education;

I. V. Golovina – Cand. Sci. (Chemistry), Assoc. Prof., Head of Department, Federal State University of Education;

E. I. Kazakova – Dr. Sci. (Education), Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Director of the Institute of Pedagogy, Saint Petersburg State University;

O. V. Kovalchuk – Dr. Sci. (Education), Prof., Rector, Leningrad Regional Institute of Education Development;

A. M. Korotkov – Dr. Sci. (Education), Prof., Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Rector, Volgograd State Social and Pedagogical University;

A. K. Krupchenko – Dr. Sci. (Education), Prof., Leading Researcher, Federal State University of Education;

S. V. Kulikova – Dr. Sci. (Education), Honorary Professor of the Russian Academy of Education, Rector, Volgograd State Academy of Postgraduate Education;

L. N. Nugumanova – Dr. Sci. (Education), Assoc. Prof., Rector, Institute for Education Development of the Republic of Tatarstan;

G. A. Paputkova – Dr. Sci. (Education), Deputy Head of Department of Interaction with Pedagogical Universities, Federal State University of Education;

N. I. Ryzhova – Dr. Sci. (Education), Prof., Leading Researcher, Federal State University of Education;

I. I. Taradanova – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Deputy Director of the Institute for the Implementation of State Policy and Professional Development of Education Workers, Federal State University of Education;

Yu. S. Tyunnikov – Dr. Sci. (Education), Prof., Leading Researcher, Federal State University of Education;

V. Ts. Tsyrenov – Dr. Sci. (Education), Assoc. Prof., Buryat Republican Institute of Educational Policy;

A. A. Chervova – Dr. Sci. (Education), Prof., Advisor to the Director of the Shuya Branch, Ivanovo State University;

M. A. Shatalov – Dr. Sci. (Education), Prof., Vice-Rector, Leningrad Regional Institute for Education Development.

ISSN 2414-1186

The journal publishes articles containing scientifically based approaches to solving current problems in the field of continuous professional education of teaching staff and management personnel, an analysis of the pedagogical heritage of domestic and foreign scientists in the context of its relevance, reviews of scientific and scientific-methodological research, and analytical reviews of conferences.

The main sections of the journal: current issues of educational policy; philosophy, theory and methodology of education; professional development of teaching staff; problems and prospects for the development of the general education system; Russian and international experience; our pedagogical heritage.

The journal “Modern Supplementary Professional Pedagogical Education” is registered in the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications (mass media registration certificate EL No. FS 77-62085).

The journal is included into the database of the Russian Science Citation Index, and its full texts are available through scientific electronic library “eLibrary” (<https://elibrary.ru>), as well as on the journal's site (<https://meppe.elpub.ru>, <https://guppros.ru>).

When citing, the reference to the journal is required. All publications are licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY).

The authors bear all the responsibility for the content of their papers. The opinion of the Editorial Board of the journal does not necessarily coincide with that of the authors. Manuscripts are not returned.

Modern Supplementary Professional Pedagogical Education. – 2025. – T. 8 – No. 1 (29). – 64 p.

© Federal State University of Education, 2025.

The Editorial Board address:

ul. Radio 10A, build 2, office 98, 105005 Moscow, Russian Federation

Phone: +7 (495) 780-09-42 (add. 6101)

e-mail: sj@guppros.ru

site: <https://meppe.elpub.ru>

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Белорыбкин Г. Н., Левина А. Д., Панфилов Д. А.

Исторический анализ становления Института развития образования

Пензенской области. К 85-летию основания 6

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Гайдук Т. А., Сологубова Н. В.

Новые векторы развития консультационной помощи семьям

Краснодарского края по итогу реализации федерального проекта

«Современная школа» национального проекта «Образование» 15

Тарасов С. В., Спасская Е. Б., Проект Ю. Л.

Реализация «третьей миссии» педагогическим университетом

в рамках совместной проектной деятельности с региональной

образовательной системой 28

ФИЛОСОФИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Кабалина О. И., Зябирова Ю. З.

Этнопсихолингвистические подходы к формированию

национально-культурной специфики общения младших школьников 42

Серебрякова В. С.

Влияние игровых технологий на развитие и совершенствование

устной и письменной речи на уроках филологического направления

посредством развития внимания у младших школьников 49

Шумкина О. Н., Хаустова Е. А.

Формирование умений работы с инструктивными текстами

у младших школьников 57

CONTENTS

FROM THE FIRST PERSON

G. Belorybkin, A. Levin, D. Panfilov

Historical Analysis of the Formation of the Institute of Educational Development of the Penza Region. On the 85th Anniversary of the Foundation 7

CURRENT ISSUES OF EDUCATIONAL POLICY

T. Gaiduk, N. Sologubova

New Vectors of Development of Counseling Assistance to Families in Krasnodar Region Based on the Results of the Implementation of the Federal Project “Contemporary School” of the National Project “Education” 15

S. Tarasov, E. Spasskaya, Y. Proekt

Implementation of the “Third Mission” by a Pedagogical University Within the Framework of Joint Project Activities with the Regional Education System 29

PHILOSOPHY, THEORY AND METHODOLOGY OF EDUCATION

O. Kabalina, Yu. Zyabirova

Ethnopsycholinguistic Approaches to the Formation of National-Cultural Specificity of Communication in Primary School Students 42

V. Serebryakova

The Influence of Gaming Technologies on the Development and Improvement of Oral and Written Speech in Philological Lessons Through the Development of Attention in Younger Schoolchildren 50

O. Shumkina, E. Khaustova

Formation of Skills of Working with Instructional Texts in Younger Schoolchildren 57

Научный обзор

УДК 37.014

DOI: 10.54884/2414-1186-2025-8-1-005

ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ. К 85-ЛЕТИЮ ОСНОВАНИЯ

Белорыбкин Г. Н., Левина А. Д., Панфилов Д. А.*

Институт регионального развития Пензенской области, г. Пенза, Российская Федерация

** Корреспондирующий автор, e-mail: anst.99@bk.ru*

Поступила в редакцию 15.02.2025

После доработки 20.02.2025

Принята к публикации 22.03.2025

Аннотация

Статья посвящена 85-летию Института регионального развития Пензенской области (далее – Институт) и описывает его эволюцию от учреждения, занимающегося переподготовкой и повышением квалификации учителей, до многопрофильного центра развития региона. Первоначально Институт был призван обеспечить переподготовку и повышение квалификации педагогических кадров, что было особенно актуально в период становления советской системы образования. С течением времени задачи Института расширялись, охватывая новые направления подготовки специалистов для сферы образования. Теперь здесь разрабатываются и реализуются инновационные образовательные программы, направленные на повышение профессионального уровня учителей, воспитателей и руководителей образовательных учреждений. Специалисты Института осуществляют мониторинг и оценку эффективности региональных программ развития образования. Институт активно внедряет современные образовательные технологии и методики, способствуя повышению качества образования и патриотическому воспитанию молодежи в регионе. Рассматривается роль Института в проведении научных исследований, в реализации масштабных проектов, направленных на изучение и сохранение историко-культурного наследия Пензенской области. Сегодня Институт – это современный научно-образовательный центр, обладающий мощным кадровым потенциалом и развитой материально-технической базой. Приоритетными направлениями работы в настоящее время являются: адресное повышение квалификации по выявленным дефицитам и формирование школьных команд, а также автоматизированная оценка личностных результатов учащихся при планировании воспитательной работы.

Ключевые слова: Институт регионального развития Пензенской области, образование, курсы переподготовки, повышение квалификации, научно-исследовательская работа, система воспитательной работы.

Для цитирования: Белорушкин Г. Н., Левина А. Д., Панфилов Д. А. Исторический анализ становления Института развития образования Пензенской области. К 85-летию основания // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2025. Т. 8. № 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-005>.

Original research review

HISTORICAL ANALYSIS OF THE FORMATION OF THE INSTITUTE OF EDUCATIONAL DEVELOPMENT OF THE PENZA REGION. ON THE 85TH ANNIVERSARY OF THE FOUNDATION

G. Belorybkin, A. Levin, D. Panfilov*

Institute of Regional Development of the Penza Region, Penza, Russian Federation

* Corresponding author, e-mail: anst.99@bk.ru

Received by the editorial office 15.02.2025

Revised by the author 20.02.2025

Accepted for publication 22.03.2025

Abstract

The article is dedicated to the 85th anniversary of the Institute of Regional Development of the Penza Region and analyzes its evolution from an institution engaged in retraining and advanced training of teachers to a multidisciplinary center for the development of the region. Initially, the Institute was designed to provide retraining and advanced training of teaching staff, which was especially important during the formation of the Soviet education system. Over time, the tasks of the Institute expanded, covering new areas of training specialists for the field of education. Today, it develops and implements innovative educational programs aimed at improving the professional level of teachers, educators and heads of educational institutions. The Institute's specialists monitor and evaluate the effectiveness of regional education development programs. The Institute actively introduces modern educational technologies and methods, contributing to improving the quality of education and patriotic education of young people in the region. The role of the Institute in conducting scientific research, in the implementation of large-scale projects aimed at studying and preserving the historical and cultural heritage of the Penza Region is considered. Today, the Institute is a modern scientific and educational center with a powerful human resources potential and a developed material and technical base. The priority areas of work at present are: targeted advanced training for identified deficiencies and the formation of school teams, as well as the technology of automated assessment of students' personal results when planning educational work.

Keywords: Institute of Regional Development of the Penza Region, education, retraining courses, advanced training, research work, educational work system.

For citation: Belorybkin, G. N., Levina, A. D. & Panfilov D. A. (2025). Historical Analysis of the Formation of the Institute of Educational Development of the Penza Region. On the 85th Anniversary of the Foundation. In: *Modern Additional Professional Pedagogical Education*, vol. 8, no. 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-005>.

История создания Института относится к довоенному времени. 4 февраля 1939 г. Указом Президиума Верховного Совета СССР была образована Пензенская область. В марте 1939 г. был организован Пензенский областной отдел народного образования. 29 июля 1939 г. вышел приказ № 90 по Пензенскому облоно (областной отдел народного образования): «В связи с решени-

ем оргкомитета Президиума Верховного Совета РСФСР по Пензенской области и распоряжением НКП РСФСР организовать в г. Пензе областной институт усовершенствования учителей...».

В соответствии с приказом № 675 по Пензенскому областному отделу народного образования от 31 августа 1939 г. (в дополнение к приказу № 90) Пензенский област-



*Г. Н. Белорыбкин
доктор исторических наук, профессор,
ректор Института регионального развития
Пензенской области*

ной институт усовершенствования учителей (ИУУ) начал работу 1 сентября 1939 г. Он был создан на базе существовавшего в то время Пензенского городского методического кабинета. Первоначально он размещался в нижнем этаже здания неполной средней школы № 22 г. Пензы. Часть служб Института размещалась в здании школы № 30 на ул. Кирова, где одновременно находился и Дом учителя.

Первым директором ИУУ был назначен уроженец Пензенской губернии, выпускник физико-математического факультета Московского университета А. А. Архонтов. В 1940 г. в Институте работали 19 человек: директор, заместитель директора по научной части, секретарь учебной части, заведующий педагогической выставкой, художник, лаборант и заведующий библиотекой, заведующие кабинетами, научные сотрудники по начальной и средней школе. В состав Института входили учебно-методические кабинеты русского языка, нерусских школ, иностранного языка, биологии, истории, географии, математики.

Деятельность Института была направлена на повышение профессиональной квалификации учителей и руководящих кадров народного образования, а также на изучение, обобщение и распространение положительного опыта учебно-воспитательной работы лучших педагогов области. Это было связано с тем, что в предвоенные годы ежегодно увеличивалась численность обучающихся, росло число школ, активно шла борьба против неграмотности. При этом многие учителя, работавшие в школах области, не имели не только высшего или среднего специального, но даже общего среднего образования.

Серьезную проблему представляла текучесть кадров. В 1939/1940 учебном году в школах области не хватало свыше 660 педагогов. В целом перед войной ИУУ подготовил 410 педагогов для неполных средних школ, через курсы прошли свыше тысячи учителей начальной школы.

За первый год работы Пензенским областным ИУУ были проведены месячные курсы переподготовки заведующих рай(гор) оно и районными методкабинетами, директоров школ, воспитателей детских домов, военруков, историков, словесников, химиков-биологов, заведующих детскими садами, пионервожатых, учителей начальных классов; недельные курсы для инспекторов школ. Среди молодых специалистов, поступивших на работу в школы области в 1939-1940 гг., 1289 человек прошли подготовку на курсах в Пензенском ИУУ.

С началом Великой Отечественной войны, в условиях жесточайшей экономии средств, штат Пензенского ИУУ был сильно сокращен: количество сотрудников Института (до войны насчитывавшее 23) было сокращено до семи (один сотрудник по начальной школе, три – по средней, три канцелярских и технических служащих). Лишь в 1942 г., в связи с усилением внимания в школьных учебных планах по военно-физической подготовке, была введена еще одна ставка – научного сотрудника, курирующего преподавание физической культуры.

Институт стал занимать одну комнату в прежнем здании. Фактически он был преобразован в областной методический кабинет,

сохранил лишь название. В аналогичном состоянии находились и районные методические службы: в большинстве районов педагогические кабинеты были ликвидированы. В 1942 г. коллектив ИУУ участвовал в восстановлении районных методических кабинетов, свернутых после начала войны из-за отсутствия специалистов.

В период Великой Отечественной войны была развернута широкая массово-политическая агитационная работа, в которую вовлекались учителя, руководящие работники, инженерно-технический состав. Только в 1942 г. работники облоно и ИУУ приняли участие в 11 районных совещаниях, где выступали с докладами.

В августе 1945 г. было принято постановление СНК СССР «Об улучшении дела подготовки учителей», в котором были сформулированы новые требования к подготовке высококвалифицированных учителей. Прежняя практика краткосрочной подготовки педагогов была ликвидирована. Возникли новые формы повышения квалификации педагогов: проведение Дней сельского учителя, семинары-практикумы для руководителей школ, научно-практические конференции для учителей по актуальным вопросам обучения и воспитания учащихся, кружки для учителей 4-5-х классов по изучению наиболее трудных вопросов русского языка и арифметики и методик их преподавания в начальной школе.

С 1948 г. ИУУ начал приглашать учителей на курсы в соответствии с планом переподготовки, учётом образования, стажа и сроков прохождения курсов, причём лучшие учителя проходили курсы с условием последующего ознакомления педагогов из своих методических объединений со всеми вопросами, которые рассматривались в ходе курсовой подготовки.

В конце 1947 г. ИУУ переехал в здание облоно на ул. К. Маркса, д. 24. Но и после переезда отведённых ИУУ помещений было недостаточно: в одной комнате находились сотрудники сразу нескольких кабинетов, не было места ни для педагогических выставок, ни для хранения необходимых материалов и литературы. Курсы прово-

дились только летом. Для проведения занятий со слушателями арендовались помещения школ №№ 1, 4 и других. В Институте функционировало семь учебно-методических кабинетов: математики (заведующий В. Ф. Бондовский), русского языка и литературы (О. И. Покровская), начальных классов (Е. А. Рассказова), иностранного языка (А. М. Шиллерова), химии (А. Т. Рыжикова), биологии (Д. Ф. Михалкина), истории и географии (Н. В. Ненашева). В начале 1950-х гг. в структуру ИУУ вошёл кабинет детских домов.

Главной проблемой, стоявшей перед ИУУ в 1950-е гг., была проблема кадрового обеспечения системы народного образования области в условиях, когда большинство учителей имели в лучшем случае среднее педагогическое образование, а многие учителя не получили даже полного среднего образования.

Пензенскому ИУУ пришлось не только вести работу по повышению квалификации педагогов, но и организовывать профессиональную подготовку и переподготовку учителей, оказывать методическую помощь молодым специалистам, обобщать и распространять передовой опыт.

Основная работа по подготовке работников учреждений образования к новому учебному году велась во время летних школьных каникул. Только за летний период 1952 г. для различных категорий работников образовательных учреждений Институт провёл 12 семинаров продолжительностью от одной до двух недель, участие в которых приняли свыше 1350 специалистов.

Переход на 8-летнее обязательное обучение и организация 11-летних школ с производственным обучением в Пензенской области осуществлялись с 1959/1960 учебного года и должны были завершиться к 1963/1964 учебному году. Для перестройки школьного образования требовалось в сжатые сроки провести переподготовку учительских кадров. Облоно и ИУУ был разработан четырехлетний план переподготовки кадров на 1960-1963 гг. На базе институтов, промышленных предприятий, лучших колхозов, совхозов и школ должны были прой-

ти переподготовку около полутора тысяч руководителей образовательных учреждений, свыше пяти тысяч школьных учителей, переходящих на работу в новом режиме (при этом 1,75 тыс. человек должны были пройти обучение уже в 1959 г.). Остальные педагоги должны были пройти переподготовку через районные и городские семинары-практикумы, которые начали работать в Пензе, Кузнецке, Городище, а также в Пачелмском и Бековском районах.

В 1959/1960 учебном году впервые в ИУУ стали проводиться тематические курсы в форме научно-практических конференций, где опытом своей работы делились лучшие педагоги области. Были проведены первые курсы для учителей школ рабочей молодёжи. В районах области было проведено 56 семинаров, на которых присутствовало 2,7 тыс. учителей.

В июле 1960 г. в Москве проходил Всероссийский съезд учителей. В числе делегатов съезда была директор Пензенского ИУУ Д. И. Лосева, получившая звание «Заслуженный учитель школы РСФСР». В августе 1961 г., после выхода Д. И. Лосевой на пенсию, директором ИУУ стала В. С. Попова.

Д. И. Лосева и В. С. Попова умело осуществляли кадровую политику Института. В начале 1960-х гг. в ИУУ работали 26 человек. Наряду с опытными педагогами и методистами заметный вклад в дело повышения квалификации работников системы образования Пензенской области внесли пришедшие в Институт в этот период Г. И. Мамыкина – методист по математике, В. М. Захарова – методист по начальным классам, А. Д. Голованов – заведующий кабинетом физики, И. С. Веселова (Орловская) – методист кабинета иностранных языков, В. Ф. Безрукова – методист кабинета школ рабочей молодёжи, Г. И. Кропачева – заведующая кабинетом русского языка и литературы.

В ноябре 1963 г. Пензенский ИУУ отметил свой 25-летний юбилей. К этому времени в штате Института было уже 30 работников, работали 13 учебно-методических кабинетов. К концу 1960-х гг. число работающих

в ИУУ учебно-методических кабинетов возросло до 16: кабинеты педагогики, воспитательной работы, начального обучения, русского языка и литературы, математики, физики, химии, истории, географии, биологии, иностранных языков, школ рабочей молодёжи, технических средств обучения, трудового воспитания, дошкольного воспитания, физкультуры. В штате Института состояло 37 сотрудников.

Основной формой курсовой подготовки в 1960-е гг. стали очно-заочные курсы повышения квалификации и профессиональной подготовки. В течение учебного года обучение по такой форме проходили более 800 учителей. Перед слушателями курсов выступали специалисты ИУУ, преподаватели пединститута, лучшие педагоги области. Слушателям выдавались программы курсовой подготовки, включая самостоятельную работу, списки литературы, тематики рефератов. Первоначально курсы были двухгодичными, а с середины 1970-х гг. – одногодичными. Главная особенность очно-заочных курсов состояла в сочетании очной учёбы в период сессии (установочной – 10 дней в начале учебного года и зачётной – 5-6 дней в конце учебного года) с самостоятельной работой слушателей в межсессионный период. Лучшие рефераты были рекомендованы для участия в районных конференциях.

В 1968 г. ИУУ получил своё первое общежитие для слушателей на 120 мест в г. Пенза, на ул. Московской, и здание в п. Монтажный, где были оборудованы образцовые учебные кабинеты. В 1970 г. ИУУ было передано здание на ул. Попова, 40. У Института появился свой отдельный корпус, в котором располагались три учебных аудитории, библиотека и читальный зал, 21 учебно-методический кабинет, общежитие на 180 мест.

Укрепившаяся в начале 1970-х гг. материальная база Института позволила улучшить условия труда, систематизировать накапливаемый учебно-методический материал, эффективно проводить консультационную работу, а главное – проводить курсы в течение всего учебного года. К концу 1970-х гг. в штате Института было более 40 работников, а к середине 1980-х гг. – 65 человек.

В январе 1969 г. директором ИУУ стал Я. М. Урвант. В 1970-е гг. у ИУУ сложилась система постоянного участия в проведении курсовых занятий со слушателями видных пензенских учёных, преподавателей вузов, учителей, сочетавших теоретическую подготовку с практикой работы в школе. Особенно тесная связь установилась с Педагогическим институтом. На каждый учебный год учебно-методическими кабинетами ИУУ и соответствующими кафедрами ПГПУ им. В. Г. Белинского разрабатывались планы совместной работы по переподготовке и повышению квалификации педагогических кадров, оказанию им методической помощи, изучению состояния преподавания и качества знаний школьников, изучению и обобщению передового опыта.

Центральным направлением работы Института в 1970-1980-е гг. стал переход к непрерывному повышению квалификации педагогических работников. Институт перешёл на ежегодный охват курсами 4-5 тыс. учителей и других работников народного образования, то есть практически каждому педагогическому работнику была предоставлена возможность не реже одного раза в пять лет проходить основательную курсовую переподготовку.

В 1980-е гг. ИУУ приобрёл известность и признание педагогической общественности страны, и, чтобы познакомиться с опытом работы Института и учителей региона, в Пензу приезжали педагоги из других областей. В 1979 и 1986 гг. проходили межобластные курсы старших воспитателей школ-интернатов и детских домов, обучение на которых прошли свыше 50 человек из различных регионов СССР. В течение месяца слушатели курсов имели возможность побывать в образовательных учреждениях Пензенской области и познакомиться с опытом работы педагогов.

В 1970-1980-е гг. в Пензе проходил ряд крупных всероссийских мероприятий, подготовку и проведение которых осуществлял ИУУ: Всероссийская конференция по проблемам учебно-воспитательной работы в пришкольных интернатах (1972/1973 учебный год), Всероссийский семинар дошколь-

ных работников «Пути совершенствования воспитательной работы с детьми» (ноябрь 1978 г.), Всероссийское совещание руководителей отделов народного образования и педагогических учебных заведений по организации работы с детьми шестилетнего возраста (июнь 1981 г.), Всероссийский семинар-совещание по вопросу коренной перестройки управления школой (ноябрь 1987 г.), Межобластной семинар-практикум заведующих кабинетами русского языка и литературы институтов усовершенствования учителей из 15 республик, краёв и областей РСФСР (февраль 1990 г.).

В ноябре 1991 г. директором ИУУ был назначен заслуженный работник культуры РФ В. И. Авершин, внёсший огромный вклад в превращение Института в ведущее учреждение системы дополнительного профессионального педагогического образования в Российской Федерации.

В 1990-е гг. Институт вступил в качественно новый этап своего развития. Глубокие изменения в области образования, предусмотренные Законом РФ «Об образовании», – переход от адаптивно-дисциплинарной, информационно-инструкционной модели к личностно ориентированной модели вариативного образования – поставили перед коллективом Института задачу обеспечения многоуровневого непрерывного педагогического образования. Необходимость решения этой задачи повлекла за собой серьёзные структурные преобразования в деятельности Института.

В мае 1992 г. решением Министерства образования РФ и областной администрации ИУУ был реорганизован в Пензенский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (ИПКипРО). Первым ректором Пензенского ИПКипРО стал В. И. Авершин.

Увеличилось число кафедр, были созданы новые отделы. К началу 2000-х гг. в структуру Института входили шесть кафедр: педагогики, психологии, исторического и социально-политического образования, русского языка и литературы, управления и экономики образования, профессионально-трудового образования; отделы содержания

образования, учебный, редакционно-издательский, среднего профессионального образования; три центра – информационно-методический, лингвистический, аттестационно-диагностический, 13 учебно-методических кабинетов, лаборатория по опытно-экспериментальной работе.

Пензенский ИПКиПРО осуществлял работу по компьютеризации учебного процесса. Всё чаще на занятиях со слушателями применялась вычислительная техника. В 2003 г. был создан сайт Института, на котором размещается всё, что может оказаться полезным или интересным для педагогов: новости, объявления, сроки и тематика курсов повышения квалификации, консультаций, семинаров по актуальным вопросам педагогики, график аттестации, правила прохождения профессиональной переподготовки и др.

В 1996 г. в ИПКиПРО начал действовать центр диагностики и аттестации. В 2003 г. на его базе был создан Региональный центр обработки информации (РЦОИ), обеспечивающий организационно-методическое сопровождение государственной итоговой аттестации учащихся, проведение мониторинга качества образования.

В июле 2007 г. ИПКиПРО сменил название. В августе 2007 г. ректором Пензенского института развития образования (ПИРО) был назначен известный пензенский археолог, д-р ист. наук, профессор Г. Н. Белорыбкин. Были созданы четыре факультета: управления образованием, развития содержания образования, информатизации, профессиональной переподготовки.

К началу 2007/2008 учебного года Институту было передано здание по ул. Чаадаева, 119. В новый корпус были переведены структурные подразделения факультета развития содержания образования, а также ряд подразделений других факультетов.

В 2011 г. Институт получил статус автономного учреждения. Это позволило более оперативно реагировать на изменяющиеся условия реформирования системы образования. Особое внимание было уделено раз-

витию общественных движений в системе образования, внедрению информационных технологий, а также обучению предпринимательству. Впервые был создан региональный компонент по истории Пензенского края, который охватывал образовательные организации: от дошкольных учреждений до старших классов и дополнительного образования. В этот период активно внедрялась в начальной школе гуманная педагогика и впервые был создан комплекс учебных пособий по семейному воспитанию для дошкольников. Впервые был проведен съезд учителей Пензенской области, на котором обсудили пути развития образования на следующее десятилетие.

В 2013 г. ПИРО был реорганизован путём присоединения Государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования (повышения квалификации специалистов) «Учебный центр жилищно-коммунального хозяйства Пензенской области» и Государственного автономного учреждения Пензенской области «Пензенский региональный ресурсный центр Президентской программы подготовки управленческих кадров» и переименован в Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт регионального развития Пензенской области» (ИРР ПО). В этом же году ректором была назначена О. Ф. Федосеева.

Бывший Институт развития образования постепенно стал превращаться в центр развития области в целом, взяв на себя обязанности по подготовке и переподготовке специалистов разных сфер деятельности: от учителей школ и преподавателей системы среднего профессионального образования до работников культуры и здравоохранения. Значимыми направлениями деятельности Института являются подготовка руководителей в рамках Ресурсного центра Президентской программы подготовки управленческих кадров, оценка качества образования и проведение государственной итоговой аттестации выпускников школ, мониторинг состояния региональной системы образования.

В это время зародились и получили всеобщую поддержку два региональных проекта: культурный дневник и дневник школьника. В них были отражены культурные особенности и достижения земляков Пензенского края. Культурный дневник получил поддержку Совета Федерации РФ и был рекомендован для распространения по всей России.

В 2021 г. в Институте произошли существенные изменения. Ректором вновь назначается д-р ист. наук, профессор Г. Н. Белорыбкин. В рамках федеральных проектов были открыты два центра: Региональный модельный центр дополнительного образования детей и Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников. Это позволило привлечь федеральных специалистов для повышения качества работы.

Одним из приоритетных направлений деятельности стала активизация научно-исследовательской работы, охватывающей широкий спектр тем: краеведческие и социологические исследования, организация археологических экспедиций, а также поддержка и развитие движения исторической реконструкции. В штатное расписание Института была введена должность проректора по научной работе.

Впервые были написаны и изданы трёхтомная академическая «История Пензенского края» и двухтомная «История города Пензы». Это, в свою очередь, потребовало создать несколько научных подразделений, а также редакционно-издательский отдел. В школы поступили учебные пособия по истории и географии Пензенского края, началось преподавание курса семействования не только в дошкольных организациях, но и в школе – с первого по одиннадцатый класс.

Крупным событием стало проведение в октябре 2021 г. I Съезда краеведов Пензенской области. Пензенская область стала местом проведения целого ряда меж-

дународных и всероссийских конференций по истории, археологии, образованию.

Пензенская область стала «локомотивом» реализации проекта по снижению документальной нагрузки на учителей. Была создана межведомственная рабочая группа, в которую вошёл ИРП ПО. Важным результатом реализации данного проекта стало принятие Государственной думой поправок в закон об образовании с определением перечня документов, которые должен заполнять педагог: классный руководитель – пять, учитель – три.

С 2023 г. ИРП ПО стал внедрять и реализовывать новейшую образовательную технологию – «Автоматизированную оценку личностных результатов обучающихся при планировании воспитательной работы». Она позволила решить как минимум две задачи. Первая из них – это создание реального механизма деюрокрализации в воспитательной части образовательного процесса. Вторая – повышение результативности воспитательной работы на основе личностных результатов учащихся через систему автоматизированного валидного тестирования. Полученные результаты позволили определить вектор воспитательной работы в регионе: «От созерцания к действию», когда теория подкрепляется практическими шагами, а учащиеся становятся равноправными участниками формирования воспитательных мероприятий.

В 2024 г. Институту регионального развития Пензенской области исполнилось 85 лет. Организация, являясь ровесником области, прошла долгий путь развития, тесно связанный с историей и социально-экономическим развитием региона. К своему юбилею Институт подошёл в новом статусе, трансформировавшись в современный проектно-исследовательский и научно-методический центр, играющий важную роль в развитии Пензенской области.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Белорыбкин Геннадий Николаевич (г. Пенза) – доктор исторических наук, профессор, ректор Института регионального развития Пензенской области;
e-mail: belorybkingn@gmail.com

Левина Анастасия Дмитриевна (г. Пенза) – научный сотрудник Центра изучения истории Пензенского края Института регионального развития Пензенской области;
e-mail: anst.99@bk.ru

Панфилов Дмитрий Александрович (г. Пенза) – научный сотрудник Центра изучения истории Пензенского края Института регионального развития Пензенской области;
e-mail: panfa2000@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Gennady N. Belorybkin (Penza) – Dr. Sci. (Historical Sciences), Prof., Rector, Institute of Regional Development of the Penza Region;
e-mail: belorybkingn@gmail.com

Anastasia D. Levina (Penza) – Senior Researcher, Center for the Study of the Penza Region History, Institute of Regional Development of the Penza Region;
e-mail: anst.99@bk.ru

Dmitry A. Panfilov (Penza) – Senior Researcher, Center for the Study of the Penza Region History, Institute of Regional Development of the Penza Region;
e-mail: panfa2000@mail.ru

ВКЛАД АВТОРОВ

Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

The authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Научная статья

УДК 37.013.32

DOI: 10.54884/2414-1186-2025-8-1-002

НОВЫЕ ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ КОНСУЛЬТАЦИОННОЙ ПОМОЩИ СЕМЬЯМ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ПО ИТОГУ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА» НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»

Гайдук Т. А., Сологубова Н. В.*

Институт развития образования Краснодарского края, г. Краснодар, Российская Федерация

** Корреспондирующий автор, e-mail: Natali.sologubova.79@mail.ru*

Поступила в редакцию 21.01.2025

После доработки 15.02.2025

Принята к публикации 10.03.2025

Аннотация

Статья посвящена описанию опыта работы дошкольных образовательных организаций Краснодарского края, на базе которых функционируют консультационные центры. Представлены практические материалы дошкольных организаций, разработанные в рамках проекта, нетрадиционные формы работы с семьей, обеспечивающие получение родителями детей дошкольного возраста качественной психолого-педагогической, методической и консультативной помощи на безвозмездной основе. Представлен опыт региона по разработке и использованию платформы по оценке качества оказанных услуг.

Ключевые слова: консультационный центр; консультационная, методическая, психолого-педагогическая помощь; развитие профессиональных компетенций; родители

Для цитирования: Гайдук Т. А., Сологубова Н. В. Новые векторы развития консультационной помощи семьям Краснодарского края по итогу реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2025. Т. 8. № 1 (29). URL: www.merpe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-002>.

Original article

NEW VECTORS OF DEVELOPMENT OF COUNSELING ASSISTANCE TO FAMILIES IN KRASNODAR REGION BASED ON THE RESULTS OF THE IMPLEMENTATION OF THE FEDERAL PROJECT “CONTEMPORARY SCHOOL” OF THE NATIONAL PROJECT “EDUCATION”

T. Gaiduk, N. Sologubova*

Institute for Education Development of Krasnodar Region, Krasnodar, Russian Federation

** Corresponding author, e-mail: Natali.sologubova.79@mail.ru*

Received by the editorial office 21.01.2025

Revised by the author 15.02.2025

Accepted for publication 10.03.2025

Abstract

The article describes the work experience of preschool educational organizations in the Krasnodar Region, which are the basis for the consultation centers. The article presents practical materials of preschool organizations developed within the framework of the project, non-conventional forms of work with families, ensuring that parents of preschool children receive high-quality psychological, pedagogical, methodological and advisory assistance free of charge. The experience of the region in developing and using a platform for assessing the quality of services provided is presented.

Keywords: counseling center, consulting, methodological, psychological and pedagogical assistance, development of professional competencies, parents

For citation: Gaiduk, T. A. & Sologubova, N. V. (2025). New vectors of development of counseling assistance to families in Krasnodar Region based on the results of the implementation of the federal project "Contemporary school" of the national project "Education". In: *Modern Additional Professional Pedagogical Education*, vol. 8, no. 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-002>.

Введение

Современный мир, который живёт в условиях стремительного изменения экономики и вызовов, стоящих перед системой образования, требует быстрых и эффективных управленческих решений. На всех ступенях образования происходят изменения, затрагивающие разные стороны жизни. Отношения в обществе и семье становятся сложнее, как следствие в системе образования возникает потребность не только в хорошо обученных, но и в конкурентоспособных специалистах, обладающих гибкими навыками [1], в том числе в области консультирования родителей (семей с детьми). Развитие и реализация национального проекта «Образование» в Краснодарском крае способствует развитию личности современного родителя, повышает компетенции в вопросах воспитания и развития детей дошкольного возраста, обеспечивая тем самым ответственное родительство и создание крепкой ячейки общества, которая сохранит истинный «код нации», – российскую семью с её ценностями и идеалами, которые, в свою очередь, являются приоритетными в Российской Федерации [2]. Одной из важных задач данного проекта

является создание условий для комфортно и территориально доступного просвещения родительского сообщества и оказание методической, психолого-педагогической и консультативной помощи в рамках консультационного центра, что стало возможным при реализации в Краснодарском крае федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» [3]. Запущенный в России в 2019 году нацпроект является знаковым шагом в модернизации образовательной системы страны и фокусируется на создании качественной образовательной среды, соответствующей требованиям времени. Важной частью федерального проекта «Современная школа» является работа с родителями (законными представителями) детей дошкольного возраста, которая включает в себя консультативную, методическую и психолого-педагогическую помощь. Развитие указанной сферы позволит повысить качество образования, воспитать гармонично развитые и социально ответственные личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации [4]. Всё вышперечисленное говорит об актуальности изучаемой темы.



Рис. 1 / Fig. 1. Основные направления сопровождения регионального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» / Main directions supporting the “Contemporary School” project of the national project “Education”.

Источник: составлено авторами.

Постановка проблемы

В рамках реализации данного проекта прослеживается система взаимодействия между министерством образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края и Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (далее – ГБОУ ИРО Краснодарского края, Институт развития образования Краснодарского края), которое является информатором, координатором и оказывает всестороннюю помощь организациям, реализующим национальный проект «Образование», через создание условий для отслеживания качества оказанных услуг, обучение специалистов консультационных центров в рамках реализации в регионе федерального проекта «Современная школа» и платформы по систематизации и распространению опыта работы организаций, на базе которых функционируют консультационные центры¹.

Основные направления сопровождения проекта «Современная школа» на ре-

гиональном уровне предложены на схеме, представленной на рис. 1.

В рамках реализации мероприятия «Оказание услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей» регионального проекта «Современная школа» (ранее – «Поддержка семей, имеющих детей») федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» (далее – Мероприятие) в Краснодарском крае продолжается работа по внедрению разработанных Министерством просвещения Российской Федерации методических рекомендаций [5], также организована сеть консультационных центров, функционирующих на базе дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций (далее – ДОО, ОО), обеспечивающих получение родителями детей дошкольного возраста методической, психолого-педагогической, консультативной помощи на безвозмездной основе.

¹ Письмо министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 3 марта 2022 г. № 47-01-13-3613/22 «Об организационно-методической поддержке регионального проекта «Современная школа» федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование».

В соответствии с паспортом регионального проекта «Современная школа» к 2024 году консультативная, психолого-педагогическая и методическая помощь была оказана в консультационных центрах, функционирующих на базе 300 образовательных организаций:

- 2020 год – 100 консультационных центров,
- 2021 год – 150 консультационных центров,
- 2022 год – 200 консультационных центров,
- 2023 год – 250 консультационных центров,
- 2024 год – 300 консультационных центров [3].

Так, с 2020 года в реализации Мероприятия приняли участие 100 консультационных центров, функционирующих на базе дошкольных образовательных, общеобразовательных и других организаций, обеспечивающих получение родителями детей дошкольного возраста психолого-педагогической, методической и консультативной помощи на безвозмездной основе, с 2021 года – ещё 50, признанные победителями по итогам проведения отборов с 2020 по 2024 годы¹.

ГБОУ ИРО Краснодарского края была разработана и апробирована платформа по оценке качества оказанных услуг в онлайн-режиме (<https://окс.иро23.ru>), на которой размещена анкета, позволяющая оценить качество оказанных услуг. Потребность возникла из-за перехода системы образования на интерактивное взаимодействие со всеми участниками образовательных отношений. Особенно данный формат удобен современным родителям, которые проявляют активную гражданскую позицию и лично влияют на качество образовательных услуг. Информация об организациях, в которых функционируют консультационные центры в рамках регионального проекта «Современная школа», за каждый отчётный период с данной платформы собирается и обрабатывается Институтом разви-

тия образования Краснодарского края, а опросник размещён на всех информационных ресурсах консультационных центров Краснодарского края и активно используется родительской общественностью (рис. 2).

В данной статье мы рассмотрим, как реализовывался и распространялся проект на территории Краснодарского края с 2019 по 2024 гг. в количественных показателях на примере организаций, которые в 2019–2024 гг. приняли участие в конкурсном отборе и стали его победителями на предоставление субсидии из федерального бюджета юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям на финансовое обеспечение мероприятий, направленных на оказание услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей, в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование». В Краснодарском крае 25 организаций-грантополучателей из восьми муниципальных образований (рис. 3): г.-кур. Анапа, г. Армавир, г. Краснодар, г. Новороссийск, г.-кур. Сочи, Курганский район, Северский район, Усть-Лабинский район. Самым активным считается город Краснодар, где за время реализации проекта в нём смогли принять участие 11 организаций и не единожды. Важно отметить, что в данном отборе принимают участие организации разных видов и форм собственности: муниципальные детские сады (20), муниципальные школы (1), частные организации (2), краевой Центр диагностики и консультирования (1), некоммерческая организация (1).

Опыт работы, тенденции и векторы дальнейшего развития

Краснодарский край в лице министерства образования, науки и молодёжной полити-

¹ Приказы ГБОУ ИРО Краснодарского края от 21 декабря 2020 г. № 480, от 24 ноября 2021 г. № 545, от 25 ноября 2022 г. № 655, от 27 октября 2023 г. № 605, от 07 октября 2024 г. № 542.

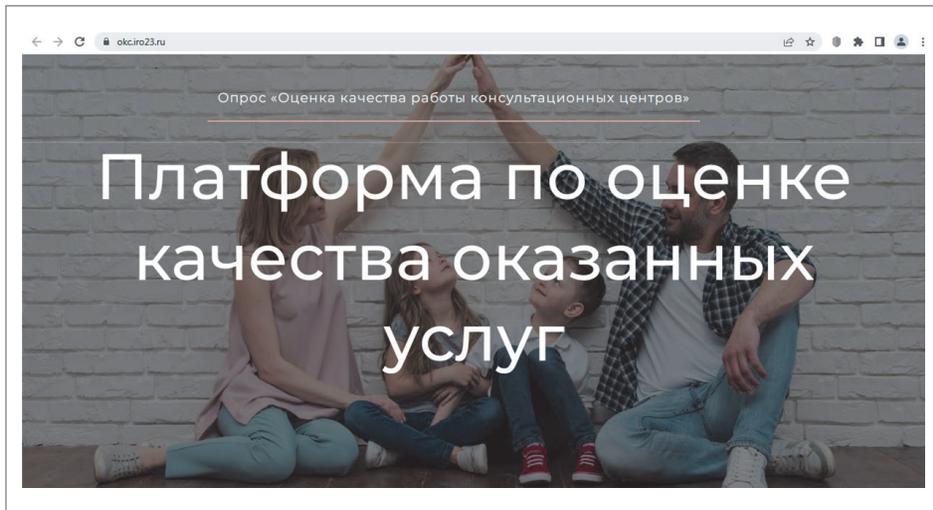


Рис. 2 / Fig. 2. Главная страница платформы по оценке качества оказанных услуг / Platform for assessing the quality of services provided.

Источник: Опрос «Оценка качества работы консультационных центров» [Электронный ресурс]. URL: <https://okc.iro23.ru/> (дата обращения: 12.11.2024).



Рис. 3 / Fig. 3. Периодичность участия и победы организаций-грантодержателей / Frequency of participation and achievements of grant-holding organizations.

Источник: данные авторов.

ки при методической поддержке Института развития образования Краснодарского края с 2019 года сопровождается участие образовательных организаций в данном проекте, многие из них становились многократными победителями, что говорит о высоком профессиональном уровне подготовки конкурсных материалов и высококлассных спе-

циалистах, оказывающих услуги родителям детей. Периодичность участия и победы организаций-грантодержателей представлены на диаграмме (рис. 3).

- 2019 – 4 ОО;
- 2020 – 13 ОО;
- 2021 – 9 ОО;
- 2022 – 14 ОО;



Рис. 4 / Fig. 4. Количественные показатели при реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» / Quantitative indicators in the implementation of the federal project “Contemporary School” of the national project “Education”.

Источник: данные авторов.

- 2023 – 18 00;
- 2024 – 9 00.

В рамках федерального проекта «Современная школа» специалисты стараются вовлечь как можно больше родителей в процесс воспитания детей. Для этого важно повысить их педагогическую компетентность в вопросах социализации детей в обществе. Ведь дети – это наше будущее! [6].

Задача проекта: создание условий для раннего развития детей в возрасте до трёх лет и реализация программ психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям детей, получающих дошкольное образование в семье [7].

Главные цифры проекта (к 2024 году): оказание не менее 600 тысяч услуг психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей в Краснодарском крае.

Бюджет проекта – более 231,1 млн рублей (рис. 4).

Дошкольное детство – уникальное время в жизни каждого ребёнка. Это период,

который практически не остаётся в нашей памяти, ведь во взрослом возрасте большинство людей с трудом может вспомнить хоть какие-то события этого этапа жизни. Но при этом раннее детство – время, которое отражается на всей жизни человека, так как именно в этот период закладываются многие базовые качества, оказывающие влияние на становление личности человека в целом [8, с. 8].

Современные родители проявляют интерес к технологиям и методам воспитания и развития детей, внимательно выбирая образовательные учреждения и игровое оборудование. Они различают критерии для подбора игрушек и способы развития своих детей. В нашем мире существует множество средств и технологий влияния на ребёнка, и с каждым годом ориентироваться в этом становится все сложнее. В этой непростой задаче могут помочь специалисты консультационных центров, действующих на базе дошкольных образовательных организаций (детских садов). Родители (законные представители) могут обратиться за консультацией к различным специалистам по интересующим вопросам или для решения определённой проблемы. Работа специ-



Рис. 5 / Fig. 5. Формы предоставления психолого-педагогической, методической и консультационной помощи родителям (законным представителям) детей / Forms of providing psychological, pedagogical, methodological and counseling assistance to parents (legal representatives) of children.

Источник: данные авторов.

алистов центров проводится в очном или дистанционном режиме, в формате просветительских мероприятий и выездных консультаций [8] (рис. 5).

Цель работы консультационного центра: оказание методической, психолого-педагогической и консультативной помощи родителям (законным представителям) в вопросах воспитания и развития детей.

Когда родители обращаются за консультацией, они часто надеются получить от специалиста некое волшебное решение, которое, по их мнению, поможет устранить проблемы их ребёнка. Они мечтают о том, что малыш станет послушным и не будет доставлять хлопот. Однако даже самые послушные хоть иногда да нарушают родительский покой. На консультации родители искренне говорят: «Сделайте что-нибудь!» [8]

Семья является центром воспитания и становления человека. Её главная функция заключается в воспитании, привитии определённых ценностей и норм поведения, а также социализации ребёнка в современном обществе [8, с. 8].

К сожалению, из-за некомпетентности некоторых родителей и определённых жиз-

ненных обстоятельств процесс воспитания детей может страдать. Случается, что «семьи оказываются в положении, которое просто не позволяет им обеспечить ребёнку полноценное воспитание и развитие» [8, с. 9]. Это чаще всего наблюдается в молодых, малообеспеченных или неполных семьях, а также в семьях с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Любые родители сталкиваются с трудностями во взаимодействии с детьми и совершают какие-то ошибки в воспитании. Гиперопека или, наоборот, пренебрежительное, халатное отношение, чрезмерные запреты, наказания или вседозволенность могут привести к психическим и физическим проблемам со здоровьем у детей. Последствия разводов или постоянные конфликты между родителями также негативно влияют на развитие ребёнка, делая его замкнутым, раздражительным или агрессивным. В такие моменты ребёнку особенно важны любовь и поддержка со стороны взрослых [8].

Поскольку семья оказывает непосредственное влияние на становление личности ребёнка, родителям часто требуется помощь соответствующих специалистов. Работая со-

вместно с родителями, педагоги способствуют тому, чтобы они приобрели новые теоретические и практические знания и навыки, которые повысят их компетентность в вопросах воспитания детей. Если взаимодействие педагогов и родителей организовано правильно, то результат их совместной работы будет оказывать положительное влияние на ребёнка [8].

Многие родители, ввиду финансовой неосостоятельности, не могут позволить себе услуги частных специалистов. Именно поэтому государство разработало федеральный проект «Современная школа» национального проекта «Образование», который направлен на поддержку родителей и педагогов в учебно-воспитательной работе. Проект даёт возможность педагогам оказать педагогическую, методическую, психологическую и консультативную помощь родителям детей. Обратиться за помощью к специалистам могут абсолютно все семьи, в которых есть дети [9].

В консультационном центре родители могут обратиться за помощью к специалистам, которые проконсультируют их по вопросам воспитания, развития, оздоровления и обучения ребёнка. Специалисты центра не только дадут рекомендации, но и направят к узкопрофильным специалистам, а также в центры, куда можно обратиться для дальнейшей работы. Это особенно важно и полезно для родителей, чьи дети не посещают ДОО [8]. Указанная работа необходима для обеспечения доступности образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», который направлен на создание равных возможностей для получения образования всеми гражданами России независимо от их социального статуса, пола, возраста, национальности или физических особенностей. Цель состоит в том, чтобы каждый имел доступ к качественному образованию, соответствующему его потребностям и способностям [7].

Специалисты центра готовы проконсультировать родителей по вопросам:

- адаптации ребёнка в ДОО и школе;
- всестороннего развития;

- общего развития согласно возрастным особенностям;
- взаимодействия с ребёнком с ОВЗ;
- семейного воспитания;
- правильного формирования речи;
- физического здоровья ребенка;
- кризиса трёх и семи лет;
- борьбы с детскими страхами и капризами.

Рассматривая систему работы института развития образования Краснодарского края, хочется отметить её многогранность:

1. Создан раздел на сайте по обобщению опыта работы консультационных центров края с публикацией опыта работы организаций, на базе которых функционируют консультационные центры (рис. 6).

2. По итогам реализации проекта был систематизирован и обобщён материал и созданы продукты:

- Методическое пособие «Организация выездной консультативной службы как форма взаимодействия семьи и ДОО» [10];
- Методическое пособие «Групповые формы работы с родителями выездной консультативной службы «Шаг наВстречу» [11];
- Методическое пособие для педагогов ДОО»;
- Сборник консультаций учителя-логопеда (из опыта работы консультационных центров города Краснодара);
- Сборник консультаций педагога-психолога (из опыта работы консультационных центров города Краснодара);
- Сборник консультаций старшего воспитателя (из опыта работы консультационных центров города Краснодара);
- Сборник консультаций воспитателя (из опыта работы консультационных центров города Краснодара);
- Сборник консультаций музыкального руководителя (из опыта работы консультационных центров города Краснодара);
- Сборник консультаций инструктора физической культуры (из опыта работы консультационных центров города Краснодара).

3. Ежемесячное пополнение раздела сайта «Родительский университет».

4. Проведение ежеквартальных мониторингов на специально разработанной

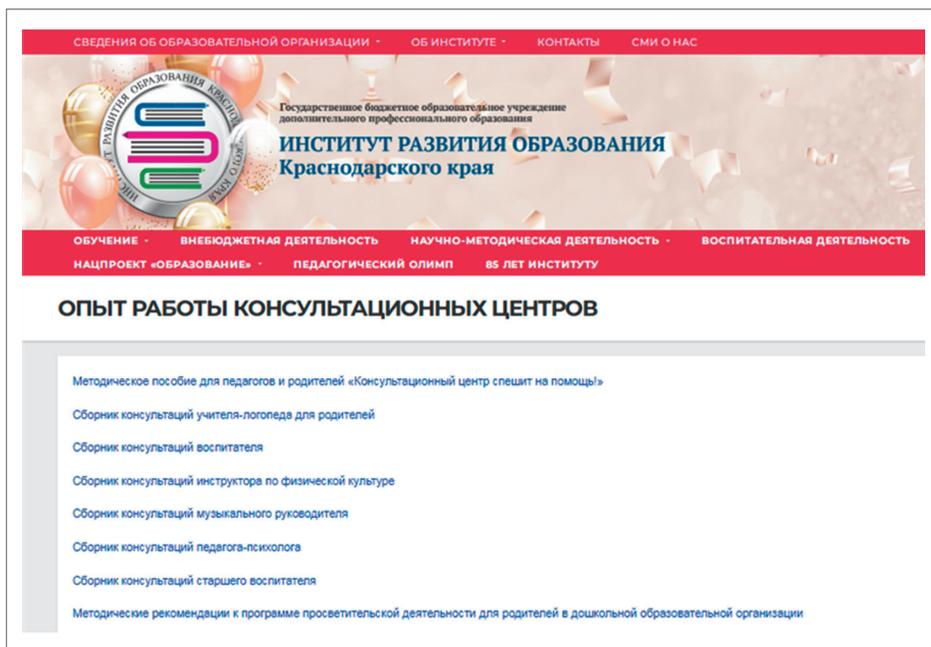


Рис. 6 / Fig. 6. Раздел на сайте Института развития образования Краснодарского края по обобщению опыта работы консультационных центров края / Page on the website of the Krasnodar Region Education Development Institute to summarize the experience of work of the region's counseling centers.

Источник: Сайт института развития образования Краснодарского края. URL: https://iro23.ru/?page_id=40689 (дата обращения: 12.11.2024).

институтом платформе по оценке качества оказанных услуг специалистами консультационных центров.

5. Проведение фестиваля с выпуском электронного сборника статей с целью популяризации и распространения опыта работы консультационных центров, функционирующих на базе дошкольных образовательных организаций Краснодарского края, обеспечивающих получение родителями детей дошкольного возраста психолого-педагогической, методической и консультативной помощи на безвозмездной основе.

Сборник практических материалов [8], подготовленный по результатам краевого фестиваля (на основе опыта консультационных центров Краснодарского края), включает авторские практико-ориентированные материалы по организации и работе консультационных центров в образовательных учреждениях. В нём также представлены практические наработки педагогов-психологов, учителей логопедов, старших воспитателей и других специалистов, кото-

рые оказывают поддержку родителям (законным представителям) детей дошкольного возраста. Такие издания способствуют развитию профессиональных компетенций специалистов консультационного центра, а также полезны педагогическим работникам дошкольных образовательных организаций, методистам территориальных методических служб и родителям детей дошкольного возраста.

6. Проведение региональных конкурсов:
– Региональный этап III Всероссийского конкурса лучших практик консультирования родительского сообщества в 2023–2024 гг.;

– Проведение отбора консультационных центров, функционирующих на базе дошкольных образовательных, общеобразовательных и других организаций, обеспечивающих получение родителями детей дошкольного возраста психолого-педагогической, методической и консультативной помощи на безвозмездной основе с 2019 по 2024 годы.

Благодаря нацпроекту «Образование» родители могут получить консультацию по

вопросам воспитания и обучения детей. Для этого в Краснодарском крае на базе образовательных организаций функционирует сеть из 535 консультационных центров. Они бесплатно оказывают психолого-педагогическую, методическую и консультативную помощь родителям.

Консультационные центры работают на базе дошкольных образовательных, общеобразовательных и автономных некоммерческих организаций с привлечением средств федерального гранта и краевого бюджета. Консультативная помощь предоставляется только родителям или законным представителям детей в возрасте от 0 до 18 лет [12]. Если родителям на время посещения центра не с кем оставить маленького ребёнка, в игровой комнате под присмотром консультанта он найдёт себе занятие по интересам.

С семьями работают педагоги-психологи, учителя-логопеды и учителя-дефектологи. Рекомендации можно получить как при личной встрече, так и по телефону или в онлайн-формате. Помимо индивидуальных и групповых консультаций специалисты центров проводят обучающие мероприятия с выдачей сертификата.

Консультационные центры содействуют семьям в преодолении проблем, связанных с поведением и развитием детей и подростков. Они помогают разрешить трудности в отношениях между родителями и детьми, а также предоставляют поддержку по вопросам развития, обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью. Основная задача заключается не столько в предоставлении родителям готовых рецептов по любой проблематике, сколько в поддержании у родителей стремления организовать семейный досуг интересно и с пользой, научить эффективно и качественно проводить время с ребёнком [12].

Информация о работе консультационных центров размещается на сайтах организаций, на базе которых они созданы. Полный список и контакты центров, работающих на территории Краснодарского края, также размещены на сайте растимдетей.рф. Чтобы получить квалифицированную помощь спе-

циалистов, необходимо предварительно записаться на консультацию по телефону или заполнить форму на сайте образовательной организации. Родители сообщают, какая проблема их волнует, и определяют наиболее удобное для них время посещения консультационного центра.

На портале также размещены информационные и мультимедийные материалы, призванные повысить родительскую компетентность в области образования и воспитания детей.

На данный момент можно выделить следующие положительные черты данного проекта:

1. Сформирована программа развития региональной системы образования.
2. Проработаны множественные проблемы образования и подобраны пути их решения.
3. Разработана система финансового стимулирования для специалистов, внедряющих в систему образования новые технологии, методики в работе с родителями.
4. Оптимизирована система оплаты труда педагогов, стимулируется обучение новых педагогов путём повышения качества их жизни.
5. Повышение статуса и престижа профессии педагога.

Выводы

После завершения реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» деятельность консультационных центров в Краснодарском крае будет продолжаться и развиваться. Благодаря созданной системе будет продолжена работа по популяризации ответственного материнства и отцовства на базе дошкольных организаций при оказании психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям), при этом вектор внимания ИРО Краснодарского края будет направлен на повышение профессиональных компетенций специалистов консультационных центров через курсовую подготовку и специально организованные методические мероприятия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Губарь Л. Р. Развитие креативности обучающихся 7-8 классов посредством применения сервисов на базе искусственного интеллекта // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. № 1(25). С. 41–53.
2. Паспорт национального проекта «Образование» [утверждён президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16] // Официальный сайт Правительства России. URL: <http://government.ru/info/35566/> (дата обращения: 11.11.2024).
3. Паспорт регионального проекта «Поддержка семей, имеющих детей» (Краснодарский край) [утверждён региональным проектным комитетом (протокол от 13 декабря 2018 г. № 7 в редакции протокола от 9 апреля 2019 г. № 5, от 20 августа 2019 г. № 10)] [Электронный ресурс] // Департамент образования администрации муниципального образования город Краснодар: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3JiXb5> (дата обращения: 11.11.2024).
4. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Сайт Президента России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 11.11.2024).
5. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 1 марта 2019 г. № Р-26 «Об утверждении методических рекомендаций по организации процесса оказания психолого-педагогической, методической и консультативной помощи родителям (законным представителям) детей, а также гражданам, желающим принять на воспитание в свои семьи детей, оставшихся без попечения родителей» [Электронный ресурс] // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3KDdiu> (дата обращения: 12.11.2024).
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925> (дата обращения: 11.12.2024).
7. Федеральный закон от 08.08.2024 № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202408080115> (дата обращения: 12.11.2024).
8. Сологубова Н. В. Консультационный центр – эффективная площадка помощи родителям (законным представителям) детей дошкольного возраста // Сборник практических материалов по итогам краевого фестиваля (из опыта работы консультационных центров Краснодарского края) / под общей ред. Сологубовой Н. В. Краснодар: ГБОУ ИПО Краснодарского края, 2023. С. 8–10.
9. Национальный проект «Образование» // Национальные проекты России: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3KDY9w> (дата обращения: 12.11.2024).
10. Сологубова Н.В., Галинская В.А. Организация выездной консультативной службы как форма взаимодействия семьи и ДОО // Кубанская школа. 2024. № 2 (74). С. 52–57.
11. Галинская В.А., Гагина В.А., Сидоренко С.Н. Групповые формы работы с родителями выездной консультативной службы «Шаг наВстречу»: методическое пособие для педагогов ДОО [Электронный ресурс] // Институт развития образования Краснодарского края [сайт]. URL: <https://clck.ru/3KDe9q> (дата обращения: 12.11.2024).
12. Масалова Т. С., Савельева А. Л. Семья и школа: пути эффективного сотрудничества в решении задач воспитания и социализации // Кубанская школа. 2024. № 3 (75). С. 6–9.

REFERENCES

1. Gubar, L. R. (2024). Development of creativity of students in grades 7–8 through the use of services based on artificial intelligence. In: *Modern additional professional pedagogical education*, 1 (25), 41–53 (in Russ.).
2. Passport of the national project "Education": minutes of the presidium of the Council under the President of the Russian Federation for strategic development and national projects dated December 24, 2018

- No. 16. (2018). In: *Official website of the Russian Government*. URL: <http://government.ru/info/35566/> (accessed: 11.11.2024).
3. Passport of the regional project “Support for families with children” (Krasnodar Region) [approved by the regional project committee (Minutes of December 13, 2018 No. 7 as amended by Minutes of April 9, 2019 No. 5, August 20, 2019 No. 10)]. (2018). In: *Department of Education of the Administration of the Municipal Entity of the City of Krasnodar*. URL: <https://clck.ru/3JiXb5> (accessed: 11.11.2024).
 4. Russian Federation President Decree No. 204 of May 7, 2018 “On National Goals and Strategic Objectives for the Development of the Russian Federation for the Period until 2024”. (2018). In: *Website of the President of Russia*. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (accessed: 11.11.2024).
 5. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of March 1, 2019, No. R-26 “On approval of methodological recommendations on the organization of the process of providing psychological, pedagogical, methodological and advisory assistance to parents (legal representatives) of children, as well as citizens wishing to adopt children left without parental care into their families”. (2019). In: *Document databank of the Ministry of Education of the Russian Federation*. URL: <https://clck.ru/3KDdiu> (accessed: 12.11.2024).
 6. Family Code of the Russian Federation of December 29, 1995, No. 223-FZ. (1995). In: *Official Internet portal of legal information*. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&nd=102038925> (accessed: 11.11.2024).
 7. Federal Law No. 315-FZ dated 08.08.2024 “On Amendments to the Federal Law ”On Education in the Russian Federation”. (2024). In: *Official Internet portal of legal information*. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202408080115> (accessed: 12.11.2024).
 8. Sologubova, N. V. & Galinskaya, V. A. (2024). Organization of a visiting counseling service as a form of interaction between families and preschool educational organizations. In: *Kuban school*, 2 (74), 52–57 (in Russ.).
 9. National project "Education". (2019). In: “*National Projects of Russia*”. URL: <https://clck.ru/3KDY9w> (accessed: 12.11.2024) (in Russ.).
 10. Sologubova, N. V. & Galinskaya, V. A. (2024). Organization of a visiting counseling service as a form of interaction between families and preschool educational organizations. In: *Kuban school*, 2 (74), 52–57 (in Russ.).
 11. Galinskaya, V. A., Gagina, V. A. & Sidorenko, S. N. (2024). Group forms of work with parents of the field counseling service “Step to Meet”: methodological manual for preschool teachers. In: *Institute of Education Development of the Krasnodar Region*. URL: <https://clck.ru/3KDe9q> (accessed: 12.11.2024).
 12. Masalova, T. S. & Savel'yeva, A. L. (2024). Family and school: ways of effective cooperation in solving problems of education and socialization. In: *Kuban school*, 3 (75), 6–9 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Гайдук Татьяна Алексеевна (г. Краснодар) – кандидат педагогических наук, ректор Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края;
e-mail: Tatiana_gaiduk@list.ru

Сологубова Наталья Вячеславовна (г. Краснодар) – старший преподаватель кафедры дошкольного образования Государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края;
e-mail: Natali.sologubova.79@mail.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Tatyana A. Gayduk (Krasnodar) – Cand. Sci. (Education), Rector, State Budgetary Educational Institution of Additional Professional Education “Institute for Education Development”, Krasnodar Region;
e-mail: Tatiana_gaiduk@list.ru

Natalya V. Sologubova (Krasnodar) – Senior Lecturer, Department of Preschool Education, State Budgetary Educational Institution of Additional Professional Education “Institute for Education Development”, Krasnodar Region;
e-mail: Natali.sologubova.79@mail.ru

ВКЛАД АВТОРОВ

Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

The authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Научная статья

УДК 378.1

DOI: 10.54884/2414-1186-2025-8-1-001

РЕАЛИЗАЦИЯ «ТРЕТЬЕЙ МИССИИ» ПЕДАГОГИЧЕСКИМ УНИВЕРСИТЕТОМ В РАМКАХ СОВМЕСТНОЙ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ

Тарасов С. В.*, **Спасская Е. Б.**, **Проект Ю. Л.**

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация*

**Корреспондирующий автор, e-mail: rector@herzen.spb.ru*

Поступила в редакцию 20.01.2025

После доработки 12.02.2025

Принята к публикации 05.03.2025

Аннотация

Статья посвящена анализу опыта реализации проектов практико-ориентированной подготовки педагогов в рамках реализации «третьей миссии» педагогического университета. Основное внимание уделено описанию проекта «Команда школьных педагогов под ключ», ориентированного на решение актуальных задач российской образовательной политики, направленных на обеспечение школ квалифицированными кадрами и повышение качества профессиональной подготовки педагогов. Целью исследования является разработка инновационной модели подготовки педагогических команд, способной сократить адаптационный период и повысить их эффективность. Проект основан на аксиологических и компетентностных методологических подходах, таксономии Блума и концепции социокультурной образовательной среды. Уникальность проекта заключается в его акценте на формирование сплочённых команд выпускников педагогического вуза, готовых к совместной работе в образовательном учреждении, в рамках совместной проектной деятельности университета и региональной образовательной системы. Результаты реализации проекта показали, что интеграция практико-ориентированного обучения с индивидуальной поддержкой молодых специалистов способствует их успешной профессиональной адаптации.

Ключевые слова: третья миссия; практико-ориентированная подготовка; проект «Команда школьных педагогов под ключ»; будущие педагоги; совместная деятельность

Благодарности и источники финансирования. Исследование выполнено за счёт внутреннего гранта РГПУ им. А. И. Герцена (проект № 62-ВГ) «Влияние социокультурной образовательной среды педагогического университета на формирование профессиональной готовности будущего учителя».

Для цитирования: Тарасов С. В., Спасская Е. Б., Проект Ю. Л. Реализация «третьей миссии» педагогическим университетом в рамках совместной проектной деятельности с региональной образовательной системой // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2025. Т. 8. № 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-001>.

Original article

IMPLEMENTATION OF THE "THIRD MISSION" BY A PEDAGOGICAL UNIVERSITY WITHIN THE FRAMEWORK OF JOINT PROJECT ACTIVITIES WITH THE REGIONAL EDUCATION SYSTEM

S. Tarasov*, E. Spasskaya, Y. Proekt

Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russian Federation

**Corresponding author, e-mail: rector@herzen.spb.ru*

Received by the editorial office 20.01.2025

Revised by the author 12.02.2025

Accepted for publication 05.03.2025

Abstract

The article focuses on analyzing the experience of implementing practice-oriented teacher training projects within the framework of the "third mission" of a pedagogical university. Particular attention is given to the "Turnkey School Teaching Teams" project, which is aimed at addressing the pressing challenges of Russian education policy, such as staffing schools with qualified personnel and improving the quality of teacher professional training. The research aims to develop an innovative model for preparing teaching teams that can shorten the adaptation period and increase their effectiveness. The project is based on axiological and competency-based methodological approaches, Bloom's taxonomy, and the concept of a sociocultural educational environment. The uniqueness of the project lies in its emphasis on forming cohesive teams of pedagogical university graduates, prepared for collaborative work in educational institutions, within the framework of joint project activities between the university and the regional education system. The results of the project's implementation have shown that integrating practice-oriented training with personalized support for young specialists facilitates their successful professional adaptation.

Keywords: sthird mission; practice-oriented training; "Turnkey School Teaching Teams" project; prospective teachers; joint activity

Acknowledgments. The research was carried out at the expense of the internal grant of the Herzen State Pedagogical University (project № 62-VG) "The influence of socio-cultural educational environment of the pedagogical university on the formation of professional readiness of the future teacher".

For citation: Tarasov, S. V., Spasskaya, E. B & Proekt, Y. L. (2025). Implementation of the "third mission" by a pedagogical university within the framework of joint project activities with the regional education system. In: *Modern Additional Professional Pedagogical Education*, vol. 8, no. 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-001>.

Введение

Одной из ключевых проблем педагогического образования, признаваемых как в России [1], так и в зарубежных странах [2], является разрыв между теоретическим вузовским обучением и педагогическими практиками, реализуемыми на местах. Подчас выпускник педагогического вуза,

фундированно подготовленный и знающий ключевые теоретические подходы к преподаванию, испытывает существенные трудности в применении теории на практике, что может вызывать адаптационный кризис и разочарование в себе как профессионале. Исследователи определяют подобное состояние как «шок от реальности»

[3]. Возрастающая сложность профессии педагога связана и с увеличением спектра исполняемых им профессиональных ролей: от транслятора знаний, воспитателя, до организатора деятельности обучающихся, событийного менеджера, исследователя педагогического процесса, медиатора и тьютора, конструктора педагогического дизайна и т. д. [4]. Возможно, именно эти обстоятельства становятся одной из причин нехватки молодых педагогов в системе общего образования, неоднократно отмеченной исследователями [5; 6]. Среди факторов, определяющих «кадровую текучку» молодых педагогов и даже их уход из профессии, выделяют трудности социальной адаптации к школьным условиям [6], недостаток опыта в подготовке документации, планировании уроков и использовании педагогических инструментов [7], недостаточную готовность к взаимодействию с учениками, их родителями и коллегами [8; 9].

Вместе с тем продолжающиеся процессы модернизации педагогического образования связаны с повышением практико-ориентированности подготовки будущих учителей, большей вовлечённостью работодателей в процессы обучения и аттестации студентов. Уже начале XXI века в России остро встал вопрос о необходимости модернизации педагогического образования путём повышения его практико-ориентированности. Принцип практико-ориентированности стал стержневым для реализации комплексного проекта по модернизации педагогического образования, осуществлённого в период с 2014 по 2017 гг. [10]. Взаимодействие школы и педагогического вуза определено и Федеральным законом от 02.12.2019 № 403-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”», предписывающим проводить практическую подготовку студентов непосредственно в образовательных организациях на основе договора между образовательными организациями и вузом, осуществляющим обучение будущих педагогов. Усиление практической подготовки будущих педагогов определено и в тексте утверждённых Правительством Российской

Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р «Основных принципах национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста» [11]. В 2020 году был подписан Федеральный закон от 08.06.2020 г. № 165-ФЗ «О внесении изменений в статьи 46 и 108 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»», открывший возможность трудоустройства в общеобразовательные организации для студентов педагогических вузов 3-5 курсов. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года обозначает значимость преодоления разрыва «между темпом обновления содержания и инфраструктуры педагогической подготовки и темпом обновления общего образования» [12, с. 5], что требует от вузов, осуществляющих подготовку педагогов, поиска новых путей сопряжения реализуемых образовательных практик и реалий актуальных условий школьного образования. Указанные документы определяют организационно-управленческие механизмы реализации модернизации педагогического образования, обновления профессионально-образовательного маршрута и траектории профессионального развития выпускников педагогических вузов.

Таким образом, запрос государства на обновление содержания и практик педагогического образования становится очевидным. Он предполагает консолидацию усилий всех субъектов, заинтересованных в его результатах, включая работодателей, общественно-профессиональные организации, общества в целом, формирование у них установки к внедрению инновационного пути развития педагогического образования, инициативности и гибкого реагирования на меняющиеся запросы школы и общества к выпускникам педагогических вузов.

Ответом на запросы государства и общества со стороны педагогических вузов становится поиск новых образовательных технологий и форм подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности, успешно решающих задачи формирования

специалистов нового типа, открытых к познанию и постоянному профессиональному саморазвитию, способных активно перестраивать свою деятельность в соответствии с новыми запросами общества к компетенциям педагога. Такие технологии предполагают неразрывную связь между школой и педагогическим вузом в их совместном стремлении воспитать новое поколение педагогов, способных успешно работать в условиях перманентной модернизации образования.

Цель настоящей статьи состояла в описании опыта разработки и реализации проекта по комплексному кадровому обеспечению вновь открывающихся школ командами выпускников педагогического вуза.

Обзор научной литературы по проблеме

Практико-ориентированное обучение предполагает погружение обучающегося в реалии его будущей профессиональной деятельности, накопления опыта её реализации ещё в процессе приобретения профессии. Именно в процессе практико-ориентированного обучения единственно возможно оценить успешность интеграции фундаментальных научных знаний и педагогических навыков и умений, а также уровень сформированности и проявления профессиональных компетенций обучающимися в ходе реальной деятельности [13]. В основе практико-ориентированного обучения лежат принципы аксиологического, субъектно-деятельностного и компетентностного подходов. В рамках аксиологического подхода ключевое значение приобретают ценности педагогической деятельности, служащие основой для удовлетворения педагогом своих материальных и духовных потребностей, определяющие ключевые ориентиры его профессиональной и личностной активности в соответствии с гуманистическими общественными целями [14]. Ключевые положения субъектно-деятельностного подхода определяют рассмотрение человека в свете содержания и результатов его деятельности. В связи с этим становление будущего профессионала описывает-

ся в контексте его способностей и особых деяний, реализуемых в конкретных ситуациях деятельности. Значимую роль приобретает понимание субъектной природы человека, реализующего свой потенциал в целостной деятельности, взаимодействиях и отношениях с другими субъектами [15]. В рамках компетентностного подхода ключевое значение придаётся обретению обучающимся не определённого багажа знаний, но компетенций, которые проявляют себя как «глубинные базовые основания, способствующие ориентации личности в окружающем мире и проявлению творческой и преобразующей активности в быстро изменяющейся среде профессиональной деятельности» [16]. В этом плане компетенции определяются как значимый результат профессионального обучения. Основой компетентностного подхода в образовании выступает диалогическое, субъект-субъектное педагогическое взаимодействие, направленное на создание условий для раскрытия способностей обучающегося, стремления к профессиональной и личностной самореализации, формирования личностного потенциала решения профессиональных задач и адаптации к сложным и динамично меняющимся условиям профессиональной деятельности.

А. А. Костюнина определяет практико-ориентированную профессиональную подготовку педагогов как систему «поэтапного вовлечения студентов в процесс познания фундаментальных предметных знаний через освоение технологий их качественного и количественного отбора, систематизации и оценивания их достоверности, через использование комплекса профессионально-ориентированных технологий, форм и методов обучения, способствующих формированию не только универсальных и профессиональных компетенций (выработке индивидуальных стратегий и тактик принятия решений в ситуациях профессиональной деятельности), но и способности к рефлексии и профессиональной самоактуализации» [17]. Подобное определение подразумевает не только создание среды отработки профессиональных умений и навы-

ков, но и формирования личностных предпосылок успешной профессионализации.

К настоящему времени накоплен значительный опыт построения моделей практико-ориентированной подготовки будущих педагогов. Среди предложенных российскими моделями можно выделить следующие:

1. Модель практико-ориентированной подготовки педагогов в условиях вуза на базе сетевого взаимодействия образовательных организаций [18]. Построение модели основано на идее о том, что программа подготовки педагогов должна строиться по модульному принципу, а практическая подготовка студентов осуществляется на основе школьно-университетского партнерства.

2. Практико-ориентированная модель подготовки будущего специалиста на основе приоритета педагогической практики [19].

3. Практико-ориентированная модель подготовки будущего педагога профессионального обучения на основе производственно-технологического компонента деятельности в условиях учебно-производственной среды, где ключевым условием её реализации выступает освоение способа действия [20].

4. Практико-ориентированная модель подготовки педагогов с учётом интеграции требований профессионального и образовательного стандарта, основанная на модульном принципе построения вариативного обучения [21].

5. Циклическая модель профессионально-прикладной подготовки, в рамках которой происходит постоянная трансформация видов деятельности на основе приобретения новых компетенций и обогащения профессионального опыта обучающихся [22].

Событийная модель практико-ориентированной подготовки педагога в вузе, основанная на развитии субъектно-личностной позиции будущего педагога в образовательном событии [4].

Важно отметить, что указанные модели практико-ориентированной подготовки будущих педагогов обеспечивают как вариативность и индивидуализацию обучения студентов, так и придают самой образова-

тельной программе большую гибкость и способность адаптироваться к меняющимся запросам к компетенциям специалиста работодателей и общества в целом.

Завершая обзор подходов к построению моделей практико-ориентированной подготовки будущих педагогов, можно утверждать, что ключевым условием повышения качества подготовки учителей становится выстраивание прочных отношений между региональной образовательной системой и педагогическим вузом, обеспечивающим её педагогическими кадрами.

Вместе с тем указанные подходы оказываются недостаточными, когда речь заходит о социально-психологической адаптации выпускника педагогического вуза к условиям принимающей его организации, в случае, когда коллектив образовательного учреждения только формируется. Более того, проблема комплексного обеспечения школы молодыми педагогами связана ещё и с тем, что, обучаясь на разных факультетах или в институтах, выпускники узнают друг друга только тогда, когда трудоустраиваются в образовательное учреждение. Решение указанных затруднений может быть осуществлено в рамках совместного образовательного проекта педагогического университета и школы при формировании команд будущих педагогов для образовательных организаций.

Материалы и методы исследования

Методология образовательного проекта «Команда школьных педагогов под ключ» опирается на ключевые положения концепции социокультурной образовательной среды С. В. Тарасова, в рамках которой образовательное пространство вуза понимается как тесно связанное с социокультурным пространством, непосредственно влияющим на становление и развитие индивидуальности личности в социальной системе, изменяющейся под влиянием внешних объективных факторов [23]. Согласно средовому подходу становление личности будущего педагога происходит в пространстве единой социокультурной образовательной среды, ключевыми признаками которой

становятся микрокультура образовательного учреждения, микроклимат ближайшего социального окружения и семьи на локальном уровне, и общемировые тенденции развития, глобальные сети информации – на глобальном уровне. Региональный уровень функционирования образовательной среды, в свою очередь, определяется характеристиками и особенностями региона, включая его социокультурные, экономические и географические особенности. В данном контексте региональный компонент единой социокультурной образовательной среды наиболее ярко проявляет себя в образовательной культуре и организационных условиях образовательной организации, где предстоит работать выпускникам педагогического вуза. В этой связи решение задачи обновления школы связано с созданием среды, развивающей педагога, стимулирующей его потребность к саморазвитию [23]. Реализация проекта также базировалась на таксономии Блума, подразумевающей иерархическое построение образовательного процесса в рамках переходов по следующим уровням: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка [24]. Таксономия Блума используется в проекте как педагогический инструмент для разработки эффективного и ориентированного на студентов образовательного дизайна, включившего формирование представлений о школьной образовательной среде, новых технологиях в образовании, передового педагогического опыта, его анализа и обсуждения, активного применения полученных знаний в ходе подготовки учебных проектов, направленных на решение актуальных задач конкретного образовательного учреждения.

В рамках реализации проекта использовалась статистическая информация о состоянии рынка труда, были задействованы общенаучные методы (историко-генетический, гипотетико-дедуктивный, системное описание).

Результаты исследования

Спрос на учителей существует сегодня во многих регионах нашей страны. Особенно остро данная проблема проявляется в круп-

ных регионах и городах-миллионерах, где идёт масштабное жилищное строительство и создание объектов образовательной инфраструктуры (детские сады, школы, учреждения дополнительного образования и т. д.). Существенное увеличение численности детей школьного возраста за последние 10 лет в Санкт-Петербурге (прирост составил 200000 человек) потребовало строительства и введения новых образовательных организаций дошкольного и школьного образования в городе. За последние три года открылись 100 детских садов и 31 школа. Ещё более 50 школ и 80 детских садов будут введены в 2023 году. Вместе с тем педагогическая отрасль уже давно испытывает кадровый дефицит, связанный в том числе и с проблемой «старения» педагогических кадров. Как отмечается в Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года «по данным Пенсионного фонда Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2020 г. продолжают работу с учётом выплаты пенсии 652157 педагогических работников. По данным Федеральной службы государственной статистики, на начало 2020/21 учебного года зафиксировано 30590 вакантных должностей педагогических работников, включая 16000 учителей (без учёта «скрытых» вакансий, когда непрофильные педагоги заменяют отсутствующего учителя), что на 30% больше аналогичного показателя 2018/19 учебного года. Наиболее дефицитные педагогические специальности – учитель-логопед (6,8% вакансий) и учитель-дефектолог (10,5% вакансий). По результатам проведённого в 2019 году опроса Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» и фонда общественного мониторинга развития системы образования «Национальные ресурсы образования» в школах отмечается нехватка учителей математики, иностранного и русского языков, учителей начальных классов, физики (на нехватку именно этих специалистов указали от 18 до 34% участников опроса). По данным ВЦИОМ на сентябрь 2024 года, наиболее востребованными профессиями в России считаются врачи



Рис. 1 / Fig. 1. Данные мониторинга регионального рынка труда по данным порталов по поиску работы «Работа в России» и «HH.ru» / Regional labour market monitoring data according to the job search portals “Work in Russia” and “HH.ru”.

Источник: составлено авторами.

(47% респондентов), на втором месте – учителя и инженеры (по 25% голосов каждый). Программисты и строители замыкают пятерку лидеров (21% и 19% соответственно).

Анализ рынка труда по педагогическим профессиям показывает, что востребованность учителей в регионах на протяжении ряда последних лет остаётся высокой. На рис. 1 показана потребность в педагогических кадрах в федеральных округах по состоянию на сентябрь-октябрь 2024 г.

На рис. 2 показаны основные тенденции и особенности в потребностях в педагогических работниках в отдельных федеральных округах.

Наиболее востребованными в регионах являются учителя математики, воспитатели детских садов, учителя начальных классов, учителя русского языка и литературы, учителя физики, учителя английского языка. При этом в зависимости от особенностей субъекта запросы по количеству тех или иных педагогов могут варьироваться, но ясно одно – востребованность педагогов на рынке труда в сфере образования остаётся высокой. Для привлечения молодых специалистов в эту область государством предлагаются различные стимулы и льготы. Однако, для решения проблемы недостатка

педагогов необходимо продолжать работать над повышением престижа профессии учителя и повышением мотивации студентов – будущих педагогов – на работу в системе образования.

Важным моментом в формировании осознанного выбора места работы будущего учителя может стать практико-ориентированная проектная деятельность студентов выпускных курсов специалитета, бакалавриата и магистратуры.

В целях решения задачи по повышению эффективности подготовки мотивированных специалистов в 2019 году РГПУ им. А. И. Герцена был разработан, апробирован и введён в штатный режим инновационный проект «Команда педагогов школы под ключ». Проект стал инновационным решением, отвечающим на актуальные запросы региональной системы образования. Данный проект был инициирован по запросу Правительства Ленинградской области, в 2022 году университет получил запрос на подготовку команды школьных педагогов уже от Правительства Санкт-Петербурга.

Данный проект представляет собой инновационную технологию подготовки выпускников педагогического вуза к реализации актуальных задач современной школы

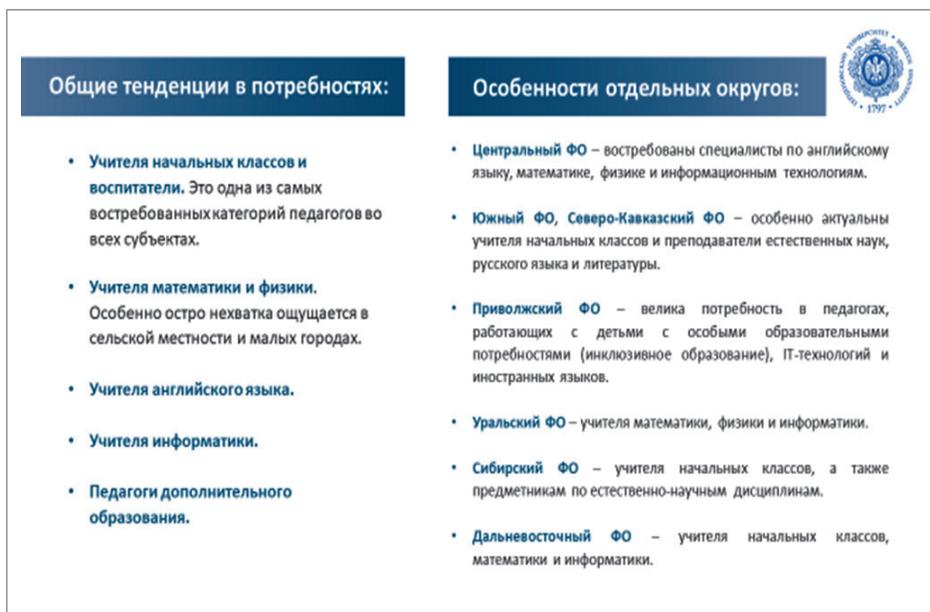


Рис. 2 / Fig. 2. Ключевые тенденции в потребностях образовательных организаций в педагогических кадрах / Key trends in the needs of educational organisations for teaching staff.

Источник: составлено авторами.

и сопровождения молодых учителей на этапе входа в профессию.

Целью проекта является подготовка студентов, выпускников вуза и молодых специалистов к работе в школе с освоением современных навыков учителя, знакомством со спецификой определённой школы, в которой они будут работать, обучением работе в команде для более эффективного решения задач по развитию образовательной организации.

Основная идея проекта предполагает создание не отдельных педагогических кадров, а целого педагогического коллектива, характеризующегося высоким профессионализмом и инициативностью, для работы в новых образовательных организациях, а также в образовательных организациях с низкими академическими результатами.

Проект «Команда педагогов под ключ» имеет ряд преимуществ по сравнению с другими подходами к обеспечению образовательных организаций молодыми квалифицированными кадрами (например, целевое обучение, традиционные формы прохождения практик):

- позволяет формировать надпредметные компетенции молодых педагогов, связанные с интенсивным развитием педагогической среды и педагогических технологий;

- создаёт условия для формирования слаженных команд молодых специалистов, интегрированных в педагогические коллективы, что способствует созданию эффективной и благоприятной образовательной среды школы;

- является формой опережающей первичной адаптации молодых специалистов к условиям профессиональной деятельности в конкретном педагогическом коллективе.

Команда педагогов может внедряться как в новую школу, так и в уже действующую. Программа проекта носит гибкий характер, она может быть скорректирована с учётом запроса образовательной организации-заказчика и органов управления образованием. Молодой специалист, участвовавший в проекте, будет хорошо ориентироваться в вопросах использования современных образовательных технологий, планирования и осуществления образовательной деятельности с учётом индивидуальных особенностей учащихся, профессионально-

го роста учителя, эффективной работы образовательной организации как целостной системы.

Более того, трудоустройство в образовательную организацию – лишь первый шаг в профессиональном развитии молодого педагога. Для полноценного профессионального и личностного развития участники проекта получают соответствующее научно-методическое сопровождение со стороны вуза на первых этапах вхождения в профессию: дополнительное профессиональное образование, семинары, мастер-классы, кураторство, супервизию.

Задачи проекта:

- практическая и индивидуализированная подготовка студентов педагогических вузов к работе в образовательной организации;

- освоение студентами педагогических направлений компетенций, не входящих в ООП;

- знакомство и взаимодействие с будущим работодателем ещё на этапе обучения в вузе;

- ранняя диагностика профессиональных и личностных характеристик студентов для построения индивидуального образовательного маршрута при подготовке к трудоустройству;

- выявление педагогически одарённых студентов и молодых специалистов, способных внести большой вклад в развитие образовательной организации;

- распространение инновационного опыта в регионе и РФ путём внедрения сетевых образовательных программ с привлечением работодателей;

- научно-методическое сопровождение молодых специалистов со стороны вуза на первых этапах вхождения в профессию.

В рамках реализации проекта разработаны и реализованы программы дополнительного профессионального образования «Навыки учителя XXI века» для специалистов общего образования и «Навыки педагога XXI века: дошкольное образование» для специалистов дошкольного образования. Важно отметить, что преподавателями, участвующими в реализации программы,

становятся ведущие эксперты в области образования, директора и педагоги школ-лидеров, высококвалифицированные вузовские преподаватели. Таким образом достигается реализация принципа «лучшие учат лучших».

В качестве итоговых аттестационных работ слушателями программы разрабатываются и защищаются собственные методические разработки, которые проходят экспертную оценку от преподавателей института педагогики, института психологии РГПУ им. А. И. Герцена, директоров школ-участниц проекта. Выпускные работы охватывают широкий круг тем: инновационные формы организации домашней работы, внеурочная деятельность, эстетическое развитие школьников, использование цифровых инструментов для построения и реализации индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

Пилотная версия инновационного проекта была запущена в 2019/2020 учебном году на базе МОБУ «Бугровская СОШ № 2» Всеволожского района Ленинградской области совместно с Правительством Ленинградской области. По итогам обучения в Бугровскую школу было трудоустроено 19 выпускников РГПУ им. А. И. Герцена по различным предметным областям. В 2024 году в Бугровской школе работают 22 выпускника РГПУ им. А. И. Герцена, из которых трое в течение первого года работы получили первую квалификационную категорию, а их ученики стали победителями различных олимпиад и конкурсов.

В 2021 году РГПУ им. А. И. Герцена вошёл в перечень организаций, отнесённых к федеральным инновационным площадкам, составляющим инновационную инфраструктуру в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, что дало старт для продолжения реализации проекта «Команда школьных педагогов под ключ». Участниками проекта стали три новые школы Санкт-Петербурга и Ленинградской области. По итогам реализации проекта в образовательные учреждения трудоустроилось 21 человек.

Параллельно реализации проекта в головном филиале вуза в 2022 году был дан старт программы «Команда педагогов под ключ» уже в дошкольном образовательном пространстве Республики Узбекистан. По программе отучились 54 человека, которые успешно трудоустроились в дошкольных образовательных организациях Республики Узбекистан.

В 2022/2023 учебном году в проект включились ГБОУ СОШ № 530 Пушкинского района, ГБОУ гимназия № 74 Выборгского района, Кудровская СОШ № 3 Всеволожского района Ленинградской области. По результатам собеседований с директорами школ-участниц проекта трудоустроились 23 выпускника.

В августе 2023 года началась подготовка к реализации проекта «Команда школьных педагогов под ключ» в 2023/2024 учебном году. К проекту присоединились три новые образовательные организации, строящиеся в микрорайонах активной жилищной застройки Санкт-Петербурга: ГБОУ школа № 717 Невского района, ГБОУ школа № 163 Выборгского района и ГБДОУ детский сад № 87 комбинированного вида Калининского района.

По результатам проекта 2023/2024 учебного года уже 37 выпускников проекта трудоустроились в вышеназванные школы.

Сегодня проект «Команда школьных педагогов под ключ» продолжает своё развитие. В новом 2024/2025 учебном году расширилась география регионов-участников проекта: Санкт-Петербург, Ленинградская и Московская области.

Анализ опыта реализации проекта «Команда школьных педагогов под ключ» позволяет определить его ключевые особенности:

1. Адресная практико-ориентированная поддержка профессионального развития будущего и действующего педагога в открытом, сетевом, едином образовательно-профессиональном пространстве.

2. Организация общественно-профессиональной помощи и поддержки деятельности педагога в решении профессиональных задач и первых профессиональных пробах,

обогащение профессиональных компетенций как факторы успешного входа педагога в профессию и дальнейшего профессионального роста.

3. Возможности выбора направлений профессионального роста и развития, включения специалиста в профессиональную среду, развития профессиональных связей.

4. Возможности участия в профессиональных мероприятиях и пробах для развития и оценки профессиональных умений и накопления профессионального опыта.

Заключение

Проведённое исследование показало, что проблема разрыва между теоретической подготовкой в педагогических вузах и требованиями повседневной практики работы педагогов может быть решена посредством создания условий для командной подготовки молодых специалистов. Проект «Команда школьных педагогов под ключ» стал примером эффективного взаимодействия педагогического университета, региональных органов управления образованием и образовательных организаций-работодателей, направленного на подготовку высококвалифицированных специалистов, способных успешно адаптироваться к профессиональной деятельности. Использование научно обоснованных подходов и современных образовательных технологий в рамках проекта продемонстрировало свою эффективность в формировании надпредметных навыков и готовности работать в сложных и динамичных условиях современной образовательной среды. В рамках проекта был апробирован и внедрён инновационный подход, обеспечивающий погружение будущих педагогов в профессиональную среду. Благодаря использованию принципов таксономии Блума, аксиологического и компетентностного подходов, а также созданию единой социокультурной образовательной среды, удалось не только повысить качество подготовки молодых специалистов, но и существенно сократить время их адаптации в профессиональной среде. Новые школы наполнились молодыми педагогами, прошед-

шими опережающую адаптацию к условиям работы в конкретном образовательном учреждении, с конкретным педагогическим коллективом и при поддержке выпускающего их в профессиональную жизнь вуза.

Конечно, данный проект предполагает точечную работу по кадровому обеспечению вновь открывающихся школ, однако полученные эффекты могут быть использованы и в более широком формате, связанном с новыми условиями организации педагогических практик студентов, организации межфакультетских факультативов и более активном вовлечении работодателей в образовательный процесс.

Представляется перспективным изучение долгосрочного влияния проекта на качество школьного образовательного процесса, удержания молодых специалистов в

профессии, а также в разработке методик его адаптации в различных региональных и международных контекстах. Анализ успешных кейсов реализации проекта в школах и детских садах Санкт-Петербурга, Ленинградской области и Республики Узбекистан демонстрирует потенциал для масштабирования инициативы как на федеральном, так и на международном уровнях.

В целом, можно говорить о том, что проект «Команда школьных педагогов под ключ» отвечает современной образовательной повестке и может стать одним из ответов на запросы государства и общества в обеспечении российского образования высококвалифицированными и мотивированными молодыми педагогическими кадрами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Панина Т. С., Вавилова Л. Н. Состояние и перспективы развития современного педагогического образования // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. 2011. № 4. С. 45–51.
2. Darling-Hammond L. How teacher education matters // *Journal of Teacher Education*. 2000. Vol. 51. No. 3. P. 166–173. DOI: 10.1177/0022487100051003002.
3. Newton J. M., McKenna L. The transitional journey through the graduate year: A focus group study // *International Journal of Nursing Studies*. 2007. Vol. 44. No. 7. P. 1231–1237. DOI: 10.1016/j.ijnurstu.2006.05.017.
4. Ведерникова Л. В., Поворознюк О. А., Еланцева С. А. Практико-ориентированная подготовка педагога: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2023. 341 с.
5. Буланова М. Б. Проблемы и перспективы трудоустройства и занятости молодых российских педагогов // *Наука. Культура. Общество*. 2024. Т. 30. № 3. С. 94–113. DOI: 10.19181/nko.2024.30.3.6.
6. Адаптация молодого учителя к профессиональной деятельности / Н. С. Виноградова, Ю. Н. Грабуздова, К. С. Давыдова, Н. Д. Дурова // *Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии*. 2023. № 2. С. 82–87. DOI: 10.12737/2306-1731-2023-12-2-82-87.
7. Панина Т. С., Вавилова Л. Н. Состояние и перспективы развития современного педагогического образования // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. 2011. № 4. С. 45–51.
8. Баранова П. А. Трудности адаптации молодых педагогов к профессиональной деятельности: психологический контекст // *Педагогика, психология, общество: от теории к практике: материалы V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Чебоксары, 22 декабря 2022 г.)*. Чебоксары: ИД «Среда», 2022. С. 329–332. DOI: 10.31483/r-104986.
9. Прямыкина Е. В., Шалагина Е. В., Шихова О. Н. Молодые педагоги между «Сциллой» и «Харибдой»: о профессиональных дефицитах в социологическом ракурсе (на примере Свердловской области) // *Социологическая наука и социальная практика*. 2023. Т. 11. № 4. С. 248–272. DOI: 10.19181/snsr.2023.11.4.11.
10. Марголис А. А., Сафронова М. А. Итоги комплексного проекта по модернизации педагогического образования в Российской Федерации (2014–2017 гг.) // *Психологическая наука и образование*. 2018. Т. 23. № 1. С. 5–24. DOI: 10.17759/pse.2018230101.

11. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р «Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста» [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/QOjrSM8iUrAZ2bsImiNyGh0vKn0SjSAF.pdf> (дата обращения: 27.01.2025).
12. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 г. № 1688-р «Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/5hVUIZX2JMcPrHoJqfohMeoToZAwA5.pdf> (дата обращения: 27.01.2025).
13. Тарханова И. Ю. Практико-ориентированный подход к подготовке будущих педагогов // Опыт реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации: материалы Всероссийского форума «Фактор развития: педзагрузка» (Кострома, 12–14 октября 2018 г.) / составитель Ю. В. Румянцев. Кострома: Костромской государственный университет, 2018. С. 5–11.
14. Слостенин В. А., Чижакова Г. И. Введение в педагогическую аксиологию: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Академия, 2003. 192 с.
15. Галушинская Ю. О., Рюмина Ю. Н. Формирование профессиональных компетенций студентов педагогического вуза в процессе обучения социально-педагогическому проектированию: монография. Шадринск: Исеть, 2019. 141 с.
16. Компетентность как субъектно-деятельный потенциал успешности решения жизненных и профессиональных задач / Н. Н. Королева, Ю. Л. Проект, И. М. Богдановская, А. Н. Кошелева // В мире научных открытий. 2010. № 3-4(9). С. 107–113.
17. Костюнина А. А. Практико-ориентированная профессиональная подготовка будущих педагогов в ходе модернизации педагогического образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2016. 23 с.
18. Гуружапов В. А., Марголис А. А. Проектирование модели практико-ориентированной подготовки педагогических кадров по программам бакалавриата по направлению подготовки «Психолого-педагогическое образование» (Учитель начальных классов) на основе сетевого взаимодействия образовательных организаций, реализующих программы высшего образования и начального общего образования // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 143–159.
19. Фахрутдинова Р. А., Васильева И. Д. Реализация педагогических условий формирования профессиональных компетенций студентов-бакалавров в вузе // Научное обозрение: гуманитарные исследования. 2016. № 6. С. 38–43.
20. Ильина Н. Н., Ульяшин Н. И. Подготовка будущего педагога профессионального обучения на основе практико-ориентированного компонента деятельности // The Scientific Heritage. 2020. № 46-4 (46). С. 15–17.
21. Соломин В. П., Рабош В. А., Гогоберидзе А. Г. Новая модель практико-ориентированной подготовки педагогов с учётом требований профессионального и образовательного стандарта // Педагогическое образование в России. 2015. № 12. С. 145–151.
22. Ялалов Ф. Г. Многомерность содержания профессионального образования // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2015. № 1 (157). С. 126–131.
23. Тарасов С. В. Образовательная среда: понятие, структура, типология // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. 2011. Т. 3. № 3. С. 133–138.
24. Коваленко Е. С., Кузуб Н. М. Использование таксономии Блума для повышения качества профессиональной подготовки студентов педагогического вуза // Казанский педагогический журнал. 2020. № 1. С. 90–97.

REFERENCES

1. Panina, T. S. & Vavilova, L. N. (2011). The state and prospects for the development of modern pedagogical education. In: *Professional Education in Russia and Abroad*, 4, 45–51 (in Russ.).
2. Darling-Hammond, L. (2000). How teacher education matters. In: *Journal of Teacher Education*, 2000, 51 (3), 166–173. DOI: 10.1177/0022487100051003002.

3. Newton, J. M. & McKenna, L. (2007). The transitional journey through the graduate year: A focus group study. In: *International Journal of Nursing Studies*, 44 (7), 1231–1237. DOI: 10.1016/j.ijnurstu.2006.05.017.
4. Vedernikova, L. V., Povoroznyuk, O. A. & Elanceva, S. A. (2023). *Practice-Oriented teacher training: textbook for universities*. Moscow: Yurajt publ. (in Russ.).
5. Bulanova, M. B. (2024). Problems and prospects of employment and occupation of young Russian teachers. In: *Science. Culture. Society*, 30 (3), 94–113. DOI: 10.19181/nko.2024.30.3.6 (in Russ.).
6. Vinogradova, N. S., Grabuzdova, Y. N., Davydova, K. S. & Durova, N. D. (2023). Adaptation of young teachers to professional activities, In: *Scientific Research and Development. Social and Humanitarian Research and Technology*, 2, 82–87. DOI: 10.12737/2306-1731-2023-12-2-82-87 (in Russ.).
7. Panina, T. S. & Vavilova, L. N. (2011). The state and prospects for the development of modern pedagogical education. In: *Professional Education in Russia and Abroad*, 4, 45–51 (in Russ.).
8. Baranova, P. A. (2022). Difficulties in adapting young teachers to professional activities: psychological context. In: *Pedagogy, Psychology, Society: From Theory to Practice*. Cheboksary: Sreda publ. DOI: 10.31483/r-104986 (in Russ.).
9. Pryamikova, E. V., Shalagina, E. V. & Shikhova, O. N. (2023). Young teachers between "Scylla" and "Charybdis": on professional deficits in a sociological perspective (case study of the Sverdlovsk Region). In: *Sociological Science and Social Practice*, 11 (4), 248–272. DOI: 10.19181/snsp.2023.11.4.11 (in Russ.).
10. Margolis, A. A. & Safronova, M. A. (2018). Results of the comprehensive project on the modernization of pedagogical education in the Russian Federation (2014–2017). In: *Psychological Science and Education*, 23 (1), 5–24. DOI: 10.17759/pse.2018230101 (in Russ.).
11. Government of the Russian Federation. (2019). *Basic principles of the national system for the professional growth of teaching staff in the Russian Federation, including the national system for teacher growth*. Order No. 3273-r, 31 December. URL: <http://static.government.ru/media/files/QOjrSM8iUrAZZbsImiNyGh0vKn0SjSAF.pdf> (accessed: 27.01.2025).
12. Government of the Russian Federation. (2022). *Concept for the training of teaching staff for the education system until 2030*. Order No. 1688-r, 24 June. URL: <http://static.government.ru/media/files/5hVUIZXA2JMcPrHoJqfohMeoToZAwA5.pdf> (accessed: 27.01.2025).
13. Tarkhanova, I. Y. (2018). Practice-oriented approach to the training of future teachers. In: *Experience in Implementing the Strategy for the Development of Education in the Russian Federation: Proceedings of the All-Russian Forum "Development Factor: Pedagogical Load" (Kostroma, October 12–14, 2018)*. Kostroma: Kostroma State University publ., 5–11 (in Russ.).
14. Slastenin, V. A. & Chizhakova, G. I. (2003). *Introduction to Pedagogical Axiology: A Textbook for Students of Higher Pedagogical Educational Institutions*. Moscow: Akademiya publ. (in Russ.).
15. Galushchinskaya, Y. O. & Ryumina Y. N. (2019). *Formation of professional competencies of pedagogical university students in the process of training in social and pedagogical design: monograph*. Shadrinsk: Iset' publ. (in Russ.).
16. Koroleva, N. N., Proekt, Y. L., Bogdanovskaya, I.M. & Kosheleva, A. N. (2010). Competence as a subject-activity potential for successfully solving life and professional problems. In: *In the World of Scientific Discoveries*, 3-4 (9), 107–113 (in Russ.).
17. Kostyunina, A. A. (2016). *Practice-oriented professional training of future teachers in the process of modernizing pedagogical education* [dissertation]. Barnaul (in Russ.).
18. Guruzhapov, V. A. & Margolis, A. A. (2014). Designing a model of practice-oriented training of teaching staff for undergraduate programs in "Psychological and pedagogical education" (Primary school teacher). In: *Psychological Science and Education*, 19 (3), 143–159 (in Russ.).
19. Fakhrutdinova, R. A. & Vasil'eva, I. D. (2016). Implementation of pedagogical conditions for the formation of professional competencies of bachelor students in a university. In: *Scientific Review: Humanitarian Studies*, 6, 38–43 (in Russ.).
20. Il'ina, N. N. & Ulyashin N. I. (2020). Training of a future professional education teacher based on a practice-oriented activity component. In: *The Scientific Heritage*, 46-4 (46), 15–17.

21. Solomin, V. P., Rabosh, V. A. & Gogoberidze, A. G. (2015). A new model of practice-oriented teacher training taking into account the requirements of professional and educational standards. In: *Pedagogical Education in Russia*, 12, 145–151 (in Russ.).
22. Yalalov, F. G. (2015). The multidimensionality of the content of professional education. In: *Bulletin of Adyge State University. Series 3: Pedagogy and Psychology*, 1 (157), 126–131 (in Russ.).
23. Tarasov, S. V. (2011). Educational environment: concept, structure, typology. In: *Bulletin of Leningrad State University named after A. S. Pushkin*, 3 (3), 133–138 (in Russ.).
24. Kovalenko, E. S. & Kuzub, N. M. (2020). Using Bloom's taxonomy to improve the quality of professional training of pedagogical university students. In: *Kazan Pedagogical Journal*, 1, 90–97 (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Тарасов Сергей Валентинович (г. Санкт-Петербург) – доктор педагогических наук, профессор, академик Российской академии образования, главный научный сотрудник научно-исследовательского института педагогических проблем образования Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена;
e-mail: rector@herzen.spb.ru

Спасская Елена Борисовна (г. Санкт-Петербург) – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры дошкольной педагогики Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена;
e-mail: ebpasskaja@herzen.spb.ru

Проект Юлия Львовна (г. Санкт-Петербург) – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии профессиональной деятельности и информационных технологий в образовании Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена;
e-mail: projektjl@herzen.spb.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Sergey V. Tarasov (St. Petersburg) – Dr. Sci. (Pedagogical Sciences), Prof., Academician of the Russian Academy of Education, Chief Researcher, Research Institute of Pedagogical Problems of Education, Herzen State Pedagogical University of Russia;
e-mail: rector@herzen.spb.ru

Elena B. Spasskaya (St. Petersburg) – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Department of Preschool Pedagogy, Herzen State Pedagogical University of Russia;
e-mail: ebpasskaja@herzen.spb.ru

Yuliya L. Proekt (St. Petersburg) – Cand. Sci. (Psychology), Assoc. Prof., Department of Psychology of Professional Activity and IT in Education, Herzen State Pedagogical University of Russia;
e-mail: projektjl@herzen.spb.ru

ВКЛАД АВТОРОВ

Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.
The authors contributed equally to this article.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.
The authors declare no conflicts of interests.

Научная статья

УДК 373.31

DOI: 10.54884/2414-1186-2025-8-1-004

ЭТНОПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СПЕЦИФИКИ ОБЩЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Кабалина О. И.¹, Зябирова Ю. З.^{2*}

¹ Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

² Школа № 1250, г. Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор, e-mail: yulia.zyabirova@yandex.ru

Поступила в редакцию 14.01.2025

После доработки 19.02.2025

Принята к публикации 18.03.2025

Аннотация.

Статья посвящена исследованию роли этнопсихолингвистических факторов в формировании национально-культурной специфики языкового общения младших школьников. В статье рассматривается язык как ключевой элемент этнической идентичности, отражающий когнитивные, культурные и социальные аспекты развития личности. В работе представлена методическая программа «Родное слово: традиции и современность», направленная на развитие этнокультурной коммуникативной компетенции через изучение национально-маркированной лексики, фольклора и детской литературы. Результаты исследования будут полезны учителям начальных классов, русского языка и литературы, школьным методистам и психологам, а также другим исследователям и специалистам-практикам.

Ключевые слова: этнопсихолингвистика, языковая личность, младшие школьники, национально-культурная идентичность, коммуникативная компетенция, родной язык.

Для цитирования: Кабалина О. И., Зябирова Ю. З. Этнопсихолингвистические подходы к формированию национально-культурной специфики общения младших школьников // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2025. Т. 8. № 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-004>.

Original research article

DOI: 10.54884/2414-1186-2025-8-1-004

ETHNOPSYCHOLINGUISTIC APPROACHES TO THE FORMATION OF NATIONAL-CULTURAL SPECIFICITY OF COMMUNICATION IN PRIMARY SCHOOL STUDENTS

O. Kabalina¹, Yu. Zyabirova^{2*}

¹ Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

² School No. 1250, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author, e-mail: yulia.zyabirova@yandex.ru

© CC BY Кабалина О. И., Зябирова Ю. З., 2025.

Received by the editorial office 14.01.2025

Revised by the author 19.02.2025

Accepted for publication 18.03.2025

Abstract. The article explores the role of ethnopsycholinguistic factors in shaping the national and cultural specificity of language communication among primary school children. It examines language as a key element of ethnic identity, reflecting cognitive, cultural, and social aspects of personal development. The study presents the methodological program "Native Word: Traditions and Modernity", aimed at developing ethnocultural communicative competence through the study of nationally marked vocabulary, folklore, and children's literature. The results of the study will be useful for primary school teachers, Russian language and literature teachers, school methodologists and psychologists, as well as other researchers and practitioners.

Keywords: ethnopsycholinguistics, linguistic personality, primary school students, national-cultural identity, communicative competence, native language, folklore, intercultural dialogue, teaching methodology, ethnocultural education.

For citation: Kabalina, O. I. & Zyabirova, Yu. Z. (2025). Ethnopsycholinguistic Approaches to the Formation of National-Cultural Specificity of Communication in Primary School Students. In: *Modern Additional Professional Pedagogical Education*, vol. 8, no. 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-004>.

Введение

Современная образовательная парадигма выдвигает новые требования к процессу формирования языковой личности младшего школьника, уделяя особое внимание развитию не только речевых навыков, но и национально-культурного самосознания. В этом контексте особую значимость приобретает изучение этнопсихолингвистических факторов, влияющих на становление национально-культурной специфики языкового общения у детей младшего школьного возраста.

Этнопсихолингвистический подход к изучению языкового развития позволяет рассматривать речь ребёнка как отражение сложного взаимодействия когнитивных процессов, языковой системы и культурных традиций конкретного этноса. Языковые единицы, несущие в себе национально-культурный компонент, становятся важным средством формирования этнической идентичности и межкультурной компетенции учащихся.

Язык представляет собой уникальный феномен, существующий одновременно во внешнем социальном пространстве и во внутреннем психическом мире индивида.

С одной стороны, он выступает как коллективное достояние нации, обеспечивающее межличностную коммуникацию, с другой – формирует основу индивидуального сознания. В процессе онтогенеза именно через звуковую материю речи происходит интериоризация культурных паттернов, когда слова несут в себе потенциальные модели социально значимых действий.

В условиях глобализации, как отмечает Н. В. Уфимцева, происходит трансформация языкового сознания: вербальные средства коммуникации уступают место полимодальным текстам с доминированием визуальных компонентов. Это приводит к стереотипизации сознания, так как изображение играет роль готового контекста для понимания слов [1].

Особый интерес представляет концепция А. А. Потебни о внутренней форме слова как специфическом способе представления мысли. Согласно этому подходу, значение слова принципиально динамично и индивидуально, процесс понимания неизбежно сопровождается элементами непонимания, а коммуникация предполагает не простую передачу, а активное создание мысли [2].

Особую значимость для этнопсихологии приобретает сформулированный Ю. А. Сорокиным принцип «оппозитивно-го диалога сознаний» в межкультурной коммуникации, основанный на фундаментальном противопоставлении «свой-чужой». Данный принцип требует разработки комплексных моделей, учитывающих как соотношение универсального и этического в речевой деятельности, так и специфику межкультурного взаимодействия, включая механизмы преодоления смысловых лакун [3].

Как отмечает Т. А. Голикова, язык выступает не столько формирующим фактором, сколько средством фиксации и отражения менталитета, который складывается под влиянием исторических, географических и социальных условий существования этноса [4, с. 112–114].

Сохранение языкового богатства требует системных усилий, направленных на защиту литературных норм, развитие лингвистического вкуса и воспитание уважения к родному слову у младших школьников.

Литературный язык как нормативная форма языкового общения отражает уровень духовного развития общества на различных исторических этапах [5].

Практическая реализация программы «Родное слово: традиции и современность»

Программа «Родное слово: традиции и современность» представляет собой комплексный подход к развитию этнокультурной коммуникативной компетенции младших школьников. В условиях современного поликультурного образования особую значимость приобретает осознанное изучение языковых средств, отражающих национальные традиции, ценности и особенности коммуникации.

Ключевые аспекты программы:

1. Осознание национальной идентичности языка. В рамках программы на уроках русского языка учащиеся изучают исторически сложившиеся формы речевого этикета, анализируют культурно-маркированную

лексику, осваивают традиционные формулы общения.

2. Понимание культурного кода литературных произведений. На уроках литературного чтения выявляют национальные особенности характеров героев, анализируют этнокультурные мотивы в произведениях, учатся интерпретировать фольклорные элементы [6, с. 88].

3. Развитие коммуникативных навыков с учётом культурных традиций. Через систему специальных упражнений учащиеся моделируют ситуации традиционного общения, осваивают правила речевого поведения, учатся использовать культурно-обусловленные речевые формулы [7, с. 537].

Реализация данной методической системы на уроках русского языка и литературного чтения создаёт условия для осознанного усвоения учащимися национально-культурных особенностей языкового общения, что особенно важно в условиях современного поликультурного образовательного пространства. Через систематическую работу с языковыми и литературными материалами, отражающими культурные традиции, у младших школьников формируется способность к адекватной межкультурной коммуникации при сохранении собственной этической идентичности. Это способствует гармоничному развитию личности ребёнка, который осознаёт ценность родного языка как хранителя культурного наследия, и одновременно готовит его к диалогу с представителями других культур.

Данная программа направлена на формирование этнической идентичности младших школьников через глубокое погружение в языковое общение. Она способствует осознанию учащимися богатства родного языка, его связи с традициями, историей и менталитетом народа. Особое внимание уделяется изучению языковых особенностей как отражения национального мировоззрения, что позволяет учащимся совершенствовать речевые навыки и глубже понять культурные ценности своего народа.

Цель программы – знакомство учащихся с особенностями родного языка, пред-

ставленными в детской художественной литературе и устном народном творчестве, раскрыть их лингвистическое своеобразие и культурно-историческую основу. Систематическая работа с языковым материалом способствует совершенствованию речевых навыков, воспитанию у младших школьников чувства причастности к национально-культурным языковым традициям.

Задачи программы:

1. Сформировать у младших школьников осознание национально-культурного своеобразия родного языка через изучение устойчивых языковых выражений, отражающих традиции, историю и менталитет народа.

2. Развить коммуникативную компетенцию в контексте культурно-обусловленного общения, научить учащихся использовать богатство родной речи.

3. Обогащать словарный запас за счёт освоения образных языковых средств, раскрывающих глубину и своеобразие родного русского языка.

4. Стимулировать критическое и творческое мышление через анализ происхождения и смысловой нагрузки языковых выражений, их связи с фольклором и литературным наследием.

5. Заложить основы для углублённого изучения русского языка и литературы, формируя у учащихся устойчивый интерес к национальной речевой культуре и её уникальным особенностям.

Программа образовательного курса включает в себя несколько ключевых пунктов, которые обеспечивают целостное и эффективное обучение. На вводном занятии учащиеся знакомятся с богатством родной речи, осознавая её связь с народными традициями и культурным наследием.

Задачи каждого модуля программы образовательного курса включают в себя:

1. Знакомство с культурными особенностями родного русского языка.

– Раскрыть значение образных выражений в передаче народной мудрости.

– Познакомить с базовыми понятиями национальной лингвокультуры.

– Продемонстрировать связь языка с традициями и обычаями народа.

2. Изучение народной мудрости: пословицы, поговорки, загадки.

– Исследовать пословицы как отражение национального характера.

– Анализировать культурный контекст народных изречений.

– Обсудить роль устойчивых выражений в произведениях национальной детской литературы и др.

3. Освоение культурно-маркированных языковых средств.

– Изучить характерные для национальной культуры образные выражения.

– Разобрать их исторические и культурные корни.

– Проанализировать примеры из детских художественных произведений.

4. Практика национально-культурного общения.

– Сформировать навыки уместного использования культурных языковых элементов.

– Развить умение создавать собственные тексты с национальным колоритом.

– Проводить тематические игры и инсценировки народных сюжетов.

5. Исследовательская работа. Исследование культурного языкового наследия.

– Организовать проектно-исследовательскую работу по изучению народных речевых традиций.

– Анализировать художественные тексты с позиций национальной культуры.

– Создавать коллективные творческие работы на основе фольклорных мотивов.

6. Заключительный этап.

– Обобщить полученные знания о национальной речевой культуре.

– Провести фестиваль народного творчества с демонстрацией приобретённых навыков.

– Организовать рефлексивную дискуссию о ценности языкового наследия.

Ключевым элементом программы выступает осознание учащимися глубинной связи родного русского языка с национальной культурой и традициями. В процессе занятий младшие школьники узнают, что

устойчивые языковые выражения являются зеркалом народного мировоззрения, отражая многовековую мудрость, исторический опыт и духовные ценности своего этноса.

Практическая часть программы строится на активном использовании традиционных коммуникативных форм: народных игр с вербальным компонентом, воспроизведении типичных речевых ситуаций, характерных для национальной культуры.

Особое значение придаётся творческим заданиям – составлению рассказов с использованием этнически окрашенных выражений, созданию иллюстрированных словарей народной речи, подготовке театрализованных представлений по фольклорным мотивам. Такой комплексный подход позволяет учащимся обогатить свою речь, сформировать глубокое чувство принадлежности к языковой традиции, понимание культурного подтекста речевых оборотов и искреннее уважение к национальному наследию.

В результате программа способствует становлению гармоничной культурно-языковой личности, свободно владеющей богатствами родной русской речи.

Планируемые результаты обучения в рамках программы образовательного курса:

1. Формирование культурно-языковой осведомлённости:

- освоение языковых особенностей как элементов национально-культурного кода;
- понимание исторических и этнографических корней речевой традиции;
- распознавание в языковых формах воплощения традиционного уклада жизни и картины мира.

2. Развитие этнокультурной компетенции:

- выявление и объяснение культурного подтекста в детской литературе;
- соотнесение речевых особенностей с народными традициями;
- развитие навыка анализа народных изречений как воплощения мудрости поколений.

3. Формирование коммуникативной компетенции:

- использование национально-окрашенной лексики в общении;

– применение традиционных речевых моделей в различных ситуациях;

– обогащение речи элементами народной речевой культуры.

4. Развитие культурно-речевых навыков:

– повышение выразительности посредством использования национальных речевых средств;

– выбор языковых средств с учётом культурного контекста;

– воспитание культуры ведения диалога, укоренённого в традиции русского народа.

5. Становление этнической идентичности:

– осознание ценности родного русского языка как хранителя наследия;

– развитие чувства причастности к речевым традициям;

– формирование уважения к национальным нормам общения.

6. Расширение культурного кругозора:

– знакомство с литературными произведениями как отражением народного сознания;

– развитие понимания связи языка и культурных традиций;

– формирование эстетического восприятия через призму национальных ценностей.

Такие образовательные результаты позволяют учащимся свободно ориентироваться в культурном пространстве родного русского языка, осознанно использовать богатство народной речевой культуры, сохранять и развивать языковые традиции и понимать глубинные связи языка и национальной культуры.

Этот образовательный опыт демонстрирует тот факт, что изучение родного языка в культурно-историческом контексте является мощным средством формирования гармоничной языковой личности, соединяющей в себе языковую грамотность с осознанной принадлежностью к своему народу и его традициям.

Результаты исследования

Результаты проведённого исследования подтверждают существенное влияние этнопсихолингвистических факторов на процесс формирования национально-культурной

специфики языкового общения у младших школьников. Разработанная методика работы с этнокультурными языковыми единицами в художественных текстах продемонстрировала свою эффективность в развитии национального языкового сознания учащихся начальных классов. В ходе экспериментального исследования было установлено, что систематическая работа с лингвокультурными маркерами, отражающими специфику национального мировосприятия, способствует глубокому осознанию детьми национально-культурной обусловленности языковых явлений. Особое значение имеет выявленная психолингвистическая особенность восприятия младшими школьниками этнокультурных концептов, которые обладают для них повышенной эмоциональной значимостью и служат мощным стимулом для развития этнической идентичности.

Эффективность программы подтверждается целым рядом показателей: учащиеся демонстрируют способность распознавать этнокультурные элементы в текстах, проявляют умение объяснять их национально-культурную специфику, активно используют этнолингвистические единицы в собственной речевой практике и успешно применяют полученные знания в проектной и творческой деятельности.

Особую ценность представляет разработанная система упражнений, которая базируется на фольклорном материале, учитывает психологические особенности младшего школьного возраста, использует современные интерактивные методы об-

учения и способствует формированию целостного этнолингвистического сознания. Полученные экспериментальные данные свидетельствуют о том, что систематическая работа по развитию этнокультурной речевой компетенции через специально организованную систему упражнений является высокоэффективным средством формирования национально-культурной специфики языкового общения у младших школьников, что имеет важное значение для сохранения языкового наследия и развития межкультурной коммуникации в современном образовательном пространстве.

Полученные результаты имеют важное теоретическое и практическое значение для современной методики преподавания родного языка. Во-первых, подтверждена гипотеза о том, что целенаправленная работа с национально-культурными особенностями языка способствует развитию этнолингвистической компетенции младших школьников. Во-вторых, доказано, что такой подход формирует у детей толерантное отношение к языковому разнообразию и создаёт основу для межкультурного диалога. В-третьих, разработанная программа позволяет эффективно решать задачу сохранения национально-культурной идентичности в условиях современного многоязычного образовательного пространства. Особую ценность представляет выявленная положительная динамика понимания национальной специфики языка, которая должна учитываться при проектировании учебных программ для начальной школы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уфимцева Н. В. Глобализация и языковое сознание // Языковое сознание: устоявшееся и спорное: тезисы XIV Международного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации (Москва, 29–30 мая 2003 г.). М.: Институт языкознания РАН. 2003. С. 282–283.
2. Потебня А. А. Мысль и язык // Потебня А. А. Слово и миф. М.: Правда, 1989. С. 17–200.
3. Этнопсихолингвистика / Ю. А. Сорокин, И. Ю. Марковина, А. Н. Крюков и др. М: Наука, 1988. 190 с.
4. Голикова Т. А. Этнопсихолингвистическое исследование языкового сознания (на материале алтайско-русского ассоциативного эксперимента): монография. М.: Типография на Люсиновской, 2005. 322 с.
5. Прохоцкая С. А. Взаимосвязь языка и культуры // Записки Горного института. 2005. Т. 160. № 2. С. 129–132.
6. Брянцева М. В., Москвина А. С., Зябилова Ю. З. Лингвистическая специфика использования фразеологических единиц при изучении произведений детской художественной литературы в на-

чальной школе // Новое в психолого-педагогических исследованиях. 2023. № 4 (71). С. 85–98. DOI: 10.51944/20722516_2023_4_85.

7. Зябирова Ю. З., Брянцева М. В. Формирование национально-культурной языковой специфики младшего школьника с использованием фразеологизмов и фразеологических оборотов на уроках русского языка // Педагогическое образование и современная наука: проблемы и перспективы развития : сборник научных трудов. М.: Государственный университет просвещения, 2024. С. 535–543.

REFERENCES

1. Ufimtseva, N. V. (2003). Globalization and linguistic consciousness. In: *Linguistic consciousness: established and controversial: theses of the XIV International Symposium on Psycholinguistics and Communication Theory (Moscow, May 29–30, 2003)*. Moscow: Institute of Linguistics of Russian Academy of Sciences publ., pp. 282–283 (in Russ.).
2. Potebnya, A. A. (1989). Thought and language. In: Potebnya, A. A. *Word and myth*. Moscow: Pravda publ., pp. 17–200 (in Russ.).
3. Sorokin, Yu. A., Markovina I. Yu., Kryukov A. N., et al. (1988). *Ethnopsycholinguistics*. Moscow: Nauka publ. (in Russ.).
4. Golikova, T. A. (2005). *Ethnopsycholinguistic study of linguistic consciousness (based on the Altai-Russian associative experiment)*. Moscow: Typography on Lyusinovskaya str. (in Russ.).
5. Prokhotskaya, S. A. (2005). The relationship between language and culture. In: *Journal of Mining Institute*, 160 (2), 129–132 (in Russ.).
6. Bryanceva, M. V., Moskvina, A. S. & Zyabirova, Yu. Z. (2023). Linguistic specificity of the use of phraseological units in the study of children's fiction in primary school. In: *Innovation in Psychological and Pedagogical Studies*, 4 (71), 85–98. DOI: 10.51944/20722516_2023_4_85.
7. Zyabirova, Yu. Z. & Bryanceva, M. V. (2024). Formation of national and cultural linguistic specificity of primary school students using phraseological units and phraseological turns in Russian language lessons. In: *Pedagogical education and modern science: problems and development prospect*. Moscow: Federal State University of Education publ., pp. 535–543.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Кабалина Олеся Игоревна (г. Москва) – кандидат филологических наук, доцент, декан факультета дошкольного, начального и специального образования Государственного университета просвещения; e-mail: oi.kabalina@guppros.ru

Зябирова Юлия Зиньятевна (г. Москва) – учитель начальных классов школы № 1250; e-mail: yulia.zyabirova@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Olesya I. Kabalina (Moscow) – Cand. Sci. (Philology), Assoc. Prof., Dean of the Faculty of Preschool, Primary and Special Education, Federal State University of Education; e-mail: oi.kabalina@guppros.ru

Yulia Z. Zyabirova (Moscow) – Primary School Teacher, School No. 1250; e-mail: yulia.zyabirova@yandex.ru

ВКЛАД АВТОРОВ

Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

The authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.

Научная статья
УДК 372.461.2
DOI: 10.54884/2414-1186-2025-8-1-003

ВЛИЯНИЕ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА РАЗВИТИЕ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ НА УРОКАХ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ РАЗВИТИЯ ВНИМАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Серебрякова В. С.

*Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация
e-mail: viktoriserebryakova@yandex.ru*

Поступила в редакцию 28.01.2025

После доработки 05.02.2025

Принята к публикации 14.03.2025

Аннотация

Статья рассматривает влияние современных игровых технологий на развитие устной и письменной речи младших школьников на уроках филологического направления. Представлено обоснование взаимосвязи между уровнем развития внимания и уровнем сформированности речевых навыков у учащихся начальной школы. В работе представлены различные типы игр, используемых в педагогической практике, описывается их структура, какие задачи они призваны решать в процессе обучения. Особое внимание уделяется значению игровых технологий как средства, делающего процесс обучения более интерактивным и увлекательным. В статье приводятся примеры конкретных упражнений для развития устной и письменной речи младших школьников. Отмечается, что многие из этих упражнений также способствуют развитию произвольного внимания обучающихся. В статье представлены эмпирические результаты проведённого исследования, где с помощью коэффициента корреляции Пирсона была выявлена умеренная положительная связь между уровнем внимания и уровнем развития письменной речи у младших школьников. В заключение подчёркивается, что речевое развитие является ключевым аспектом психического развития ребёнка, а игровые технологии обучения – важными, при этом способствуя в процессе обучения эффективности развития речи обучающихся, наполняя его увлекательными и познавательными сюжетами в соответствии с возрастными параметрами учащихся.

Ключевые слова: игровые технологии; устная речь; письменная речь; обучающийся; младший школьник; внимание младшего школьника

Для цитирования: Серебрякова В. С. Влияние игровых технологий на развитие и совершенствование устной и письменной речи на уроках филологического направления посредством развития внимания у младших школьников // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2025. Т. 8. № 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-003>.

Original research article

THE INFLUENCE OF GAMING TECHNOLOGIES ON THE DEVELOPMENT AND IMPROVEMENT OF ORAL AND WRITTEN SPEECH IN PHILOLOGICAL LESSONS THROUGH THE DEVELOPMENT OF ATTENTION IN YOUNGER SCHOOLCHILDREN

V. Serebryakova

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

e-mail: viktoriserebryakova@yandex.ru

Received by the editorial office 28.01.2025

Revised by the author 05.02.2025

Accepted for publication 14.03.2025

Abstract

The article examines the influence of modern gaming technologies on the development of oral and written speech of younger schoolchildren in philological lessons. The substantiation of the relationship between the level of attention development and the level of formation of speech skills in elementary school students is presented. The paper presents various types of games used in pedagogical practice, describes their structure and the tasks they are designed to solve in the learning process. Special attention is paid to the importance of gaming technologies as a means of making the learning process more interactive and exciting. The article provides examples of specific exercises for the development of oral and written speech. It is noted that many of these exercises also contribute to the development of voluntary attention. The results of a study are presented, where, using the Pearson correlation coefficient, a moderate positive relationship was found between the level of attention and the level of writing in younger schoolchildren. In conclusion, it is emphasized that speech development is a key aspect of a child's mental development, and game technology and attention play an important role in this process, making learning effective and exciting.

Keywords: game technology; oral speech; written speech; junior high school student; attention of a junior high school student

For citation: Serebryakova, V. S. (2025). The influence of gaming technologies on the development and improvement of oral and written speech in philological lessons through the development of attention in younger schoolchildren. In: *Modern Additional Professional Pedagogical Education*, vol. 8, no. 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-003>.

Введение

В современном образовательном процессе всё чаще используются игровые технологии. Игровые технологии помогают современному учителю сделать процесс обучения более интерактивным и захватывающим, что, в свою очередь, стимулирует младших школьников активнее принимать участие в уроке, способствует построению процесса таким образом, что каждый шаг становит-

ся достижением нового речевого навыка. Использование данных технологий на уроках способствует не только формированию навыков устной и письменной речи, но и развитию критического мышления, а также помогает развить умения анализировать полученную информацию. Всё это обуславливает актуальность вопросов влияния игровых технологий на современных уроках, на их способность удерживать внимание детей.

Полученные результаты и их обсуждение

Игра представляет собой вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется управление / самоуправление поведением.

По мнению С. А. Шмакова, большинству игр присущи четыре главные черты [1]:

1. Свободная развивающая деятельность, которая происходит лишь по желанию обучающегося и направлена не только на результат, но и на получение удовольствия от процесса.

2. Творческий характер деятельности.

3. Эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, состязательность и конкуренция.

4. Наличие правил, отражающих содержание, временную и логическую последовательность.

Структура игры как деятельности состоит из целеполагания, планирования, реализации цели и анализа полученных результатов при её достижении. Мотивация игровой деятельности достигается при помощи нескольких элементов: добровольности, возможности выбора и соревновательности, удовлетворения потребности в самореализации.

Структура игры как процесса включает в себя:

1. Роли, взятые на себя участниками.

2. Игровые действия как средство реализации взятых ролей.

3. Замещение реальных вещей условными, игровыми.

4. Реальными отношениями между участниками.

5. Область действительности, условно воссозданная в игре (сюжет).

В современной школе, делающей упор на активизацию учебного процесса, игра как метод обучения используется достаточно часто и широко. Игра может использоваться как: самостоятельная технология для освоения темы или понятия; в качестве урока или его части; как технологии внеклассной работы.

В учебном процессе начальной школы зачастую используют несколько типов игр [2, с. 208-213]:

– Учебные игры. Они помогают закреплять и активизировать полученные знания. Особенно полезны игры, обратные классическим заданиям: «*Напиши представленный текст с орфографическими ошибками в выделенных словах*», «*Придумай предложение по предложенной схеме*». Такой вид работы позволяет переосмыслить полученный ранее материал и посмотреть на проблему с другой стороны.

– Комбинаторные игры наиболее популярны на уроках. В данный тип игр входят такие задания, как «*Реши кроссворд/ребус/головоломку*». Играющие комбинируют буквы или их сочетания и ищут необходимый вариант. При постановке задания в таких играх возможно использовать такой вариант, как «*Составь из предложенных слов кроссворд*», то есть поставить противоположную задачу.

Аналитические игры не требуют от ребёнка действий «по образцу», а предлагают самостоятельно определить метод анализа и его эффективность. Некоторые задания можно быстро решить при помощи одной только логики. Для решения остальных задач необходимо ассоциативное мышление, интуиция и способность видеть неожиданные связи между явлениями.

– Контекстные игры. Они привлекают внимание к смысловой составляющей текста, к связи между текстом и контекстом, к прямым и переносным значениям смысловых единиц. Задача в таких играх может быть поставлена напрямую, например: «*как понять текст, как восстановить недостающие звенья*». Также можно поставить и обратную задачу, например, создать контекст, соответствующий определённым условиям. Для эффективного использования данного типа игр лучше предлагать оба варианта задач.

– Дидактические игры. Включение данного типа игр делает процесс обучения интересным и занимательным и облегчает преодоление трудностей в усвоении детьми учебного материала.

Игровые технологии, применяемые на уроках, должны следовать нескольким принципам: добровольности, динамичности, опоры на реальность, связи игровой деятельности с реальной жизнью, перехода от простого к сложному.

С поступлением ребёнка в начальную школу начинается перестройка всех его познавательных процессов: они становятся более взрослыми [3, с. 1011]. Происходит это потому, что дети включаются в новые виды деятельности и новые форматы межличностных взаимоотношений. Зачастую эти виды деятельности требуют от обучающихся новых психологических качеств. Характеристиками познавательных процессов ребёнка в это время должны стать произвольность, устойчивость и продуктивность. Ещё одна важная особенность состоит в том, что углублённая, продуктивная и сосредоточенная умственная работа требует от ребёнка усидчивости и поддержания внимания на учебных задачах, что удаётся далеко не всем обучающимся. В начальной школе развиваются и совершенствуются такие познавательные процессы, как внимание, мышление, восприятие, память, воображение и речь [4].

В раннем возрасте необходимо, чтобы обучающийся был обеспечен большим набором развивающих игр как в школе, так и вне её. Игровая деятельность в это время занимает второе место после учебной среди ведущих видов деятельности у младшего школьника. Обучающимся трудно управлять своим вниманием, и зачастую они оказываются под влиянием внешних впечатлений. Наглядно-образный характер мыслительной деятельности приводит к тому, что обучающиеся концентрируют своё внимание на ярких, выделяющихся из общей картины мира предметах и их признаках. Поэтому, если суть предмета или явления не находится на поверхности, а замаскирована, младшим школьникам свойственно на первых порах не замечать её.

Внимание младших школьников тесно связано с их мышлением: они не будут сосредотачивать своё внимание на том, что им непонятно [5]. Произвольное внимание у

ребёнка формируется во время его общения со взрослыми. На самых ранних этапах развития оно делится между взаимодействующими лицами. Взрослый выделяет объект среды, отмечая его свойства, ребёнок же, в свою очередь, прослеживает его жест, повторяя слова.

Большое значение развитию произвольного внимания школьников придавал К. Д. Ушинский. Он выступал против того, чтобы весь учебный процесс в начальных классах был построен на интересе и занимательности. В своих трудах он утверждал, что, сделав занимательным свой урок, педагоги могут не бояться наскутить детям, но должны помнить, что не всё может быть занимательным в ученье, а непременно есть и скучные вещи, и должны быть. Следует приучить ребёнка делать не только то, что занимает, но и то, что не занимает, – делать ради удовольствия исполнить свою обязанность [6].

Развитие произвольного внимания связано с развитием ответственности младшего школьника. Ответственные обучающиеся могут, концентрируя своё внимание, выполнять как интересные, так и скучные задания. Младший школьник без чувства ответственности может выполнять только интересные ему задания.

Устная и письменная речь младшего школьника – это формы речевой деятельности, имеющие свои особенности, обуславливающие их существование в коммуникации. Устная речь представляет собой вербальное общение при помощи языковых средств, воспринимаемых слухом. В процессе восприятия речи происходит акустический анализ и выделение звуков в составе слова. На смысловом уровне устанавливается смысл выражения или предложения в целом. Говорение также относится к видам речевой деятельности, благодаря которым происходит устное вербальное общение [7].

Для развития навыков устной речи младшего школьника на уроках русского языка можно использовать самые разнообразные упражнения. Приведём несколько примеров:

– «Цепочка слов». В данном упражнении развивается фонематический слух и акти-

визируется словарь младшего школьника. Суть упражнения состоит в том, что первый ребёнок в цепочке называет слово, а следующий может изменить только один звук в предыдущем слове. Например: *мишка – мышка – мошка – кошка...*

– «Сложи словечко». Суть данного упражнения заключается в том, чтобы из двух слов составить одно. Например: *сосёт пыль – пылесос, и т.д.*

– «Почтальон». Игра помогает закрепить навыки подбора проверочного слова, расширить словарный запас, развить фонематический слух. Суть игры заключается в том, чтобы дети в группе по 4–5 человек определили, куда их пригласили, опираясь на приглашение, принесённое почтальоном.

– «Эстафета». Ребёнок проговаривает предложение, а следующий должен составить своё предложение так, чтобы в конце получился связный текст.

Особенности письма как продуктивного и невербального вида речевой деятельности обусловлены прежде всего отсутствием общей ситуации и непосредственного взаимодействия с собеседником. Это требует от говорящего внутреннего воспроизведения речи собеседника, а также побуждает более тщательно подбирать языковые средства для более точного изложения своих мыслей [3, с. 1010]. В письменной речи недопустимо наличие пропусков, возможных в устной речи. Данный вид речи также отличается большей содержательностью в связи с возможностью обдумывания и усовершенствования написанного [8].

Для развития навыков письменной речи целесообразно применить следующие упражнения в виде лингвистических игр:

– «Лишнее слово». Ученикам необходимо из представленного ряда слов найти лишнее и объяснить, почему они так считают. Например, *гонит, ловили, кричит, нагревает, встречает*.

– Дидактическая игра: «*Всё наоборот*». Целью данной игры является закрепление написания слов с сочетанием *-чн-*. Детям нужно заменить предложенные им словосочетания (тип – управление) типа существительное + существительное на другое

(тип – согласование) так, чтобы одно из слов включало в свой состав сочетание *-чн-*. Например: *игрушка для ёлки – ёлочная игрушка*).

– «Подбери слово». Цель данного упражнения заключается в развитии и совершенствовании умения проводить фонематический анализ слова и расширить словарный запас младшего школьника. Суть данного упражнения в том, чтобы подобрать как можно больше слов к представленной на доске схеме.

– «Исправь ошибки в словах». Суть упражнения в исправлении неправильно написанных слов на доске или в карточке задания. Например: *верблют(д), каза(о), ачки(о), званок(о), агарот(о,о,д), загатка(д), даска(о), со/нце(л), гарох(о), внушка(ч), ана(о), крушка(ж) и прочие*.

Все представленные упражнения помогают развивать произвольное внимание младших школьников. Происходит это при помощи концентрации внимания при выполнении каждого из представленных выше заданий.

При проведении данного исследования, для того чтобы выявить взаимосвязь уровня развития внимания и уровня развития речевых навыков младших школьников, нами был рассчитан коэффициент корреляции Пирсона. Во время расчёта мы использовали данные, полученные в ходе диагностики уровня письменной речи обучающихся начальной школы и их уровня внимания. Для расчёта были интересны итоговые баллы, полученные в результате измерения общего уровня письменной речи (Таблица 1) и итогового балла произвольного внимания (Таблица 2).

Исходя из полученных результатов исследования, представленных в Таблице 1, можем сделать вывод, что учащиеся находятся на среднем уровне владения письменной речью, однако некоторые из учеников нуждаются в дополнительной работе по развитию грамотности; единицам необходима индивидуальная работа.

Представленные результаты говорят о том, что уровень внимания у большинства обучающихся находится на среднем уровне, что вполне соответствует возрастным нормам. Однако небольшой процент детей

Таблица 2 / Table 2

Результаты исследования уровня внимания у 20 младших школьников / The results of a study of the level of attention in 20 primary school students

№	Правильные действия (баллы)	Ошибки (баллы)	Скорость выполнения (баллы)	Итоговый балл	Уровень внимания
1	18	2	+2	18	Высокий
2	15	3	+1	13	Средний
3	12	5	0	7	Низкий
4	20	0	+2	22	Высокий
5	14	4	+1	11	Средний
6	16	2	+2	16	Высокий
7	10	6	0	4	Низкий
8	17	1	+2	18	Высокий
9	13	4	+1	10	Средний
10	19	1	+2	20	Высокий
11	11	5	0	6	Низкий
12	18	2	+2	18	Высокий
13	14	3	+1	12	Средний
14	16	2	+2	16	Высокий
15	12	6	0	6	Низкий
16	17	1	+2	18	Высокий
17	15	3	+1	13	Средний
18	19	1	+2	20	Высокий
19	10	7	0	3	Низкий
20	13	4	+1	10	Средний

Источник: по данным автора.

Таблица 1 / Table 1

Результаты исследования 20 учеников 2-го класса по методике диагностики письменной речи / The results of a study of 20 2nd grade students using the written language diagnostic method

№ ученика	Списывание	Диктант	Сочинение	Общий балл	Уровень развития письменной речи
1	5	4	4	13	Выше среднего
2	4	3	3	10	Средний
3	3	2	2	7	Ниже среднего
4	5	5	5	15	Высокий
5	4	4	4	12	Выше среднего
6	3	3	3	9	Средний
7	2	2	2	6	Низкий
8	5	4	5	14	Высокий
9	4	3	4	11	Средний
10	3	3	2	8	Ниже среднего
11	5	5	4	14	Высокий
12	4	4	3	11	Средний
13	3	2	2	7	Ниже среднего
14	5	4	5	14	Высокий
15	4	3	4	11	Средний
16	3	3	3	9	Средний
17	2	2	1	5	Низкий
18	5	5	5	15	Высокий
19	4	4	4	12	Выше среднего
20	3	3	2	8	Ниже среднего

Источник: по данным автора.

имеет трудности, что может быть связано с индивидуальными особенностями или недостаточным уровнем сформированности устойчивости внимания.

Расчёт коэффициента Пирсона проводится по формуле:

$$r = \frac{n(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2] \times [n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

где:

X – общий балл письменной речи,

Y – итоговый балл внимания,

n – количество наблюдений (в данном случае 20).

В ходе расчётов был получен коэффициент корреляции $r \approx 0,435$, что указывает на умеренную положительную связь между общим баллом письменной речи и итоговым баллом внимания. Это означает, что ученики с более высоким уровнем внимания, как правило, имеют более высокие результаты в письменной речи и, наоборот.

Заключение

В заключение стоит отметить, что речевое развитие – главный аспект общего психического развития ребёнка. Речь является основой любой умственной деятельности. Образная, логически чётко выстроенная и доказательная речь младшего школьника – показатель высокого умственного развития ребёнка [9, с. 114]. Структура высказываний младшего школьника говорит об уровне его речевого развития. Игровые технологии на уроках позволяют каждому обучающемуся активно принимать участие в процессе обучения. Игра удовлетворяет потребность ребёнка в общении, обладает высоким потенциалом для развития умения участвовать в разговоре, дискуссии. Игра должна рассматриваться как незаменимый рычаг умственного развития младших школьников, как вид деятельности, который организуется в процессе обучения с целью речевого развития детей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шмаков С. А. От игры к самовоспитанию: сборник игр-коррекций. М.: Новая школа, 1993. 80 с.
2. Аширова М. В., Мухамеджанова И. Р. Типология игр в учебно-воспитательном процессе // Инновации в системе образования: новые горизонты для молодежи в науке, технологиях и бизнесе: материалы V традиционной международной научно-практической онлайн-конференции (Ташкент, 14 – 15 июня, 2024 года). 2024. DOI: 10.5281/zenodo.12648132.
3. Брянцева М. В. Совершенствование устной и письменной речи младших школьников посредством развития внимания // Актуальные проблемы современной России: психология, педагогика, экономика, управление и право: Сборник научных трудов II Ежегодной международной научно-практической конференции и Международных научно-практических конференций (Москва, 1 декабря 2023 года – 24 апреля 2024 года) / М. В. Брянцева, В. С. Серебрякова. М.: Московский психолого-социальный университет, 2024. С. 1009-1014.
4. Выготский Л. С. Мышление и речь. М.: Просвещение, 2004. 262 с.
5. Виноградова Н. Ф. Современный урок – удивление, удовольствие, усилие, успех // Начальное образование. 2005. № 3. С. 5–8.
6. Ушинский К. Д. Собрание сочинений: В 11 т. Т. 8: Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии. Т. 1 / сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский; гл. ред. А. М. Еголин; М., Л.: АПН РСФСР, 1948-1952. 1950. 776 с.
7. Львов М. Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О. В. Сосновская; 7-е изд. М.: Издательский центр «Академия», 2012.
8. Занков Л. В. Избранные педагогические труды. М.: Педагогика, 1990. 418 с.
9. Белобрыкина О. А. Речь и общение: популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль: Академия К, 1998. 240 с.

REFERENCES

1. Shmakov, S. A. *From play to self-education* (1993). Moscow: Novaya Shkola publ. (in Russ.).
2. Ashirova, M. V. & Mukhamedzhanova, I. R. (2024). Typology of games in the educational process. In: *Innovations in the education system: new horizons for young people in science, technology and business: materials of the V traditional international scientific-practical online conference* (Tashkent, June 14 – 15, 2024). DOI: 10.5281/zenodo.12648132. (in Russ.).
3. Bryanceva, M. V. (2024). Improving oral and written speech of primary school students through attention development. In: *Actual problems of modern Russia: psychology, pedagogy, economics, management and law: Collection of Scientific Proceedings of the II Annual International Scientific and Practical Conference and International Scientific and Practical Conferences* (Moscow, December 1, 2023 – April 24, 2024). Moscow, MPSU publ., pp. 1009–1014 (in Russ.).
4. Vygotsky, L. S. (2004). *Thinking and speech*. Moscow: Education publ. (in Russ.).
5. Vinogradova, N. F. (2005). Modern lesson – surprise, pleasure, effort, success. In: *Primary Education*, 3 (in Russ.).
6. Ushinsky, K. D. (1948-1952). *Collected works: in 11 volumes. Volume 8: Man as a subject of education: an experience of pedagogical anthropology*. Moscow, Leningrad: Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR publ. (in Russ.).
7. L'vov, M. R. (2012). *Methods of teaching Russian in elementary grades: a textbook for students of higher vocational education institutions*. Moscow: Publishing center "Academy" (in Russ.).
8. Zankov, L. V. (1990). *Selected pedagogical works*. Moscow: Pedagogy publ. (in Russ.).
9. Belobrykina, O. A. (1998). *Speech and communication: a popular manual for parents and teachers*. Yaroslavl': Academy K publ. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Серебрякова Виктория Сергеевна (г. Москва) – ассистент кафедры начального образования Государственного университета просвещения;
e-mail: viktoriserebryakova@yandex.ru

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Victoria S. Serebryakova (Moscow) – assistant of the Department of Primary Education of the Federal State University of Education
e-mail: viktoriserebryakova@yandex.ru

Научная статья

УДК 372.4

DOI: 10.54884/2414-1186-2025-8-1-006

ФОРМИРОВАНИЕ УМЕНИЙ РАБОТЫ С ИНСТРУКТИВНЫМИ ТЕКСТАМИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Шумкина О. Н., Хаустова Е. А.*

Государственный университет просвещения, г. Москва, Российская Федерация

** Корреспондирующий автор, e-mail: elizavetazaharova49@gmail.com*

Поступила в редакцию 20.02.2025

После доработки 26.02.2025

Принята к публикации 25.03.2025

Аннотация.

Данная статья посвящена актуальной проблеме формирования у младших школьников базовых умений применения официально-делового стиля на примере жанра инструкции, в том числе расширению навыков функциональной грамотности у детей. Подчёркивается значимость освоения жанра инструкции в современном мире для повседневной и учебной деятельности обучающихся. Анализируются лингвостилистические особенности инструктивных текстов и их потенциал в ознакомлении школьников с элементами официально-делового стиля. Также в статье представлены методические рекомендации и конкретные примеры упражнений, направленных на поэтапное формирование умений анализировать, интерпретировать и создавать инструктивные тексты, включая использование игровых форм работы. Особое внимание авторами уделяется учёту возрастных особенностей младших школьников при отборе материала и организации учебного процесса. Делается вывод о лингводидактическом потенциале жанра инструкции в развитии коммуникативных и познавательных способностей младших школьников. Материалы статьи будут полезны студентам высших учебных заведений педагогического направления, а также учителям начальных классов и другим педагогам для повышения квалификации в работе над формированием функциональной грамотности младших школьников.

Ключевые слова: жанр инструкции, официально-деловой стиль, методы обучения, младший школьник, деловая речь.

Для цитирования: Шумкина О. Н., Хаустова Е. А. Формирование умений работы с инструктивными текстами у младших школьников // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2025. Т. 8. № 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-006>.

Original research article

FORMATION OF SKILLS OF WORKING WITH INSTRUCTIONAL TEXTS IN YOUNGER SCHOOLCHILDREN

O. Shumkina, E. Khaustova*

Federal State University of Education, Moscow, Russian Federation

** Corresponding author, e-mail: elizavetazaharova49@gmail.com*

© СС ВУ Шумкина О.Н., Хаустова Е. А., 2025.

Received by the editorial office 20.02.2025

Revised by the author 26.02.2025

Accepted for publication 25.03.2025

Abstract.

This article is devoted to the urgent problem of the formation of basic formal business style skills in younger schoolchildren using the example of the genre of instruction. The importance of mastering this genre in the modern world for the daily and educational activities of students is emphasized. The linguistic and stylistic features of instructional texts and their potential in familiarizing schoolchildren with the elements of the official business style are analyzed. The article also provides methodological recommendations and specific examples of exercises aimed at step-by-step formation of skills to analyze, interpret and create instructional texts, including the use of game forms of work. The author pays special attention to considering the age characteristics of younger schoolchildren when selecting materials and organizing the educational process. The conclusion is made about the linguistic and didactic potential of the instruction genre in the development of communicative and cognitive abilities of younger schoolchildren. This article will be useful for primary school teachers, teachers working with children, and students of higher educational institutions in the pedagogical field.

Keywords: genre of instruction, formal business style, teaching methods, elementary school student, business speech.

For citation: Shumkina, O. N. & Khaustova, E. A. (2025). Formation of skills of working with instructional texts in younger schoolchildren. In: *Modern Additional Professional Pedagogical Education*, vol. 8, no. 1 (29). URL: www.meppe.elpub.ru. <https://doi.org/10.54884/2414-1186-2025-8-1-006>.

Введение

В современном мире младшие школьники всё чаще сталкиваются с необходимостью понимать и использовать элементы официально-делового стиля, пусть и в адаптированном виде. К таким элементам можно отнести умение следовать инструкциям, составлять простые правила, чётко формулировать просьбы и указания, понимать структуру и назначение информационных текстов (объявлений, памяток). Одним из наиболее доступных и функционально значимых для младшего школьного возраста жанров, несущих в себе элементы делового стиля (точность, логичность, безэмоциональность, директивность), является жанр инструкции. По данным живого стилистического словаря, за последние 20 лет употребление слова «инструкция» значительно возросло. Социально-жанровая специфика слова характеризуется как современное употребление, преимущественно молодёжью, в том числе детьми, указывается также сектор разговорного стиля, использование слова в бытовом и повседневном общении (см. рис. 1) [1, с. 708].

Особенности жанра инструктивного текста

Инструктивный текст является одним из наиболее доступных и практически значимых для младших школьников жанров деловой речи. Обучающиеся постоянно сталкиваются с необходимостью понимать и создавать инструкции в различных ситуациях: на уроках, в быту и общественной жизни. Инструкция как жанр официально-делового стиля обладает значительным обучающим потенциалом в формировании у младших школьников базовых умений деловой речи. Лингвостилистические особенности инструктивных текстов (стандартизованность структуры и языкового оформления, точность и однозначность формулировок, директивность и безличность изложения) позволяют познакомить учащихся с основными признаками официально-делового стиля, сформировать умения ориентироваться в композиционной структуре текста директивного характера, использовать языковые средства в соответствии с коммуникативной задачей [2, с. 763].

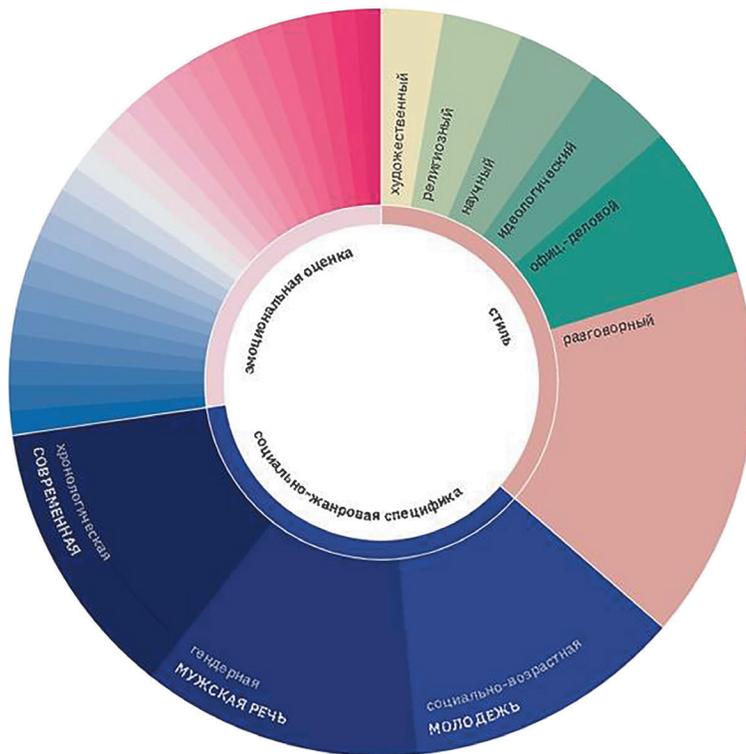


Рис. 1 / Fig. 1. Стилистическая характеристика слова «инструкция» / Stylistic characteristics of the word “instruction”

Источник: Живой стилистический словарь [Электронный ресурс]. URL: <https://livedict.syllabica.com/word> (дата обращения: 10.01.2025)

При этом работа с инструкциями бытового характера, адаптированными с учётом возрастных особенностей младших школьников, даёт возможность развивать у учащихся умения создавать собственные высказывания инструктивного типа, актуальные для их повседневной коммуникации. Освоение структуры и языковых особенностей этого жанра способствует развитию логического мышления, умения планировать деятельность, точности словоупотребления [3].

Практические рекомендации по формированию у младших школьников умений работы с инструктивными текстами

В качестве основных методов и приёмов работы с инструкцией на уроках русского языка методисты выделяют:

1. Наблюдение над особенностями композиционной структуры и языкового

оформления инструктивных текстов, выявление их основных признаков.

2. Анализ и интерпретация готовых инструкций, определение их адресата, цели, логики изложения.

3. Сопоставление инструкций с текстами других стилей и жанров, выявление сходств и различий.

4. Создание собственных инструктивных текстов на основе заданного образца, плана, набора ключевых слов и выражений.

5. Редактирование и совершенствование созданных инструкций с опорой на памяти, критерии оценки текста.

6. Инсценировка различных ситуаций делового общения, требующих создания инструкции [4].

Рассмотрим возможные варианты использования данных методов и приёмов на примере конкретных упражнений и заданий, направленных на освоение младшими

школьниками жанровых особенностей инструкции.

Для формирования у учащихся представлений о структуре и языковых особенностях инструктивных текстов целесообразно использовать задания на наблюдение и анализ готовых образцов инструкций. Например:

Задание 1. Прочитай текст. Определи, что это за документ. Выдели в нём три основные части. О чём говорится в каждой части?

Инструкция по мытью рук:

1. Открой кран и смочи руки тёплой водой.

2. Возьми мыло и намыль руки со всех сторон.

3. Потри руки друг о друга, чтобы образовалась пена. Не забудь промыть пространство между пальцами.

4. Смой мыло тёплой проточной водой.

5. Закрой кран и насухо вытри руки чистым полотенцем.

Помни: мыть руки нужно тщательно в течение 20-30 секунд.

В процессе выполнения данного задания учащиеся знакомятся с общей структурой инструкции, включающей вводную часть (название), основную часть (перечень конкретных действий) и заключение (дополнительные указания). При этом внимание учащихся обращается на особенности языкового оформления инструкции: использование повелительного наклонения глаголов, точных и однозначных формулировок, простых предложений.

Для развития умений анализировать и интерпретировать инструктивные тексты можно предложить учащимся следующее задание:

Задание 2. Прочитай внимательно инструкцию. Ответь на вопросы:

1. Кому адресована эта инструкция?

2. Какова её цель? Зачем нужно выполнять эти действия?

3. Сколько всего действий нужно выполнить?

4. Может ли быть изменён порядок действий? Почему?

5. Какие слова и выражения помогают понять последовательность действий?

Подобные вопросы помогают учащимся осознать коммуникативное назначение инструкции, особенности её адресации, логику и последовательность изложения информации. Важным является акцентирование внимания учащихся на языковых средствах, обеспечивающих связность и целостность инструктивного текста (использование слов со значением последовательности: сначала, затем, после этого и т. п.) [5, с. 21].

Для формирования у младших школьников умений создавать собственные инструктивные тексты целесообразно использовать конструктивные упражнения, предполагающие составление инструкции из готовых фрагментов или с опорой на ключевые слова и выражения. Например:

Задание 3. Составь инструкцию по сбору портфеля в школу, используя данные глаголы и словосочетания: проверить расписание уроков, сложить учебники и тетради, положить пенал и дневник, убрать лишние вещи, застегнуть молнию.

В качестве подготовительного этапа перед составлением собственной инструкции можно предложить учащимся разыграть соответствующую ситуацию делового общения в парах или мини-группах. Проигрывание ситуации позволит учащимся лучше осознать коммуникативную задачу, которую необходимо решить при составлении инструкции, и скорректировать содержание и логику будущего текста.

Подобные задания помогают связать учебную деятельность младших школьников с их реальными коммуникативными потребностями, стимулируют использование полученных речевых умений и навыков в практике живого общения.

В качестве итогового контроля сформированности у младших школьников умений создавать инструктивные тексты целесообразно использовать комплексные работы, включающие задания на анализ, интерпретацию и создание инструкций различной тематики. Выполнение таких комплексных работ позволяет не только проверить уровень освоения младшими школьниками жанровых особенностей инструкции, но и оценить их способность использовать полу-

ченные знания и умения при решении учебно-практических задач.

Всё вышесказанное позволяет говорить о значительном лингводидактическом потенциале жанра инструкции. Благодаря своим лингвостилистическим и структурно-содержательным особенностям инструктивные тексты могут служить эффективным средством формирования у учащихся представлений о специфике официально-делового стиля, развития умений анализировать и создавать элементарные речевые произведения директивного характера [6].

Отдельного внимания заслуживают инструкции, ориентированные на детскую аудиторию и связанные с организацией повседневной жизнедеятельности младших школьников. Такие инструкции, как правило, характеризуются более свободной композиционной структурой, упрощённым синтаксисом, употреблением общеупотребительной лексики и элементов разговорного стиля, наличием невербальных компонентов (рисунков, схем, пиктограмм). Всё это призвано обеспечить доступность и наглядность изложения, повысить мотивацию учащихся к освоению жанровых особенностей инструктивных текстов.

Особое значение в обучении младших школьников деловой речи имеет игровая деятельность, выступающая в качестве ведущего типа деятельности на протяжении всего периода обучения в начальной школе. Ведь именно в игре, как свободной и самостоятельной деятельности, впервые зарождаются и дифференцируются учебные действия контроля и оценки – центральные компоненты учебной деятельности [7].

Рассмотрим возможные варианты организации игровой деятельности учащихся при обучении созданию инструктивных текстов:

1. Игра «Конструктор инструкций». Учащиеся делятся на группы. Каждая группа получает набор карточек, на которых написаны отдельные фразы. Задача учащихся – составить из предложенных фраз связный текст инструкции, расположив карточки в правильном порядке. Побеждает

команда, которая быстрее и правильнее составит инструкцию.

2. Игра «Следопыты». Учащиеся получают несколько вариантов инструкций, в которых нарушена последовательность шагов или допущены содержательные ошибки. Задача «следопытов» – найти и исправить все ошибки, восстановив правильный порядок действий. Для повышения мотивации учащихся можно ввести элемент соревнования – кто быстрее и качественнее справится с заданием.

3. Игра «Инструкция в картинках». Учащимся предлагается составить инструкцию к предложенной последовательности рисунков или фотографий, отражающих этапы выполнения какого-либо действия (приготовление бутерброда, сбор портфеля, посадка семян и т.п.). Задача учащихся – подробно описать каждый шаг, используя точные глаголы и опираясь на наглядный материал. Полученные инструкции можно оформить в виде книжек-малышек и использовать для взаимопроверки.

Использование подобных игровых инструкций на уроках русского языка позволяет в увлекательной форме познакомить младших школьников с основными особенностями данного жанра, формируя у них элементарные умения ориентироваться в структуре текста-инструкции, выделять его ключевые компоненты, осознавать алгоритмический характер предписываемых действий.

При подготовке заданий необходимо учитывать психолого-педагогические особенности развития познавательной и речевой деятельности младших школьников. В частности, для активизации непроизвольного внимания и поддержания устойчивого интереса к материалу можно использовать наглядные средства обучения: предметные картинки, репродукции, схемы, видеофрагменты изучаемых действий и процессов. При восприятии текстов-образцов подойдёт приём дифференцированного чтения: текст делится на законченные в смысловом отношении части, к каждой из которых предлагаются вопросы разной степени сложности (репродуктивные, конструктивные, проблемные). При выполнении речевых упражнений мож-

но организовать коллективную проработку материала по образцу с последующим переносом усвоенных способов деятельности на самостоятельную работу.

Также при составлении комплекса упражнений по обучению младших школьников созданию инструктивных текстов особое внимание стоит уделить ряду методических требований, связанных со спецификой развития речи детей данного возраста. Во-первых, предлагаемые упражнения должны быть основаны на близком и понятном учащимся речевом материале, включать ситуации, актуальные для их повседневного общения и досуговой деятельности. Во-вторых, задания должны предполагать постепенное нарастание степени самостоятельности и активности учеников: объём дозированной помощи на начальном этапе достаточно велик, однако неуклонно сокращается к концу обучения. В-третьих, упражнения должны предусматривать органичное сочетание различных видов речевой деятельности (чтения, письма, говорения, слушания), способствуя комплексному развитию коммуникативно-речевых умений школьников. В-четвёртых, в систему заданий необходимо включать упражнения игрового и занимательного характера, под-

держивающие учебную мотивацию детей и стимулирующие их речевое творчество [8].

Заключение

Разработанные упражнения позволяют обеспечить поэтапное формирование у младших школьников умений создавать инструктивные тексты на основе постепенного перехода от репродуктивных видов речевой деятельности к продуктивным. Такой подход не только знакомит обучающихся с одним из важных жанров деловой речи, но и вносит существенный вклад в развитие их регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий, формирует умение чётко мыслить, даёт возможность развивать у учеников умения, связанные с основными этапами текстообразования: планированием высказывания, отбором содержания и языковых средств, созданием и редактированием текста. Разработка качественных, интересных и методически грамотно выстроенных учебных материалов позволяет сделать процесс обучения увлекательным и продуктивным, закладывая прочный фундамент для дальнейшего развития навыков делового общения и формирования функциональной грамотности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шумкина О. Н., Хаустова Е. А. Ознакомление младших школьников с речевым жанром инструкции // Актуальные проблемы теории и практики психологических, педагогических и лингводидактических исследований: материалы международной научно-практической конференции (Москва, 12–13 апреля 2023 г.). М.: Государственный университет просвещения, 2023. С. 707–711.
2. Харченко О. О., Волкова А. И. Формирование представлений младших школьников об инструктивном типе речи // International scientific news 2017: сборник трудов XXVIII Международной научно-практической конференции (Москва, 22 декабря 2017 г.). М.: Научный центр «Олимп», 2017. С. 761–764.
3. Хаустова Е. А. Обучение младших школьников деловой речи на основе освоения жанра инструкции // Социальные отношения. 2025. № 1 (52). С. 34–42.
4. Горелова Л. Н., Калашникова Н. В. Обучение официально-деловому стилю в образовательном процессе: анализ основных подходов // Мир науки. Педагогика и психология (сетевое издание). 2024. Т. 12. № 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN124.pdf> (дата обращения: 10.01.2025).
5. Васильева И. Е. Формирование коммуникативных умений в начальной школе // Эксперимент и инновации в школе. 2011. № 4. С. 19–22.
6. Шумкина О. Н. Подготовка будущих учителей к формированию стилистических умений младших школьников // Инновационные образовательные технологии в современной начальной школе: сборник избранных научно-методических трудов / под ред. В. К. Виттенбека, М. В. Брянцевой, Г. П. Ивановой, Д. М. Мельцаева. М.: Перо, 2021. С. 326–330.

7. Белеева И. Д., Титова Н. Б. Игра как активная форма учебной деятельности // Педагогическое образование в России. 2019. № 3. С. 48–52. DOI: 10.26170/ro19-03-07.
8. Винокур Г. О. Культура языка. М.: URSS: ЛЕНАНД, 2018. 346 с.

REFERENCES

1. Shumkina, O. N. & Khaustova, E. A. (2023). Familiarization of younger schoolchildren with the speech genre of instruction. In: *Actual problems of theory and practice of psychological, pedagogical and linguistic didactic research: proceedings of the international scientific and practical conference (Moscow, April 12–13, 2023)*. Moscow: Federal State University of Education publ., pp. 707–711 (in Russ.).
2. Kharchenko, O. O. & Volkova, A. I. (2017). Formation of ideas of primary school students about the instructive type of speech. In: *International scientific news 2017: collection of works of the XXVIII International scientific and practical conference (Moscow, December 22, 2017)*. Moscow: Nauchnyi tsentr “Olimp” publ., pp. 761–764 (in Russ.).
3. Khaustova, E. A. (2025). Teaching business speech to younger students based on mastering the genre of instruction. In: *Social relations*, 1 (52), 34–42 (in Russ.).
4. Gorelova, L. N. & Kalashnikova, N. V. (2024). Formal business style teaching in the educational process: analysis of the main approaches. In: *World of Science. Pedagogy and psychology (e-journal)*, 12 (1). URL: <https://mir-nauki.com/PDF/08PDMN124.pdf> (accessed: 10.01.2025) (in Russ.).
5. Vasilyeva, I. E. (2011). Formation of communicative skills in primary school. In: *Experiment and innovations at school*, 4, 19–22 (in Russ.).
6. Shumkina, O. N. (2021). Preparation of future teachers for the formation of stylistic skills of younger schoolchildren. In: *Innovative educational technologies in modern elementary schools: a collection of selected scientific and methodological works*. Moscow: Pero publ., pp. 326–330 (in Russ.).
7. Beleeva, I. D. & Titova, N. B. (2019). The game as an active form of learning activities. In: *Pedagogical Education in Russia*, 3, 48–52 (in Russ.).
8. Vinokur, G. O. (2018). *Culture of language*. Moscow: URSS: LENAND publ. (in Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Шумкина Ольга Николаевна (г. Москва) – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры начального образования Государственного университета просвещения;
e-mail: shon_04@mail.ru

Хаустова Елизавета Андреевна (г. Москва) – магистрант факультета дошкольного, начального и специального образования Государственного университета просвещения;
e-mail: elizavetazaharova49@gmail.com

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Olga N. Shumkina (Moscow) – Cand. Sci. (Education), Assoc. Prof., Department of Primary Education, Federal State University of Education;
e-mail: shon_04@mail.ru

Elizaveta A. Khaustova (Moscow) – Master’s Degree Student, Faculty of Preschool, Primary and Special Education., Federal State University of Education;
e-mail: elizavetazaharova49@gmail.com

ВКЛАД АВТОРОВ

Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

The authors contributed equally to this article.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflicts of interests.



**Современное дополнительное профессиональное
педагогическое образование**

2025. № 1 (29)

Том 8

Над номером работали:

Ответственный редактор: М. В. Брянцева

Переводчик: В. А. Дворянов

Компьютерная вёрстка: Н. С. Скирда

Литературный редактор: Н. С. Харченко

Адрес редакции:

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2, офис 98

Тел.: (495) 780-09-42 (доб. 6101)

E-mail: sj@guppros.ru

Сайт: <https://meppe.elpub.ru>

Дата выхода в свет: 31.03.2025 г.

