



# СОВРЕМЕННОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНО – МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

**Том 6. № 2 (21) 2023**

УЗДАЕТСЯ  
С 2015 ГОДА

**Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование**

**Сетевое издание**

**Том 6. № 2 (21)**

**Главный редактор:** И. И. Калина

**Ответственный секретарь редколлегии:**

В. А. Разумовский

**Литературный редактор:** А. Ю. Сергиенко

**Редактор иностранного текста:** Т. В. Мухлаева

**Дизайн и верстка:** Е. В. Бутенко

**Учредитель:**

ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Научно-методический журнал издается с 2015 года  
Журнал размещен в каталоге научной периодики  
РИНЦ на платформе Научной электронной библиотеки  
eLibrary.ru

**ISSN 2414-1186**

**Адрес учредителя и издателя:**

Россия, 125212, г. Москва, Головинское шоссе, д. 8,  
корп. 2а

**e-mail:** [academy@apkpro.ru](mailto:academy@apkpro.ru), <https://apkpro.ru/>

**Адрес редакции:**

Россия, 125212, г. Москва, Головинское шоссе, д. 8,  
корп. 2а

**e-mail:** [redactor@apkpro.ru](mailto:redactor@apkpro.ru), <https://apkpro.ru/o-zhurnale/>

Журнал зарегистрирован Федеральной службой  
по надзору в сфере связи, информационных технологий  
и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР) 17.06.2015

**Регистрационный номер:** Эл № ФС 77–62085

© ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

## ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

**Биктуганов Ю.И.**

«СИЛА Урала»: стратегия, интеграция, логистика, адресность ..... 6

## НАШЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

**Долгих С.В.**

Педагогические идеи К.Д. Ушинского об организации  
первоначального обучения: из века XIX в XXI век ..... 9

**Наумов Л.А.**

Проблемное обучение: физики и лирики. Вчера и сегодня. Часть 1 ..... 17

## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

**Кохан Н.В., Волохова В.И., Богданова Е.В., Бакаева В.В., Макеев А.А.**

Научно-методическое сопровождение классов  
психолого-педагогической направленности ..... 31

**Сенькина Г.Е.**

О роли научно-методических центров в развитии региональной  
системы непрерывного педагогического образования ..... 43

**Тулупова О.В.**

Экспертно-консультационное сопровождение региональных  
профессиональных конкурсов педагогического мастерства ..... 51

## ФИЛОСОФИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**Крупченко А.К.**

Профессиональная лингводидактика как вектор  
реформирования иноязычного профессионального образования ..... 61

**Мотуренко Н.В., Збойкова А.Н.**

Модель компетенций членов управленческой команды  
образовательной организации общего образования ..... 69

**Мелина С.И., Мансурова С.Е.**

Исследование социально-профессионального портрета  
руководителя школьного музея ..... 85

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

**Гнатышина Е.В., Титаренко Н.Н.**

Содержательные и методические аспекты контрольных  
измерительных материалов для оценки профессиональных  
компетенций учителей начальных классов ..... 95

**Федорова Ю.В., Магазейщиков Е.А., Новиков К.А., Тралкова Н.Б.,  
Олтаржевская Л.Е., Середенко Н.В.**

Использование комплекта практикоориентированных кейсов  
«Это не игра» в обучении педагогов обеспечению информационной  
безопасности обучающихся ..... 104

## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Кара А.П.**

Комплексный подход в школьном регионоведении: исторический  
опыт и современные подходы (опыт Кубани) ..... 120

**Чеснокова А.В.**

Обучение сочинению-рассуждению в школе: проблемы и актуальные  
методические решения ..... 129

## РОССИЙСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

**Федина Н.В., Лазарева М.В., Звезда Л.М., Тарасенко Т.В.**

Механизмы тиражирования и трансляции лучшего опыта  
применения технологий раннего развития детей в дошкольных  
образовательных организациях ..... 138

# РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

## **ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА**

**Кравцов Сергей Сергеевич**

Министр просвещения Российской Федерации,  
доктор педагогических наук, доцент

## **ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА**

**Васильева Татьяна Викторовна**

Заместитель Министра просвещения Российской Федерации, кандидат педагогических наук

## **ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА**

**Аникеев Александр Сергеевич**

Министр образования и науки Калужской области

**Биктуганов Юрий Иванович**

Министр образования и молодежной политики Свердловской области, кандидат педагогических наук, доцент

**Благинин Алексей Геннадьевич**

Директор Департамента подготовки, профессионального развития и социального обеспечения педагогических работников Министерства просвещения Российской Федерации

**Бронштейн Илья Михайлович**

Министр образования Московской области

**Костенко Максим Александрович**

Директор Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации, кандидат социологических наук, доцент

# РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

## ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

**Калина Исаак Иосифович**

Доктор педагогических наук, заслуженный учитель Российской Федерации, президент ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

## ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

**Кузьмин Павел Владимирович**

Кандидат педагогических наук, ректор ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

## ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ РЕДКОЛЛЕГИИ

**Разумовский Владислав Андреевич**

Кандидат педагогических наук, начальник отдела ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

## ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

**Бучек Альбина Александровна**

Доктор психологических наук, руководитель Федерального методического центра ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

**Казакова Елена Ивановна**

Член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, директор института педагогики С.-Петербургского государственного университета

**Ковальчук Ольга Владимировна**

Доктор педагогических наук, профессор, ректор ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

**Козлов Олег Александрович**

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

**Коротков Александр Михайлович**

Член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

**Крупченко Анна Константиновна**

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

**Куликова Светлана Вячеславовна**

Доктор педагогических наук, Почетный профессор Российской академии образования, ректор ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последиplomного образования»

**Лопанова Елена Валентиновна**

Доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики, психологии и социальной работы ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия»

**Мансурова Светлана Ефимовна**

Доктор философских наук, доцент, начальник отдела ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

**Нугуманова Людмила Николаевна**

Доктор педагогических наук, доцент, ректор ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»

**Папуткова Галина Александровна**

Доктор педагогических наук, доцент, заместитель начальника управления ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

**Роберт Ирэна Веньяминовна**

Академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией теории и методики информатизации образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

**Ройтблат Ольга Владимировна**

Доктор педагогических наук, доцент, ректор ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования»

**Рыжова Наталья Ивановна**

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

**Тараданова Ирина Ивановна**

Кандидат педагогических наук, доцент, проректор ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

**Тюнников Юрий Станиславович**

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

**Цыренов Владимир Цыбикжапович**

Доктор педагогических наук, доцент, ректор ГАОУ ДПО Республики Бурятия «Бурятский республиканский институт образовательной политики»

**Червова Альбина Александровна**

Доктор педагогических наук, профессор, советник директора Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

**Шаталов Максим Анатольевич**

Доктор педагогических наук, доцент, проректор ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

**Халадов Хож-Ахмед Султанович**

Кандидат философских наук, доцент, проректор ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

## ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

### «СИЛА УРАЛА»: СТРАТЕГИЯ, ИНТЕГРАЦИЯ, ЛОГИСТИКА, АДРЕСНОСТЬ



**Биктуганов Юрий Иванович**

Министр образования и молодежной политики  
Свердловской области, кандидат педагогических  
наук, доцент

Актуальность создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников определяется значимостью профессиональной деятельности педагогов в достижении приоритетных национальных задач и обеспечения повышения качества образования.

Поддержка педагога, способного решать задачи национальной образовательной политики, становится возможной только в ситуации построения единой системы научно-методического сопровождения на всех уровнях.

Сегодня Урал представляет региональную экосистему, в которой за многие годы сформировалась собственная система ценностей, определившая региональную идентичность.

В чем сила образования Урала?

В ее образовательной экосистеме, которая непрерывно обновляется, предоставляя новые образовательные возможности, основывается на национальных ценностях, эффективно функционирует, обеспечивая качество образования.

В творческом учителе, который является важнейшим элементом этой образовательной экосистемы, обладает ключевыми, в том числе профессиональными, компетенциями, владеет современными образовательными технологиями, активно включен в процесс функционирования и развития региональной экосистемы.

Одна из основных идей проекта — это интеграция ресурсов всех организаций, обеспечивающих развитие кадрового потенциала региона, проведение прикладных исследований образовательных систем, внедрение научных достижений в региональную образовательную экосистему, тиражирование образовательных практик.

В регионе успешно реализуется проект «СИЛА Урала», обеспечивающий эффективное функционирование областной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. В экосистему регионального сегмента входят Ми-

истерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, Научно-методический центр сопровождения педагогических работников (УрГПУ), ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», ФГБОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», педагогические колледжи Свердловской области, муниципальные методические службы и профессиональные сообщества.

Изменения, происходящие в современном образовании, требуют научного осмысления в рамках фундаментальных и прикладных исследований, выявления инновационных педагогических и методических инициатив в теории и практике образования и их адаптации в практическую деятельность педагогических работников, поэтому важную роль в образовательной экосистеме играет научно-методический центр сопровождения педагогических работников, который проводит прикладные исследования по изучению моделей обучения в цифровой среде, использованию эффективных педагогических инструментов в инклюзивном образовании, эффективному взаимодействию педагога с семьей обучающегося.

Результаты исследований являются основой при выстраивании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников, формирования актуального пакета дополнительных профессиональных программ, мастер-классов и других образовательных активностей.

Так, целью прикладного исследования «Реверсивное наставничество как средство обеспечения профессионального роста педагогических работников в образовательных организациях» стало изучение реализующихся наставнических практик, обеспечивающих профессиональное развитие педагогических работников. На основе результатов исследования уральские ученые Научно-методического центра сопровождения педагогических работников УрГПУ разработали модель реверсивного наставничества педагогических работников, определили направления взаимодействия наставника и наставляемого.

Необходимо отметить, что уральская научная школа представлена направлениями, среди которых изучение проблем всеобщей истории в контексте подготовки педагогических кадров, субъектного становления личности в современном социокультурном пространстве, педагогики взаимодействия в образовательном пространстве и др. Инновационные разработки ученых лежат в основе совершенствования методики преподавания предметов, обновления содержания дополнительных образовательных и профессиональных программ, внедряются в образовательную практику.

Например, ученые Уральской научной школы экологического образования, которую возглавляет профессор, доктор биологических наук Л. В. Моисеева, разработали модель экологического воспитания молодежи, новые педагогические средства, современные образовательные технологии, диагностические инструменты, обеспечивающие формирование экологической культуры в сфере формального и неформального образования. Научный коллектив школы «Лингвистика креатива», которым руководит профессор, доктор филологических наук Т. А. Гридина, занимается разработкой и внедрением психолингвистических технологий в научно-исследовательский и образовательный процессы, проводит комплексное исследование механизмов лингвокреативной деятельности, расширяющее представление о природе языкового творчества.

Особый вклад внесли ученые под руководством доктора педагогических наук Т. Н. Шамало в развитие «Уральской инженерной школы». Изучая проблемы развития мышления школьников в процессе освоения дисциплин естественнонаучного цикла, научный коллектив особое внимание уделяет формированию инженерного мышления школьников. Их разработки стали основой создания мотивирующей интерактивной образовательной среды, построенной на принципах индивидуализации, модульности, непрерывности, технологичности и открытости, включающей в себя различные образовательные пространства практик для взрослых и детей и наукоемкие технологии. В этой среде возможно проявление следующих видов активности детей и взрослых: обучение через игру, обучение как открытие, обучение как исследование.

Важно отметить, что все инновации, способствующие развитию инженерного мышления, проходят апробацию в «Детской академии изо-

бретательства», объединяющей 25 образовательных организаций. Интеграция в образовательной экосистеме, обусловленная логикой развития науки, является одним из наиболее продуктивных и перспективных направлений.

Привлечение Свердловской области в проект Научно-информационного центра в 2023 году позволит обеспечить интеграцию цифровых и информационных ресурсов научно-технического, естественно-научного содержания, использование верифицированных электронных ресурсов для организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся. Это приведет к более эффективному использованию ресурсов, будет способствовать обмену знаниями и распространению практики, повысит профессиональное развитие педагогических кадров.

Приоритетными направлениями профессионального развития педагогических кадров являются различные формы поддержки профессионального общения педагогов. Этому во многом способствует региональный проект «Образовательный тур», который реализуется Институтом развития образования.

В рамках проекта на площадках муниципалитетов происходит обмен лучшими педагогическими, методическими и управленческими практиками, реализуется эффективный формат «горизонтального обучения». Тематика работы стажировок разнообразна — от организации сетевого взаимодействия при реализации образовательных программ до сопровождения инновационных образовательных проектов.

Формат стажировок позволяет педагогам успешно осваивать эффективные формы и методы профессионального общения, способствует переносу приобретенных актуальных педагогических инструментов в реальную практику. Ценность этого проекта заключается в апробации продуктов научно-методической деятельности на инно-

вационных площадках образовательных организаций, подготовке методических рекомендаций по результатам апробации и масштабировании их в региональной системе образования.

Перспективной задачей для системы образования Свердловской области является расширение доступа для педагогических работников региона к различным форматам научно-методического сопровождения. Для этого в 2022 году разработан Региональный портал дополнительного профессионального педагогического образования как компонент единого цифрового образовательного пространства на территории Свердловской области. Портал позволяет сконцентрировать и сделать открытыми ресурсы системы научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов.

На портале размещена и пополняется информация о дополнительных профессиональных программах повышения квалификации, которые реализуются в Свердловской области и включены в Федеральный реестр дополнительных профессиональных программ, а также о мероприятиях и формах научно-методического сопровождения педагогов, ресурсах региональных инновационных и стажировочных площадок.

Свердловская область по результатам оценки региональных управленческих механизмов уже второй год подряд занимает второе место на уровне Российской Федерации. Это не только высокая оценка качества работы региональной команды, но и подтверждение стабильного функционирования управления развитием системы образования Свердловской области.

В чем сила образования региона? В ее единстве. Мы понимаем, что достижение стабильных и качественных результатов возможно только в совместной деятельности. Это позволяет нам двигаться вперед, развивая систему образования Свердловской области.

## НАШЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ

---

Научная статья  
УДК 37.02

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ К.Д. УШИНСКОГО ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ: ИЗ ВЕКА XIX В XXI ВЕК

*Светлана Васильевна Долгих<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Тюменский областной государственный институт развития регионального образования, Тюмень, Россия, s.v.dolgikh@togirro.ru

**Аннотация.** В статье представлены результаты сравнительного анализа ключевых идей основоположника отечественной педагогики К. Д. Ушинского об организации первоначального обучения и актуальных проблемах дошкольного и начального общего образования. К. Д. Ушинский поднимает проблемы, не потерявшие своей актуальности и в XXI веке: обучение детей смысловому чтению; деятельностный характер обучения (без использования терминологии); сроки начала обучения; принципы, формы, методы и приемы обучения детей на первоначальном этапе; значение обучения родному языку. Условия, причины, породившие эти проблемы, пути их решения на разных этапах развития общества различны, а их содержание схоже. На современном этапе развития общества эти проблемы приобретают «новое звучание», обусловленное развитием культуры и детской субкультуры, научными данными о социально-психологическом портрете современного ребенка. Анализ педагогического наследия К. Д. Ушинского в контексте современных тенденций развития дошкольного и начального общего образования позволяет обозначить «точки отсчета» и векторы развития системы образования, проводить «педагогические параллели» и определять эффективные способы организации первоначального обучения на современном этапе.

**Ключевые слова:** педагогические идеи К. Д. Ушинского, первоначальное обучение, проблемы дошкольного и начального общего образования

**Для цитирования:** Долгих С. В. Педагогические идеи К. Д. Ушинского об организации первоначального обучения: из века XIX в XXI век // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2 (21). С. 9–16.

## OUR PEDAGOGICAL HERITAGE

---

Original article

### PEDAGOGICAL IDEAS OF K.D. USHINSKY ABOUT THE ORGANIZATION OF PRIMARY EDUCATION: FROM THE XIX CENTURY TO THE XXI CENTURY

*Svetlana Vasil'yevna Dolgikh<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Tyumen Regional State Institute for Development of Regional Education, Tyumen, Russia, s.v.dolgikh@togirro.ru

**Abstract.** The article presents the results of a comparative analysis of the key ideas of the founder of Russian pedagogy K. D. Ushinsky about the organization of primary education and current problems of preschool and primary general education. K. D. Ushinsky raises problems that have not lost their relevance in the XXI century: about teaching children semantic reading, about the activity nature of learning (without using terminology), about the timing the beginning of education, about the principles, forms, methods and techniques of teaching children at the initial stage, about the importance of teaching their native language. The conditions, the causes that gave rise to these problems, the ways to solve them are different at different stages of the development of society, and their content is similar. At the present stage of society's development, these problems acquire a "new sound" due to the development of culture and children's subculture, scientific data on the socio-psychological portrait of a modern child. The analysis of K. D. Ushinsky's pedagogical heritage in the context of modern trends in the development of preschool and primary general education makes it possible to identify "reference points" and vectors of the development of the education system, to draw "pedagogical parallels" and to determine effective ways of organizing initial training at the present stage.

**Keywords:** pedagogical ideas of K. D. Ushinsky, initial training, problems of preschool and primary general education

**For citation:** Dolgikh S. V. Pedagogical ideas of K. D. Ushinsky about the organization of primary education: from the XIX century to the XXI century // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 2 (21). P. 9–16.

Педагогическое наследие К. Д. Ушинского на протяжении двух веков вызывает профессиональный интерес педагогической общественности. Современные исследователи и в настоящее время находят научную новизну и практическую значимость широко известных педагогических идей К. Д. Ушинского о народности образования, о педагогических условиях первоначального образования, об обучении родному языку, о развивающем характере обучения, о принципах природосообразности и культуросообразности образования и др. [2; 6; 8; 9].

Юбилейные даты всегда выступают толчком, триггером к повторному обращению к опыту и наследию юбиляра, к осмыслению его взглядов, идей с позиции современных тенденций развития общества.

200-летие основоположника отечественной педагогики К. Д. Ушинского — серьезный повод для того, чтобы в очередной раз «погрузиться» в его педагогические труды с целью проанализировать, что изменилось в отечественной школе, в методологии образования, в методах обучения, в системе воспитания подрас-

тающего поколения за два века? Устарели они или нет? Как эволюционировали основные идеи К. Д. Ушинского, составляющие его философию образования и педагогическую теорию?

Обратимся к изучению педагогических идей К. Д. Ушинского об организации первоначального обучения. В этом плане предметом нашего профессионального интереса выступает «Родное слово. Книга для учащихся. Советы родителям и наставникам о преподавании родного языка по учебнику „Родное слово“».

Об актуальности проблемы первоначального обучения детей свидетельствует тот факт, что, когда К. Д. Ушинскому приходилось экзаменовать поступающих в младшие классы детей, он «...редко встречал... таких, которые были бы сколько-нибудь правильно подготовлены к серьезному учению. Весьма часто 10-летние дети, даже из достаточных семейств, или едва умели читать, или если читали бойко, то не могли дать никакого отчета в прочитанном и сколько-нибудь правильно и не каракулями написать самое простое предложение без грубых ошибок» [10, с. 241].

Сравним эти слова с актуальными проблемами современного дошкольного и начального общего образования. Сегодня мы не экзаменуем младших школьников в том представлении, о котором упоминает К. Д. Ушинский. Тем не менее результаты выполнения всероссийской проверочной работы по русскому языку свидетельствуют о том, что доля детей, выполнивших задания, направленные на оценку умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста, составляет 52% (данные на 2022 г. по Тюменской области, что сопоставимо со значениями по России — 54%).

Мы видим, что проблема обучения смысловому чтению была актуальна во второй половине XIX века и остается актуальной в первой половине XXI века. Подтверждением тому служит тот факт, что Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) (2021) в качестве предметного результата по литературному чтению выделяет «овладение техникой смыслового чтения вслух (правильным плавным чтением, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жан-

ров, назначений в целях решения различных учебных задач и удовлетворения эмоциональных потребностей общения с книгой, адекватно воспринимать чтение слушателями)» [7].

Проблема формирования каллиграфического письма приобретает особую остроту в последние годы. Наш опыт участия в проверке результатов выполнения всероссийской проверочной работы позволяет судить о том, что почерк более половины школьников скорее соответствует «каракулям» (по К. Д. Ушинскому), нежели нормам каллиграфического письма.

Основной причиной обозначенной проблемы в наше время мы считаем раннее использование гаджетов. По данным исследования ФГБНУ «Институт возрастной физиологии РАО» (2019–2020), дети начинают пользоваться гаджетами еще до года (1,5%), а к 6 годам их используют практически все дети [1].

Мы видим, что условия жизнедеятельности людей изменяются с переходом на следующий этап развития общества, система образования реагирует на эти изменения, стремится соответствовать требованиям общества, тем не менее проблемы, связанные с обучением, воспитанием и развитием подрастающего поколения, схожи и не теряют своей актуальности.

Очевидно, что решение обозначенных проблем требует поиска новых способов, отвечающих современным условиям развития системы образования.

К. Д. Ушинский считал важным сформулировать основные положения первоначального обучения «вообще», так как от правильной организации обучения ребенка на начальном этапе зависит успешность обучения родному языку и другим учебным предметам.

Следует отметить, что общие правила первоначального обучения педагог адресует как школе, так и семье. Они включают в себя, словами К. Д. Ушинского, «несколько маленьких трактатов» о времени начала учения, о предметах первоначального обучения, об организации семейного или школьного класса, о школьной дисциплине, о значении обучения русскому языку.

О том, насколько важно правильно определиться со сроками начала обучения (не начинать слишком рано, но и не затягивать этот процесс) и «наполнить» деятельность детей правильным содержанием, говорил К. Д. Ушинский, изучивший зарубежный опыт образования: «В Германии дети уже на шестом году идут в народную школу, но в школах малолетних встречается много де-

тей и на пятом году возраста. Что же делают там эти малютки? Хорошо еще, если им дадут в руки какое-нибудь фребелевское занятие! Но очень дурно, если их засадят за азбуку или, не давая никакого дела, принудят сидеть сложа ручки, требующие деятельности, и привыкать к яду томительной школьной скуки» [10, с. 246].

Решена ли эта проблема в настоящее время?

Казалось бы, вопрос о начале систематического школьного обучения давно решен в нашем обществе. Тем не менее очевидно стремление современных родителей как можно раньше начинать обучение детей, чтобы к началу первого учебного года ребенок освоил программы первого класса по русскому языку, литературному чтению, математике. По мнению большинства родителей, это обеспечит успешность учебной деятельности их детей.

Помимо этого, родители стремятся к разностороннему развитию ребенка и с этой целью отдают детей в многочисленные развивающие центры, где детей раннего и дошкольного возраста обучают иностранному языку, музыке, рисованию, другим видам деятельности. С одной стороны, стремление родителей полноценно развивать собственного ребенка похвально и заслуживает поддержки со стороны педагогического сообщества. С другой стороны, мы наблюдаем примеры сверххранного обучения, которые свидетельствуют более об отрицательном результате, чем о положительном.

Результаты исследований, проведенных ФГБНУ «Институт возрастной физиологии РАО», подтверждают это положение: в числе факторов риска, влияющих на развитие ребенка, специалисты отмечают сверххранное обучение, стресс ограничения времени, нерациональную организацию занятий и др. [11].

М. М. Безруких, Т. А. Филиппова, А. С. Верба утверждают, что жизнь старшего дошкольника все больше нагружена разного рода занятиями и заданиями, не оставляющими времени на свободную игру и свободное общение [1].

Наш опыт работы с детьми дошкольного возраста согласуется с этими данными. Нам известны случаи, когда родители 2-летних детей организуют для них обучение иностранному языку, в результате у маленького ребенка — стресс. Родители 5-летних детей запугивают их тем, что в школе они будут двоечниками, если сейчас не научатся читать. В результате, к началу школьного обучения у ребенка отсутствует мотивация

к учебной деятельности, которая является ведущей в младшем школьном возрасте. Приведем пример из практики работы с дошкольниками: во второй половине дня воспитатель предлагает время для свободной игры. Один ребенок говорит другому: «Быстрее!!! Нам надо успеть гараж построить!»

Мы видим, что современный дошкольник «занят»: в перерывах между непосредственной, тем не менее организованной, образовательной деятельностью и дополнительными платными услугами дети пытаются реализоваться в ведущем виде деятельности — игре.

В результате раннего и сверххранного обучения, в результате «загруженности» детей, согласно данным специалистов ФГБНУ «Институт возрастной физиологии РАО», дети приобретают опыт неуспеха, появляется неуверенность в своих возможностях, боязнь совершить ошибку, разочаровать родителей и др. И ожидания самих родителей не оправдываются [11].

Таким образом, сколько бы раз ни твердили миру прописные истины, а воз и ныне там. То есть проблема организации первоначального обучения со времен К. Д. Ушинского не потеряла своей актуальности, несмотря на достаточное количество научных исследований по проблеме образования детей раннего и дошкольного возраста и активное внедрение инновационных образовательных программ и технологий в практику дошкольного и начального общего образования.

Анализ содержания педагогического наследия К. Д. Ушинского показывает, что автор акцентирует внимание педагогов-практиков на деятельностном подходе к образованию 6–7-летних детей: «Всякий здоровый ребенок требует деятельности и притом серьезной деятельности...» [10, с. 251]. Под «серьезной деятельностью» педагог понимает учебную деятельность.

Сравним с методологической основой современного образования. ФГОС НОО утверждает, что «единство обязательных требований к результатам освоения программ начального общего образования реализуется во ФГОС на основе системно-деятельностного подхода» [7].

Великий педагог, развивая идею деятельностного подхода (не называя его таковым), утверждал, что деятельность ребенка должна быть разнообразной; педагогам следует постепенно приучать ребенка к однообразному учебному труду (в рамках одного учебного предмета); организовать смену видов деятельности на уро-

ках: «...и почитают, и попишут, и порисуют, и споют две-три песенки...» [5, с. 249]. К. Д. Ушинский считал, что «...при таких разнообразных занятиях во время урока, они сделают более успехов в чтении, чем сделали бы тогда, если бы каждый ваш урок вы посвятили одному чтению» [10, с. 249].

Часто приходится слышать от современных педагогов: «Если мы будем так учить, у нас времени не хватит, чтобы тему пройти». В результате, учитель предпочитает сам рассказывать, сам же задает вопросы и сам же отвечает на них. Получается, что, используя технологии деятельностного типа, учитель сам ставит проблему, сам удивляется, торопится подсказать правильный вариант решения проблемы и перейти к закреплению. Понятно, что в этом случае, скорее, можно судить об имитации деятельностного подхода, чем о его реальной реализации.

Подтверждением тому выступают результаты опроса педагогов.

На вопрос «Что делает учитель на уроке?» — мы получили следующие ответы: «Спрашивает»; «Проверяет»; «Объясняет»; «Контролирует» и т. п. Были и такие ответы: «Организует групповую работу»; «Создает проблемную ситуацию»; «Беседует». Но, как правило, удельный вес таких ответов невелик.

При описании деятельности детей на уроке педагоги в первую очередь используют следующие глаголы: «слушают», «читают», «пишут», «выполняют (задания)» и только затем: «анализируют», «сравнивают», «работают в группах» и т. п.

Данные ответы свидетельствуют о том, что, несмотря на убеждения К. Д. Ушинского о деятельностном характере обучения, в сознании современных педагогов сохраняются представления о доминировании репродуктивной деятельности обучающихся на уроках.

Анализ содержания «Родного слова» позволяет нам судить о том, что и на сегодняшний день остаются актуальными положения К. Д. Ушинского о занимательном подходе к обучению. В то же время педагог справедливо отмечает, что нельзя превращать учебную деятельность в развлечение; необходимо приучать детей и к выполнению неинтересной, но необходимой работы.

Отметим, что, согласно результатам исследования особенностей социально-психологического портрета современного подрастающего поколения, дети предпочитают развлекательную активность (просмотр видео, мультфильмов, общение в социальных сетях) [3].

Педагоги дошкольных образовательных организаций, а также учителя общеобразовательных учреждений свидетельствуют о том, что дети приходят в детский сад, а затем в школу с ожиданием того, что взрослые будут их развлекать.

Современные дети задают вопросы, которые в XIX и даже в XX веках не возникали вообще, например: «Зачем учиться писать? Моя мама ничего не пишет. Она все печатает, распечатывает и только подписывает». Для современного ребенка важен смысл выполняемой деятельности. Поэтому задача педагогов — помочь детям осознать, понять, принять смысл учебной деятельности [4].

Что говорит К. Д. Ушинский по поводу «внеклассных уроков», т. е. домашних заданий? «Задавать детям внеклассные уроки в этом возрасте положительно вредно...» — пишет педагог и обосновывает эту точку зрения, указывая на то, что все задания дети должны выполнять в классе, чтобы учитель видел, что у ребенка получается, какие затруднения он испытывает, правильно ли сам педагог выстраивает работу.

Согласно действующим нормативным требованиям, в первом классе детям не задают домашних заданий. Однако ситуация обратного действия тоже имеет место. Приведем пример из реальной практики, когда учитель на первом родительском собрании объявляет: «Родители, если вы не будете с детьми дома заниматься, то ничего у них не получится!»

Что бы сказал К. Д. Ушинский такому учителю? Ответ находим на страницах его научного труда: «...дети выучиваются учиться под руководством наставника, а это в первоначальном обучении важнее самого ученья» [10, с. 253]. Как это созвучно с современными положениями теории и практики образования о формировании умения учиться, о необходимости организовывать процесс обучения в зоне ближайшего развития детей!

Общеизвестны педагогические взгляды К. Д. Ушинского на значение отечественного языка в первоначальном обучении, его подходы к организации первоначального обучения отечественному языку (принцип наглядности обучения, звуковой метод обучения чтению и письму и др.), которые и сегодня остаются востребованными в теории и практике дошкольного и начального общего образования.

Обратим внимание на содержание «Родного слова» с точки зрения возможности использования в современном образовании. Перелистаем

страницы «Родного слова» (первый год обучения — «Первая после азбуки книга для чтения»).

Мы видим, что почти 200 лет назад, как и сегодня, младшие школьники читали тексты, помогающие формировать представление об учебных принадлежностях, игрушках, диких и домашних животных, растениях, о времени, мерах длины и др. И в XIX веке, и в наше время первоклассники читали и читают народные сказки, рассказы о том, что такое «хорошо» и что такое «плохо».

Анализ содержания федеральной рабочей программы по литературному чтению показывает, что современные первоклассники читают сказки К. Д. Ушинского («Петух и собака», «Лиса и козел»), рассказы («Играющие собаки», «Худому, кто добра не делает никому»).

Однако некоторые темы недостаточно понятны современному школьнику, «дикивинными» для современного школьника представляются, например, темы «Кушанья и напитки», «Здания, суда и экипажи». На страницах современных учебников не найдешь в числе слов для чтения «пиво», «вино», а во времена К. Д. Ушинского это было допустимо.

На наш взгляд, и в наше время возможно обращение к страницам «Родного слова» с целью формирования представлений детей о жизни людей в старину, о том, какой была школа, как учились дети в XIX веке, об ушедших в историю явлениях и предметах.

Спросите современного ребенка, что он знает о том, какой была школа давным-давно, в царской России, как учили и как учились дети. Как правило, представления большинства современных первоклассников однотипные: «Учились дети богатых людей»; «Школа для крестьянских детей — это деревянная изба с печкой»; «Дети ходили в школу в лаптях» и т. п.

Как изменятся представления современных детей после чтения текстов «Классная доска», «Грифельная доска», «Наш класс» и др.?

Обратим внимание на задание к тексту «Наш класс»: «Таков ли ваш класс? Сравните. Начертите план вашего класса» (представлен план класса). Подобные задания мы используем и сейчас, говоря «современным педагогическим языком», «для формирования познавательных УУД (базовые логические действия)», «для формирования функциональной грамотности».

Мы считаем, что знакомство современных школьников с материалами «Родного слова» позволяет выйти на проектно-исследовательскую деятельность, связанную с изучением эволюционных процессов системы образования (например, «Школа: от избы до современного облика», «Грифельная доска и гаджеты: что общего?», «Старинные и современные средства обучения: что было и что стало?», «Жизнь классной доски: от древности до наших дней» и т. п.).

Таким образом, и сегодня мы можем и должны опираться на тот научный фундамент, на котором К. Д. Ушинский выстраивал свою философию образования и педагогическую теорию, в том числе теорию первоначального обучения. Ключевыми идеями этой теории выступают идеи деятельности и развития в их неразрывном единстве: развитие как цель и результат деятельности, деятельность как фундамент и основной фактор развития детей.

Эти положения полностью соответствуют методологии современного образования и требуют дальнейшего развития в контексте современных проблем российского образования.

Задача современного поколения педагогической общественности — анализировать педагогическое наследие корифеев отечественной педагогики, переосмысливать былые достижения, извлекать уроки для поиска эффективных путей решения проблем и обозначения перспектив развития современной модели российского образования.

## Список источников

1. Безруких М.М., Филиппова Т.А., Верба А.С. Методические рекомендации по развитию речи детей 5–7 лет. М., 2020. [Электронный ресурс] // Институт возрастной физиологии Российской академии образования [сайт]. URL: [https://ivfrao.ru/wp-content/uploads/2022/10/bezrukhih\\_filippova\\_verba2020.pdf](https://ivfrao.ru/wp-content/uploads/2022/10/bezrukhih_filippova_verba2020.pdf) (дата обращения: 06.04.2023).
2. Белецкая Л.В. Гендерно ориентированный подход к обучению и воспитанию в российской педагогике 60-х годов XIX века : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Пятигорск, 2005. 214 с.
3. Вербовская В.С. Особенности развития эмоциональной отзывчивости современного ребенка // Омский научный вестник. 2015. № 2(136). С. 127–129.
4. Горлова Н.А. Смысловая сфера современного ребенка как основа профилактики, коррекции и развития // Специальное образование. 2013. № 2(30). С. 19–32.
5. Жизнь во имя будущего. Константин Дмитриевич Ушинский (1823–1871): библиографический указатель / сост. Ю.Е. Барышникова; ред. А.В. Журавлева. Ярославль, 2022. 54 с.
6. Помелов В.Б. Российская прогрессивная педагогика второй половины XIX в. Киров: Вятский гос. ун-т, 2020. 259 с.
7. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>
8. Раянова Ю.Ю. Мировое педагогическое наследие. Омск: СибГУФК, 2021. 119 с.
9. Старцева Д.В. Проблема развития творческих способностей в трудах Б.Л. Яворского и К.Д. Ушинского // Образование и общество. 2021. № 4(129). С. 15–23.
10. Ушинский К.Д. Собр. соч.: в 11 т. Т. 6. М.; Л.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1949. 448 с.
11. Филиппова Т.А. Раннее обучение чтению: родительские ожидания и возможные риски: вебинар от 08.02.2023. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=UJJKImVUdB0> (дата обращения: 06.04.2023).

## References

1. Bezrukikh M.M., Filippova T.A., Verba A.S. Guidelines for the development of speech in children aged 5–7 years. M., 2020. URL: [https://ivfrao.ru/wp-content/uploads/2022/10/bezrukhih\\_filippova\\_verba2020.pdf](https://ivfrao.ru/wp-content/uploads/2022/10/bezrukhih_filippova_verba2020.pdf) (date of access: 04/06/2023). (In Russ.)
2. Beleckaya L.V. Gender-oriented approach to teaching and education in Russian pedagogy in the 60s of the XIX century. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. Pyatigorsk, 2005. 214 s. (In Russ.)
3. Verbovskaya V.S. Features of the development of emotional responsiveness of a modern child // Omsk Scientific Bulletin. 2015. No. 2(136). P. 127–129. (In Russ.)
4. Gorlova N.A. The semantic sphere of the modern child as a basis for prevention, correction and development // Special education: Scient.-Method. Journal. Ekaterinburg. 2013. No. 2(30). P. 19–32. (In Russ.)
5. Life for the future. Konstantin Dmitrievich Ushinsky (1823–1871): bibliographic index / Yaroslavl. region universal scientific b-ka them. N.A. Nekrasova, Inform.-bibliogr. otd.; comp. Yu.E. Baryshnikov; ed. A.V. Zhuravleva. Yaroslavl, 2022. (In Russ.)
6. Pomelov V.B. Russian progressive pedagogy of the second half of the nineteenth century. Kirov: Vyatka State University, 2020. (In Russ.)

7. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31 2021 No. 286 "On Approval of the Federal State Educational Standard for Primary General Education". URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>. (In Russ.)
8. *Rayanova Yu.Yu.* World pedagogical heritage. Omsk: SibGUFG, 2021. (In Russ.)
9. *Startseva D.V.* The problem of the development of creative abilities in the works of B.L. Yavorsky and K.D. Ushinsky // Education and society. 2021. No. 4(129). P. 15–23. (In Russ.)
10. *Ushinsky K.D.* Collected works: In 11 volumes. V. 6. M.; L.: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, 1949. (In Russ.)
11. *Filippova T.A.* Early learning to read: parental expectations and possible risks: webinar from 08.02.2023. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=UJJKImVUdB0> (date of access: 04/06/2023). (In Russ.)

**Статья поступила в редакцию 06.04.2023; одобрена после рецензирования 18.05.2023; принята к публикации 22.05.2023.**

**The article was submitted on 06.04.2023; approved after reviewing on 18.05.2023; accepted for publication on 22.05.2023.**

#### **Информация об авторе**

**Долгих Светлана Васильевна** – кандидат педагогических наук, государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования», доцент кафедры дошкольного и начального общего образования.

#### **Information about the author**

**Dolgikh Svetlana Vasil'yevna** – Candidate of Pedagogical Sciences, State Autonomous Educational Institution of the Tyumen Region of Additional Professional Education "Tyumen Regional State Institute for the Development of Regional Education", Associate Professor of the Department of Preschool and Primary General Education.



Научная статья  
УДК 37.013

## ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ: ФИЗИКИ И ЛИРИКИ. ВЧЕРА И СЕГОДНЯ Часть 1

*Леонид Анатольевич Наумов<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Издательство «Просвещение», Москва, Россия, prosv@prosv.ru

**Аннотация.** В статье представлены основные итоги развития концепции проблемного обучения в СССР. Показано, что многие современные дидактические решения (концепция «больших идей», «карты знания» и др.) были сформулированы отечественными исследователями еще в начале 80-х гг. прошлого века. Намечены возможные перспективы и сценарии применения идей М.И. Махмутова, И.Я. Лернера в российской школе.

**Ключевые слова:** дидактика, история, советская школа, проблемное обучение, государство-цивилизация

**Для цитирования:** Наумов Л.А. Проблемное обучение: физики и лирики. Вчера и сегодня. Ч. 1 // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2(21). С. 17–30.

Original article

## PROBLEM EDUCATION: PHYSICS AND LYRICS. YESTERDAY AND TODAY Part 1

*Leonid Anatolevich Naumov<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Prosveshchenie Publishing House, Moscow, Russia, prosv@prosv.ru

**Abstract.** The article presents the main results of the development of the concept of problem-based learning in the USSR. It is shown that many modern didactic solutions (the concept of "big ideas", "knowledge maps", etc.) were formulated by domestic researchers in the early 80s of the last century. Possible prospects and scenarios for applying the ideas of M.I. Makhmutova, I.Ya. Lerner in Russian school.

**Keywords:** didactics, history, Soviet school, problem-based learning, state-civilization

**For citation:** Naumov L. A. Problem-Based Learning: Physics and Lyrics. Yesterday and today. Pt. 1 // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 2(21). P. 17–30.

Почти год назад на страницах «Учительской газеты» развернулась дискуссия о целесообразности использования в настоящее время дидактического и методического опыта советских педагогов. Первая статья («Своих не забываем») заканчивалась стихами Владимира Маяковского:

В курганах книг, похоронивших стих,  
железки строк случайно обнаруживая,  
вы с уважением ощупывайте их,  
как старое, но грозное оружие.

Автор ставил проблему: стоит ли нам отказываться от мощного оружия (дидактических концепций и методических приемов XX в.), «даже если оно кому-то кажется старым? Может быть, нужно на его основе создать новое, которое поможет нам учить мыслить?»<sup>1</sup>

Ответа в этой статье не было, она заканчивалась вопросами... А можно ли дать на них ответы? В самом деле, не выдаем ли мы желаемое за действительное? Есть ли в реальности «старое, но грозное оружие», или все давно «проржавело»?

«**Прогноз Махмутова**». «Если вы далеки от педагогики, то можете не знать имени Мирзы Исмаиловича Махмутова. И при этом пользоваться лично или через своих детей плодами его труда», — совершенно справедливо написал журналист<sup>2</sup>.

М. И. Махмутов — один из создателей дидактической концепции проблемного обучения. Этот удивительный человек во время войны закончил экстерном школу, а затем уникальный вуз — Московский военный институт иностранных языков Советской Армии, где изучал арабский, немецкий, английский и турецкий языки. Участвовал последний год в Великой Отечественной войне, затем продолжил службу в армии и, по мнению ряда биографов, был разведчиком-нелегалом. Затем в 1956 г. в звании лейтенанта демобилизовался и стал преподавателем арабского языка в Казанском государственном уни-

верситете. В 1958 г. 32-летний Мирза Махмутов был назначен министром просвещения Татарской АССР и занимал эту должность 18 лет. Затем сосредоточился на научной работе, был экспертом ЮНЕСКО, встречался с Джавахарлалом Неру, Сальвадором Альенде, архиепископом Макариосом<sup>3</sup>.

В 1975 г. увидела свет монография Махмутова<sup>4</sup>, в которой проблемное обучение рассматривалось как целостная дидактическая система и намечались основные направления ее развития. Выделяя шесть методов обучения, автор делал интересный прогноз. По его мнению, *первая группа* методов предполагает изложение учебного материала педагогом: метод монологического изложения, метод показательного изложения, метод диалогического изложения<sup>5</sup>.

Для организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся<sup>6</sup> целесообразно применять *вторую группу* методов: метод эвристического изучения (передача информации в форме беседы, задач и заданий), метод исследовательского изучения (по мнению исследователя, самый эффективный)<sup>7</sup>, метод проблемно-программированного изучения<sup>8</sup> (подробнее об этом методе см. ниже).

Автор утверждает, что «наблюдения за внедрением проблемного обучения в практику показывают, что три первых метода обучения более всего характерны для гуманитарных предметов и начальных классов. Они обеспечивают нарастание доли самостоятельного учения школьников с одновременным ослаблением объясняющей функции учителя. Три последующих метода (эвристического изучения, исследовательского изучения, проблемно-программного изучения. — Л. Н.) более характерны для предметов естественного цикла и старших VIII–X классов. Они предполагают главным образом самостоятельное приобретение знаний учащимися и формирование их умений и навыков под руководством учителя. Основной

<sup>1</sup> Наумов Л.А. Своих не забываем // Учительская газета, № 30 от 26 июля 2022.

<sup>2</sup> Махмутов Мирза Исмаилович (1926–2008) — педагог, филолог, востоковед, специалист по социальным наукам, канд. филол. наук (1966), д-р пед. наук (1972), профессор, академик Российской академии образования (с 1978), действительный член Академии наук Республики Татарстан (1991), заслуженный деятель науки Российской Федерации (1996), лауреат Государственной премии Республики Татарстан в области науки (1996), лауреат премии им. Н.К. Крупской (1986), академик-секретарь Отделения социально-экономических наук АН РТ (1996–2006).

<sup>3</sup> Шакирова Д. Из лекции экскурсовода в музее М.И. Махмутова. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iz-lektsii-ekskursovoda-v-muzee-m-i-mahmutova>.

<sup>4</sup> Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. М.: Педагогика, 1975. 368 с.

<sup>5</sup> Там же. С. 381–382.

<sup>6</sup> Там же. С. 383.

<sup>7</sup> Там же. С. 385.

<sup>8</sup> Там же.

вид учебной деятельности учащихся — выполнение разнообразных самостоятельных работ»<sup>9</sup>.

Прогноз Махмутова одновременно и ожидаемый, и неожиданный. На первый взгляд понятно, почему он считает, что в начальной школе более характерны методы обучения, предполагающие различные формы изложения учебного материала учителем, а в старшей школе намного больше возможностей организовать самостоятельную работу учащихся.

А вот почему он думает, что изложение учебного материала учителем (монологическое, показательное, диалогическое) более характерно для гуманитарных предметов, а эвристические методы и исследовательские работы более характерны для уроков физики, химии и биологии?

В монографии говорится, что это видно из «наблюдений за практикой проблемного обучения», но нет конкретных материалов, которые подтверждают этот вывод. Отечественный ученый указывает на то, что «уровень проблемности зависит от содержания учебного материала и формулировки задач и заданий учителем. Этим определяется и соотношение воспроизводящей и творческой деятельности учащихся в каждом из указанных способов»<sup>10</sup>.

Если дело в специфике учебного материала, то можно предположить, что учебный материал естествознания в большей степени способствует организации проблемного обучения, чем учебный материал гуманитарных предметов. Вероятно, по мнению Махмутова, уроки физики, химии, биологии предполагают большой объем практических и лабораторных работ, а значит, у учителей больше возможностей развернуть проблемное обучение. Но есть ведь еще человеческий фактор — формулировка заданий и задач учителем.

Попробуем проверить этот «прогноз» Махмутова: действительно ли различия в предметном материале дают такой результат? Действительно ли будущие «физики» будут учиться само-

стоятельной исследовательской деятельности, а «лирики» прежде всего слушать «диалогическое изложение» учебного материала<sup>11</sup>?

**«Большие идеи». Вариант Лернера.** Спустя семь лет после выхода монографии Махмутова, знаменитый отечественный педагог Исаак Яковлевич Лернер опубликовал исследование «Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории»<sup>12</sup>. Автор рассказывал о результатах трехлетнего эксперимента группы учителей Москвы, Подмосковья и других областей по развитию проблемного обучения на уроках истории. Хотя книга носит теоретический характер, она сопровождается большим количеством конкретных методических приемов. В завершающей главе предлагается целостный пример реализации принципов проблемного обучения при изучении темы «Образование Российской империи». В 70-е гг. XX в. эта тема изучалась в конце 7 класса (напомню, что сейчас это был бы 8 класс, и сейчас эта тема изучается в первой половине 8 класса), предполагала 8–9 часов на изучение (т. е. тема «большая» и «можно не спешить») и позволяла сообщить важную и нужную историческую информацию, а также создавала возможности для развития мышления и формирования мировоззрения<sup>13</sup>.

С самого начала следует сказать, что попытка организовать замысел обучения крупными блоками (мы бы сейчас могли сказать — модулями) вполне соответствовала идеям времени: «Способ подачи учебной информации укрупненными дозами (блоками) дает возможность использовать резервы абстрактного мышления ребенка и приводит к улучшению результатов обучения»<sup>14</sup>.

Внимательное чтение книги «Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории» таит сюрпризы. Лернер начинает с того, что выделяет *основные идеи и связи между ними*. В современной педагогической литературе часто встречается мысль, что обучение должно строиться на основе «больших идей», что это со-

<sup>9</sup> Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории. М.: Педагогика, 1975. С. 390–391.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> В первой части статьи будет рассмотрен опыт развития концепции проблемного обучения на уроках истории, а во второй части — на уроках физики.

<sup>12</sup> Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. М.: Просвещение, 1982. 191 с.

<sup>13</sup> Там же. С. 139.

<sup>14</sup> Манифест педагогики сотрудничества // Учительская газета. 1986. № 125 (8750). С. 2.

<sup>15</sup> Например, материал об этом на сайте Академии Министерства просвещения оставляет впечатление, что магистральный путь развития «концепции больших идей» идет от Д. Дьюи к работам Ли Шульман 1986 г. Авторы, очевидно, не знают о работах Лернера 1982 г., что, конечно, очень обидно. См. «От идеи к знанию как работают «большие идеи» (<https://old.apkpro.ru/sayt/otideikznaniyukakrabotayutbolshieidei/>).

ответствует международному опыту<sup>15</sup>. Нам сейчас важно помнить, что отечественные педагоги работали над реализацией этого принципа еще 40 лет назад.

При изучении темы «Образование Российской империи» педагоги под руководством Лернера начали с того, что сформулировали главную идею всей темы. По их мнению, главная («большая») идея темы — изучение общественных закономерностей и выделение роли личности в истории<sup>16</sup>. Такая формулировка позволяет, с одной стороны, рассказать о вкладе Петра I в судьбу нашей страны («его личные дарования и нравственный облик — тоже урок истории», «человека нельзя рассматривать только как слепое орудие объективных законов») а с другой стороны, избежать возможного перекоса, рассматривая реформы исключительно как «дело рук Петра».

Данная формулировка основной идеи всей темы позволяет органично связать все уроки темы между собой и связывает тему с предшествующими и последующими темами<sup>17</sup>. Создание схемы больших идей и установление связей между ними нужно было не только для того, чтобы правильно организовать учебный материал, но и для того, чтобы определить, что рассказывает учитель, а что ученики ищут самостоятельно<sup>18</sup> (рис. 1).

Сейчас нет смысла обсуждать, насколько точно были определены конкретные идеи уроков по этой теме, насколько правильно определены связи между ними, не слишком ли детализирована карта знания, которую предлагает группа Лернера. Нам сейчас интересен сам принцип. Мы видим, что «концепция основных идей» (или больших идей) укоренена в отечественной дидактике.

Например, трудно пройти мимо прекрасно сформулированной идеи урока № 2 (по § 42 «Начало Северной войны», в котором рассказывается о поражении под Нарвой, взятии крепости Орешек, Шлиссельбурга и основании Санкт-Петербурга). Главная идея урока: даже неудача может стать источником побед при решении объ-

ективно важной национально-государственной задачи — «поражение явилось уроком и стимулом для организации последующих побед»<sup>19</sup>. С этой идеей великолепно согласуется понимание воспитательной задачи урока — «показать на примере, что не следует отчаиваться при частичном поражении; при достаточной энергии и сознании цели поражение может служить источником подъема сил страны»<sup>20</sup>.

Интересен также прием, который автор предлагает при организации урока № 7. Тему «Россия в середине XVIII века», отраженную в § 47, учитель должен начать с постановки общей проблемы: «Если дело Петра I было исторически закономерным и необходимым, то и после него политика преобразований должна была найти свое продолжение, независимо от того, кто стоял во главе Русского государства. Если она продолжения не имела, то это значит, что Петр, будучи яркой личностью, не был исторически великим человеком»<sup>21</sup>. Далее педагог и ученики ищут ответ на поставленный вопрос.

Определив главную идею всей темы «Образование Российской империи», автор формулирует для каждого урока: а) главные идеи; б) проблемы; в) ключевые понятия; г) факты и события; д) воспитательные задачи. Затем участники эксперимента Лернера сосредоточились на поиске оптимальных методов реализации проблемного обучения.

**Как формировать мышление: задания и задачи.** Махмутов совершенно справедливо указывал, что «эффективность проблемного обучения может быть достигнута только при условии, если оно строится на системе (выделено мной. — Л. Н.) проблемных ситуаций. Спорадическое применение проблемных ситуаций активизирует учебный процесс, но не создает условий, достаточных для развития мыслительных способностей. Последние наиболее успешно развиваются в процессе самостоятельной мыслительной деятельности учащихся по решению учебных проблем. Спецификой нового типа обучения явля-

<sup>16</sup> Главная идея темы «Образование Российской империи» «состоит в социальной обусловленности тех значительных изменений, которые произошли в России в период реформ Петра I, и выяснении роли личности Петра I, осознавшего объективные и возможные цели страны и сумевшего организовать достижение этих целей» (Лернер И.Я. Указ. соч. С. 141).

<sup>17</sup> Лернер И.Я. Развитие мышления учащихся в процессе обучения истории. М.: Просвещение, 1982. С. 142.

<sup>18</sup> Там же. С. 139.

<sup>19</sup> Там же. С. 147–148.

<sup>20</sup> Там же. С. 148.

<sup>21</sup> Там же. С. 162.

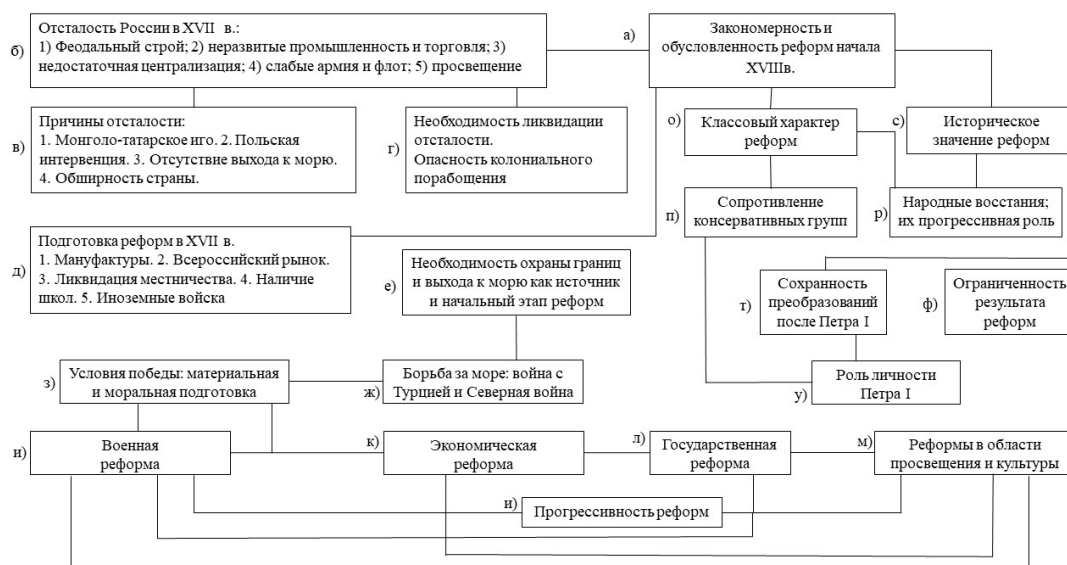


Рис. 1. Схема основных идей темы и связь между ними

ется то, что он обеспечивает усвоение не только новых знаний, но и новых способов умственных действий, а также формирование познавательной потребности, мотивов учения»<sup>22</sup>.

Для понимания надо учитывать, что дидактические решения Лернера не предполагают распространенного сейчас противопоставления «знаниевого» и «развивающего» (например, компетентностного) подходов. По мнению теоретика концепции проблемного обучения, это разные этапы работы и развитие творческой самостоятельности учеников опирается на полученные знания, а не противопоставляется получению знаний.

Невозможно сформировать проблемное мышление, если нет знаний, поэтому для организации самостоятельной деятельности учеников предлагается различать *задания* и *задачи*. Отличие между ними в том, что задания — это работа учеников, которая не предполагает творчества. А задачи предполагают творческую активность учеников.

Например, задание звучит так: «В. И. Ленин писал о Петре Великом: «Петр ускорял пере-

нимание западничества варварской Русью, не останавливаясь перед варварскими средствами борьбы против варварства». Объясните смысл этой характеристики правления Петра, данной В. И. Лениным».

А формулировка задачи иная: «Петр считал, что правит во имя „общего блага“. Правильно ли это?»<sup>23</sup>

Задачи у Лернера сопровождаются описанием алгоритма их решения. Например, задача № 61 звучит так: «В конце XVII в. Россия ввозила из-за границы множество товаров первой необходимости: железо, медь, ружья, олово. Металл России поставляла Швеция. Между тем предстояла борьба за выход в Балтийское море. Какие нужно было принять России экономические меры, для того чтобы подготовиться к успешной войне со Швецией? В каких других областях требовались реформы, кроме хозяйственной?»<sup>24</sup> Способ решения может быть применен учителем на уроке таким образом:

– 1-я операция: соотнесение потребностей страны с возможными источниками их удовлетворения;

<sup>22</sup> Махмутов М.И. Указ. соч. С. 395.

<sup>23</sup> Лернер И.Я. Указ соч.

<sup>24</sup> Задание в этом уроке звучит так: «Как вы понимаете слова К. Маркса о значении Нарвы: „Нарва была первым серьезным поражением поднимающейся нации, умевшей даже поражения превращать в орудия победы“?»

– 2-я операция: актуализация знаний о том, какие реальные источники могли быть в тот период;  
 – 3-я операция (для ответа): анализ других сфер общественной жизни, связанных с экономическими реформами<sup>25</sup>.

Всего к теме предложено 32 задачи, которые ранжируются по уровням сложности и, например, указанная выше задача № 61, по оценке автора, довольно простая – 3-й уровень (из 27).

Самым сложным задачам в указанной теме Лернер присвоил 14-й и 15-й уровни сложности. Так, например, задача № 77 звучит так: «Петр I издал указ, по которому дворян и офицеров, укравшихся в своих имениях от царской службы (в учреждениях и армии) и не явившихся вовремя к месту службы, предлагалось лишать поместий, высылать оттуда их семьи, а крестьянам не слушать своих господ. Можно ли на основании этого указа прийти к выводу, что Петр I вел политику, направленную против дворян?»<sup>26</sup>

Кроме уровня сложности, задачи ранжируются еще по трем критериям:

«Критерий А»: типы решаемых проблем. Имеется в виду, что задачи вписаны в так называемую проблемно-содержательную типологию познавательных задач и их решение содействует формированию логического мышления учеников (освоению индуктивных и дедуктивных опе-

раций) от установления причинно-следственных связей событий и явлений и установления общих и частных закономерностей через определение типичности единичного и массового явлений к извлечению уроков истории из фактов прошлого<sup>27</sup>.

«Критерий Б»: типы применяемых методов. В данном случае речь идет о том, какие методы исторической науки учатся применять школьники. В перечне есть и простые методы (сравнительно-исторический, метод аналогий)<sup>28</sup> и более сложные (статистический, лингвистический).

Например, в задаче № 61 (про «импорт из Швеции») предполагается формирование умения устанавливать причинно-следственные связи исторических событий и явлений.

Обозначается задача А1, Б3:

– А1, потому что «А» – тип проблемы, а «1» – номер по классификации (установление причинно-следственных связей исторических событий и явлений);

– Б3, потому что «Б» – тип метода, а «3» – номер по классификации (установление причин по следствиям).

Не следует думать, что при изучении указанной темы учащиеся сталкиваются со всеми указанными выше операциями. Некоторые операции встречаются часто (А1<sup>29</sup> – двенад-

<sup>25</sup> Решение задачи: чтобы ограничить импорт полезных ископаемых из Швеции, надо было найти в России залежи железной руды, организовать ее добычу и переработку, перейти к выращиванию технических культур и производству сукна.

Для реализации этих задач необходимо найти инициативных и подготовленных предпринимателей и мастеров, изыскать рабочую силу, средства для финансирования, учредить контроль за выполнением правительственных заданий.

Цель задачи – формировать у учащихся навык решения проблем, связанных с установлением причинных связей, и нахождения причин по следствиям, соотносить экономические условия со средствами их использования или преодоления. Далее учащиеся осуществляют перенос знаний о средствах и условиях организации металлургического и текстильного производства в данную конкретную ситуацию. Наконец, они анализируют связи хозяйственной деятельности с другими сферами общественной жизни.

<sup>26</sup> Лернер И.Я. Указ. соч. С. 157.

<sup>27</sup> Всего таких типов задач 14: «1. Установление причинно-следственных связей исторических событий и явлений. 2. Установление общих и частных закономерностей общественного развития. 3. Определение преемственности между фактами, событиями, явлениями, эпохами. 4. Выяснение тенденций развития данного общественного явления. 5. Определение степени прогрессивности исторического явления. 6. Определение классовой сущности событий и явлений. 7. Выяснение структуры социального организма и выявление взаимоотношений между группами внутри класса. 8. Соотнесение явления, или факта, или эпохи, частного факта и общей закономерности общественного развития. 9. Периодизация развития явления или эпохи. 10. Определение типичности единичного и массового явления. 11. Выяснение специфики общественного явления и эпохи, установление различного социального смысла сходных явлений в разные эпохи. 12. Установление новых факторов и явлений. 13. Оценка характера и значения явлений. 14. Извлечение уроков истории из фактов прошлого» (Лернер И.Я. Указ. соч. С. 140).

<sup>28</sup> Всего предлагается 11 методов: «1. Сравнительно-исторический метод. 2. Метод аналогий. 3. Установление причин по следствиям. 4. Определение цели действующих людей и групп по их действиям и следствиям. 5. Определение «зародыша» по зрелым формам. 6. Метод обратных заключений (определение прошлого по сохранившимся пережиткам). 7. Реконструкция целого по части. 8. Статистический метод: а) выборочный, б) групповой. 9. Обобщение формул, т. е. памятников обычного и письменного права, анкет, характеризующих массовость явлений. 10. Выяснение уровня духовной жизни по памятникам материальной культуры. 11. Лингвистический метод» (Лернер И.Я. Указ. соч. С. 140).

<sup>29</sup> Установление причинно-следственных связей исторических событий и явлений.

<sup>30</sup> Выяснение структуры социального организма и выявление взаимоотношений между группами внутри класса.

<sup>31</sup> Выяснение тенденций развития данного общественного явления.

цать раз), а некоторые редко (А7<sup>30</sup> — только один раз), совсем нет задач для операций А5, А9, А11, А14<sup>31</sup>.

Точно так же не со всеми методами исторической науки удастся познакомить учеников при изучении темы «Образование Российской империи». Операция Б4<sup>32</sup> присутствует в 11 задачах, Б8<sup>33</sup> — только в двух, а Б6<sup>34</sup>, Б7<sup>35</sup>, Б10<sup>36</sup> и Б11<sup>37</sup> — вообще отсутствуют.

«Критерий В»: творческая деятельность ученика. Таких направлений Лернер выделяет семь:

1. Осуществление самостоятельного переноса знаний и умений в новую ситуацию (ближнего и дальнего переноса).

2. Комбинирование и преобразование ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы.

3. Видение новой проблемы в традиционной ситуации.

4. Видение структуры объекта.

5. Видение новой функции объекта.

6. Учет альтернатив при решении проблемы.

7. Создание принципиально нового подхода (способа, объяснения) при известности других.

При изучении нашей темы преобладают задачи на формирование направлений 1–4, направления 5, 6 встречаются редко, а направления 7 нет вовсе.

Все указанные выше особенности решения проблемных задач при изучении темы «Образование Российской империи» совершенно естественны. Возрастные особенности 14-летних подростков и особенности программы по предмету (теоретические модели начинают полноценно изучаться только в 8 классе) не позволяют полноценно решать более сложные проблемные задачи.

Интенсивность работы по формированию проблемного мышления на этих уроках также неравномерна. Так, на уроке № 1 предложено решить максимум две задачи, на уроке № 2 — одну задачу, на уроке № 3 — одну задачу, на уроке № 4 — одиннадцать задач (!), на уроке № 5 — пять задач, на уроке № 6 — четыре задачи, на уро-

ке № 7 задачи не предусмотрены, а на уроках № 8 и 9 — предлагается три задачи.

Как мы видим, логика формирования проблемного обучения построена «по синусоиде»: кульминация приходится на середину модуля, а уроки повторения и обобщения построены прежде всего в форме диалога учителя и учеников.

Интересно, что учебный материал значительной части проблемных задач — анализ информации о социальной и экономической истории.

Например, задача № 73 «Расходы России в 1724 г. (в руб.)»:

|               |           |              |         |
|---------------|-----------|--------------|---------|
| армия         | 3 141 000 | царский двор | 186 000 |
| флот          | 781 000   | духовенство  | 36 000  |
| администрация | 203 000   | медицина     | 37 000  |
| дипломатия    | 496 000   | просвещение  | 27 000  |
| строительство | 292 000   |              |         |

Вопрос задачи: какие выводы о России первой четверти XVIII в. можно сделать на основании такого годового бюджета?

После этой и других статистических задач учитель обращает внимание на то, как различной группировкой официальных статистических данных можно получить объективные выводы о далеком прошлом<sup>38</sup>.

Понятно, что решение всех задач предполагает большой объем работы. Практический опыт показывает, что решение задач занимает у учеников от 5 до 10 минут, поэтому две-три задачи они могут выполнить на уроке, но часть становится содержанием домашнего задания или материалом для индивидуальной работы.

Все 32 задачи собраны в единую таблицу<sup>39</sup>, опираясь на которую можно определить место каждой задачи в логике изучения темы (крупного блока).

Эта таблица позволяет определить не только место каждой задачи в общей логике изучения темы, но и определить индивидуальные образовательные результаты каждого ученика.

<sup>32</sup> Определение цели действующих людей и групп по их действиям и следствиям.

<sup>33</sup> Статистический метод.

<sup>34</sup> Метод обратных заключений (определение прошлого по сохранившемуся пережиткам).

<sup>35</sup> Реконструкция целого по части.

<sup>36</sup> Выяснение уровня духовной жизни по памятникам материальной культуры.

<sup>37</sup> Лингвистический метод.

<sup>38</sup> Лернер И.Я. Указ. соч. С. 154, 158.

<sup>39</sup> Автор приводит только фрагмент таблицы, в качестве примера приведены характеристики тех задач, которые упоминаются в статье.

## Анализ задач темы «Образование Российской империи»

|                                                        | Номер задачи |        |       |
|--------------------------------------------------------|--------------|--------|-------|
|                                                        | 61           | 73     | 77    |
| Применению каких идей служат (по схеме)                | К            | И–М    | О     |
| Самостоятельному познанию каких идей служат (по схеме) | А            |        |       |
| Типы решаемых проблем (А)                              | 1            | 13, 12 | 6, 10 |
| Типы применяемых методов (Б)                           | 5            | 3, 8   | 5     |
| Характеристика творческой деятельности (В)             | 1а, 5        | 1а, 2  | 2     |
| Степень сложности                                      | 3            | 9      | 14    |

Важно подчеркнуть, что вся сложная система задач и заданий, разработанных под руководством Лернера, была ориентирована на работу в условиях:

- а) стабильного содержания образования;
- б) использования одного учебника.

В монографии подробно показано, как целесообразно использовать учебный материал единого учебника для построения работы по формированию логического мышления учащихся. В некоторых случаях изложение учителем событий строится по учебнику, показано, какие задания должны сопровождать рассказ педагога<sup>40</sup>. Например, именно так организовано изучение Полтавской битвы – «образец по преимуществу информационного изложения, на материале параграфа нельзя сформулировать ни одной проблемы, но можно использовать изложение для постановки вопросов, не получающих ответов на данном уроке. Они будут получены на последующих занятиях»<sup>41</sup>. Иногда автор книги предлагает перенести часть материала параграфа в отдельный урок<sup>42</sup>.

**Промежуточные и долгосрочные итоги.** Лернер приводит результаты работы с 100 учениками в течение 2,5 лет. В основу положено умение решать проблемные задачи, результаты сгруппированы по двум критериям: количество учащихся, правильно решивших задачи, и способность решать сложные задачи.

Анализ по первому критерию показал: в группе сильных учеников (решили 90–100% задач) оказалось 17 человек; 12 человек справились менее чем с 50% задач; почти половина учеников (47 человек) решили от 50 до 75% задач.

Анализ по второму критерию показал: наиболее сложные задачи решили 30 учеников, задачи средней сложности – 82, простые задачи решили все.

Лернер делает вывод: «развитие творческого потенциала и мышления в разных аспектах является длительным процессом, ...в области творческой деятельности равные успехи учащихся невозможны... Тем не менее результаты показывают самостоятельность мышления учащихся, его диалектичность, стремление рассматривать частные явления через призму общих закономерностей»<sup>43</sup>.

Сейчас важнее подчеркнуть, что была создана общая дидактическая концепция, которая опередила свое время. Группе Лернера удалось показать, как целостным образом соединить формирование знаний, формирование мышления и решение задач формирования мировоззрения. Важно, что удалось это сделать не только теоретически, но и разработать инструментарий (систему заданий и задач).

В этом смысле прогноз Махмутова не оправдался, и отечественным педагогам удалось разработать очень интересные сценарии про-

<sup>40</sup> Лернер И.Я. Указ. соч. С. 144–146, 150, 156–157 и др.

<sup>41</sup> Там же. С. 149–150.

<sup>42</sup> Так, например, он предлагает это сделать с рассказом о Семилетней войне (см.: Лернер И.Я. Указ. соч. С. 163).

<sup>43</sup> Там же. С. 177.

блемного обучения при изучении именно гуманитарных предметов.

Завершить эту часть статьи хочется очень важным тезисом Лернера (к которому мы еще вернемся): «Если бы читатель нашей книги подумал, что она касается только методики обучения истории, то это было бы не совсем так. Автор видит в своей работе и другое назначение, главная идея которого состоит в том, что развитие исторического мышления является основой воспитания общественного мировоззрения личности»<sup>44</sup>.

Нам сейчас очень важно учесть именно этот опыт — интеграция задач обучения и воспитания для формирования мировоззрения.

**Проблемное обучение и искусственный интеллект.** Переход к проблемам сегодняшнего дня хочется начать с кажущегося отступления от темы. Выше уже говорилось, что, по мнению Махмутова, метод исследовательского изучения («пятый метод») более эффективен, чем метод проблемно-программированного изучения («шестой метод»). О чем он говорит и какое это имеет отношение к сегодняшнему дню?

В последнее время профессиональное сообщество активно обсуждает возможности использования искусственного интеллекта в обучении, особенно эмоционально эта дискуссия идет по поводу разработки чат-бота GPT. Интересно, что в самом общем принципиальном виде современные перспективы обсуждались создателями концепции проблемного обучения еще на рубеже 60–70-х гг. прошлого века<sup>45</sup>.

В данном случае стоит указать на разработку с участием Алексея Михайловича Матюшина<sup>46</sup> метода проблемно-программированного обучения, которое строится с учетом принципа проблемности усвоения знаний и представляет собой постановку учителем системы программированных (частично репродуктивных, а частично творческих) заданий.

Применение программированных заданий основано на использовании отдельных элементов — «кадров». «Кадр» содержит часть («дозу») изучаемого материала в виде новой информации, вопросов и ответов, или упражнений.

Тогда, в начале 70-х гг., разработчики считали, что наиболее простой и распространенный способ составления «кадров» — это способ с выбором ответов: а) имеется кадр, содержащий информацию в виде готовых выводов, правил и т. д., из которых выбирается ответ на вопрос (прямая связь), и б) «кадр», необходимый для контроля за правильностью ответов (обратная связь). Наряду с этим имеется и способ составления «кадров» (и программ), предусматривающий свободное конструирование ответов.

Какое это имеет отношение к проблемному обучению? А. М. Матюшкин считал, что принципу проблемности в обучении соответствуют три типа кадров:

а) «кадр», служащий для создания проблемной ситуации;

б) «кадр», содержащий информацию в виде фактов, описания и т. д., необходимую для решения поставленной проблемы;

в) «кадр», необходимый для контроля (самоконтроля) за правильностью выполнения проблемного задания.

«Программированное обучение может рассматриваться как самообучение, а программированные пособия — как самоучители, так как программированное обучение связано с особым типом самостоятельной работы ученика»<sup>47</sup>, в зависимости от принципов программирования учебного материала оно бывает линейным, или разветвленным, в зависимости от дидактических средств — на электронном или на бумажном носителе, или смешанное.

Тогда, полвека назад, Махмутов считал, что «заслуга программированного обучения состоит в том, что оно заставляет (выделено мной. — Л. Н.) педагогов более точно формулировать цели и более четко делить учебный материал (в процессе обучения) на «дозы», логически вытекающие одна из другой»<sup>48</sup>.

В результате он пришел к выводу, что применение системы программированных заданий может заметно повысить эффективность урока. Но общий вывод Махмутова довольно осторожный: «однако изучать весь материал учебного

<sup>44</sup> Лернер И. Я. Указ. соч. С. 182.

<sup>45</sup> Матюшкин А. М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М.: Педагогика, 1972. 392 с.

<sup>46</sup> Матюшкин Алексей Михайлович (1927–2004) — профессор, д-р психол. наук, академик РАО; в 1983–1990 гг. — директор НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР, в 1981–1993 гг. — главный редактор журнала «Вопросы психологии».

<sup>47</sup> Махмутов М. И. Указ. соч. С. 388.

<sup>48</sup> Там же. С. 389.

предмета только с помощью одних программированных заданий нецелесообразно. Большая часть его может и должна изучаться школьниками с помощью других методов обучения»<sup>49</sup>.

В чем причина этой осторожности и о каких «других методах» говорит автор книги «Проблемное обучение. Основные вопросы теории»? На этот вопрос есть два ответа.

*Первый ответ.* Полвека назад разработка системы «кадров» к каждому уроку была сложной задачей, и трудно было ожидать, что ее сможет выполнить учитель массовой школы. Ведь не случайно и Махмутов, и Матюшкин справедливо указывают, что резко повышаются требования к точности дозирования информации для каждого так называемого «кадра» и к логическим связям между «кадрами». Если помнить, что в классе было по 35–40 учеников и от учителя неизбежно требовались бы комментарии и уточнения для учеников разного уровня подготовки, то задача становится еще более трудозатратной.

Сейчас в условиях развития искусственного интеллекта эти ограничения в значительной степени снимаются. То, что полвека назад было довольно трудоемко и требовало от учителя большой подготовительной работы, сейчас практически может перестать быть «головной болью» педагога.

Но есть и *второй ответ*. Махмутов справедливо считает, что в программном обучении уровень эффективности учения определяется наличием проблемных ситуаций и возможностью самостоятельной постановки и решения проблем. По его оценке, этот уровень обычно ниже, чем при исследовательском изучении. Иными словами, как уже говорилось выше, по мнению Махмутова, «пятый метод» более эффективен, чем «шестой метод». Почему он так думает?

Как уже говорилось выше, при использовании принципов проблемного обучения «структура всего программированного пособия представляет некое подобие проблемного изложения. Само же пособие выступает в роли проблемного самоучителя (выделено мной. — Л. Н.)»<sup>50</sup>.

И здесь снова стоит вспомнить, что реальный «успех в формировании личности и развитии мыслительных способностей школьника достигается главным образом на уроке, когда учи-

тель остается один на один со своими 35–40 воспитанниками. От его умения «и наполнить сосуд, и зажечь факел», от его умения организовать систематическую самостоятельную познавательную деятельность учащихся зависит уровень их знаний, степень интереса к учебе, к науке и готовность к постоянному самообразованию»<sup>51</sup>.

Иными словами, ведущую роль учителя «никто не отменял», и технологии искусственного интеллекта могут серьезно помочь педагогам, избавить их от трудоемкой работы, существенно ускорить обратную связь. Но вряд ли они смогут заменить роль учителя, который глаза в глаза убеждает учеников в важности их совместной работы. Мы видим, сейчас спустя полвека технологии сделали огромный шаг вперед, но общие дидактические принципы, на которых строится развитие мышления учеников, вряд ли изменились. Как и тогда, так и сейчас кадры решают все.

**«Старое, но грозное оружие».** Вернемся к концепции Лернера. Всем, кто работает в школе, понятно, что такого сложного многофункционального инструментария, который был разработан в результате эксперимента 1982 г., нет и сейчас. Более того, если бы у нас сейчас был этот инструмент (и был бы широкий опыт его применения, совершенствования, развития со второй половины 80-х гг.), то задача комплексного достижения личностных, метапредметных и предметных результатов, поставленная ФГОС, решалась бы намного успешнее. Что мешало нам использовать методики, разработанные сорок лет назад для развития мышления?

Причин этому несколько, но в рамках данной статьи целесообразно остановиться на одной, на первый взгляд незаметной, но очень важной. «Модель Лернера» предполагала, что курс истории включает не только изучение фактов и оценочные суждения, но и объяснение фактов на основе научных теорий. В условиях доминирования в общественной жизни марксистской идеологии речь шла, конечно, о ленинской теории (и книга «Развитие мышления школьников в процессе изучения истории» полна ссылок на классиков марксизма).

Деидеологизация школы на рубеже 1990-х гг. привела к тому, что марксистский анализ пере-

<sup>49</sup> Махмутов М.И. Указ. соч. С. 390.

<sup>50</sup> Там же. С. 389.

<sup>51</sup> Там же. С. 393.

стал использоваться как единственно правильная теория. Педагогам и ученым надо было перестроить большую часть заданий, чтобы они отвечали новым реалиям<sup>52</sup>. Но проблема оказалась серьезнее, и была она не только (и не столько) в идеологии.

Сама по себе деидеологизация общего образования сначала не привела к отказу от попыток формирования теоретического мышления при изучении истории. Так, в 2004 г. текст федерального компонента ГОС содержал требование «знать основные закономерности истории человечества в историко-культурологических (цивилизационных) концепциях, теории модернизации, теории макроэкономических циклов («длинных волн»), формационной теории» (Приказ Минобрнауки России от 5 марта 2004 г. № 1089). На практике различные УМК по-разному реализовывали это требование: были учебники, которые предлагали весь курс перестроить на основе цивилизационного подхода, другие УМК делали акцент на теории модернизации или формационной теории. Наконец, были попытки соединить все три теории<sup>53</sup> в школьном образовании. В целом это получалось громоздко, сложно, и (что тоже важно) не было понимания того, как «вписать» это в формат КИМов ЕГЭ.

Начиная с 2012 г., школы работают на основе историко-культурного стандарта, что позволило упорядочить содержание примерных рабочих программ<sup>54</sup>. Одна из особенностей этого документа в том, что в нем вообще не предполагается использование историко-философских концепций. Формирование интеллектуального навыка «переход от общего к частному» (дедукция) в рамках школьного курса истории возможно прежде всего при помощи изучения закономерностей общественного развития и того, как проявляются эти закономерности в реальных исторических событиях. Сейчас концепт «зако-

номерности общественного развития»<sup>55</sup> более не используется, а концепт «законы общественного развития» изучается лишь в курсе экономики.

Фактически было принято решение существенно упростить логические основания курса истории, сосредоточить внимание учителей на изучении фактической стороны событий. Все это делает задачу формирования дедуктивного мышления у учащихся трудноосуществимой.

Важно понимать, что изменения в содержании гуманитарных предметов создают трудноразрешимые проблемы в воспитательной работе. Например, мы существенно ослабляем воспитательное воздействие курса истории и под видом критического мышления формируем у учеников только навык критического отношения к информации, а это не одно и то же. Компетентность мышления (познания) предполагает способность понимать, анализировать и интерпретировать задачу, искать и выявлять закономерности, тенденции в массиве фактов. Но если мы не предлагаем учебный материал, формирующий понимание закономерностей, то, по сути, складывается ситуация, при которой мы одной рукой пытаемся формировать ценности патриотизма, гражданственности, гуманизма, справедливости, а другой — сами учим критическому отношению к этим ценностям<sup>56</sup>. Так и напрашивается: «Хотели, как лучше...»

В этой ситуации, однако, стоит вернуться к тезису Лернера о том, что «развитие мышления — не самоцель обучения истории... Историческое мышление... является условием, а само мышление — средством формирования мировоззрения»<sup>57</sup>.

Сейчас и в мире, и в общественной жизни нашей страны происходят серьезные перемены.

Во-первых, школьный курс истории постепенно становится точкой формирования консенсуса между различными общественными группами. В 2015–2019 гг. проходило исследование, в ходе

<sup>52</sup> Лернер начал эту работу в 1996 г., но успешной эта попытка не была, потому что по инерции опиралась на формационную теорию, которая с каждым годом использовалась все меньше и меньше.

<sup>53</sup> С «теорией длинных волн» разработчики УМК системно не работали.

<sup>54</sup> Лернер И.Я. Указ. соч. С. 206.

<sup>55</sup> Если быть точным, то в 2022 г. министерство предложило ввести в 9 классе модуль «Введение в Новейшую историю России», и в программе ставится задача освоения «системы научных представлений об основных закономерностях развития общества». Это логично и естественно: сложный и объемный учебный материал истории XX–XXI вв. можно понять, только если предложена ясная логическая схема, иначе дедуктивные умозаключения не сформировать. Но какая именно логическая схема или теоретическая модель? Ни в программе модуля, ни в ФОП об этом ничего не говорится.

<sup>56</sup> Наумов Л.А. Перестройка исторического образования 60 лет назад: «опережающий эксперимент Лернера» и современность // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 1. С. 6–15.

<sup>57</sup> Лернер И.Я. Указ. соч. С. 187.

которого респондентам был задан вопрос, преподаванию каких школьных предметов, по их мнению, сейчас следовало бы уделить наибольшее внимание<sup>58</sup>. Первое место по частоте ответов заняла *история* — ее назвали почти половина опрошенных (43–52%). На втором месте — *русский язык* (43–44%), на третьем — *математика* (37–39%).

Важно подчеркнуть, что это очень устойчивые результаты:

- среди мужчин и женщин почти нет различий в рейтинге предметов;

- тройка предметов (*история, русский язык и математика*) называлась чаще всего представителями всех возрастных групп и во всех населенных пунктах.

Иными словами, внимание к результатам школьного курса истории в обществе довольно высокое. При этом 67% опрошенных россиян уверены, что школа должна участвовать в патриотическом воспитании молодежи<sup>59</sup>.

Во-вторых, в профессиональном сообществе растет осмысление того, что понимание прошлого невозможно без использования историко-философских, обществоведческих теорий<sup>60</sup>. Последнее время экспертное сообщество концентрируется вокруг цивилизационного понимания истории.

«...Патриотические идеалы важны во все времена, тем более для нас, для России — *страны-цивилизации*, одного из самобытных, суверенных центров огромного многополярного мира. Ценности преданного служения людям, своей Родине определяют силу и устойчивость государственной власти, подтверждают единство и сплоченность нашего народа, являются ключевой, незыблемой гарантией того, что мы вместе преодолеем любые испытания, будем последовательно и твердо идти только вперед к намеченным высоким, большим целям...»<sup>61</sup>.

Эти оценки реализуются в документах, отражающих основные принципы государственной

политики. В качестве примера приведу фрагмент Концепции внешней политики Российской Федерации: «Более чем тысячелетний опыт самостоятельной государственности, культурное наследие предшествовавшей эпохи, глубокие исторические связи с традиционной европейской культурой и другими культурами Евразии, выработанное за много веков умение обеспечивать на общей территории гармоничное сосуществование различных народов, этнических, религиозных и языковых групп определяют особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие культурно-цивилизационную общность Русского мира»<sup>62</sup>.

Как мы видим, этот документ основан на утверждении очевидного факта — цивилизационного своеобразия исторического пути нашей страны и, конечно, это найдет свое отражение в школьных программах. Таким образом, и у педагогов, и у разработчиков УМК, и у методистов появляются ясные ориентиры, на основе каких концепций строить теоретическое осмысление в школьных курсах.

Одновременно, как мы знаем, происходит обновление нормативной базы и вводятся единые федеральные образовательные программы.

Вернемся к дискуссии лета 2022 г. на страницах «Учительской газеты». Очень интересные суждения были высказаны профессором, членом-корреспондентом РАО Михаилом Викторовичем Богуславским. По его мнению, современная образовательная ситуация существенно ближе к середине 80-х гг., чем, например, к началу XXI в.

«Сейчас содержание общего образования становится единым в рамках единого образовательного пространства... Теперь *инновационный дискурс* в сфере общего образования неизбежно перемещается из содержания образования в кла-

<sup>58</sup> <https://www.levada.ru/2018/06/21/shkolnye-predmety-i-professii/>; <https://www.levada.ru/2019/06/05/shkolnye-predmety/>

<sup>59</sup> В возрастной страте «35+» сторонников этой позиции еще больше, см.: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/novacii-shkolnogo-patriotizma-za-i-protiv>.

<sup>60</sup> Приведу экспертную оценку Президента России В.В. Путина: «Мне всегда казалось, что важно все: события, даты — это все интересно, но, как я себе представляю — если я не прав, вы меня поправите, — все-таки сутью самой, смыслом, предметом истории является попытка понять законы развития. Почему происходило то или иное событие? Почему оно привело к таким-то и таким-то последствиям и что из этого вытекает? Это очень важно для сегодняшнего и для будущего любой страны, любого этноса, для того чтобы определить, что же мы должны делать сегодня, чтобы быть уверенными в завтрашнем дне для себя и для своих детей, для своих внуков. Вот это, мне кажется, основное» (Путин В.В. Встреча с историками и представителями традиционных религий России 4 ноября 2022 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/69781>).

<sup>61</sup> Путин В.В. Встреча с Советом Законодателей 28 апреля 2023 года. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/71047>.

<sup>62</sup> Утверждена Президентом РФ В.В. Путиным 31 марта 2023 г.

стер методов и форм обучения, а именно этим успешно занимались педагоги-новаторы недавнего прошлого»<sup>63</sup>.

Прогноз М. В. Богуславского дает сейчас управленцам важный ориентир: на ближайшую перспективу *основной путь инновационного обновления образования — профессиональный рост учителей*. Именно личность педагога, его профессиональное мастерство и опыт становятся ключевым фактором развития и каждой школы, и системы в целом.

Убежден, что современным учителям может быть очень полезен опыт творческой работы в условиях стабильного содержания образования. Очень важно, что методики, разработанные во второй половине XX в., отражали приоритет на сохранение и развитие фундаментального уровня школьного образования, а с другой стороны, обеспечивали равный доступ всех обучающихся к качественному образованию, на что и была направлена вся подвижническая... деятельность педагогов-новаторов<sup>64</sup>.

Конечно, нельзя два раза войти в одну и ту же реку. Читая сейчас книги, понимаешь, что они написаны совершенно в другую эпоху и для другой аудитории. Тексты и формулировки надо действительно серьезно менять. А идеи?<sup>65</sup>

В современных условиях у образовательных организаций есть возможность организовать работу по возвращению опыта педагогов-новаторов второй половины XX в. в широкую практику. «Все методические системы педагогов-новаторов алгоритмизированы, они выведены на уровень готовности использования каждым добросовестным (специально не пишу творческим) учителем. Они полностью готовы для самого массового применения»<sup>66</sup>.

Новая редакция ФГОС предусматривает пропедевтику философских и обществоведческих концепций, включая отдельные положения цивилизационного подхода, изучение категории «общественный прогресс» и др. Иными словами, они содержат тот учебный материал, которого не хватает в курсе истории, необходимые знания теперь стали обязательными для изучения старшеклассниками. Сейчас у педагогов появилась возможность организовать работу по использованию знаний, полученных при изучении обществозна-

ния и географии, для интерпретации исторических событий. Таким образом, школы могут содействовать формированию «мировоззрения, соответствующего современному уровню развития исторической науки и общественной практики»<sup>67</sup>.

Конечно, педагогическим коллективам, которые захотят организовать такую работу, потребуется помощь педагогических вузов и специалистов ИРО, чтобы максимально эффективно обобщить и распространить важный опыт и перспективные находки.

Завершить статью хочу еще одной цитатой из книги «Развитие мышления учащихся», но это будут не слова отечественного ученого и педагога, а фрагмент письма в «Литературную газету». Лернеру очень понравились эти мысли, они фактически вдохновили его на работу. Кажется, что и сейчас суждения, высказанные почти 45 лет назад, не потеряли актуальности. «Людьми одной или нескольких профессий я хочу видеть своих детей? Дело не в этом. Дело в том, кем еще, кроме профессионала, узкого специалиста, должен быть человек? Все думающие люди, по моему глубокому убеждению, должны быть историками. Поэтому я бы очень хотел, чтобы мои дети, помимо главного своего дела, были образованными историками. Дело в том, что история — это основа культуры, человек должен обладать историческим мышлением, это при любой профессии даст ему необходимую широту взгляда, поможет за случайным видеть важное, научит в событиях современности различать часть большой истории — того, что было, есть и будет. Тот факт, что некоторые люди плохо знают историю, я рассматриваю как явление трагическое. Это вырабатывает у человека отсутствие ответственности за свою и чужую жизнь, как часть большого дела всего человечества. Я очень хотел бы избавить детей от этой драмы»<sup>68</sup>.

Убежден, что автор того письма был совершенно прав, и незнание (или забвение) истории неизбежно порождает трагические последствия. Мы должны помнить этот урок и использовать все возможности, чтобы помочь подрастающему поколению строить будущее нашей страны.

<sup>63</sup> Богуславский М. От содержания к кластеру методов // Учительская газета. 2022. № 34 от 23 августа. URL: <https://ug.ru/ot-soderzhaniya-k-klasteru-metodov/>

<sup>64</sup> Богуславский М. От содержания к кластеру методов...

<sup>65</sup> Наумов Л. Своих не забываем // Учительская газета. 2022. № 30 от 26 июля 2022. URL: <https://ug.ru/svoih-ne-zabyvaem/>

<sup>66</sup> Богуславский М. От содержания к кластеру методов...

<sup>67</sup> Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ № 413 17 мая 2012 года» // Федеральный стандарт среднего общего образования. М., 2022.

<sup>68</sup> Цит. по: Лернер И.Я. Указ соч. С. 21.

**Статья поступила в редакцию 22.04.2023; одобрена после рецензирования 18.05.2023; принята к публикации 22.05.2023.**

**The article was submitted on 22.04.2023; approved after reviewing on 18.05.2023; accepted for publication on 22.05.2023.**

**Информация об авторе**

**Наумов Леонид Анатольевич** – заслуженный учитель РФ, кандидат исторических наук, первый заместитель генерального директора издательства «Просвещение».

**Information about the author**

**Naumov Leonid Anatolevich** – Honored Teacher of the Russian Federation, Candidate of Historical Sciences, Prosveshchenie Publishing House.



## АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Научная статья  
УДК 371.3

### НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ КЛАССОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

*Н.В. Кохан<sup>1✉</sup>, В.И. Волохова<sup>2</sup>, Е.В. Богданова<sup>3</sup>, В.В. Бакаева<sup>4</sup>, А.А. Макеев<sup>5</sup>*

<sup>1–5</sup> Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

<sup>1✉</sup> nkokhan@mail.ru

<sup>2</sup> nargiza113@yandex.ru

<sup>3</sup> elbogd@mail.ru

<sup>4</sup> verabakaeva2211@gmail.com

<sup>5</sup> prorektor\_educat@nspsu.ru

**Аннотация.** В статье анализируется опыт научно-методического сопровождения классов психолого-педагогической направленности. Представлена деятельность Новосибирского государственного педагогического университета в этом направлении, направленная на решение проблемы обеспечения системности и последовательности научно-методического сопровождения через практику соотнесения ключевых направлений сопровождения и профилизации образовательной деятельности классов психолого-педагогической направленности. Актуализируется образ современного педагога, ключевые идеи Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г. Гипотеза исследования состоит в предположении, что научно-методическое сопровождение и профилизация образовательной деятельности классов психолого-педагогической направленности обеспечат системность и результативность данного сопровождения для всех участников образовательных отношений. Ключевыми направлениями научно-методического сопровождения классов психолого-педагогической направленности в практике НГПУ выступают обучающее, диагностическое, информационное, адаптационное, консультационное, аналитическое. Каждое из указанных направлений подкреплено примерами реальной практики взаимодействия университета и общеобразовательных школ, социальных и образовательных партнеров НГПУ. Актуализирована значимость участия в научно-методическом сопровождении разных подразделений вуза с точки зрения обеспечения оптимальных организационно-педагогических и дидактических условий процесса сопровождения.

**Ключевые слова:** научно-методическое сопровождение, класс психолого-педагогической направленности, профилизация образования, профессиональная ориентация школьников, личностное и профессиональное развитие, педагогические компетенции

**Для цитирования:** Кохан Н. В., Волохова В. И., Богданова Е. В., Бакаева В. В., Макеев А. А. Научно-методическое сопровождение классов психолого-педагогической направленности // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2(21). С. 31–42.

## CURRENT ISSUES EDUCATIONAL POLICY

---

Original article

### SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT FOR PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CLASSES

*N.V. Kokhan<sup>1✉</sup>, V.I. Volokhova<sup>2</sup>, E.V. Bogdanova<sup>3</sup>, V.V. Bakaeva<sup>4</sup>, A.A. Makeev<sup>5</sup>*

<sup>1–5</sup> Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

<sup>1✉</sup> [nkokhan@mail.ru](mailto:nkokhan@mail.ru)

<sup>2</sup> [nargiza113@yandex.ru](mailto:nargiza113@yandex.ru)

<sup>3</sup> [elbogd@mail.ru](mailto:elbogd@mail.ru)

<sup>4</sup> [verabakaeva2211@gmail.com](mailto:verabakaeva2211@gmail.com)

<sup>5</sup> [prorector\\_educat@nspu.ru](mailto:prorector_educat@nspu.ru)

**Abstract.** The article analyzes the experience of scientific and methodological support for classes of psychological and pedagogical orientation. The activities of the Novosibirsk State Pedagogical University in this direction are presented, aimed at solving the problem of ensuring the consistency and consistency of scientific and methodological support through the practice of correlating key areas of support and profiling the educational activities of classes of psychological and pedagogical orientation. The article updates the image of a modern teacher, the key ideas of the Concept of training teachers for the education system for the period up to 2030. The hypothesis of the study is the assumption that scientific and methodological support and profiling of the educational activities of classes of a psychological and pedagogical orientation will ensure the consistency and effectiveness of this support for all participants in educational relations. The key areas of scientific and methodological support for classes of a psychological and pedagogical orientation in the practice of NSPU are: teaching, diagnostic, informational, adaptive, consulting, analytical. Each of these areas is supported by examples of real practice of interaction between the university and secondary schools, social and educational partners of the NSPU. The importance of participation in the scientific and methodological support of various departments of the university has been updated in terms of ensuring optimal organizational, pedagogical and didactic conditions for the support process.

**Keywords:** scientific and methodological support, class of psychological and pedagogical orientation, profiling of education, professional orientation of schoolchildren, personal and professional development, pedagogical competencies

**For citation:** Kokhan N. V., Volokhova V. I., Bogdanova E. V., Bakaeva V. V., Makeev A. A. Scientific and methodological support for psychological and pedagogical classes // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 2(21). P. 31–42.

**Введение.** Современный педагог обладает мультидисциплинарными знаниями, открыт новому, быстро ориентируется в меняющихся обстоятельствах, готов к изменениям, конструктивному взаимодействию с разными людьми. Подобный набор компетенций формируется не сразу и не только в стенах университета. Значительная часть специальных педагогических способностей может быть замечена, диагностирована уже в системе общего образования, а дальнейшее формирование и развитие необходимых компетенций произойдет уже на уровне профессионального образования. Внедрение системы мер по выявлению, отбору и сопровождению педагогически одаренной молодежи предусматривает развитие сети профильных психолого-педагогических классов (групп), реализацию программ методического сопровождения педагогов, работающих в психолого-педагогических классах (группах), в том числе с использованием информационной и материально-технической базы образовательных организаций высшего образования [5].

Актуальность научно-методического сопровождения классов психолого-педагогической направленности (КППН) обусловлена:

- потребностью в поиске нестандартных решений по выявлению, отбору и сопровождению педагогически одаренной молодежи;
- спецификой профессиональной деятельности педагогов, работающих в КППН;
- необходимостью формирования информационного ресурса лучших практик организации КППН;
- задачей трансфера появляющегося опыта, выработки методических рекомендаций.

Смысловую основу понятия «сопровождение» составляет совместное действие. Приставка со- указывает на общность, взаимосвязь (содружество, созвучие); возможность следовать или находиться рядом. Согласимся с В. П. Вейдт относительно выделения как минимум двух характеристик, которые присущи процессу сопровождения: активность субъектов сопровождения и деятельностный характер их взаимодействия; субъектность процесса сопровождения, представленная сотрудничеством в отношениях [2, с. 15].

Анализ публикаций по теме позволил сформулировать проблему исследования: как соотносятся направления научно-методического сопровождения и профилизации образовательной деятельности в процессе создания и функционирования КППН. Цель статьи — оха-

рактеризовать публикационную активность по научно-методическому сопровождению КППН и проанализировать опыт Новосибирского государственного педагогического университета по данному направлению. Гипотеза исследования состоит в предположении, что соотношение направлений научно-методического сопровождения и профилизации образовательной деятельности КППН обеспечат системность и результативность данного сопровождения для всех участников образовательных отношений.

**Обзор литературы по проблеме.** Организации сопровождения КППН за 2021–2023 гг. посвящено более 20 публикаций (российский информационно-аналитический портал e-library). Отмечается значение концептуальных основ педагогической деятельности, которые обосновал К. Д. Ушинский, — просвещение, ценностное отношение к знанию, принцип единства теории и практики, педагогического общения. Значимым для обеспечения профилизации образовательного процесса в КППН представляется понятие педагогической грамотности через характеристику трех уровней: элементарный (общекультурный) — педагогическая грамотность как качество, необходимое каждому человеку в современном обществе; допрофессиональный — педагогическая грамотность как базовый результат допрофессиональной педагогической подготовки школьников; профессиональный — педагогическая грамотность как показатель качества профессиональной деятельности педагога [7, с. 110].

В практическом пособии «Научно-методическое сопровождение деятельности психолого-педагогических классов» (Т. А. Абрамовских, А. В. Коптелов, А. В. Машуков) отмечается особенность проектов образовательных событий (как пример научно-методического сопровождения): их направленность не только на формирование и/или совершенствование профессиональных компетенций педагогов, но и обучающихся, проявивших интерес к педагогическим профессиям. В пособии приводится практический материал для проектной сессии по теме «Научно-методическое сопровождение деятельности психолого-педагогических классов», сценарные планы образовательных событий [9, с. 6].

Интересен опыт Мордовского государственного педагогического университета с точки зрения ключевых направлений сопровождения классов психолого-педагогической направленности, создания региональной модели профори-

ентационного нетворкинга [1, с. 50]. Данный опыт актуализирует потребность в интересубъектном, динамичном характере взаимодействия, что влияет на системность, гибкость и продолжительность взаимодействия субъектов сопровождения. Предлагаются форматы научно-методического сопровождения, критерии оценки деятельности КППН, условия их развития [4, с. 52]. В Ярославле обобщены результаты мониторинга допрофессиональной педагогической подготовки (87 регионов Российской Федерации, 2021 г). Обоснован рост потребности в организации допрофессиональной педагогической подготовки обучающихся. Представлено разнообразие содержания, форм и методов работы педагогических и психолого-педагогических классов. Особого внимания заслуживает опыт работы методического объединения педагогов КППН [3, с. 241]. К содержанию работы и перспективным направлениям деятельности обращен опыт Екатеринбурга [9, с. 109–110].

В опыте Санкт-Петербурга представлены модели реализации Концепции психолого-педагогических классов, этапы профилизации образовательной деятельности в процессе создания и функционирования психолого-педагогических классов; примеры взаимодействия образовательных учреждений с учреждениями высшего образования, в том числе с использованием сетевого механизма взаимодействия стейкхолдеров [7, с. 241–242].

Практика организации КППН, их научно-методическое сопровождение выступают сегодня не только как компонент системы профессиональной ориентации школьников, но и как ресурс личностного развития [13, с. 68–69]. Педагогические условия (организационно-педагогические, психолого-педагогические, дидактические) профилизации образовательной деятельности КППН способствуют развитию способностей обучающихся, выявлению и поддержанию педагогической одаренности, формированию ключевых компетенций (критическое мышление, осознанные коммуникации, креативность, конструктивная кооперация). Все это необходимо для успешной профессиональной деятельности в сфере «человек — человек».

На основе анализа публикаций по теме научно-методического сопровождения КППН можно сделать вывод о том, что наиболее часто представлен опыт разработки содержания образования в КППН, уделяется внимание кадро-

вому обеспечению КППН, методологической основе организации образовательного процесса. Развитие сетевых механизмов профессионального взаимодействия в данном направлении стимулируют трансфер интересных практик и возможность научного дискурса по теме.

**Результаты исследования.** С сентября 2021 г. Новосибирский государственный педагогический университет осуществляет научно-методическое сопровождение классов психолого-педагогической направленности. Сегодня на орбите научно-методического сопровождения более шести десятков классов психолого-педагогической направленности в Новосибирской области. С педагогами этих классов и школьниками работают преподаватели университета — руководители научных направлений, кафедр, лабораторий, региональные и федеральные эксперты, популяризаторы педагогической науки, имеющие опыт практической работы в школе. Университет постоянно ищет актуальные формы работы, интересное содержание и новые технологии его воплощения.

Опыт научно-методического сопровождения НГПУ классов психолого-педагогической направленности проанализирован на примерах образовательных событий для школьников, педагогических работников и руководителей образовательных организаций в рамках ключевых направлений научно-методического сопровождения КППН.

**Обучающее направление:** развитие профессиональных компетенций педагогов, которые работают в КППН, развитие специальных педагогических способностей обучающихся (табл. 1).

**Диагностическое направление:** оценивание уровня сформированности профессиональных компетенций педагога, определение вектора и содержания профессионального роста, фиксация уровня развития универсальных умений школьников, выявление перспективных линий роста (табл. 2).

**Информационное направление:** популяризация педагогической науки, информирование о возможностях и способах опережающего профессионального развития (табл. 3).

**Адаптационное направление:** создание, актуализация специальных условий для формирования и развития у обучающихся желания погружаться в суть педагогической профессии, овладевать новым знанием, понимать ключевые тенденции в сфере образования; согласование ожиданий и возможностей КППН с реализацией необходи-

Таблица 1

**Реализация обучающего направления научно-методического сопровождения КППН**

| <b>Адресность</b>             | <b>Образовательное событие</b>                                                                                                                                           | <b>Исполнитель в университете</b>                                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Педагогические работники КППН | Совместная разработка, реализация индивидуальных образовательных маршрутов по развитию профессиональной компетентности педагогов КППН                                    | Центр дополнительного профессионального образования, научно-методический центр сопровождения педагогических работников                                                                                                                                 |
| Педагогические работники      | Реализация программы повышения квалификации «Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательного процесса»                                                | Факультет психологии                                                                                                                                                                                                                                   |
| Педагогические работники      | Серия практических семинаров по итогам прикладных исследований в системе непрерывного профессионального образования                                                      | Кафедры НГПУ                                                                                                                                                                                                                                           |
| Классные руководители         | Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Классный руководитель и куратор студенческой группы: обновление стратегии и методики подготовки» | Кафедра педагогики и психологии института истории, гуманитарного и социального образования, научно-методический центр сопровождения педагогических работников                                                                                          |
| Учащиеся КППН                 | Программа «Азбука психологии» – интенсивы для учащихся 8–11 классов, реализуемые на площадке Технопарка универсальных педагогических компетенций НГПУ                    | Факультет психологии                                                                                                                                                                                                                                   |
| Учащиеся КППН                 | Программа «Университетские каникулы»: одно-, двухдневное погружение в жизнь университета, занятие по психологии и профориентации для учащихся 10–11 классов              | Учебно-методическое управление, факультет психологии, научно-методический центр сопровождения педагогических работников                                                                                                                                |
| Учащиеся КППН                 | Открытые онлайн-лекции                                                                                                                                                   | Институт филологии, массовой информации и психологии, институт физико-математического, информационного и технологического образования, институт естественных и социально-экономических наук, институт истории, гуманитарного и социального образования |
| Учащиеся 10–11 классов        | Спецкурс «Основы психологической культуры»                                                                                                                               | Факультет психологии                                                                                                                                                                                                                                   |
| Учащиеся 10–11 классов        | Годовые программы «Основы педагогики», «Основы психологии» в формате онлайн- и офлайн-обучения                                                                           | Факультет психологии, институт непрерывного образования, учебно-методическое управление                                                                                                                                                                |

Таблица 2

**Реализация диагностического направления научно-методического сопровождения КППН**

| <b>Адресность</b>                           | <b>Образовательное событие</b>                                                                                                                | <b>Исполнитель в университете</b>                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Учащиеся 10–11 классов                      | Триатлон педагогических компетенций                                                                                                           | Институт непрерывного образования (заведующий кафедрой педагогики и психологии детского отдыха, представитель Совета учителей-блогеров, эксперт конкурса «Учитель будущего»), учебно-методическое управление, кафедра биологии и экологии |
| Профессорско-преподавательский состав вузов | Анализ научно-методического сопровождения подготовки студентов к деятельности классных руководителей в условиях внедрения программ воспитания | Кафедра педагогики и психологии института истории гуманитарного и социального образования, научно-методический центр сопровождения педагогических работников                                                                              |
| Педагоги, классные руководители КППН        | Проектная сессия «Конструктор учебного года»                                                                                                  | Научно-методический центр сопровождения педагогических работников                                                                                                                                                                         |

Таблица 3

**Реализация информационного направления научно-методического сопровождения КППН**

| <b>Адресность</b>        | <b>Образовательное событие</b>                                                                                                                                                                       | <b>Исполнитель в университете</b>                                                                                                                            |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Педагоги и учащиеся КППН | Наполнение информационного ресурса на сайте НГПУ «Классы психолого-педагогической направленности Новосибирской области»                                                                              | Пресс-центр НГПУ, учебно-методическое управление, институт непрерывного образования                                                                          |
| Педагоги и учащиеся КППН | Разработка рабочих тетрадей по основам психологии и педагогики                                                                                                                                       | Учебно-методическое управление, факультет психологии, научно-методический центр сопровождения педагогических работников                                      |
| Студенты НГПУ            | Разработка учебно-методических пособий по прохождению педагогической практики (сопровождение КППН), по воспитательной деятельности классного руководителя в условиях реализации Программы воспитания | Кафедра педагогики и психологии института истории гуманитарного и социального образования, научно-методический центр сопровождения педагогических работников |

мых требований, «выращивание» школьника под педагогическую профессию (табл. 4).

**Аналитическое направление:** изучение, концептуализация и проверка теории для оформления научного знания; помощь в формулировании образовательного запроса по КППН; выявление, анализ, систематизация и тиражирование лучших практик организации взаимодействия в направлении КППН, обеспечения профильности содержания образовательной деятельности (табл. 5).

**Консультационное направление:** совместный с педагогическими работниками анализ профессиональных ситуаций, разработка проектных решений, консультирование родителей (табл. 6).

**Обсуждение и заключение.** Анализ опыта научно-методического сопровождения КППН позволяет заключить, что профилизация в процессе создания и функционирования КППН обеспечивается организационно-методическим, информационно-методическим и научно-мето-

Таблица 4

### Реализация адаптационного направления научно-методического сопровождения КППН

| <b>Адресность</b>        | <b>Образовательное событие</b>                                                                                                                                                                            | <b>Исполнитель в университете</b>                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Педагогические работники | Тренинги по командообразованию                                                                                                                                                                            | Факультет психологии                                                                                                                                                                                                                      |
| Учащиеся КППН            | Профориентационный проект «Включатель» (развитие soft skills обучающихся психолого-педагогических классов; содействие в профессиональном самоопределении, включение обучающихся в профессиональные пробы) | Институт непрерывного образования (заведующий кафедрой педагогики и психологии детского отдыха, представитель Совета учителей-блогеров, эксперт конкурса «Учитель будущего»), учебно-методическое управление, кафедра биологии и экологии |
| Учащиеся КППН            | Летняя школа НГПУ                                                                                                                                                                                         | Научно-методический центр сопровождения педагогических работников, факультет психологии, кафедра биологии и экологии, технопарк универсальных педагогических компетенций НГПУ                                                             |
| Учащиеся КППН            | Психолого-педагогическая олимпиада НГПУ                                                                                                                                                                   | Учебно-методическое управление, факультет психологии, управление профориентации, подготовки и набора абитуриентов                                                                                                                         |
| Педагогические работники | Педагогические мастерские на базе Новосибирского городского педагогического лицея им. А.С. Пушкина (НГПЛ им. А.С. Пушкина)                                                                                | Научно-методический центр сопровождения педагогических работников                                                                                                                                                                         |
| Учащиеся КППН            | Педагогические гостиные на базе НГПЛ им. А.С. Пушкина                                                                                                                                                     | Научно-методический центр сопровождения педагогических работников                                                                                                                                                                         |

Таблица 5

## Реализация аналитического направления научно-методического сопровождения КППН

| <b>Адресность</b>                       | <b>Образовательное событие</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <b>Исполнитель в университете</b>                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Исполнитель в университете              | Создание медиаконтента в формате TED Talks – аутентичный материал по ключевым направлениям воспитания: воспитательная деятельность классного руководителя, Программа воспитания и Разговоры о важном (инструменты диалога), взаимодействие с родителями (новые модели и стратегии), экспертиза процесса воспитания в образовательной организации (объекты, способы, инструменты)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Научно-методический центр сопровождения педагогических работников                                                                                                                                                                   |
| Классные руководители                   | Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Классный руководитель и куратор студенческой группы: обновление стратегии и методики подготовки»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Кафедра педагогики и психологии института истории, гуманитарного и социального образования, научно-методический центр сопровождения педагогических работников                                                                       |
| Педагогические работники, учащиеся КППН | Практикум «Что важно в разговоре о важном?»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Научно-методический центр сопровождения педагогических работников                                                                                                                                                                   |
| Педагогические работники                | Организация и проведение прикладных исследований по темам:<br>– методика развития естественно-научной грамотности у обучающихся (гос. задание № 073-03-2021-029);<br>– разработка модели взаимодействия педагогических вузов с базовыми школами и организации их методического сопровождения (гос. задание № 073-03-2021-029);<br>– цифровая трансформация образования (гос. задание № 073-03-2022-037);<br>– разработка научно-методического сопровождения подготовки классных руководителей и кураторов студенческих групп в условиях внедрения программы воспитания (гос. задание № 073-03-2022-037);<br>– обучение сквозным цифровым технологиям в условиях персонализации образовательных траекторий школьников (гос. задание № 073-03-2022-037);<br>– научно-методическое обоснование геймификации в педагогическом образовании (гос. задание № 073-03-2022-037/3) | Институт непрерывного образования, институт физико-математического, информационного и технологического образования, институт естественных и социально-экономических наук, институт истории, гуманитарного и социального образования |

Таблица 6

**Реализация консультационного направления научно-методического сопровождения КППН**

| <b>Адресность</b>                                                  | <b>Образовательное событие</b>                                                         | <b>Исполнитель в университете</b>                                                  |
|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Руководители образовательных организаций, педагогические работники | Час директора (обсуждение алгоритма открытия КППН, научно-методического сопровождения) | Учебно-методическое управление, технопарк универсальных педагогических компетенций |
| Родительская общественность                                        | Онлайн-встречи в рамках Всероссийской недели родительской компетентности               | Институт непрерывного образования, региональный ресурсный центр «Семья и дети»     |
|                                                                    | Каталог видеоконсультаций                                                              | Институт непрерывного образования, региональный ресурсный центр «Семья и дети»     |

дическим сопровождением образовательной деятельности на основе принципа мотивационного обеспечения психолого-педагогической подготовки школьников. В процесс научно-методического сопровождения вовлечены разные участники отношений в сфере образования, в профильном вузе — разные подразделения от кафедры до института и профильного управления, профессорско-преподавательский состав и студенты. На уровне общего образования представлены варианты взаимодействия с вузами в части формирования содержания образования в КППН, сочетания в этом ключе учебной и внеурочной деятельности. На уровне высшего образования есть реальная практика включения дидактических решений в области воспитания, подготовки к деятельности классного руководителя, сопровождения профессионального самоопределения старшеклассников в процесс предметно-методической подготовки будущего педагога. Соотношение направлений научно-методического сопровождения и профилизации образовательной деятельности КППН стимулирует расширение коммуникативной гра-

мотности, формирование навыков творческого решения задач, развитие умений работать в коллективе, оказывать поддержку окружающим, быть наставником для младших школьников (или одноклассников); обеспечивает событийный подход в работе с детьми в классах психолого-педагогической направленности. Научно-методическое сопровождение КППН включает совместную с обучающимися и педагогическими работниками разработку и реализацию проектов психолого-педагогической и предметной направленности, профориентационную деятельность, медийное продвижение и популяризацию психолого-педагогических классов. Реализация направлений научно-методического сопровождения КППН носит опережающий характер в соответствии с современными тенденциями развития образования, феномена детства, обеспечивает профессионально-субъектную направленность всех событий и материалов, создает организационно-педагогические условия трансфера инновационных практик организации и наполнения содержанием классов психолого-педагогической направленности.

## Список источников

1. Антонова М.В. Новые профориентационные форматы в проекте «Профильные психолого-педагогические классы» // Глобальный научный потенциал. 2023. № 2(143). С. 49–52.
2. Вейдт В.П. Научно-методическое сопровождение педагога: содержание и направления деятельности // Калининградский вестник образования. 2022. № 3(15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-soprovozhdenie-pedagoga-soderzhanie-i-napravleniya-deyatelnosti> (дата обращения: 29.05.2023).
3. Газарова К.Д. Организация деятельности психолого-педагогических классов в условиях сельской школы / К.Д. Газарова, Е.Г. Пьяникина, Э.С. Слободянюк // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: материалы XXI Международной научно-практической конференции, Челябинск, 16 ноября 2022 года / отв. ред. Д.Ф. Ильясов. Челябинск: Челябинский ин-т переподготовки и повышения квалификации работников образования, 2022. С. 162–171.
4. Допрофессиональная педагогическая подготовка школьников: Опыт и традиции: коллективная монография / под науч. ред. Л.В. Байбородовой, А.М. Ходырева, А.П. Чернявской. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2021. 339 с.
5. Зарипова Е.И. Организация и сопровождение университетом классов психолого-педагогической направленности: опыт ОмГПУ // Профессиональное самоопределение школьников: опыт, традиции и инновации: материалы Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием), 18 ноября 2022 года. Сургут: Сургутский гос. пед. ун-т, 2022. С. 52–54.
6. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года. [Электронный ресурс]. URL: <https://ug.ru/konczepczya-podgotovki-pedagogicheskikh-kadrov-dlya-sistemy-obrazovaniya-na-period-do-2030-goda/> (дата обращения: 28.05.2023).
7. Купцова С.А. Психолого-педагогические классы как средство формирования единого образовательного пространства // Kant. 2021. № 3(40). С. 239–244. DOI: 10.24923/2222-243X.2021-40.45.
8. Логинова А.Н. Педагогическая грамотность как современный образовательный результат школьников // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2021. Т. 27. № 4. С. 110–115. DOI: 10.34216/2073-1426-2021-27-4-110-115.
9. Медведева О.В. Педагогические классы Екатеринбурга: содержание работы и перспективные направления деятельности // Педагогические классы: опыт и перспективы: материалы IV Международной научно-практической конференции, Минск, 21 апреля 2022 года / под ред. А.И. Жука, А.В. Позняк. Минск: Белорусский гос. пед. ун-т им. Максима Танка», 2022. С. 224–227.
10. Научно-методическое сопровождение деятельности психолого-педагогических классов: практическое пособие / Т.А. Абрамовских, И.С. Алексеева, А.В. Коптелов [и др.]. Челябинск: Челябинский ин-т переподготовки и повышения квалификации работников образования, 2022. 80 с.
11. Научно-методическое сопровождение педагога: содержание и направления деятельности // Калининградский вестник образования. 2022. № 3(15) / сентябрь. С. 14–24. URL: <https://koirjournal.ru/realises/g2022/30sntl2022/kvo302/> (дата обращения: 28.05.23).
12. Учебно-методические материалы для реализации образовательной деятельности в классах психолого-педагогической направленности / А.В. Антонова, М.Д. Батаева, Е.В. Беловол [и др.] // Организация деятельности психолого-педагогических классов: учебно-методическое пособие. М.: Академия Минпросвещения России, 2021. С. 70–352.
13. Шамигулова О.А. Организация психолого-педагогических классов как ресурс личностного развития и ранней профилизации обучающихся / О.А. Шамигулова, Д.С. Василина, С.Р. Мусифуллин // Концепт. 2022. № 6. С. 58–71. URL: 10.24412/2304-120X-2022-11044.

## References

1. Antonova M.V. New career guidance formats in the project "profile psychological and pedagogical classes" // Global scientific potential. 2023. No. 2(143). P. 49–52. (In Russ.)
2. Veidt V.P. Scientific and methodological support of the teacher: content and areas of activity // Scientific and methodological electronic journal "Kaliningrad Bulletin of Education". 2022. No. 3(15). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-soprovozhdenie-pedagoga-soderzhanie-i-napravleniya-deyatelnosti> (accessed: 29.05.2023). (In Russ.)
3. Gazarova K.D. Organization of the activity of psychological and pedagogical classes in a rural school / K.D. Gazarova, E.G. Pyanikina, E.S. Slobodyanyuk // Modernization of the system of vocational education based on regulated evolution: Proceedings of the XXI International scientific and practical conference, Chelyabinsk, November 16, 2022 / D.F. Ilyasov (ed.). Chelyabinsk: Chelyabinsk In-te for Retraining and Advanced Training of Educational Workers, 2022. P. 162–171. (In Russ.)
4. Pre-professional pedagogical training of schoolchildren: Experience and traditions: collective monograph / L.V. Baiborodova, A.M. Khodyreva, A.P. Chernyavskaya (eds.). Yaroslavl: RIO YAGPU, 2021. (In Russ.)
5. Zaripova E.I. Organization and support of psychological and pedagogical classes by the university: the experience of OmSPU // Professional self-determination of schoolchildren: experience, traditions and innovations: materials of the All-Russian scientific and practical conference (with international participation), November 18, 2022. Surgut State Pedagogical University, 2022. P. 52–54. (In Russ.)
6. The concept of training teaching staff for the education system for the period up to 2030. [Electronic resource]. URL: <https://ug.ru/konczepczija-podgotovki-pedagogicheskikh-kadrov-dlya-sistemy-obrazovaniya-na-period-do-2030-goda/> (accessed: 29.05.2023). (In Russ.)
7. Kuptsova S.A. Psychological and pedagogical classes as a means of forming a single educational space // Kant. 2021. No. 3(40). P. 239–244. URL: 10.24923/2222-243X.2021-40.45 (accessed: 29.05.2023). (In Russ.)
8. Loginova A.N. Pedagogical literacy as a modern educational result of schoolchildren // Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2021. Vol. 27. No. 4. P. 110–115. URL: 10.34216/2073-1426-2021-27-4-110-115 (accessed: 29.05.2023). (In Russ.)
9. Medvedeva O.V. Pedagogical classes in Yekaterinburg: content of work and promising areas of activity // Pedagogical classes: experience and prospects: proceedings of the IV International scientific and practical conference, Minsk, April 21, 2022 / A.I. Zhuk, A.V. Pozniak (eds.). Minsk: Educational Institution "Belarusian State Pedagogical University named after Maxim Tank", 2022. P. 224–227. (In Russ.)
10. Scientific and methodological support of the activities of psychological and pedagogical classes: a practical guide / T.A. Abramovskikh, I.S. Alekseeva, A.V. Koptelov et al. Chelyabinsk: Chelyabinsk In-te for Retraining and Advanced Training of Educational Workers, 2022. (In Russ.)
11. Scientific and methodological support of the teacher: content and activities // Scientific and methodological electronic journal "Kaliningrad Bulletin of Education". 022. No. 3(15) / September, P. 14–24. URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2022/30sntl2022/kvo302/> (accessed: 29.05.2023). (In Russ.)
12. Educational and methodological materials for the implementation of educational activities in the classes of psychological and pedagogical orientation / A.V. Antonova, M.D. Bataeva, E.V. Belovol et al. // Organization of the activities of psychological and pedagogical classes: educational and methodical manual. Moscow: Academy of the Ministry of Education of Russia, 2021. P. 70–352. (In Russ.)
13. Shamigulova O.A. Organization of psychological and pedagogical classes as a resource for personal development and early profiling of students / O.A. Shamigulova, D.S. Vasilina, S.R. Musifullin // Concept. 2022. No. 6. P. 58–71. URL: 10.24412/2304-120X-2022-11044 (accessed: 29.05.2023). (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 22.05.2023; одобрена после рецензирования 29.05.2023; принята к публикации 30.05.2023.

The article was submitted on 22.05.2023; approved after reviewing on 29.05.2023; accepted for publication on 30.05.2023.

### Информация об авторах

**Кохан Наталья Владимировна** – кандидат педагогических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», доцент кафедры управления образованием, руководитель научно-методического центра сопровождения педагогических работников.

**Волохова Валентина Игоревна** – кандидат психологических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», доцент кафедры социальной психологии и виктимологии, заместитель декана факультета психологии по учебной работе.

**Богданова Елена Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», заведующая кафедрой педагогики и психологии детского отдыха.

**Бакаева Вера Викторовна** – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», заместитель начальника отдела высшего образования учебно-методического управления, старший преподаватель кафедры биологии и экологии.

**Макеев Александр Александрович** – кандидат биологических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», проректор по учебной работе.

### Information about the authors

**Kokhan Natalya Vladimirovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Novosibirsk State Pedagogical University", Associate Professor of the Department of Education Management, Head of the Scientific and Methodological Center for Support of Pedagogical Workers.

**Volokhova Valentina Igorevna** – Candidate of Sciences in Psychology, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Novosibirsk State Pedagogical University", Associate Professor of the Department of Social Psychology and Victimology, Deputy Dean of the Faculty of Psychology for Academic Affairs.

**Bogdanova Elena Vladimirovna** – Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Novosibirsk State Pedagogical University", Head of the Department of Pedagogy and Psychology of Children's Recreation.

**Bakaeva Vera Viktorovna** – Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Novosibirsk State Pedagogical University" Deputy Head of the Department of Higher Education of the Educational and Methodological Administration, Senior Lecturer of the Department of Biology and Ecology.

**Makeev Aleksandr Aleksandrovich** – Candidate of Biological Sciences, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Novosibirsk State Pedagogical University", Vice-Rector for Academic Affairs.



Научная статья  
УДК 373, 377, 378

## О РОЛИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Гульжан Ержановна Сенькина<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия, gulzhan.senkina@gmail.com

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме развития региональной системы непрерывного педагогического образования. Обобщены первые результаты деятельности по взаимодействию различных субъектов региональной системы и научно-методических центров для развития системы непрерывного педагогического образования региона. Выявлены причины недостаточной эффективности исследуемой системы, обозначены приоритетные направления деятельности региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников. В качестве ключевой первичной ячейки взаимодействия научно-методических центров (НМЦ) и центров непрерывного повышения профессионального мастерства (ЦНППМ) предложены временные проектные группы, создаваемые по проблемам, выявленным на основе мониторинговых исследований, под региональный заказ. Представлены особенности согласования НМЦ и региональным ЦНППМ проблем для организации прикладных исследований, «образовательный портрет» Смоленской области, риски эффективности функционирования и развития региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников. Предложена актуальная модель деятельности НМЦ на базе Смоленского государственного университета. В заключении сделаны выводы на основе анализа опыта взаимодействия субъектов региональной системы непрерывного педагогического образования.

**Ключевые слова:** научно-методический центр, региональная система, непрерывное педагогическое образование, научно-методическое сопровождение, педагогические работники, центр непрерывного повышения педагогического мастерства

**Для цитирования:** Сенькина Г. Е. О роли научно-методических центров в развитии региональной системы непрерывного педагогического образования // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2(21). С. 43–50.

Original article

## ON THE ROLE OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL CENTERS IN DEVELOPING THE REGIONAL SYSTEM OF CONTINUOUS PEDAGOGICAL EDUCATION

Gulzhan Erzhanovna Senkina<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Smolensk State University, Smolensk, Russia, gulzhan.senkina@gmail.com

**Abstract.** The article is devoted to the problem of development of the regional system of continuous pedagogical education. The first results of activities on the interaction of various subjects of the regional system and the NMC for the development of the system of continuous pedagogical education in the region are summarized. The reasons for the insufficient effectiveness of the system under study are identified, and priority areas for the activity of the regional system of scientific and methodological support of pedagogical workers are indicated. As a key primary cell of interaction between the Scientific and Methodological Centers

(SMC) and the Centers for Continuous Professional Development (CCPD), temporary project groups are proposed, created on the basis of problems identified on the basis of monitoring studies, under a regional order. The features of the coordination of the SMC and the regional CCPD of problems for the organization of applied research, the "educational portrait" of the Smolensk region, the risks of the effectiveness of the functioning and development of the regional system of scientific and methodological support of pedagogical workers are presented. An actual model of the activity of the SMC on the basis of the Smolensk State University is proposed. Conclusions are drawn based on the analysis of the experience of interaction between the subjects of the regional system of continuous pedagogical education.

**Keywords:** scientific and methodological center, regional system, continuous pedagogical education, scientific and methodological support, teaching staff, center for continuous improvement of pedagogical skills

**For citation:** Senkina G. E. On the role of the Scientific and Methodological Centers in developing the regional system of continuous pedagogical education // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 2(21). P. 43–50.

**Введение.** В данной работе будем исходить из определения научно-методического центра, данного в Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (ЕФС) от 19 декабря 2022 № Р-303: «Научно-методический центр сопровождения педагогических работников (далее – Научно-методический центр) – структурное подразделение образовательных организаций, реализующих образовательные программы высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 44.00.00 «Образование и педагогические науки», обладающее потенциалом научного, проектного и методического развития и осуществляющее проведение прикладных исследований образовательных систем, тиражирование образовательных практик, внедрение научных достижений и передовых педагогических технологий в сферу образования» [1]. Концепция Единой федеральной системы (ЕФС) была разработана во исполнение Указа Президента Российской Федерации В. В. Путина от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» и определяет методологические, содержательные и организационные основы формирования единого пространства непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров.

При этом важно выделить два этапа в отношении ЕФС:

1. Этап создания ЕФС (2020–2021): формирование единого пространства научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, определение

функционального наполнения деятельности субъектов ЕФС;

2. Этап развития ЕФС (2022–2024): разработка и внедрение управленческих инструментов и содержательно-методического контента развития разветвленной инфраструктуры ЕФС.

В актуальной структуре ЕФС мы рассмотрим региональный уровень, а также роль Научно-методического центра сопровождения педагогических работников в развитии региональной системы непрерывного педагогического образования на примере НМЦ, действующего на базе Смоленского государственного университета (СмолГУ).

**Постановка проблемы.** Проблема развития непрерывного педагогического образования актуальна на протяжении десятилетий, ей посвящены исследования фундаментальной, теоретической и эмпирической направленности. Вместе с тем остаются нерешенными многие вопросы как теоретического, так и практического характера. Модели непрерывного педагогического образования различны по регионам, постоянно совершенствуются [2, 3, 4, 5, 6]. Тем не менее на данном этапе развития образовательной системы регионов имеется острая нехватка педагогических кадров в системе общего, среднего профессионального и дополнительного образования, наблюдается общее падение социального статуса педагогов, что выражается, в частности, в поступлении абитуриентов на педагогические направления по остаточному принципу, систематическом недоборе на бюджетные места в вузах, особенно на математику, информатику, естественно-научные профили педагогического направления бакалавриата. Происходит «утечка» лучших педагогических кадров в сто-

личные школы, а из районов — в областной центр. При этом даже в крупных городах, областных центрах наблюдается нехватка педагогических кадров. Так, например, в областном центре Смоленской области имеются школы, как правило, в больших развивающихся микрорайонах, в которых педагогические кадры укомплектованы не более чем на 65–70%. Проблема замещения вакантных мест педагогов решается в рамках соглашений вузов и педагогических колледжей с региональными администрациями за счет привлечения в школы студентов, начиная с 3-го курса. Теперь уже не только в сельской местности, но и в городских школах идет вынужденная перепрофилизация действующих учителей, «учителя-многостаночники» не могут обеспечить необходимый уровень качества образования. Эти меры являются вынужденными, не должны принимать системный характер. Острота и неотложность решения проблемы приводит к организационным, научно-методическим мероприятиям, обсуждению на различных уровнях. Так, например, в марте 2023 г. в Смоленской области по инициативе Научно-методического центра сопровождения педагогических работников на базе СмолГУ проведен круглый стол «Развитие региональной системы непрерывного педагогического образования в рамках ЕФС: традиции и современность» с привлечением действующих субъектов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и представителей ректората и управления взаимодействия с педагогическими вузами Академии Минпросвещения РФ.

На первом этапе создания региональной системы непрерывного педагогического образования в рамках ЕФС была выявлена проблема *разобщенности* деятельности региональных субъектов, НМЦ и центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ). Каждый из субъектов выполнял собственные задачи в соответствии с Уставом либо Положением, имея свои показатели эффективности деятельности. Наиболее сложной оказалась *координация* их деятельности и взаимодействие на уровне региона, поскольку здесь нет отношений соподчинения, центры и субъекты относятся к различным ведомствам, приходится создавать и развивать эффективные модели *взаимодействия*. В данной статье нами предпринята попытка обобщить первые результаты деятельности по взаимодействию различ-

ных субъектов региональной системы и НМЦ для развития системы непрерывного педагогического образования региона.

**Материалы и методы исследования.** На основе мониторинговых исследований по стандартизированным методикам, принятым в рамках ЕФС, в Смоленской области работниками ЦНППМ обозначены следующие приоритетные направления деятельности:

- 1) система оценки качества подготовки обучающихся;
- 2) система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;
- 3) система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- 4) система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;
- 5) система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций;
- 6) система обеспечения профессионального развития педагогических работников;
- 7) система организации воспитания обучающихся;
- 8) система мониторинга качества дошкольного образования;
- 9) реализация ключевых федеральных проектов с учетом региональной специфики (воспитание, «Школы Минпросвещения России», научно-методическое сопровождение педагогических работников и управленческих кадров, новые модели аттестации, национальная система профессионального роста, модели цифровизации системы образования).

Также был выделен проблемный ряд для проведения прикладных исследований НМЦ совместно с ЦНППМ Смоленской области. В таблице (с. 48) курсивом выделены актуальные проблемы для совместного решения в 2023–2024 гг. в рамках заключенного договора.

По каждой из выделенных проблем созданы временные проектные группы, включающие как преподавателей вуза и педагогического колледжа, сотрудников муниципальных методических служб, так и представителей ЦНППМ. Определены «дорожные карты» деятельности проектных групп, согласованы сроки, исполнители, возможные источники финансирования, показатели эффективности для проблемных групп и для всей региональной системы научно-методического

**Согласование НМЦ и региональным ЦНППМ проблем  
для организации прикладных исследований (пример)**

| <b>Направление деятельности НМЦ</b>                                                                   | <b>Проблемы для организации прикладных исследований</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Модели и технологии обучения в цифровой среде                                                         | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Цифровая среда для организации исследования компетенций учителей (диагностики профессиональных дефицитов).</li> <li>2. Цифровой «навигатор» профессионального роста педагога.</li> <li>3. Региональная цифровая экосистема дополнительного образования педагогических работников.</li> <li>4. Цифровые решения для выявления потребностей и склонностей детей в системе дополнительного образования (отслеживание изменений в выявленных склонностях на этапах развития ребенка).</li> <li>5. Региональная библиотека цифровых образовательных и методических ресурсов</li> </ol> |
| Психолого-педагогические методы и методики эффективного взаимодействия педагога с семьей обучающегося | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Эффективные модели взаимодействия с семьями детей-инофонов (социализация детей-инофонов).</li> <li>2. Обучение детей-инофонов русскому языку.</li> <li>3. Организация эффективного взаимодействия с семьями детей с ОВЗ (нормативные и психолого-педагогические аспекты)</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Технологии формирования управленческих компетенций руководителей образовательных организаций          | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Модель аттестации руководителей в соответствии с профессиональным стандартом.</li> <li>2. Разработка контрольно-измерительных материалов для выявления дефицитов управленческих компетенций в соответствии с профессиональным стандартом.</li> <li>3. Технологии адресного сопровождения руководителей образовательных организаций</li> </ol>                                                                                                                                                                                                                                     |

сопровождения педагогических работников. Роль и доля НМЦ в достижении данных показателей эффективности закреплена в соглашении, заключенном СмолГУ и Смоленским институтом развития образования (СОИРО).

По каждой из выделенных проблем созданы временные проектные группы, включающие как преподавателей вуза и педагогического колледжа, сотрудников муниципальных методических служб, так и представителей ЦНППМ. Определены «дорожные карты» деятельности проектных групп, согласованы сроки, исполнители, возможные источники финансирования, показатели эффективности для проблемных групп и для всей региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников. Роль и доля НМЦ в достижении данных показателей эффективности закреплена в соглашении,

заключенном СмолГУ и Смоленским институтом развития образования (СОИРО).

Проблемы непрерывного педагогического образования обсуждались на круглом столе «Современное образование глазами молодых педагогов: проблемы, перспективы и направления развития», на выездных проектных и стратегических сессиях на территории Смоленской области. В результате выделены наиболее важные проекты, совместная работа над которыми позволит создать региональный цифровой навигатор профессионального роста педагогических работников и платформу для диагностики и развития управленческих компетенций руководителей образовательных организаций.

На рисунке 1 представлен «образовательный портрет» Смоленской области, где жирным шрифтом выделены субъекты региональной си-

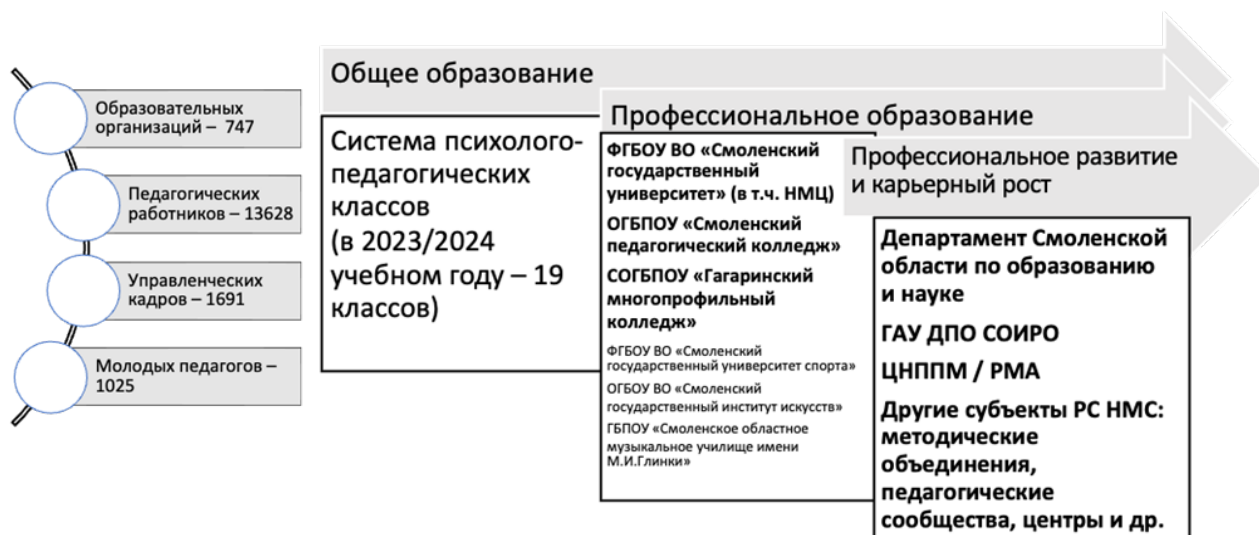


Рис. 1. «Образовательный портрет» Смоленской области

стемы, имеющие ведущее значение в системе непрерывного педагогического образования.

Выявлены следующие *риски* эффективности функционирования и развития региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников (РС НМС):

- неравномерное участие субъектов РС НМС в достижении целевых показателей;
- несогласованность действий между субъектами системы научно-методического сопровождения педагогических работников на региональном уровне;
- несформированность региональной цифровой экосистемы дополнительного профессионального педагогического образования (ДППО);
- недостаточное использование потенциала части субъектов РС НМС.

Эти риски, безусловно, сказываются и на развитии системы непрерывного педагогического образования региона. Для устранения обозначенных и других потенциальных рисков предложены еженедельные согласования действий (дистанционные планерки) в рамках утвержденных «дорожных карт» различными субъектами РС НМС (НМЦ, ЦНППМ, СОИРО и др.), проведение рабочих совещаний временных творческих групп по установленному графику, контрольные сроки представления творческими группами продуктов и др.).

Кроме того, создана рабочая группа при Научном совете Академии педагогических наук РФ на базе СмолГУ для решения проблем соз-

дания и научно-методического сопровождения психолого-педагогических классов на территории Смоленской области (имеются наработки в виде программ, учебных пособий, методических рекомендаций, предоставленных лабораториями Академии педагогических наук РФ).

На основе анализа опыта взаимодействия НМЦ с субъектами ЕФС на различных уровнях предложена рабочая (актуальная) модель деятельности Научно-методического центра сопровождения педагогических работников на базе СмолГУ (рис. 2).

**Заключение.** Анализ опытной работы по взаимодействию субъектов региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников позволил сделать следующие *выводы*:

1. Проблема развития системы непрерывного педагогического образования имеет непреходящий характер, поскольку обусловлена объективными причинами как социально-экономического и научно-методического, так и организационного, управленческого характера. Требуются целенаправленные шаги по ее развитию. Для современного этапа развития исследуемой системы наиболее характерны такие ее свойства, как *изменчивость* и *вариативность*, коренным образом определяющие как содержание, так и структуру данной системы. Решение поставленной проблемы не может идти только «сверху» через принятие важных государственных документов. Создание соответствующей инфраструктуры

## Актуальная модель деятельности НМЦ на базе СмолГУ

### МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ НМЦ С СУБЪЕКТАМИ ЕФС на различных уровнях

«Дорожные карты», соглашения, семинары-совещания, прикладные исследования и т.д.



Рис. 2. Актуальная модель деятельности НМЦ на базе СмолГУ

в рамках национальных проектов является только одним из необходимых условий.

2. Необходима целенаправленная работа по выявлению профессиональных дефицитов педагогов и управленческих кадров с последующими прикладными исследованиями «под заказ» региона в рамках оперативных (временных) проектных групп, включающих представителей различных субъектов региональной системы научно-методического сопровождения. При этом научно-методические центры сопровождения педагогических работников играют ведущую роль в проведении прикладных исследований, создании инновационных научно обоснованных продуктов (платформ, программ, диагностических методик, технологий, моделей и др.). Региональные и муниципальные органы управления образования своевременно принимают необходимые управленческие решения по развитию системы непрерывного педагогического обра-

зования с учетом имеющихся ресурсов (здесь особенно важна, помимо создания психолого-педагогических классов, система организации целевых направлений выпускников школ на бюджетные места в педагогических вузах с учетом выявленной долговременной, а не ситуативной, потребности в педагогических кадрах в муниципальных образованиях). Центры непрерывного повышения педагогического мастерства обеспечивают *выявление* лучших педагогических практик, *создание* инновационных площадок, *создание и внедрение* инновационных программ ДПО, *выстраивание* индивидуальных траекторий профессионального роста, используя разнообразные формы на основе выявленных профессиональных дефицитов (курсы повышения квалификации, стажировочные площадки, вебинары, семинары, профессиональные объединения, сообщества и др.).

### Список источников

1. Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/download/5420/> (дата обращения: 01.06.2023).
2. Дмитриев Н.А. Непрерывное образование как основа формирования региональной системы непрерывного профессионального образования // Известия Тульского государственного университета. 2010. Вып. 2. С. 467–473.
3. Матросов В., Мельников Д., Артамонов Г., Борисова Н. Система непрерывного педагогического образования в контексте процессов образовательной интеграции // Развитие личности. 2012. № 2. С. 139–151.
4. Решетняк О.В., Садовская Г.А. Региональная модель непрерывного педагогического образования как условие формирования единого пространства подготовки педагогов (опыт Краснодарского края) // Сб. статей (по материалам Научно-практической конференции по вопросам реализации модели интеграции среднего профессионального педагогического образования в непрерывную систему подготовки педагогических кадров). М., 2018. С. 265–275.
5. Гущина Т.И., Макарова Л.Н., Курин А.Ю. Модель непрерывного педагогического образования в регионе: опыт реализации и перспективы развития // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. 2019. Т. 24. № 181. С. 7–16.

### References

1. The concept of creating a unified federal system of scientific and methodological support for teachers and management personnel. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/download/5420/> (accessed: 01.06.2023). (In Russ.)
2. Dmitriev N.A. Continuing education as a basis for the formation of a regional system of continuing professional education // Bulletin of the Tula State University. 2010. Iss. 2. P. 467–473. (In Russ.)
3. Matrosov V., Melnikov D., Artamonov G., Borisova N. The system of continuous pedagogical education in the context of educational integration processes // Development of personality. 2012. No. 2. P. 139–151. (In Russ.)
4. Reshetnyak O.V., Sadovskaya G.A. Regional model of continuous pedagogical education as a condition for the formation of a single space for the training of teachers (the experience of the Krasnodar Territory) // Collection of articles (based on the materials of the Scientific and practical conference on the implementation of the model for integrating secondary vocational pedagogical education into a continuous system of training teachers). Moscow, 2018. P. 265–275. (In Russ.)
5. Gushchina T.I., Makarova L.N., Kurin A.Yu. Model of continuous pedagogical education in the region: implementation experience and development prospects // Bulletin of the Tambov University. Series: Humanities. 2019. Vol. 24. No. 181. P. 7–16. (In Russ.)

**Статья поступила в редакцию 15.05.2023; одобрена после рецензирования 18.05.2023; принята к публикации 26.05.2023.**

**The article was submitted on 15.05.2023; approved after reviewing on 18.05.2023; accepted for publication on 26.05.2023.**

#### **Информация об авторе**

**Сенькина Гульжан Ержановна** – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой информационных и образовательных технологий, руководитель НМЦ сопровождения педагогических работников на базе СмолГУ.

#### **Information about the author**

**Senkina Gulzhan Erzhanovna** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Information and Educational Technologies, Head of the Scientific and Methodological Center for Support of Teachers on the basis of Smolensk State University.



Научная статья  
УДК 37.08

## ЭКСПЕРТНО-КОНСУЛЬТАЦИОННОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА

*Оксана Владимировна Тулупова<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина, Нижний Новгород, Россия, oksana-nnov@yandex.ru

**Аннотация.** Предметом настоящей статьи являются конкурсы профессионального мастерства, которые сегодня приобретают особую значимость в связи с необходимостью повышения престижа профессии учителя в современном обществе. Установлены причины существования проблемы недостаточной вовлеченности педагогических работников в участие в конкурсном движении, заключающиеся среди прочих в отсутствии полной и достоверной информации о возможностях, предоставляемых конкурсом для развития и творческой самореализации педагогов, и в недостаточной вере педагогов в свои силы. Предложен способ повышения интереса педагогов к конкурсам профессионального мастерства и конкурсному движению в целом в виде механизма экспертно-консультационного сопровождения. Представлены результаты опроса, проведенного с целью выявления отношения к Всероссийскому профессиональному конкурсу «Учитель года» его ключевых субъектов: участников и организаторов, экспертов школьных и муниципальных этапов, которые свидетельствуют о том, что большинством работников образования конкурс рассматривается как эффективный формат профессионального роста. Описаны виды экспертно-консультационного сопровождения и последовательность этапов его реализации в рамках конкурсных процедур. Сделан вывод о наличии у экспертно-консультационного сопровождения региональных профессиональных конкурсов педагогического мастерства мощного образовательно-развивающего потенциала, направленного на формирование и реализацию персонализированных стратегий профессионального роста педагогов-конкурсантов.

**Ключевые слова:** профессиональные конкурсы, конкурсы педагогического мастерства, конкурсное движение, экспертиза в профессиональных конкурсах, профессиональное развитие педагога, Всероссийский профессиональный конкурс «Учитель года»

**Для цитирования:** Тулупова О. В. Экспертно-консультационное сопровождение региональных профессиональных конкурсов педагогического мастерства // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2(21). С. 51–60.

# EXPERT AND CONSULTING SUPPORT OF REGIONAL PROFESSIONAL COMPETITIONS OF PEDAGOGICAL SKILL

*Oksana Vladimirovna Tulupova<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> K. Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russia, oksana-nnov@yandex.ru

**Abstract.** The subject of this article is professional skill competitions, which are given special significance today in terms of an important task, increasing the prestige of the teaching profession in modern society. The reasons for the existence of the problem of insufficient involvement of teaching staff in participating in the competitive movement, consisting in the lack of complete and reliable information about the opportunities provided by the competition for the development and creative self-realization of teachers, in the teacher's lack of self-confidence. The method is proposed to increase the interest of teachers in competitions of professional skills and the competitive movement as a whole in the form of a mechanism for expert and consulting support. The results of the survey conducted to identify the attitude to the all-Russian professional competition "Teacher of the Year" of its key actors: participants and organizers, experts from school and municipal stages, which indicate that the majority of educators consider the competition as an effective format for professional growth, are presented. The types of expert consulting support and the sequence of stages of its implementation within the framework of competitive procedures are described. It is concluded that the expert and consulting support of regional professional competitions of pedagogical skills has a powerful educational and developmental potential aimed at the formation and implementation of personalized strategies for the professional growth of teachers-competitors.

**Keywords:** professional competitions, competitions of pedagogical skill, competitive movement, expertise in professional competitions, professional development of a teacher, all-Russian competition "Teacher of the Year"

**For citation:** Tulupova O. V. Expert and consulting support of regional professional competitions of pedagogical skill // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 2(21). P. 51–60.

**Введение.** В современных условиях конкурсы педагогического мастерства являются важнейшим инструментом удовлетворения потребности педагога в саморазвитии, самосовершенствовании и самореализации. Организация и проведение конкурсов профессионального мастерства являются способами реализации принципа «стимулирования профессионального роста педагогов», входящего в состав основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников, утвержденных Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 3273-р [6].

Стимулирование является эффективной мерой внешней поддержки реализации целенаправленной активности человека. Конкурс (от лат. concursus — столкновение) относится к мерам стимулирования специалиста к профессиональ-

ному развитию и является соревнованием между несколькими лицами, с целью определить наиболее совершенного в выполнении определенной деятельности конкурсанта. В то же время конкурс наиболее эффективно запускает психофизиологический механизм мотивации как непосредственных, так и потенциальных участников к целеустремленному движению к вершинам своего профессионального мастерства. Именно этот факт позволяет считать конкурс одной из технологий непрерывного повышения профессионального мастерства [3].

В настоящее время в системе научно-методического сопровождения педагогических работников реализуются следующие виды профессиональных конкурсов:

– конкурсы-смотры образовательной среды (Всероссийский смотр-конкурс образователь-

ных организаций «Гордость отечественного образования»; Всероссийский смотр-конкурс «Лучшая предметно-пространственная развивающая образовательная среда» и др.), направленные на выявление и распространение инновационных идей по созданию условий и организации образовательной среды, поощрение творческой средообразующей деятельности педагогов и администрации образовательных организаций;

- конкурсы учебных и методических материалов (Всероссийский конкурс программ и методических материалов по дополнительному естественно-научному образованию детей; Всероссийский конкурс образовательных программ, проектов и методических разработок «Увлеченные профессией» и др.), ориентированные на передачу успешного педагогического опыта, методическую поддержку молодых специалистов, поощрение инициативных педагогов и способствующие повышению эффективности образовательной деятельности;

- конкурсы профессионального мастерства, представляющие собой совокупность различных конкурсных испытаний в рамках одного большого и длительного, разделенного на этапы мероприятия.

Третий вид профессиональных конкурсов сегодня является особенно значимым с точки зрения его основной цели – повышения престижа профессии учителя в современном обществе. Ярким подтверждением этому является Постановление Правительства РФ от 18 апреля 2023 г. № 613 «О денежном поощрении победителей и призеров профессиональных конкурсов, проводимых Министерством просвещения Российской Федерации».

В перечень задач конкурсов профессионального педагогического мастерства («Учитель года России», «Воспитатель года России», «Мастер года России» и др.) входят: выявление передовых инициатив и талантливых педагогов; расширение направлений профессионального общения; обмен передовым опытом; создание условий для развития профессиональных компетенций, коммуникативных навыков, стремления к самообразованию, совершенствования; формирование активной жизненной позиции; формирование мотивационной среды для профессионального роста [10].

**Постановка проблемы.** Масштабность задач развития кадрового потенциала системы образования, решаемых посредством конкурсов

профессионального педагогического мастерства, определяет необходимость выявления ключевых особенностей данного формата дополнительного профессионального образования педагогических работников и его технологического оформления.

В отличие от традиционных форматов дополнительного профессионального образования в виде курсов повышения квалификации, направленных прежде всего на преодоление дефицитов специалистов, конкурсный формат призван раскрыть творческий потенциал конкурсанта. Приоритетное значение в построении траектории профессионального развития педагога, включающей участие в конкурсе профессионального мастерства, приобретает уровень развития его способности и готовности к изменениям в профессии. Суть конкурсного формата дополнительного профессионального образования заключается в том, чтобы обеспечить оформление системы работы педагога-конкурсанта, выявить авторские приемы и техники, оригинальные находки, которые позволяют добиваться высоких результатов, определить наиболее эффективные способы их трансляции и тиражирования в массовую педагогическую практику.

Несмотря на то что большинство участников образовательных отношений признают, что конкурсное движение формирует благоприятную мотивационную среду для профессионального развития, способствует выявлению творческих и инициативных педагогов и развитию у них такого качества, как конкурентоспособность, наблюдается недостаточная заинтересованность педагогических работников в участии в конкурсах профессионального мастерства [4]. Чаще всего это связано с двумя причинами: отсутствие полной и достоверной информации о возможностях, которые конкурс дает педагогу для развития и творческой самореализации, и недостаточная вера педагога в свои силы, в возможность достижения профессионального успеха.

**Цель** настоящей статьи состоит в представлении результатов исследования возможностей экспертно-консультационного сопровождения в повышении интереса педагогов к конкурсам профессионального мастерства и конкурсному движению в целом как наиболее эффективному механизму обмена инновациями, реализации программ «горизонтального обучения» и наставничества. Выбор такого вида образовательной деятельности, как сопровождение, обусловлен

тем, что оно имеет деятельностьную природу, предполагает субъект-субъектное взаимодействие и взаимовлияние сопровождаемого и сопровождающего; носит управленческий характер, связано с конкретной траекторией развития, в соответствии с которой разворачивается сопровождение; обладает адресной направленностью содержания, соответствующей сложившимся условиям и индивидуальным особенностям сопровождаемого; функционирует в специально созданной среде, задающей оптимальные условия для достижения максимально возможных результатов; предполагает этапность реализации; опирается на результаты диагностики, которые определяют состав действий в структуре сопровождения [14]. Следует заметить, что сопровождение является самостоятельным феноменом теории и практики непрерывного образования, занимающим автономную позицию в понятийно-категориальной структуре дополнительного профессионального педагогического образования.

**Обзор научной литературы по проблеме.** Любой профессиональный конкурс предназначен для повышения уровня достижения результатов профессиональной деятельности специалиста и выявления новых идей для развития профессиональной сферы. Конкурсное движение, организуемое в рамках системы непрерывного педагогического образования, позволяет решать различные задачи, связанные как с развитием кадрового потенциала образовательных систем на всех уровнях (от федерального до уровня образовательной организации), так и с раскрытием и обогащением творческого потенциала каждого конкретного педагога [5].

Рассматривая конкурс педагогического мастерства как ресурс профессионального становления и развития педагогов, следует обратить внимание на различные форматы сопровождения в рамках конкурсных процедур, являющиеся ключевым условием эффективности решения задач конкурсного движения. Выделяют следующие типы сопровождения в профессиональных конкурсах [8]:

- информационно-образовательное сопровождение, связанное с подготовкой информационных материалов, организацией различных образовательных мероприятий формального (курсы повышения квалификации) и неформального (семинары, мастерские, мастер-классы и т. п.) характера, а также информационным освеще-

нием конкурсных мероприятий и информационно-методической поддержкой участников;

- научно-методическое сопровождение, которое включает диагностику профессионального мастерства участников конкурсов, оказание методической помощи конкурсантам до конкурсного периода – в мобилизации своих личностно-профессиональных ресурсов, и на постконкурсном этапе – в оформлении и представлении своих профессиональных достижений на научно-практических мероприятиях различного уровня;

- социально-психологическое сопровождение, реализуемое посредством процедур социально-психологической диагностики для выявления личностных особенностей конкурсантов, оказания им психологической помощи и поддержки, в том числе проведение тренингов, предоставление индивидуальных и групповых консультаций.

Базовым процессом, реализуемым в условиях конкурсных процедур, является экспертиза, смысл которой состоит в изучении компетентными и независимыми специалистами (экспертами) таких сторон объектов и явлений окружающей действительности, которые нельзя интерпретировать с помощью измерений или вычислений и в которых субъективные мнения и ответственные решения экспертов имеют решающее значение [2]. Особенностью экспертизы, осуществляемой в рамках профессиональных конкурсов, является синтез внешних экспертных оценок, представляющих собой содержательные качественные и количественные оценочные суждения высококвалифицированных специалистов-профессионалов, предназначенные для принятия решений, и самооценки конкурсантов как способности честно и открыто взглянуть на собственную деятельность, раскрыть ее антропологический смысл и на основе этого гармонизировать содержание профессиональной деятельности с собственной личностной позицией и ценностно-смысловыми установками определенной общности, в пространстве которой разворачиваются конкурсные процедуры [1, 9].

**Материалы и методы исследования.** Логика профессионального развития педагога в рамках участия в конкурсных процедурах представляет следующую последовательность: от осознания педагогом своих возможностей, готовности публично продемонстрировать свое профессиональное мастерство педагогической общественности к собственному участию

в конкурсе и через это к раскрытию личностных и профессиональных качеств, подтверждению своего статуса и, затем, до утверждения себя в новой позиции, новом статусе, что связано с глубоким осмыслением профессиональных ценностей и прогнозированием дальнейшего профессионального развития. Ключевым показателем готовности педагога к участию в профессиональном конкурсе мы рассматриваем его способность создавать качественный продукт, демонстрирующий результативность и эффективность его педагогической практики.

Профессиональный конкурс характеризуется такой формой диалоговой коммуникации его ключевых участников (конкурсантов и экспертов), которая предполагает наличие общего предмета деятельности и обсуждения, воспринимаемого его сторонами с разных позиций. При этом заранее допускаются эти различия и их равнозначность, что и позволяет получать целостное представление о предмете взаимодействия, делая его видение более объемным.

В целях выявления отношения к Всероссийскому профессиональному конкурсу «Учитель года» его ключевых субъектов (участников регионального и муниципальных этапов конкурса разных лет; организаторов и экспертов его школьных и муниципальных этапов) нами был проведен опрос, в котором приняли участие 93 респондента. Большую долю опрошиваемых (52%) составили педагоги, уже принимавшие участие в региональном и муниципальных этапах конкурса «Учитель года», а также те, кто планирует участвовать в конкурсе в 2023 г. Немного меньший удельный вес респондентов составили педагогические работники муниципальных образовательных организаций и методических служб, которые являются организаторами школьных и муниципальных этапов конкурса и также принимают участие в экспертизе конкурсных испытаний (41,1%). Таким образом можно считать, что выборка достаточно репрезентативна.

В качестве наиболее значимых для каждого конкретного педагога-участника конкурса эффектов респонденты распределили в порядке убывания значимости следующие позиции: расширение профессионального кругозора, личностный рост, совершенствование профессиональных компетенций, стимулирование к обобщению и систематизации своего педагогического опыта и предоставление различных возможностей его тиражирования, появление новых профес-

сиональных контактов. Названные эффекты являются прямым следствием грамотно организованного субъект-субъектного взаимодействия. Примечательно, что отношение к конкурсу как к возможности продвижения по карьерной лестнице высказали только 2,1% респондентов. Это подтверждает, что непосредственные участники конкурсного движения разделяют его генеральную ценностно-целевую установку на профессиональное развитие педагогов.

В качестве главного аргумента при принятии решения участвовать в конкурсе участники опроса указали следующие предоставляемые возможности: познакомиться с опытом лучших учителей; самообразования, саморазвития, самосовершенствования; дальнейшего профессионального роста; тиражирования своих педагогических находок и достижений; освоения нового опыта; внесения собственного вклада в повышение имиджа своей образовательной организации; материального поощрения; получения дополнительных баллов в процедуре аттестации; вхождения в профессиональное сообщество (перечисление возможностей в порядке убывания числа выбравших конкретную позицию респондентов). Как и в предыдущем вопросе, варианты «карьерный рост», «желание стать лидером образования» отметила лишь небольшая часть респондентов (1,7 и 1,3% от общего числа ответов соответственно). Это говорит в пользу того, что профессиональный конкурс является востребованным форматом горизонтального обучения, где наиболее приемлемым становится особый вид экспертизы, который можно охарактеризовать как «понимающая». Его основная функция – выявление того, что можно считать педагогическим достижением, затем дооформление и выращивание до транслируемого и тиражируемого продукта, оказание помощи педагогу как автору собственного уникального опыта в самовыражении.

Среди трудностей, которые могут испытывать педагоги-конкурсанты, участники опроса выделили необходимость большого вложения сил и времени при подготовке к конкурсу, неуверенность в своих силах, сложности в описании и структурировании своего опыта, боязнь публичного выступления, недостаток разных видов поддержки и помощи конкурсанта. Эти ответы безусловно говорят в пользу того, что консультативная деятельность должна быть неотъемлемой составляющей конкурсных процедур.

По мнению участников опроса, формат конкурсного движения позволяет наиболее эффективно решать такие задачи развития региональной системы образования, как поиск новых методических идей и современных технологий организации учебно-воспитательного процесса; повышение профессионального мастерства и престижа педагогического труда; выявление и распространение современного эффективного педагогического опыта; сохранение и преумножение лучших педагогических традиций учительства в регионе; активизация инновационной деятельности педагогов и усиление ее влияния на развитие школьного образования. В то же время лишь небольшое число респондентов указали на возможность с помощью профессионального конкурса решать весьма востребованные сегодня в контексте государственной образовательной политики задачи по формированию и демонстрации гражданской позиции современного учителя и привлечению внимания общественности и органов коллегиального управления к проблемам школьного образования (4,5 и 3,7% от общего числа респондентов). Этот факт диктует необходимость внесения актуальных изменений в философию и содержание конкурсного педагогического движения.

Среди факторов, на основании которых осуществляется отбор кандидатуры педагога для участия в конкурсе «Учитель года», респонденты в числе наиболее значимых назвали стабильно высокий уровень образовательной успешности обучающихся у данного учителя, наличие среди обучающихся победителей и призеров олимпиад и конкурсов регионального и всероссийского уровня; наличие у учителя положительной репутации у обучающихся, коллег, родителей, представителей общественности; наличие побед и призовых мест в других профессиональных конкурсах; наличие квалификационной категории. Все эти параметры соответствуют представлениям о современном педагоге-профессионале.

В ходе опроса был предложен также открытый вопрос, связанный с выявлением ожиданий от участия в конкурсе «Учитель года». Полученные ответы сгруппированы по трем категориям: 1) ожидания, связанные с внешним окружением («ожидаем более успешное продвижение нижегородских участников конкурса на федеральном уровне» и т.п.); 2) ожидания, связанные с сопровождением конкурсантов («ожидаем получить полную методическую и организацион-

ную поддержку и консультации по проведению всех этапов конкурса», «высокий компетентный уровень экспертизы на всех уровнях и этапах конкурса» и т.п.); 3) ожидания индивидуально-личностного плана («представить свою образовательную организацию», «научиться новому у коллег», «получить новые знания, которые в дальнейшем помогут преобразовать в лучшую сторону учебно-воспитательную работу»).

**Результаты исследования.** Субъект-субъектное взаимодействие участников профессионального конкурса осуществляется в рамках двух типов базовой деятельности: экспертизы / самоэкспертизы и консультирования [13]. Учитывая, что конкурсное движение представляет собой горизонтальный формат непрерывного повышения профессионального мастерства педагогов, наиболее оптимальным механизмом осуществления данной цели является экспертно-консультационное сопровождение. Описываемый в статье вид сопровождения характеризуется как особый тип системно организованного взаимодействия ключевых участников конкурса профессионального мастерства в условиях непрерывного образования, направленный на формирование и реализацию персонализированных стратегий роста профессионального мастерства педагогов конкурсантов [7].

Можно предложить несколько вариаций реализации экспертно-консультационного сопровождения в рамках конкурсных процедур:

- коучинговая модель, реализуемая в условиях безусловного превалирования самостоятельной активности конкурсанта, направленной на достижение максимальных личностных достижений и уровня профессиональной самореализации с возможностью целевых консультаций с коучами — специалистами в определенных областях системы непрерывного профессионального развития педагогических работников;
- менторинговая модель, обеспечивающая систематическую поддержку мотивации педагогов — участников профессионального конкурса к достижению максимальной степени своего личностно-профессионального развития на основе использования имеющихся навыков, знаний и умений, а также творческих и иных особенностей и предпочтений;
- патерналистская модель, гарантирующая непрерывное сопровождение конкурсанта на основе специально разрабатываемой программы поддержки, предусматривающей согласованное

взаимодействие различных специалистов в качестве коучей или менторов (как правило, данная модель реализуется в условиях подготовки и сопровождения участия абсолютного победителя в этапе более низкого ранга к следующему по рангу этапу, например участника регионального этапа Всероссийского профессионального конкурса «Учитель года» к финалу – федеральному уровню конкурса);

- ситуационная модель, фокусирующаяся на проведении экспресс-диагностики, оперативном выявлении тех или иных затруднений или запросов конкурсантов и предоставлении возможности получить немедленную и квалифицированную помощь специалистов из любых сфер, согласно содержанию запроса.

Методология экспертно-консультационного сопровождения конкурса профессионального мастерства базируется на положениях антропологической парадигмы в образовании, которая ориентирует на проектирование в рамках конкурсных процедур целостной ситуации профессионального развития педагога в контексте разнообразных связей и отношений с определенным социальным окружением.

Процесс экспертно-консультационного сопровождения проектируется с учетом следующих принципов: распределенная ответственность участников сопровождения за результаты участия в конкурсе; приоритет интересов сопровождаемого-конкурсанта; непрерывность и системность сопровождения; приоритет самостоятельного выбора; востребованность конкурсных достижений в профессиональном сообществе. Реализуется экспертно-консультационное сопровождение через последовательность следующих этапов:

- диагностико-организационный этап, в рамках которого решаются задачи, связанные, во-первых, с проведением психолого-педагогической диагностики конкурсантов, направленной прежде всего на определение типа поведения в конкурсе, предъявляемого каждым педагогом-участником, и, в зависимости от этого, на выбор той или иной персональной модели сопровождения, и, во-вторых, с организацией конкурсных процедур;

- конкурсный этап, предполагающий сопровождение как экспертов конкурса (проведение установочного семинара, подготовка инструктивного материала, экспертных протоколов), так и педагогов-конкурсантов через консультативные формы взаимодействия на этапе подготовки к конкурсным испытаниям;

- результативно-транслирующий этап, в рамках которого проводятся аналитические процедуры, направленные на выявление результативности и эффективности конкурсных мероприятий, формируется база методических материалов, представляющих лучшие педагогические практики конкурсантов, разрабатываются формы их трансляции в профессиональном сообществе.

**Обсуждение и заключение.** Главная идея предлагаемой нами модели экспертно-консультационного сопровождения региональных профессиональных конкурсов педагогического мастерства состоит в том, что они, обладая мощным образовательно-развивающим потенциалом, смогут его полноценно реализовать только в том случае, если носителем этого потенциала станет уникальная событийная общность организаторов, экспертов и конкурсантов – объединение людей на основе общих ценностей и смыслов, которые, равно как и нормы общения и взаимодействия, вносятся в конкурсное пространство всеми участниками общности.

В современных условиях неизмеримого роста процессов самоорганизации и горизонтального взаимодействия во всех сферах общественной жизни представляются актуальными следующие направления развития конкурсов педагогического мастерства [12]:

- диверсификация их статусов, форматов, тематик и жанров с целью максимального расширения возможностей для самопрезентации и самореализации каждого педагога;

- инвентаризация инновационного потенциала конкурсов, их продуктов, прежде всего с позиций использования в единой федеральной системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров;

- проведение прикладных исследований отечественного профессионального конкурсного движения в образовании в сопоставлении с передовыми зарубежными конкурсными практиками;

- разработка технологии продуктивной конкурсной деятельности и методов ее освоения педагогами в рамках реализации программ непрерывного педагогического образования.

Формирование системы профессиональных конкурсов как элемента профессионального и карьерного роста является одним из важнейших факторов достижения национальной цели развития Российской Федерации в области образования – возможности для самореализации

и развития талантов [11]. В этой связи принципиально важным является, во-первых, придание профессиональным конкурсам педагогического мастерства своего уникального положения как неформального компонента дополнительного профессионального педагогического об-

разования и, во-вторых, расширение спектра профессиональных конкурсных форматов, позволяющее каждому педагогу выбрать свой конкурс в соответствии со своим статусом, способностями и потребностями.

#### Список источников

1. Гавриленко Т.Г. Экспертиза в рамках проведения региональных профессиональных конкурсов // Вестник ИрГТУ. 2013. № 9(80). С. 250–255.
2. Демакова И.Д., Попова И.И. Гуманитарная экспертиза как метод научного познания в педагогике // Вестник ПСТГУ. Серия IV: Педагогика. Психология. 2021. Вып. 60. С. 37–48.
3. Ковшова А.А. Конкурсы педагогического мастерства как инструмент профессионального развития педагога // Концепт. 2021. № 7. DOI: 10.24412/2304-120X-2021-11047.
4. Пекарских Н.И. Конкурсы профессионального мастерства как средство самосовершенствования личностно-профессиональных качеств педагога // Педагогическое образование в России. 2013. № 5. С. 140–144.
5. Привалова Г.Ф. Развитие творческого потенциала педагога в конкурсах профессионального мастерства: монография. Кемерово: Кемеровский гос. ин-т культуры, 2012. 163 с.
6. Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73284005/> (дата обращения: 31.05.2023).
7. Рыбинская С.Н. Экспертно-консультативное сопровождение инновационного развития школьных организаций. [Электронный ресурс] // Психологическая наука и образование. 2009. Т. 1. № 2. URL: [https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2009\\_n2/Rybinskaya](https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2009_n2/Rybinskaya) (дата обращения: 31.05.2023).
8. Серафимович И.В., Харавинина Л.Н. Конкурсы профессионального мастерства как форма развития профессиональных компетенций и профессионализации мышления педагогов // Гуманитарни Балкански изследвания. 2019. № 2(4). С. 75–78.
9. Слободчиков В.И. Антропологический смысл профессионального образования (экспертное мнение) // Организационная психолингвистика. 2020. № 4(12). С. 91–98.
10. Тезина Е.А., Лукашина В.Д., Логунова Е.В. Проблема повышения педагогического мастерства через участие педагога в профессиональных конкурсах // Молодой ученый. 2020. № 47(337). С. 505–507.
11. Указ Президента РФ от 21.07.2020 «О национальных целях развития России до 2030 года». URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 31.05.2023).
12. Черник Б.П. Профессиональные конкурсы: слагаемые победы: научно-практ. пособие. Новосибирск: Сибпринт, 2022. 110 с.
13. Швецова Н.К., Швецов А.В. Организация консалтинговых услуг в образовании: проблемы и решения // Современные проблемы науки и образования. 2022. № 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31959> (дата обращения: 31.05.2023).
14. Яковлева Н.О. Сопровождение как педагогическая деятельность // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. 2012. № 4(263). С. 46–49.

## References

1. *Gavrilenko T.G.* Expertise within the framework of regional professional competitions // *Bulletin of ISTU*. 2013. No. 9(80). P. 250–255. (In Russ.)
2. *Demakova I.D., Popova I.I.* Humanitarian expertise as a method of scientific knowledge in pedagogy // *Vestnik PSTGU. Series IV: Pedagogy. Psychology*. 2021. Iss. 60. P. 37–48. (In Russ.)
3. *Kovshova A.A.* Competitions of pedagogical skills as a tool for the professional development of a teacher // *Concept*. 2021. No. 7. DOI: 10.24412/2304-120X-2021-11047. (In Russ.)
4. *Pekarskikh N.I.* Competitions of professional skills as a means of self-improvement of the personal and professional qualities of a teacher // *Pedagogical education in Russia*. 2013. No. 5. P. 140–144. (In Russ.)
5. *Privalova G.F.* Development of the teacher's creative potential in competitions of professional skills: monograph. Kemerovo: Kemerovo State Institute of Culture, Branch of the Russian State Vocational Pedagogical University in Kemerovo, 2012. (In Russ.)
6. Decree of the Government of the Russian Federation of December 31, 2019 No. 3273-p "On approval of the basic principles of the national system of professional growth of pedagogical workers of the Russian Federation, including the national system of teacher growth". URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73284005/> (accessed: 31.05.2023). (In Russ.)
7. *Rybinskaya S.N.* Expert advisory support for the innovative development of school organizations // *Psychological science and education*. 2009. Vol. 1. No. 2. URL: [https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2009\\_n2/Rybinskaya](https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2009_n2/Rybinskaya) (accessed: 31.05.2023). (In Russ.)
8. *Serafimovich I.V., Kharavinin L.N.* Competitions of professional skills as a form of development of professional competencies and professionalization of thinking of teachers // *Humanitarian Balkan Research*. 2019. No. 2(4). P. 75–78. (In Russ.)
9. *Slobodchikov V.I.* Anthropological meaning of vocational education (expert opinion) // *Organizational psycholinguistics*. 2020. No. 4(12). P. 91–98. (In Russ.)
10. *Tezina E.A., Lukashina V.D., Logunova E.V.* The problem of improving pedagogical skills through the participation of a teacher in professional competitions // *Young scientist*. 2020. No. 47(337). P. 505–507. (In Russ.)
11. Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 "On the National Development Goals of Russia until 2030". URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (accessed: 31.05.2023). (In Russ.)
12. *Chernik B.P.* Professional competitions: components of victory: scientific and practical manual. Novosibirsk: Sibprint Publ., 2022. (In Russ.)
13. *Shvetsova N.K., Shvetsov A.V.* Organization of consulting services in education: problems and solutions // *Modern problems of science and education*. 2022. No. 4. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=31959> (accessed: 31.05.2023). (In Russ.)
14. *Yakovleva N.O.* Support as a pedagogical activity // *Bulletin of SUSU. Series: Education. Pedagogical Sciences*. 2012. No. 4(263). P. 46–49. (In Russ.)

**Статья поступила в редакцию 20.05.2023; одобрена после рецензирования 24.05.2023; принята к публикации 26.05.2023.**

**The article was submitted on 20.05.2023; approved after reviewing on 24.05.2023; accepted for publication on 26.05.2023.**

#### **Информация об авторе**

**Тулупова Оксана Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина», директор научно-методического центра сопровождения педагогических работников.

#### **Information about the author**

**Tulupova Oksana Vladimirovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University", Director of the Scientific and Methodological center for support of teaching staff.



## ФИЛОСОФИЯ, ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

---

Научная статья  
УДК 378

### ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЛИНГВОДИДАКТИКА КАК ВЕКТОР РЕФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Анна Константиновна Крупченко<sup>1,2</sup>*

<sup>1</sup> Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, Москва, Россия, 5765744@mail.ru

<sup>2</sup> Университет науки и технологий МИСИС, Москва, Россия

**Аннотация.** Статья выдвигает идею рассмотрения отечественной междисциплинарной методологии профессиональной лингводидактики в качестве вектора формирования суверенной системы иноязычного профессионального образования в условиях выхода из Болонской системы. Исследование исходит из результатов сопоставительного анализа ключевых концептов зарубежных направлений интегрированного обучения иностранному языку и профессиональной лингводидактики, обосновывая ее уникальность в ориентации на профессиональный контент при формировании компетенций ФГОС ВО, тем самым внося вклад в реформирование национальной системы высшего образования на примере иноязычного профессионального образования.

**Ключевые слова:** профессиональная лингводидактика, английский язык для профессиональных целей, английский язык для специальных целей, предметно-интегрированное обучение иностранному языку, научная школа

**Для цитирования:** Крупченко А. К. Профессиональная лингводидактика как вектор реформирования иноязычного профессионального образования // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2(21). С. 61–68.

## PHILOSOPHY, THEORY AND METHODOLOGY OF EDUCATION

---

Original article

### PROFESSIONAL LINGUODIDACTICS AS A VECTOR OF REFORMING FOREIGN LANGUAGE PROFESSIONAL EDUCATION

*Anna Konstantinovna Krupchenko*<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> The Academy of Ministry of education of the Russian Federation, Moscow, Russia, 5765744@mail.ru

<sup>2</sup> University of Science and Technology MISIS, Moscow, Russia

**Abstract.** The article puts forward the idea of considering the domestic interdisciplinary methodology of professional linguodidactics as a vector for the formation of a sovereign system of foreign language vocational education in the conditions of leaving the Bologna system. The study proceeds from the results of a comparative analysis of the key concepts of foreign areas of integrated teaching a foreign language and professional linguodidactics, substantiating its uniqueness in focusing on professional content in the formation of competencies of the Federal State Educational Standard of Higher Education, thereby contributing to the reform of the national system of higher education on the example of foreign language vocational education.

**Keywords:** professional linguodidactics, English for professional purposes, English for specific purposes (ESP), Content and Language Integrated Learning (CLIL), scientific school

**For citation:** Krupchenko A. K. Professional linguodidactics as a vector of reforming foreign language professional education // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 2(21). P. 61–68.

Поставленная Министерством науки и высшего образования амбициозная задача, которая предполагает выдвижение векторов развития суверенной системы высшего образования, обращает внимание на успешный опыт развития отечественной методологии профессиональной лингводидактики (ПЛД), обосновывающий обучение иностранному языку (ИЯ) для профессиональных целей, направленное на формирование готовности специалиста компетентно отвечать на запросы технологически бурно развивающейся отечественной экономики [11].

Данная статья продолжает анализ исследований современных зарубежных и отечественных направлений, играющих существенную роль в процессе профессионально ориентированного обучения иностранному языку (будущих) специалистов различных направлений науки, экономики и образования. Это такие зарубежные подходы,

как *English for specific purposes* (ESP) и *Content and Language Integrated Learning* (CLIL) [13, 14].

Основным выводом данного исследования явилось положение о том, что ESP послужило источником ПЛД, так как А. Уотерс и Т. Хатченсон — родоначальники направления ESP — назвали его именно *подходом* (a learning centered approach), в то время как в отечественной теории и практике акцент был перенесен на лингвистическую составляющую и рассматривался язык для разных направлений подготовки. И это дало старт развитию новой отечественной методологии — профессиональной лингводидактике, теории и практике обучения иностранным языкам для профессиональных целей, и позволило ей занять «научную нишу» междисциплинарного профессионального иноязычного образования, обосновывающей смену целевой установки в обучении ИЯ для будущих специалистов с ли-

митированного лингво-культурного ориентира на стратегию формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции у специалистов всех направлений подготовки [6].

Полученные результаты проведенного сопоставительного анализа данных направлений с позиций ключевых концептов ESP – CLIL – ПЛД говорят о том, что указанные концепты ESP и CLIL напрямую не ориентируют на профессию (табл.) [16].

Таким образом, ПЛД как отечественная методология междисциплинарного профессионального иноязычного образования в своей целевой направленности более конкретизирована и центрирована на профессию и в то же время амбициозна в своей ориентации на лич-

ность, на формирование личности профессионала, специалиста, который обладает иноязычной профессиональной коммуникативной компетенцией (ИПКК). ПЛД не дистанцируется от богатого методического опыта, представленного такими направлениями, как ESP и CLIL, которые вносят вклад в развитие ПЛД, трансформируя успешную методическую практику в профессиональный контекст, создавая и развивая научно-педагогическое взаимодействие [15].

Акцентуация на профессиональный контент, представленная в характеристике ПЛД подтверждается и результатами экспертизы проекта РФФИ «Аксиология иноязычного образования в контексте подготовки педагога будущего» (грант МПГУ, 2019). В ней отмечается значимость

### Концептуальные характеристики ESP – CLIL – ПЛД

| ESP                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | CLIL                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ПЛД                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>4-I concept component</b></p> <p><b>Involvement</b> in all types of training activities (вовлечение во все виды обучения).</p> <p><b>Interaction</b> in group work and cooperation with the teacher. (взаимодействие в групповой работе и сотрудничество с педагогом).</p> <p><b>Individualization</b> – manifestation of his personality in training (демонстрация / проявление личностных характеристик в учении).</p> <p><b>Independence</b> – the ability to choose their own style of learning (способность выбирать свой стиль (метод) обучения)</p> | <p><b>4-C concept component Content</b> – a special subject in the curriculum (содержание специального предмета, включенного в учебный план).</p> <p><b>Communication</b> – the increase of STT and the reduction of TTT, self-assessment, group and pair work, feedback (увеличение времени на коммуникацию студентов и уменьшение времени на речь преподавателя; применение самооценки, групповой и парной работы, обратной связи).</p> <p><b>Cognition</b> – the development of cognitive abilities in the process of learning a FL (развитие когнитивных навыков в процессе обучения ИЯ).</p> <p><b>Culture</b> – cultural contexts aimed at the formation of responsibility for global and local civil society (культурный контекст, направленный на формирование ответственности за глобальное и локальное гражданское общество)</p> | <p><b>5-И концептуальных компонентов</b></p> <p><b>Интеграция</b> содержания обучения ИЯ и специальному предмету на междисциплинарной основе.</p> <p><b>Интеракция</b> – взаимодействие мотивированного обучающегося с компетентным преподавателем ИЯ и (специалистом) преподавателем профильной дисциплины.</p> <p><b>Иноязычная профессионализация</b> – динамика профессионального роста личности специалиста в процессе иноязычного образования.</p> <p><b>Интернационализация</b> – вовлеченность специалиста в многополярный мир поликультурной профессиональной коммуникации.</p> <p><b>Индивидуализация / идентификация</b> – направленность на формирование / идентификацию языковой личности специалиста</p> |

предложенного в проекте исследования в области иноязычного образования для профессиональных целей в развитии различных сфер экономики, где ПЛД была выделена как аксиологическая стратегия иноязычного профессионального образования [1].

Еще одним аргументом инновационной позиции о более широком научном понимании данной междисциплинарной методологии в области иноязычного профессионального образования является тема-слоган конференции Санкт-Петербургского национального исследовательского университета информационных технологий, механики и оптики (ИТМО) *More than ESP*, получившей грант РФФИ в 2019 г. Ключевая идея конференции созвучна с концептуальным научным видением в отношении ПЛД — *Professional Linguodidactics is more than ESP*, что и продемонстрировано в таблице, доказывающей через сопоставительный анализ ключевых категорий выдвинутый ранее постулат: ПЛД более ориентирована на профессию чем ESP и CLIL [16].

Диссеминация научной теории профессиональной лингводидактики осуществляется как в ходе выступлений, так и в публикациях на русском и английском языках в странах ближнего (Белоруссия, Украина, Казахстан) и дальнего зарубежья (Китай, Италия, Испания) [8].

Сегодня наблюдается дальнейшее развитие данного направления, в котором плодотворно взаимодействуют наука и образование, теория и практика. Более чем 15-летний опыт практической реализации ПЛД, с одной стороны, побудил педагогов-практиков к продуктивному обучению ИЯ для профессиональных целей, а с другой — позволил создать в 2015 г. научную школу «Профессиональная лингводидактика», основанную на результатах исследования, отраженных в докторской диссертации А. К. Крупченко (2007) [7]. Представители данной школы занимаются исследованием, управлением и моделированием междисциплинарного процесса обучения и преподавания ИЯ для профессиональных целей, направленного на формирование профессиональной компетенции специалиста средствами иностранного языка. Круг исследователей, активно вовлеченных в развитие идей профессиональной лингводидактики, расширяется через продуктивное сотрудничество при написании и оппонировании кандидатских, докторских и магистерских дис-

сертаций, через участие в регулярных конференциях и научных семинарах.

Одну из лидирующих позиций в научной школе занимает А. Н. Кузнецов, который обосновал научную концепцию и разработал системное представление о профессионально-компетентностном подходе при обучении ИЯ, чем внес вклад в теоретическую базу ПЛД [12, 16].

Активно проводятся исследования, конкретизирующие формирование отдельных компонентов иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции (ИПКК) специалиста, ассоциированных с профессиональными и лингвистическими стандартами в области ПЛД, а порой приводящие к формированию ряда нестандартных компетенций, которые стали востребованы современными областями индустрии, как это представлено в диссертации Т. И. Анзиной, разработавшей теоретические основы и варианты практического применения корпоративной компетенции в сфере гостиничного сервиса [12].

Особое место в этом ряду занимают исследования по подготовке преподавателя ИЯ для профессиональных целей, подтверждающие двуединую миссию ПЛД, которая направлена, с одной стороны, на формирование ИПКК у обучающихся профильных направлений подготовки, а с другой — на развитие профессионально-методической компетентности педагога (ПМК), его лингвометодической готовности проектировать и осуществлять обучение ИЯ для профессиональных целей [2]. Значимым в данном ряду представляется диссертационное исследование К. М. Иноземцевой, которое внесло существенный научный вклад в подготовку преподавателя ИЯ для профессиональных целей. К. М. Иноземцева сформулировала и разработала профиль преподавателя ИЯ для профессиональных целей как квалификационную характеристику компетенций педагога для работы в технических вузах [5].

Разработанная и апробированная Е. В. Прилипко в ряде вузов России и на международных зарубежных конференциях (Китай, Испания, Италия) оценочная компетенция преподавателя ИЯ в вузе, показывает оценивание в широком смысле и центрируется на способности педагога реализовывать его в условиях компетентностной парадигмы [12].

В область исследований научной школы ПЛД входит и работа Е. А. Поповой, акцентирующая внимание на специфике деятельности будущих

международников [9]. Автор исследования разрабатывает аксиологические стратегии межкультурной коммуникации в условиях обостряющихся современных международных контактов, приводя характеристику миссии ученого быть проводником мира, данную на Форуме Science Diplomacy. В рамках проходившей дискуссии были затронуты проблемы, создающие социальные угрозы современному обществу. Среди них рассматривались задачи поиска применения социально-коммуникативных технологий для разрешения конфликтов в условиях геополитических трансформаций.

Продолжением исследований научной школы ПЛД стали работы, на которых оказали влияние глобальные проблемы современности, такие как интернационализация высшего образования в условиях многоязычия и поликультурности [2]. В этой связи Д. Х. Сабирова исследует проблему получения профессии иностранными студентами в России, формируя при этом готовность к ведению межкультурного профессионального диалога и способность владения навыками применения соответствующих «многоязычных» профессиональных коммуникативных стратегий. В качестве решения предлагается разработка модели поликультурного образования, отвечающей инновационным, профессиональным и социальным целям и потребностям формирования поликультурной коммуникативной компетенции менеджеров в условиях многоязычия [10].

Выявленная дефицитарность методической поддержки преподавателей ИЯ в области профессионально ориентированного обучения ИЯ продолжает оставаться в центре внимания научных исследований ПЛД. Сегодня на процесс научных исследований в области ПЛД оказала влияние и ситуация изоляции, когда образовательный процесс, погрузившись не редко полностью в дистанционный формат, потребовал экстренного решения проблемы развития включенной в компонентный состав ИПКК цифровой компетенции. В сложившейся ситуации М. А. Астафьева ориентирует свое исследование на актуализацию целевых компонентов цифрового образования в методической организации элективного курса профессионально ориентированного обучения иностранному языку [3, 17].

Научная школа ПЛД учитывает и те направления исследований, которые названы на заседании Совета по искусственному интеллекту. Так, Президент России В. В. Путин, отвечая на вопрос

о возможности полной замены человека искусственным интеллектом и даже вероятности замены им президента, не согласился с такой гипотезой, отмечая при этом: «У искусственного интеллекта нет сердца, души, сострадания и совести». В то же время он призвал активно приступить к цифровизации образования и экономики.

В контексте поставленной задачи и в рамках национальных проектов (2019–2024) продолжается исследование С. А. Боярко, которое в условиях развития профессионально ориентированного обучения иностранным языкам студентов направления «Информатика и вычислительная техника» подчеркивает возросшую потребность в профессионалах в сфере IT-технологий среди российских и зарубежных компаний, мировых научно-исследовательских центров, государственных учреждений [4].

По данным Министерства экономического развития Российской Федерации, каждая вторая востребованная вакансия на дистанционном рынке труда связана с программированием. Помимо квалифицированных IT-специалистов по направлению «Информатика и вычислительная техника» со знанием конкретных языков программирования, также востребованы узкопрофильные IT-специалисты по аналитике данных и системному администрированию, бизнес-аналитики, инженеры технической поддержки, продакт-менеджеры, аналитики CRM со знанием иностранного языка. Все это говорит об актуальности качественной языковой подготовки как неотъемлемой части подготовки специалистов по направлению «Информатика и вычислительная техника».

Таким образом, представленный ретроспективный анализ методологии ПЛД как отечественной теории и практики обучения ИЯ для профессиональных целей через сопоставительный анализ с зарубежными направлениями, а также на экспертном уровне через грантовую деятельность, продемонстрировали уникальность ее ориентации на профессиональный контент и на реализацию компетенций ФГОС ВО. Включенность молодых ученых научной школы «Профессиональная лингводидактика» развивает научный потенциал ПЛД в представленных идеях и актуальных исследованиях, которые открывают возможность рассматривать ПЛД в качестве перспективного вектора развития национальной системы высшего образования в условиях выхода из Болонского процесса.

## Список источников

1. Аксиология иноязычного педагогического образования: коллективная монография / под ред. А. К. Крупченко, С. В. Чернышова. М.: МПГУ, 2020. 376 с.
2. Алтанхуяг С., Крупченко А. К. Профессиональная социализация иностранных студентов университета: педагог по многоязычию: материалы Международного научно-практического форума. М.: МПГУ, 2020. С. 525–534.
3. Астафьева М. А. Междисциплинарное образование по иностранному языку: программа «Инноватика» для будущих менеджеров // Сборник научных трудов по итогам выполнения научно-исследовательской работы в Институте иностранных языков МПГУ за 2020/21 уч. год. М., 2021. С. 6–9.
4. Боярко С.А. К вопросу об иноязычной подготовке обучающихся по направлению «Информатика и вычислительная техника» // Сборник научных трудов по итогам выполнения научно-исследовательской работы в Институте иностранных языков МПГУ за 2020/21 уч. год. Москва, 2021. С. 14–16.
5. Иноземцева К.М., Труфанова Н. О., Крупченко А. К. Модель повышения квалификации преподавателя иностранного языка технического вуза // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 1. С. 147–158. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_36826107\\_20837685.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_36826107_20837685.pdf) (дата обращения: 24.05.2022).
6. Крупченко А. К. Аксиологические стратегии иноязычного профессионального педагогического образования // Преподаватель XX век. 2019. № 4. С. 44–55.
7. Крупченко А. К. Профессиональная лингводидактика: от идеи к научной школе // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2015. Т. 1. № 1(1). С. 32–46.
8. Крупченко А. К. Научная школа «профессиональная лингводидактика»: международный контекст // Педагогическая наука и практика. 2018. № 1(19). С. 7–12. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35254634> (дата обращения: 24.05.2022).
9. Попова Е.А., Крупченко А. К. Проблема подготовки преподавателя иностранного языка к формированию профессиональной межкультурной компетенции студентов-международников: Европа и Современная Россия: материалы XIV Международной научной конференции, 24–25 мая 2018, Париж. М.: МАНПО; Ярославль: Ремдер, 2018. С. 136–140.
10. Сабирова Д. Х. Ценностные ориентиры формирования поликультурной профессиональной компетенции в академической среде университета // Сборник научных трудов по итогам выполнения научно-исследовательской работы в Институте иностранных языков МПГУ за 2020–2021 уч. год. М., 2021. С. 140–143.
11. Обновленную систему образования в России могут запустить в 2023 году. [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20220803/obrazovanie-1806876891.html> (дата обращения: 24.05. 2022).
12. Anzina T.I., Krupchenko A. K., Kuznetsov A. N. Development of pragmatic competency of foreign language teachers for overcoming learning barriers at an economic university EDULEARN18, the 10th annual International Conference on Education and New Learning Technologies held in Palma de Mallorca (Spain) on the 2nd, 3rd and 4th of July. 2018. URL: <https://library.iated.org/view/ANZINA2018DEV2> (дата обращения: 24.05.2022).
13. Coyle D., Hood Ph., Marsh D. CLIL Content Language Integrated Learning. D. Coyle, Ph. Hood, D. Marsh (eds.). Cambridge University Press, 2010.
14. Hutchinson T., & Waters A. English for specific purposes: A learning centered approach. Cambridge: Cambridge University Press, 1987.
15. Krupchenko A., Zharkova T., Inozemtseva K. Axiology of Foreign Language Education. URL: <https://www.europeanproceedings.com/proceedings/EpSBS/volumes/wut2020> (дата обращения: 24.05.2022).

16. *Krupchenko A. K., Kuznetsov A. N.* Professional linguodidactics as the cutting-edge advanced approach to foreign language teaching in TVET: ESP vs. CLIL // INTED2017, Proceedings 11th International Technology, Education and Development Conference, March 6th-8th, Valencia, Spain, 2017. URL: <https://library.iated.org/view/KRUPCHENKO2017PRO> (дата обращения: 24.05.2022).
17. *Ovchinnikova N., Astafyeva M., Fedotkina E., Krupchenko A.* Internationalization and Interdisciplinary Education in Foreign Language Curricula of Future Innovatics Managers. DOI: 10.21125/edulearn.2021.0683. URL: <https://library.iated.org/view/OVCHINNIKOVA2021INT> (дата обращения: 24.05.2022).

## References

1. *Axiology of foreign language pedagogical education: a collective monograph.* A. K. Krupchenko, S. V. Chernyshova (eds.). Moscow: MPGU, 2020. (In Russ.)
2. *Altankhuyag S., Krupchenko A. K.* Professional socialization of foreign university students: teacher of multilingualism: Proceedings of the International Scientific and Practical Forum. Moscow: MSGU, 2020. P. 525–534. (In Russ.)
3. *Astafieva M. A.* Interdisciplinary education in a foreign language: the program "Innovation" for future managers in the collection: Collection of scientific papers based on the results of research work at the Institute of Foreign Languages of the Moscow State Pedagogical University for the 2020–2021 academic year. Moscow, 2021. P. 6–9. (In Russ.)
4. *Boyarko S. A.* On the issue of foreign language training of students in the direction of "Informatics and Computer Engineering" In the collection: Collection of scientific papers based on the results of research work at the Institute of Foreign Languages of the Moscow State Pedagogical University for the 2020–2021 academic year. Moscow, 2021. P. 14–16. (In Russ.)
5. *Inozemtseva K. M., Trufanova N. O., Krupchenko A. K.* A model for advanced training of a foreign language teacher at a technical university // Higher Education in Russia. 2019. Vol. 28. No. 1. 147–158 URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_36826107\\_20837685.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_36826107_20837685.pdf) (access date: 24.05.2022). (In Russ.)
6. *Krupchenko A. K.* Axiological strategies of foreign language professional pedagogical education. Teacher XX CENTURY. 2019. No. 4. P. 44–55. (In Russ.)
7. *Krupchenko A. K.* Professional linguodidactics: from an idea to a scientific school Modern additional professional pedagogical education. 2015. Vol. 1. No. 1(1). P. 32–46. (In Russ.)
8. *Krupchenko A. K.* Scientific school "professional linguodidactics": international context Pedagogical science and practice. 2018. No. 1(19). P. 7–12. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35254634> (access date: 24.05.2022). (In Russ.)
9. *Popova E. A., Krupchenko A. K.* The problem of preparing a foreign language teacher for the formation of professional intercultural competence of international students Europe and Modern Russia.: proceedings of the XIV International Scientific Conference, May 24–25, 2018, Paris. Moscow: MANPO; Yaroslavl: Remder, 2018. P. 136–140. (In Russ.)
10. *Sabirova D. Kh.* Value guidelines for the formation of multicultural professional competence in the university academic environment. Moscow, 2021. P. 140–143. (In Russ.)
11. The updated education system in Russia can be launched in 2023. RIA Novosti. URL: <https://ria.ru/20220803/obrazovanie-1806876891.html> (access date: 24.05.2022). (In Russ.)
12. *Anzina T. I., Krupchenko A. K., Kuznetsov A. N.* Development of pragmatic competency of foreign language teachers for overcoming learning barriers at an economic university EDULEARN18, the 10th annual International Conference on Education and New Learning Technologies held in Palma de Mallorca (Spain) on the 2nd, 3rd and 4th of July, 2018. URL: <https://library.iated.org/view/ANZINA2018DEV2> (access date: 24.05.2022).

13. Coyle D., Hood Ph., Marsh D. CLIL Content Language Integrated Learning. D. Coyle, Ph. Hood, D. Marsh (eds.). Cambridge University Press. 2010.
14. Hutchinson T., & Waters A. English for specific purposes: A learning centered approach. Cambridge: Cambridge University Press. 1987.
15. Krupchenko A., Zharkova T., Inozemtseva K. Axiology of Foreign Language Education. URL: <https://www.europeanproceedings.com/proceedings/EpSBS/volumes/wut2020> (access date: 24.05.2022).
16. Krupchenko A.K., Kuznetsov A. N. Professional linguodidactics as the cutting-edge advanced approach to foreign language teaching in TVET: ESP vs. CLIL // INTED2017, Proceedings 11th International Technology, Education and Development Conference, March 6th-8th, Valencia, Spain, 2017. URL: <https://library.iated.org/view/KRUPCHENKO2017PRO> (access date: 24.05.2022).
17. Ovchinnikova N., Astafyeva M., Fedotkina E., Krupchenko A. Internationalization and Interdisciplinary Education in Foreign Language Curricula of Future Innovatics Managers. doi: 10.21125/edulearn.2021.0683. URL: <https://library.iated.org/view/OVCHINNIKOVA2021INT> (access date: 24.05.2022).

**Статья поступила в редакцию 10.05.2023; одобрена после рецензирования 18.05.2023; принята к публикации 22.05.2023.**

**The article was submitted on 10.05.2023; approved after reviewing on 18.05.2023; accepted for publication on 22.05.2023.**

#### **Информация об авторе**

**Крупченко Анна Константиновна** – доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», ведущий научный сотрудник.

#### **Information about the author**

**Krupchenko Anna Konstantinovna** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, The Academy of Ministry of education of the Russian Federation, Lead researcher.



Научная статья  
УДК 371.111

## МОДЕЛЬ КОМПЕТЕНЦИЙ ЧЛЕНОВ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМАНДЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Наталья Витальевна Мотуренко<sup>1✉</sup>, Анжелика Николаевна Збойкова<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup> Корпоративный университет московского образования, Москва, Россия

<sup>1✉</sup> moturenkonv@corp-univer.ru

**Аннотация.** В статье представлены итоги разработки модели компетенций членов управленческой команды образовательной организации общего образования. Охарактеризованы основные понятия: управленческая команда, члены управленческой команды, лидеры управленческой команды. Обоснованы методические подходы к отбору компетенций, необходимых для реализации профессиональных задач в функциональных областях управления образовательной организацией (кадры, ресурсы, процессы, результаты, информация). Обозначены подходы к использованию профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» как источника для формирования перечня компетенций руководителя образовательной организации и его заместителей.

**Ключевые слова:** команда, управленческая команда, члены и лидеры управленческой команды, компетенции, модель компетенций

**Для цитирования:** Мотуренко Н. В., Збойкова А. Н. Модель компетенций членов управленческой команды образовательной организации общего образования // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2(21). С. 69–84.

Original article

## MODEL OF COMPETENCES OF MANAGEMENT TEAM MEMBERS OF EDUCATIONAL ORGANIZATION OF GENERAL EDUCATION

*Natalya Vitalievna Moturenko<sup>1✉</sup>, Anzhelika Nikolaevna Zboykova<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup> Corporate University of Moscow Education, Moscow, Russia

<sup>1✉</sup> moturenkonv@corp-univer.ru

**Abstract.** The article presents the results of the development of a competency model for members of the management team of an educational organization of general education. The basic concepts of the management team, members of the management team, leaders of the management team are characterized. Methodological approaches to the selection of competencies necessary for the implementation of professional tasks in the functional areas of management of an educational organization (personnel, resources, processes, results, information) are substantiated. Approaches to the use of the professional standard "Head of an educational organization (management of a preschool educational organization and a general educational organization)" as a source for the formation of a list of competencies of the head of an educational organization and his deputies are outlined.

**Keywords:** team, management team, members and leaders of the management team, competencies, competency model

**For citation:** Moturenko N. V., Zboykova A. N. Model of competences of management team members of educational organization of general education // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 2(21). P. 69–84.

Поступательный характер развития системы образования актуализировал задачу формирования школьных управленческих команд. На сегодняшний день образовательные организации представляют собой сложную, активно развивающуюся структуру. Ежедневно руководитель образовательной организации (далее – руководитель ОО) решает не только текущие задачи по реализации образовательных программ, но и управляет развитием образовательной организации. Наличие школьной управленческой команды, каждый член которой осознает степень своего влияния на конечный результат, обеспечивает возможность для решения задач повышенной сложности.

В настоящее время отсутствует нормативно закреплённое понятие «управленческая команда» применительно к образовательной организации. В то же время понятие «административная команда» не удовлетворяет процессам модернизации системы образования и не предполагает расширения использования ресурсов государственно-общественного участия в управлении образовательной организацией. Идет торможение развития системы управления образовательной организацией за счет устоявшихся стереотипов администрирования.

Команда, командное управление, управленческая команда – постоянные объекты научных исследований в психологии, педагогике, менеджменте, социологии, экономике.

Вопросы управления объектами, предприятием, организацией с опорой на команду, подходы к формированию управленческой команды, ее развитие и достижение результатов нашли отражение в трудах по теории менеджмента П. Друкера, Д. Катценбаха, Д. Магрегора, Э. Мейо, Р. Лайкерта, Ли Якокка и др.

Зарубежные авторы достаточно детально исследуют вопросы управления в бизнесе, так как «именно в сторону бизнес-менеджмента все чаще обращает свой взор общество, когда речь заходит о лидерстве в сфере повышения качества человеческой жизни» [3, с. 21].

Питер Друкер связывает эффективность менеджмента в бизнесе с личностью руководителя, его способностью распоряжаться временем, расставлять приоритеты, принимать решения и формировать команду [4].

Д. Катценбах подчеркивает, что команда остается самой гибкой и самой сильной рабочей единицей с точки зрения эффективности,

обучения и проведения преобразований в любой организации [6, с. 26].

Однако следует учитывать, что, несмотря на проработанность в исследованиях западных теоретиков менеджмента вопросов командообразования, участия команды в достижении результатов, эффективности командного менеджмента, все это невозможно напрямую перенести в отечественную практику без учета российского менталитета, особенностей исторического становления организационно-управленческой культуры и тем более это невозможно сделать без учета особенностей субъекта, объекта и предмета управления.

Отечественные исследователи Т. Ю. Базаров, Ю. В. Бовкунова, Т. П. Галкина, П. С. Селезнев, Л. И. Ушвицкий, С. В. Чегринцова и др. более детально рассматривают вопросы управления с позиции специфики формирования команд и распределения ролей внутри команд, формирования набора компетенций, необходимых каждому члену команды.

В целях разработки модели компетенций членов управленческой команды образовательной организации общего образования (далее – модель компетенций) были проанализированы подходы отечественных исследователей к определению сущности понятия «команда» и сформулировано понятие «управленческая команда образовательной организации».

Т. П. Галкина выделяет три важных аспекта, характерных для команд [2, с. 21].

Во-первых, это взаимозависимость, когда каждый член команды вносит свой индивидуальный вклад в общую работу, члены команды зависят от работы каждого, делятся рабочей информацией друг с другом, являются равноправными участниками процесса деятельности и имеют возможность влиять друг на друга.

Во-вторых, ответственность за командные цели понимается и разделяется всеми членами команды.

В-третьих, все члены команды несут ответственность за командные результаты и фокусируют групповую активность.

Таким образом, команда – это группа людей, имеющих общие цели, взаимодополняющие навыки и умения, высокий уровень взаимозависимости и разделяющих ответственность за достижение конечных результатов [2, с. 121].

В учебном пособии «Управление персоналом» команда определяется как группа из двух и более человек, динамично взаимодействующих,

зависимых друг от друга и направленных в сторону общей цели/миссии. Каждый член команды играет определенную роль, занимает четкую позицию и выполняет определенную функцию в команде. В свою очередь, управленческая команда — это группа управленцев предприятия, объединенная общей деятельностью, разделяющая общие цели и представления о способах их достижения [13, с. 296].

О. С. Анисимов формулирует понятие «управленческая команда» как объединенность участников управленческого процесса вокруг фиксированных кратковременных или долговременных целей управленческой подсистемы, обладающая высоким уровнем сплочения, доверия друг другу, готовности к взаимопомощи с тенденцией переноса сплочения на реализацию иных целей [1].

Г. М. Коджаспирова в словаре по педагогике дает формулировку команды в учебном заведении как группу членов педагогического коллектива, работающих вместе с целью обеспечить максимально эффективный процесс преподавания и образования в учебном заведении [7, с. 128–129].

Более широкое и емкое определение понятия «управленческая команда образовательного учреждения» с набором показателей профессиональной компетентности руководителей ОО можно встретить в работах основоположников теории управления и управленцев-практиков. Например, С. В. Исаков, заместитель директора по воспитательной работе ГКОУ «Казачий кадетский корпус имени К. И. Недорубова» города Волгограда, дает следующее определение: управленческая команда образовательного учреждения — это организованная группа единомышленников, которые осознают взаимозависимость и необходимость сотрудничества в рамках утвержденной структуры управления, имеют твердую установку на совместную эффективную творческую управленческую деятельность, сплочение индивидуальных идей и опыт каждого члена для достижения единой цели — эффективного развития детского и педагогического коллектива [5].

Управленческая команда является универсальным ресурсом, обеспечивающим качество образования [16].

Исходя из вышеизложенного, рассматриваем управленческую команду как сплоченную на базе разделяемой совокупности ценностей группы единомышленников, которые, самоорганизу-

ясь, четко и гибко распределяя функции и ответственность, проявляя творческий подход, берут на себя обязательства по достижению общей цели и добиваются высоких результатов управления образовательной организацией в нестандартных ситуациях.

Управленческая команда образовательной организации состоит из постоянных членов: руководителя ОО, его заместителей и привлекаемых в рамках технологии организации проектного офиса под решение конкретной задачи сотрудников: учителей, наделенных административными функциями; методистов; педагогов-организаторов и других членов педагогического коллектива и административно-хозяйственной части.

В рамках решения задачи по формированию модели компетенций следует говорить о лидерах школьной управленческой команды (далее — лидеры управленческих команд), которыми являются руководитель ОО и заместители руководителя образовательной организации (далее — заместители).

От уровня компетентности и степени включенности каждого руководителя ОО и заместителя в систему образовательного процесса зависит результат решения задач, направленных на достижение цели — обеспечения высокого качества образования для каждого московского школьника.

Управленческая компетентность руководителя ОО и его заместителей — это личностно-профессиональная характеристика, включающая в себя готовность и способность профессионально выполнять управленческие функции, которые должны обеспечивать эффективное решение профессиональных задач, как результат постепенного накопления знаний и опыта управленческой деятельности [13].

С момента утверждения Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»), утвержденного Приказом Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н (далее — ЕКС), прошло более десяти лет, изменилось законодательство об образовании в Российской Федерации, ФГОСы, инструменты управления образовательными организациями, сами образовательные организации. Интеграция нескольких образовательных учреждений, реализующих программы различных уровней общего образования, позволила создать образовательные комплексы, что, в свою очередь, потребовало из-

менения организационной структуры и процессов управления [8]. Все эти процессы напрямую повлияли на изменения требований как к руководителю ОО, так и к его заместителям.

В апреле 2021 г. был утвержден и с марта 2022 г. вступил в действие профессиональный стандарт «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» (далее – Профстандарт руководителя), в котором обозначено, что отдельные трудовые функции и трудовые действия обобщенных трудовых функций, а также их совокупность в части руководства направлением деятельности или решением отдельных управленческих задач могут выполняться лицами, занимающими должность заместителя руководителя ОО в порядке делегирования им полномочий и распределения обязанностей [9]. Данная норма Профстандарта руководителя позволяет рассматривать отдельные трудовые функции и трудовые действия как трудовые функции и трудовые действия заместителей руководителя ОО с соответствующим набором знаний и умений.

Практикой Департамента образования и науки города Москвы сформированы возможные направления ответственности заместителей руководителя ОО: содержание образования, контроль качества образования, воспитание, социализация, дополнительное образование и ресурсы. В свою очередь, согласно пункту 4 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об об-

разовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании), установление штатного расписания и распределение полномочий между заместителями относится непосредственно к компетенции руководителя ОО, который свободен в формировании перечня функциональных обязанностей своего заместителя и обозначении круга его полномочий [14].

Требования, предъявляемые к уровню профессионализма и личной эффективности членов управленческих команд образовательных организаций, напрямую связаны с необходимостью обеспечивать опережающий характер развития образования. В условиях рыночной экономики руководитель ОО и его заместители решают вопросы организации экономически эффективного образовательного процесса, создания и обеспечения функционирования надежной школы, выполняющей обязательства перед обучающимися, их родителями, социумом, государством.

Высокий уровень квалификации управленцев образовательных организаций, обладание максимально полным набором компетенций и способность использовать их для решения управленческих задач позволяет руководителю ОО и его заместителям быть эффективными в деятельности и гарантированно достигать цели в своей работе [15].

Компетенция – совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, опыта и способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов

Таблица 1

## Совокупность компонентов компетенции

|                    |                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Компетенция</b> | знания (теоретическая подготовка к конкретному виду деятельности)                                                                                                                                                          |
|                    | умения и навыки (постоянные, устоявшиеся алгоритмы действий конкретного вида деятельности)                                                                                                                                 |
|                    | опыт и способы деятельности (практика применения знаний, умений и навыков для результативной и качественной деятельности)                                                                                                  |
|                    | профессионально важные личностные качества (набор качеств личности, включая мотивационные и целевые установки, обеспечивающие возможность эффективно использовать знания, умения, навыки и освоенные способы деятельности) |

и процессов и позволяющих мобилизоваться для качественной продуктивной деятельности (табл. 1).

Компетентность — способность превращать внутренний ресурс в реальный продукт.

В силу того, что в каждой конкретной области деятельности требуется свой набор компетенций, единой, общепринятой и устоявшейся модели компетенций, необходимых руководителю ОО и его заместителям как членам управленческой команды, нет.

В контексте образовательного результата по итогам освоения программ высшего образования согласно требованиям ФГОС ВО по направлению «Менеджмент» компетенции подразделяются на универсальные, общепрофессиональные и профессиональные [10, 11].

Универсальные компетенции отражают общие знания, социальные и личностные способности обучающихся и выпускников, позволяющие им быть успешными независимо от специфики и направления профессиональной деятельности.

Общепрофессиональные компетенции — результат освоения образовательной программы по направлению подготовки (специальности) высшего образования, позволяющий выполнять обобщенные трудовые функции, инвариантные для области (сферы) профессиональной деятельности.

Профессиональные компетенции — результат освоения образовательной программы конкретной направленности (профиля/специализации), позволяющие выпускнику выполнять трудовые функции (профессиональные/ трудовые действия) конкретного вида (видов) профессиональной деятельности (решать определенные типы задач и/или задачи профессиональной деятельности).

Основу модели компетенций составляют три блока компетенций (универсальные, общепрофессиональные и профессиональные), которые являются результатом обучения по программам высшего образования и необходимы для выполнения трудовых функций, закрепленных трудовым договором, и эффективного достижения целей профессиональной деятельности.

Модель компетенций, необходимых лидерам управленческой команды, определяется теми целями и задачами, которые на них возложены. Обновление целей практической деятельности задает направление развитию компетенций, пополняет их набор и переводит на новый уровень владения ими. Неспособность

совершенствовать уже имеющиеся компетенции и приобретать новые снижает продуктивность управленческой деятельности, что, в свою очередь, не способствует эффективной реализации целей, поставленных перед образовательной организацией [12].

В научных и практических исследованиях, посвященных вопросам анализа, структурирования, определения содержания и оценки управленческих компетенций руководителей, представлено обширное многообразие вариативных наборов компетенций, которыми должен обладать управленец.

Модельный перечень компетенций, входящих в три блока (универсальные, общепрофессиональные и профессиональные), состоит из нескольких кластеров и подкластеров. Следует учитывать особенность управленческой деятельности в сфере образования, где все блоки компетенций неразрывно связаны друг с другом и работают одновременно.

Единый для всех лидеров управленческих команд перечень компетенций (табл. 2), наполняющих блоки универсальных и общепрофессиональных компетенций, разработан на основе компетенций, обозначенных во ФГОС ВО по направлению «Менеджмент». Компетенции, вошедшие в данный перечень, адаптированы для модели компетенций с учетом специфики управленческой деятельности в образовательной организации общего образования.

Наличие у лидеров управленческих команд полного набора универсальных и общепрофессиональных компетенций является базой для формирования высокого уровня ответственности за результат профессиональной деятельности.

В целях разработки перечня профессиональных компетенций был проведен анализ трудовых функций руководителя ОО, а также трудовых функций, которые могут быть делегированы его заместителям, выбраны наиболее значимые трудовые функции, произведено соотнесение квалификационных требований Профстандарта руководителя выбранным трудовым функциям, и на основе отобранных единиц профессионального стандарта и квалификационных требований к ним разработан перечень профессиональных компетенций каждого из лидеров управленческих команд.

Перечень профессиональных компетенций (табл. 3), необходимых руководителю ОО и его заместителям, состоит из нескольких кластеров

## Перечень универсальных и общепрофессиональных компетенций

| Блок компетенций | Кластер компетенций                                                                                                            | Содержание компетенции                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Универсальные    | <b>Решение задач</b><br>(системное, критическое, стратегическое мышление)                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность анализировать и декомпозировать цели и задачи, выстраивать логические и причинно-следственные связи, моделировать процессы;</li> <li>– способность расставлять приоритеты в долгосрочных целях и задачах, учитывать и минимизировать риски;</li> <li>– способность принимать решения на основе всестороннего анализа ситуации и возможных сценариев ее развития, прогнозировать и учитывать долгосрочные последствия своих решений;</li> <li>– способность в ситуации неопределенности генерировать оригинальные идеи, обладающие субъективной или объективной новизной;</li> <li>– способность к импровизации в профессиональной деятельности</li> </ul>                      |
|                  | <b>Лидерство: личное и профессиональное</b><br>(эмоциональный интеллект, коммуникация, партнерство, территориальное лидерство) | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность устанавливать конструктивное партнерство, объединять усилия и возможности для достижения общих целей;</li> <li>– способность инициировать и вести конструктивный диалог и дискуссию, договариваться, устанавливать и поддерживать социальные связи;</li> <li>– способность воспринимать и понимать эмоции других людей, влиять на эмоции других людей, проявлять сопереживание по отношению к другим людям;</li> <li>– способность брать ответственность за выполнение задач и всесторонняя личная эффективность;</li> <li>– способность выступать в качестве территориального лидера, обеспечивающего взаимодействие школы с участниками образовательных отношений</li> </ul> |
|                  | <b>Саморегуляция, самоорганизация, саморазвитие</b><br>(взаимодействие с собой, рефлексия, тайм-менеджмент)                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность распознавать свои эмоции и управлять ими, проявлять устойчивость и адаптивность в стрессовых ситуациях;</li> <li>– способность формулировать цели и задачи собственной деятельности, составлять план действий и следовать ему;</li> <li>– способность определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее самосовершенствования;</li> <li>– способность определять свои сильные стороны, дефициты и зоны роста, факторы своих успехов и неудач;</li> <li>– способность к социорефлексии и готовность к изменениям, открытость новому</li> </ul>                                                                                                        |
|                  | <b>Общекультурная компетенция</b><br>(общая образованность)                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации;</li> <li>– способность осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормами профессиональной этики;</li> <li>– способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия, выстраивать межкультурный диалог;</li> <li>– способность ясно, логично и структурированно излагать свою позицию, публично представлять результаты своей работы</li> </ul>                                                                                                                                                                      |

## Перечень универсальных и общепрофессиональных компетенций

|                             |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Общепрофессиональные</b> | <b>Управление взаимодействием с участниками образовательных отношений</b><br>(обеспечение: деятельности коллегиальных органов управления, публичной деятельности) | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность организовывать команду и руководить ее работой, вырабатывая командную стратегию, мотивировать на достижение поставленных целей;</li> <li>– способность обеспечивать деятельность коллегиальных органов управления, общественных объединений обучающихся, работников школы, родителей (законных представителей);</li> <li>– способность организовывать деятельность по формированию положительного имиджа организации;</li> <li>– способность организовывать межличностные, групповые, межорганизационные коммуникации;</li> <li>– способность формировать систему публичной отчетности о состоянии и перспективах развития школы</li> </ul> |
|                             | <b>Управление процессами и исполнением</b><br>(обеспечение процессов, обеспечение исполнения)                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность управлять комплексом основных и обеспечивающих процессов, направленных на реализацию задач, стоящих перед школой;</li> <li>– способность стандартизировать процессы и эффективно адаптировать их к изменениям</li> <li>– способность осуществлять руководство и управление исполнением с использованием современных методов и инструментов;</li> <li>– способность минимизировать риски</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                          |
|                             | <b>Оперирование цифровыми инструментами</b><br>(обеспечение цифровой образовательной среды, цифровая грамотность)                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность обеспечивать конвергенцию цифровых инструментов и технологий с образовательными практиками;</li> <li>– способность эффективно использовать цифровые технологии и ресурсы, обеспечивать условия для реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий;</li> <li>– способность оперировать информацией</li> <li>– и генерировать позитивный информационный фон</li> <li>– в цифровой среде;</li> <li>– способность оперировать текстовой, числовой и графической информацией, использовать информацию для решения задач</li> </ul>                                            |
|                             | <b>Оперирование современными ценностями</b><br>(ценностная ориентация и гражданская позиция)                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность проявлять гражданскую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих и национальных ценностей;</li> <li>– способность оперировать ценностно-смысловыми ориентирами в профессиональной деятельности;</li> <li>– способность внедрять ценностный подход на всех уровнях управления для формирования саморазвивающейся педагогической системы</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                |

(организованных групп компетенций), выделенных на основе задач, решаемых управленцами в функциональных областях управления образовательной организацией (кадры, ресурсы, процессы, результаты, информация), воздействие на которые связано с сохранением или улучшением качества управляемой системы и служит средством достижения целей.

Представленный модельный перечень компетенций не является исчерпывающим, в зависимости от поставленных целей и решаемых задач он может изменяться и дополняться. В то же время данный перечень является целесообразно достаточным для проведения диагностических и оценочных процедур в ходе работы с управленческими командами.

Таблица 3

## Перечень профессиональных компетенций

| Кластер компетенций                                                                                                                                                                 | Содержание компетенции                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Член управленческой команды: руководитель ОО                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 1. Управление образовательной деятельностью                                                                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность обеспечивать реализацию основных образовательных программ всех уровней общего образования в соответствии с ФГОС;</li> <li>– способность обеспечивать достижение высокого качества реализации образовательных программ;</li> <li>– способность управлять формированием системы гражданского и патриотического, духовно-нравственного воспитания обучающихся;</li> <li>– способность управлять деятельностью по организации образовательного процесса на различных уровнях общего образования;</li> <li>– способность управлять формированием комфортной развивающей образовательной среды на всех образовательных площадках ОО</li> </ul>                                                 |
| 2. Управление кадровым потенциалом                                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность организовывать и реализовывать эффективную кадровую политику на всех образовательных площадках ОО;</li> <li>– способность обеспечивать непрерывное развитие кадрового потенциала ОО;</li> <li>– способность формировать и развивать структуру управления, организовывать управленческую команду и руководить ею;</li> <li>– способность обеспечивать формирование и функционирование системы организационно-методического сопровождения педагогов;</li> <li>– способность формировать систему ценностных ориентаций, профессиональной оценки, мотивации и стимулирования кадров</li> </ul>                                                                                               |
| 3. Руководство финансово-хозяйственной деятельностью                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность формировать бюджет и эффективно управлять им с учетом рационального и целесообразного распределения по образовательным площадкам ОО;</li> <li>– способность обеспечивать формирование и функционирование системы оплаты труда в образовательной организации;</li> <li>– способность обеспечивать и контролировать функционирование системы комплексной безопасности ОО;</li> <li>– способность организовывать развитие имущественного комплекса и инфраструктуры ОО;</li> <li>– способность организовывать и контролировать работу по обеспечению системы питания в ОО</li> </ul>                                                                                                        |
| 4. Управление развитием и изменениями                                                                                                                                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность проектировать единые для всех уровней общего образования стратегические цели и задачи, основные показатели и результаты развития ОО;</li> <li>– способность обеспечивать реализацию городских образовательных проектов, направленных на создание условий для достижения высоких разнопрофильных результатов;</li> <li>– способность обеспечивать управление системой обеспечения качества образования с использованием инструментально-оценочных средств развития;</li> <li>– способность формировать систему публичной отчетности о состоянии и перспективах развития образовательной организации на основе объективных и представленных в динамике результатов деятельности</li> </ul> |
| 5. Управление взаимодействием общеобразовательной организации (в том числе как социокультурным центром района) с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность выступать в качестве территориального лидера, обеспечивающего взаимодействие общеобразовательной организации с участниками образовательных отношений, органами государственной власти, местного самоуправления, учредителем, общественными, научными и другими организациями, представителями СМИ;</li> <li>– способность обеспечивать деятельность коллегиальных органов управления, общественных объединений обучающихся, работников образовательной организации, родителей (законных представителей), осуществляемую в образовательной организации и не запрещенную законодательством Российской Федерации;</li> </ul>                                                                |

**Перечень профессиональных компетенций**

|                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>– способность организовывать деятельность по формированию положительно-го имиджа организации, управлять публичной информационной деятельностью, направленной на обеспечение информационной открытости образовательной организации;</li> <li>– способность организовывать межличностные, групповые, межорганизационные коммуникации (в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации), обеспечивающие эффективное и конструктивное взаимодействие в различных сферах профессиональной деятельности;</li> <li>– способность осуществлять контроль и оценку результатов взаимодействия с органами государственной власти, органами местного самоуправления, участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами для его дальнейшего развития и совершенствования</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Член управленческой команды: заместитель руководителя ОО по управлению качеством образования</b> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 1. Управление проектированием образовательных результатов ОО                                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность проектировать внутреннюю систему обеспечения качества образования в ОО и критерии эффективности ее функционирования;</li> <li>– способность осуществлять проектирование и координацию деятельности структурных подразделений и работников ОО по достижению объективных образовательных результатов;</li> <li>– способность проектировать систему локальных нормативных и распорядительных актов ОО по вопросам обеспечения качества образования и обеспечивать их реализацию;</li> <li>– способность проектировать использование цифровых инструментов управления качеством образования в ОО;</li> <li>– способность проектировать и обеспечивать создание и реализацию условий, включая специальные, для получения образования в соответствии с возрастными, индивидуальными особенностями, особыми образовательными потребностями, развития способностей и творческого потенциала каждого обучающегося ОО</li> </ul>                                                                                                                     |
| 2. Организация внутренней системы оценки качества образования ОО                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность управлять формированием и функционированием объективной внутренней системы оценки качества образования ОО;</li> <li>– способность обеспечивать контроль и оценку образовательной деятельности с последующей коррекцией и улучшением качества образовательного процесса в ОО;</li> <li>– способность обеспечивать оценку образовательных результатов и их анализ на основе сопоставления результатов внешней и внутренней оценки качества образования ОО;</li> <li>– способность планировать, организовывать и контролировать реализацию системы коррекционной работы и инклюзивного образования ОО;</li> <li>– способность разработать систему непрерывного развития кадрового потенциала педагогических работников, обеспечивающих достижение качества образования в ОО, и оценить результаты ее реализации</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                    |
| 3. Обеспечение внешней оценки качества образовательных результатов ОО                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность обеспечить качество проведения и анализ внешней оценки образовательных результатов (независимых диагностик, государственной итоговой аттестации, национальных, региональных и международных исследований) ОО;</li> <li>– способность управлять деятельностью по обеспечению качественной подготовки к государственной итоговой аттестации;</li> <li>– способность обеспечивать систему документального оформления оценки качества образовательных результатов ОО;</li> <li>– способность обеспечивать планирование, организацию и контроль реализации системы компенсаторных мер по результатам проведения различных форм внешней оценки качества образовательных результатов ОО;</li> <li>– способность планировать и реализовывать систему мер по диагностике индивидуальных способностей обучающихся, реализации индивидуальных образовательных траекторий, включая участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах, проектах предпрофильной подготовки и предпрофессионального образования на всех образовательных площадках ОО</li> </ul> |

**Перечень профессиональных компетенций**

|                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4. Формирование системы показателей результативности ОО                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность обеспечивать планирование, организацию и контроль системы мониторинга показателей результативности ОО;</li> <li>– способность реализовать проведение самообследования ОО на основе анализа результатов внутренней системы оценки качества образования, мониторинга образовательных результатов обучающихся ОО;</li> <li>– способность проектировать и реализовывать систему выявления образовательных потребностей обучающихся с последующим анализом уровня удовлетворенности качеством образования в ОО;</li> <li>– способность координировать исполнение предписаний надзорных и контрольных органов по обеспечению качества образования и образовательной деятельности в ОО;</li> <li>– способность обеспечивать информационную открытость и доступность ОО через использование инструментов объективного, независимого, прозрачного контроля качества образования</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 5. Управление обеспечением безопасной и доступной образовательной среды ОО (данный кластер компетенций един для всех заместителей руководителя ОО) | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность формировать в ОО безопасную и доступную образовательную среду, в том числе для обучающихся с ОВЗ, обеспечивающую выполнение требований охраны здоровья обучающихся;</li> <li>– способность обеспечивать реализацию требований к технологическим, информационным и организационным ресурсам образовательной среды ОО;</li> <li>– способность обеспечивать воспитательную деятельность педагогического коллектива ОО по формированию личной безопасности обучающихся;</li> <li>– способность формировать и обеспечивать выполнение требований охраны труда и здоровья работников ОО;</li> <li>– способность обеспечивать условия для реализации прав и обязанностей всех участников образовательных отношений на всех образовательных площадках ОО</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <b>Член управленческой команды: заместитель руководителя ОО по управлению содержанием образования</b>                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 1. Обеспечение разработки, корректировки и реализации образовательных программ, программы развития, локальных нормативных актов ОО                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность организовать разработку / корректировку и утверждение основных образовательных программ в соответствии с ФГОС соответствующих уровней общего образования, ФГОС начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья; дополнительных общеобразовательных программ и программ профессионального обучения на всех образовательных площадках ОО;</li> <li>– способность обеспечивать преемственность целей, задач и содержания образовательных программ всех уровней общего образования на всех образовательных площадках ОО;</li> <li>– способность применять в профессиональной деятельности правовые нормы, регулирующие разработку и реализацию образовательных программ и обеспечивать исполнение локальных нормативных актов ОО по организации и осуществлению образовательной деятельности;</li> <li>– способность обеспечивать реализацию требований ФГОС к кадровым, финансово-экономическим, материально-техническим, психолого-педагогическим, информационно-методическим условиям реализации образовательных программ на всех образовательных площадках ОО;</li> <li>– способность обеспечивать вариативность образовательных программ всех уровней общего образования и дополнительных общеразвивающих программ, а также организационных форм образования с учетом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья обучающихся, включая коррекционную работу и инклюзивное образование в ОО</li> </ul> |
| 2. Управление деятельностью по реализации образовательных программ ОО, в том числе в сетевой форме                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность обеспечивать деятельность по реализации образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, в том числе в сетевой форме на всех образовательных площадках ОО;</li> <li>– способность обеспечивать контроль реализации образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, в том числе в сетевой форме на всех образовательных площадках ОО;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

**Перечень профессиональных компетенций**

|                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– способность обеспечивать реализацию образовательных программ и деятельности ОО в условиях нестандартных ситуаций (массовая заболеваемость, чрезвычайные ситуации, чрезвычайное положение, режим повышенной готовности и т. д.);</li> <li>– способность организовать систему приема, перевода и отчисления обучающихся в ОО;</li> <li>– способность обеспечивать реализацию образовательных проектов на всех образовательных площадках ОО</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 3. Управление организационно-методической деятельностью ОО                                                                                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность управлять формированием и функционированием системы методического и организационно-педагогического обеспечения реализации образовательной деятельности ОО;</li> <li>– способность обеспечивать условия для разработки, апробации и внедрения образовательных инициатив и инноваций в ОО;</li> <li>– способность планировать и контролировать деятельность школьных методических объединений и методических кафедр ОО;</li> <li>– способность проектировать и реализовывать мотивирующий контроль деятельности педагогических работников ОО;</li> <li>– способность проектировать и реализовывать непрерывное развитие педагогических кадров ОО</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 4. Управление формированием образовательной среды ОО                                                                                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность формировать образовательную среду ОО, обеспечивающую содержательную, методическую, технологическую целостность образовательной деятельности;</li> <li>– способность формировать цифровую образовательную среду ОО как систему обеспечения образовательной программы;</li> <li>– способность руководить деятельностью по созданию специальных условий для получения образования в соответствии с возрастными, индивидуальными особенностями и особыми образовательными потребностями, развитие способностей и творческого потенциала каждого обучающегося ОО;</li> <li>– способность управлять системой обеспечения учебного фонда ОО;</li> <li>– способность интегрировать в образовательную среду ОО обучающие возможности города</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 5. Управление обеспечением безопасной и доступной образовательной среды (данный кластер компетенций един для всех заместителей руководителя ОО) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Член управленческой команды: заместитель руководителя ОО по воспитанию, социализации и дополнительному образованию</b>                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 1. Управление проектированием стратегии воспитания в ОО                                                                                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность разрабатывать стратегию воспитания, обеспечивать функционирование инфраструктуры системы воспитания в ОО;</li> <li>– способность проектировать содержание единого воспитательного процесса на всех образовательных площадках ОО в соответствии с требованиями ФГОС, проектировать и оценивать результаты реализации рабочей программы воспитания;</li> <li>– способность проектировать, координировать, контролировать и оценивать деятельность педагогических работников ОО по реализации программы воспитания, включая педагогов, реализующих функции классных руководителей;</li> <li>– способность определять перечень дополнительных общеобразовательных программ ОО, основываясь на социальных запросах обучающихся и их родителей (законных представителей) и требованиях к условиям реализации образовательных программ; разрабатывать учебные планы и рабочие программы дополнительного образования ОО;</li> <li>– способность проектировать и оценивать результаты реализации программ дополнительного образования в ОО</li> </ul> |
| 2. Формирование системы достижения успеха каждого ребенка ОО                                                                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность проектировать личностные результаты обучающихся ОО и оценивать уровень их достижения, в том числе для обучающихся с ОВЗ;</li> <li>– способность руководить деятельностью по выявлению способностей и построению индивидуальной траектории развития обучающихся ОО;</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

**Перечень профессиональных компетенций**

|                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– способность руководить деятельностью по мотивации и обеспечению участия обучающихся ОО в конкурсах, олимпиадах, проектах различного уровня, включая исследовательские;</li> <li>– способность руководить деятельностью по проведению мероприятий, стимулирующих творческие и спортивные достижения обучающихся ОО, интерес к научной, творческой и физкультурно-спортивной деятельности, волонтерскому движению;</li> <li>– способность обеспечивать мониторинг и оценку результатов функционирования системы достижения успеха каждого ребенка ОО, включая систему учета индивидуальных достижений в МЭШ</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 3. Формирование системы социализации и индивидуализации развития обучающихся ОО                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность формировать систему социализации и индивидуализации развития обучающихся и обеспечивать воспитательный процесс системой локальных нормативных актов ОО;</li> <li>– способность управлять системой самоопределения и профилизации обучающихся ОО;</li> <li>– способность интегрировать ресурсы города в систему социализации и индивидуализации обучающихся ОО;</li> <li>– способность управлять системой психолого-педагогического сопровождения обучающихся ОО;</li> <li>– способность создавать и реализовывать условия для профилактики правонарушений в ОО</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 4. Формирование системы гражданского и патриотического, духовно-нравственного воспитания обучающихся ОО на основе базовых национальных ценностей | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность создавать условия и реализовывать возможности для обеспечения функционирования системы патриотического воспитания обучающихся и воспитанников ОО как граждан Российской Федерации;</li> <li>– способность создавать условия и реализовывать возможности для развития и поддержки добровольчества (волонтерства) как ключевого элемента социальной ответственности развитого гражданского общества;</li> <li>– способность обеспечивать условия для развития и реализации гражданской активности обучающихся ОО, мотивировать к участию в Российском движении школьников, органах государственного-общественного управления, ученическом самоуправлении ОО;</li> <li>– способность осуществлять мониторинг личностных результатов обучающихся в соответствии с ФГОС и системой гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания, реализуемой в ОО;</li> <li>– способность руководить методическим обеспечением воспитательной деятельности ОО на основе духовно-нравственных, социокультурных ценностей и принятых в обществе правил поведения</li> </ul> |
| 5. Управление обеспечением безопасной и доступной образовательной среды (данный кластер компетенций един для всех заместителей руководителя ОО)  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <b>Член управленческой команды:<br/>заместитель руководителя ОО по управлению ресурсами</b>                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 1. Регулирование ресурсного обеспечения ОО                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность обеспечивать организацию, контроль и мониторинг финансово-хозяйственной деятельности ОО, включая соблюдение трудового законодательства и иных нормативных актов, содержащих нормы трудового права;</li> <li>– способность управлять развитием имущественного комплекса ОО, обеспечивать сохранность имущества, средств обучения, оборудования и инвентаря;</li> <li>– способность решать вопросы обеспечения комплексной безопасности ОО;</li> <li>– способность обеспечивать безопасную и энергоэффективную эксплуатацию материально-технической инфраструктуры ОО;</li> <li>– способность организовывать и контролировать работу по обеспечению системы питания в ОО</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

**Перечень профессиональных компетенций**

|                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2. Формирование системы оплаты труда и материального стимулирования кадров ОО                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность обеспечивать формирование и совершенствование системы оплаты труда ОО;</li> <li>– способность обеспечивать своевременную выплату заработной платы, пособий и иных выплат работникам ОО;</li> <li>– способность обеспечивать формирование эффективной системы стимулирования работников ОО, включая порядок определения и назначения стимулирующих выплат, с учетом результатов и качества работы, а также их заинтересованности в эффективном функционировании образовательной организации, в повышении качества реализации образовательных программ;</li> <li>– способность обеспечивать контроль и внутренний мониторинг эффективности системы оплаты труда ОО, в том числе с использованием автоматизированных информационных систем;</li> <li>– способность разрабатывать систему локальных нормативных актов, устанавливающих систему оплаты труда работников ОО в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права</li> </ul> |
| 3. Управление закупочной деятельностью ОО                                                                                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность обеспечивать управление закупочной деятельностью ОО в соответствии с реализуемыми образовательными программами;</li> <li>– способность организовывать и контролировать контрактную, договорную и претензионную работу ОО;</li> <li>– способность организовывать эффективное расходование бюджетных средств ОО в процессе применения контрактной системы в сфере закупок;</li> <li>– способность организовать и реализовать мониторинг, аудит и контроль закупочной деятельности в ОО;</li> <li>– способность обеспечивать участие ОО в работе МШТП (межшкольной торговой площадки)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 4. Управление финансами образовательной организации                                                                                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>– Способность управлять устойчивостью ресурсного (финансового) обеспечения ОО;</li> <li>– способность обеспечивать соблюдение единой учетной политики ОО;</li> <li>– способность обеспечивать рациональное использование финансовых ресурсов в соответствии с реализуемыми в ОО образовательными программами;</li> <li>– способность управлять деятельностью по привлечению дополнительных финансовых ресурсов и контролю их использования на всех образовательных площадках ОО;</li> <li>– способность минимизировать финансовые риски при реализации программы развития ОО</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 5. Управление обеспечением безопасной и доступной образовательной среды (данный кластер компетенций един для всех заместителей руководителя ОО) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

## Список источников

1. Анисимов О.С. Методологический словарь для стратегов. [Электронный ресурс]. URL: М.: <http://metodologika.ru/dict> (дата обращения 21.06.2023).
2. Галкина Т.П. Социология управления: от группы к команде: учеб. пособие. М.: Финансы и статистика, 2003. 224 с.
3. Друкер П. Менеджмент. Задачи, обязанности, практика / пер. с англ. М.: Миф, 2008. 992 с.
4. Друкер П. Эффективный руководитель / пер. с англ. М.: Миф, 2021. 240 с.
5. Исаков С.В. Управленческая команда в образовательном учреждении // Инновационная наука, 2016. № 3. С. 117–118.
6. Катценбах Д. Командный подход: Создание высокоэффективной организации / пер. с англ. М.: Альпина Паблишер, 2017. 376 с.
7. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. М.; Ростов н/Д: МарТ, 2005. 448 с.
8. Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» от 26 августа 2010 г. № 761н: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 № 761н. // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_105703/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105703/) (дата обращения: 03.05.2023).
9. Об утверждении профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)» от 19 апреля 2021 г. № 250н: Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19.04.2021 г. № 250н // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <https://docs.cntd.ru/document/608483110> (дата обращения: 03.05.2022).
10. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 38.04.02. Менеджмент (уровень магистратуры) от 30 марта 2015 г. № 22: Приказ Минобрнауки России от 30.03.2015 № 22 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/380402.pdf> / (дата обращения: 03.05.2023).
11. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования Российской Федерации от 12 августа 2020 г. № 970: Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 12.08.2020 г. № 970 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система. URL: <https://docs10.online-sps.ru/cgi/online.cgi?req=doc&> (дата обращения: 03.05.2023).
12. Рытов А.И., Мотуренко Н.В. Компетентностный подход в оценочных процедурах в ходе аттестации на соответствие должности руководителя образовательной организации столичной школы // Профильная школа. 2017. № 4(5). С. 3–15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29851800> (дата обращения: 03.05.2023).
13. Управление персоналом: учебник для вузов / под ред. Т.Ю. Базарова, Б.Л. Еремина. 2-е изд., доп. и перераб. М.: ЮНИТИ. 2002. 560 с.
14. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция). URL: <https://docs10.online-sps.ru/> (дата обращения: 03.05.2023).
15. Чечель И.Д. Директор школы и его команда: стратегия и тактика коллективного профессионального развития. М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь». 2016. 129 с. (Библиотека журнала «Директор школы»).
16. Шишнев О.В. Модель профессионального развития управленческой команды образовательной организации // Столыпинский вестник. 2022. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-professionalnogo-razvitiya-upravlencheskoy-komandy-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 21.06.2023).

## References

1. Anisimov O.S. Methodological dictionary for strategists. [Electronic resource]. URL: M.: <http://metodologika.ru/dict> (Accessed 21.06.2023). (In Russ.)
2. Galkina T.P. Sociology of management: from group to team: textbook. allowance. Moscow: Finance and statistics, 2003. (In Russ.)
3. Drucker P. Management. Tasks, responsibilities, practice / transl. from eng. Moscow: Mif, 2008. 992 p. (In Russ.)
4. Drucker P. Effective leader / transl. from eng. Moscow: Mif, 2021. 240 p. (In Russ.)
5. Isakov S.V. Management team in an educational institution // Innovative Science. 2016. No. 3. P. 117–118. (In Russ.)
6. Katzenbach D., Katzenbach J. Team approach: Creating a highly effective organization / transl. from eng. Moscow: Alpina Publisher, 2017. (In Russ.)
7. Kodzhaspirova G.M., Kodzhaspirov A.Yu. Dictionary of Pedagogy. Moscow; Rostov n/D: March, 2005. (In Russ.)
8. On the approval of the Unified Qualification Handbook for the positions of managers, specialists and employees, section "Qualification characteristics of the positions of education workers" dated August 26, 2010 no. 761n. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_105703/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105703/) (date of access: 05.03.2023). (In Russ.)
9. On approval of the professional standard "Head of an educational organization (management of a preschool educational organization and a general educational organization)" dated April 19, 2021 no. 250n: Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated April 19, 2021 no. 250n. URL: <https://docs.cntd.ru/document/608483110> (date of access: 05.03.2023). (In Russ.)
10. On approval of the federal state educational standard of higher education in the field of study 38.04.02. Management (Master's level) dated March 30, 2015 no. 22: Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated March 30, 2015 no. 22. URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvom/380402.pdf> (date of access: 03.05.2023). (In Russ.)
11. On approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education of the Russian Federation of August 12, 2020 no. 970: Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation of August 12, 2020 no. 970. URL: <https://docs10.online-sps.ru/cgi/online.cgi?req=doc&> (date of access: 05.03.2023). (In Russ.)
12. Rytov A.I., Moturenko N.V. Competence-based approach in evaluation procedures during certification for compliance with the position of the head of the educational organization of the capital school // Profile school magazine. 2017. No. 4(5). P. 3–15. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29851800> (date of access: 03.05.2023).
13. Personnel management: a textbook for universities / eds. T.Yu. Bazarova, B.L. Eremin. 2nd ed. Moscow: UNITY. 2002. 560 p. (In Russ.)
14. Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012 no. 273-FZ (last edition). URL: <https://docs10.online-sps.ru/> (date of access: 03.05.2023). (In Russ.)
15. Chechel I.D. School principal and his team: strategy and tactics of collective professional development. Moscow: National Book Center, IF "September". 2016. 129 p. (Library of the journal "Principal of the School"). (In Russ.)
16. Shishneva O.V. Model of professional development of the management team of an educational organization // Stolypinskiy Bulletin. 2022. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/model-professionalnogo-razvitiya-upravlencheskoy-komandy-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 21.06.2023). (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 11.05.2023; одобрена после рецензирования 18.05.2023; принята к публикации 22.05.2023.

The article was submitted on 11.05.2023; approved after reviewing on 18.05.2023; accepted for publication on 22.05.2023.

#### **Информация об авторах**

**Мотуренко Наталья Витальевна** – кандидат педагогических наук, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Москвы «Корпоративный университет московского образования», заместитель начальника управления сопровождения аттестации руководящих кадров и педагогических работников.

**Збойкова Анжелика Николаевна** – Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования города Москвы «Корпоративный университет московского образования», методист управления сопровождения аттестации руководящих кадров и педагогических работников.

#### **Information about the authors**

**Moturenko Natalya Vitalievna** – Candidate of Pedagogical Sciences, State Autonomous Educational Institution of Additional Professional Education of the City of Moscow "Corporate University of Moscow Education", Deputy Head of the Department for Supporting Certification of Managerial Personnel and Pedagogical Workers.

**Zboykova Anzhelika Nikolaevna** – State Autonomous Educational Institution of Additional Professional Education of the City of Moscow "Corporate University of Moscow Education", Methodist of the Department for Supporting Certification of Managerial Personnel and Pedagogical Workers.



Научная статья  
УДК 379.822

## ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОРТРЕТА РУКОВОДИТЕЛЯ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ

*Светлана Ивановна Мелина<sup>1✉</sup>, Светлана Ефимовна Мансурова<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup> Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, Москва, Россия

<sup>1✉</sup> melinasi@apkpro.ru

<sup>2</sup> s.mansurova@apkpro.ru

**Аннотация.** Настоящая статья посвящена проведенному исследованию социально-профессионального портрета руководителя школьных музеев. В статье представлены разработанная кластерная модель социально-профессионального портрета руководителя школьного музея и авторская методика описания его профилей, которая применена на практике. В анкетировании, вопросы к которому составлены на основе кластерной модели, приняли участие 330 руководителей школьных музеев. Результаты исследования позволили составить социально-профессиональный портрет руководителя школьного музея.

**Ключевые слова:** социально-профессиональный портрет, руководитель школьного музея, матрица профессиональных компетенций, кластерная модель, профиль кластера

**Для цитирования:** Мелина С. И., Мансурова С. Е. Исследование социально-профессионального портрета руководителя школьного музея // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2(21). С. 85–94.

Original article

## THE STUDY OF THE SOCIO-PROFESSIONAL PORTRAIT OF THE SCHOOL MUSEUM HEAD

*Svetlana Ivanovna Melina<sup>1✉</sup>, Svetlana Efimovna Mansurova<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup> Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation, Moscow, Russia

<sup>1✉</sup> melinasi@apkpro.ru

<sup>2</sup> s.mansurova@apkpro.ru

**Abstract.** This article is devoted to the study of the socio-professional portrait of the heads of school museums. The article presents the developed cluster model of the socio-professional portrait and the author's method of describing its profiles, which is applied in practice. The results of the research allowed to draw a socio-professional portrait of the head of the school museum. The questionnaire questions, compiled on the basis of the cluster model, were presented to 330 heads of the school museums. The data obtained during the survey, served the purpose of compiling a socio-professional portrait of the head of the school museum.

**Keywords:** socio-professional portrait, head of the school museum, professional competence matrix, cluster model, cluster profile

**For citation:** Melina S. I., Mansurova S. Ye. The study of the socio-professional portrait of the school museum head // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 2(21). P. 85–94.

**Введение.** В настоящее время государством определены новые задачи в области воспитания и социализации детей, которые поставлены перед системой образования. Так, обновленные Федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) и Федеральные рабочие программы воспитания, разработанные для всех уровней общего образования, задают новые систематизированные и конкретизированные требования к личностным результатам освоения основных образовательных программ, которые формируются в процессе воспитания.

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. определены следующие приоритеты: «обновление содержания воспитания, внедрение форм и методов, основанных на лучшем педагогическом опыте в сфере воспитания и способствующих совершенствованию и эффективной реализации воспитательного компонента федеральных государственных образовательных стандартов» [12]. Один из акцентов Стратегии – создание условий доступности музейной культуры для детей, развития музейной педагогики.

Федеральная рабочая программа воспитания включает инвариантные и вариативные модули, которые определяют содержание воспитательного процесса в образовательной организации. Модуль «Школьный музей» является одним из вариативных модулей программы. Музей может рассматриваться в качестве ресурса формирования личностных результатов школьников, поскольку музейно-педагогическая деятельность способствует формированию системы позитивных ценностных ориентиров. Этому способствуют такие особенности образовательного пространства школьного музея как:

- наличие *постоянной* аудитории, состоящей из обучающихся образовательной организации;
- *доступность* музейных коллекций для познания, сохранения и пополнения;
- *комфортная атмосфера* для ведения диалога: педагога с учеником, посетителя с музейным предметом.

Качественный анализ совокупного опыта работы школьных музеев свидетельствует о том, что в современных условиях значение педагогической составляющей в деятельности школьных музеев возрастает, главным образом, в части формирования у обучающихся российских традиционных духовно-нравственных ценностей и исторического сознания.

**Постановка проблемы, цель статьи, обзор научной литературы по проблеме.** Школьный музей выполняет учебно-воспитательные функции музейными средствами. В условиях обновления музейно-педагогической деятельности и в соответствии с новыми требованиями ФГОС к личностным результатам освоения основных образовательных программ проблема профессионального развития руководителей школьных музеев выходит на первый план и актуализирует вопрос изучения социально-профессионального портрета руководителей школьных музеев.

*Цель статьи* – исследование социально-профессионального портрета руководителей школьных музеев.

Анализ научной литературы показал, что вопросами изучения школьных музеев занимались такие педагоги и общественные деятели, как В. Г. Белинский, К. Д. Ушинский, С. Т. Шацкий и др. Изучение исторического аспекта появления и развития школьных музеев в России позволяет сделать несколько заключений. Изначально роль школьного музея была определена как способ налаживания контактов, одухотворения взаимоотношений учителя с детьми [4]. Музей в школе являлся условием «для воспитания полезных и необходимых для жизни навыков... для возбуждения любознательности, для построения правильных представлений и понятий об окружающей жизни», а также служил «прекрасным побудителем к дальнейшему самообразованию и самого учителя» [4, с. 43]. Иными словами, школьный музей становился для учителя средством поддержания профессионального уровня, того ореола знатока и наставника, который в России имел «учащий». На сегодняшний день музейная педагогика претерпела существенные изменения. Определяя образовательную миссию школьных музеев, Л. М. Шляхтина и Е. Н. Мас-теница подчеркивают, что музей – это исторически сложившийся институт, построенный на принципе диалога отрешенных от времени и пространства культур [15, 6]. В последние годы проблеме школьных музеев уделяли большое внимание М. Ю. Юхневич, Т. Ю. Юренева, Б. А. Столяров, Л. М. Шляхтина, которые изложили фундаментальные основы организации школьных музеев. Н. А. Балюк, В. Е. Туманов, Н. В. Шалахова и Л. К. Козлова обобщили опыт работы школьных музеев в Российской Федерации за последние десятилетия, составив методические рекомендации по организации и содержанию деятель-

ности музеев. С точки зрения В. В. Новосельской, «одной из наиболее эффективных форм образовательно-воспитательного процесса может быть обучение с использованием музейного пространства» [8, с. 83].

Анализ литературы позволил выявить ряд проблем, препятствующих полноценному функционированию современного школьного музея, реализации его миссии, целей и задач:

1. Школьный музей продолжает оставаться консервативным, так как нацелен на хранение прошлого. Для руководителей школьных музеев характерна низкая восприимчивость к новым формам и обновлению содержания деятельности. Если в работе современных государственных музеев наблюдается обновление форм, в том числе реализуется тренд на «культуру участия», акцент с музейного предмета как объекта наблюдения смещается на вовлечение в деятельность музейного посетителя, то школьные музеи редко меняют формы культурно-образовательной деятельности. Вместе с тем современные государственные задачи в области образования должны нацелить руководителя школьного музея на развитие, открытость инновациям, использование инновационных форм в своей деятельности.

2. В условиях обновления ФГОС воспитательный потенциал школьного музея используется слабо и неэффективно.

Решающая роль в обновлении содержания деятельности школьных музеев принадлежит их руководителям. С точки зрения Е. В. Ежак, «ресурсные возможности личности задают систему координат и векторы развития, определяют характер и продуктивность надситуативной активности, что во многом определяет его состоятельность в инновационном профессиональном пространстве» [2, с. 245].

Каким должен быть руководитель школьного музея, чтобы реализовать новые воспитательные задачи по формированию личностных результатов школьников, т. е. системы актуальных ценностей? На наш взгляд, руководитель школьного музея должен отвечать определенным требованиям, иметь определенные профессиональные и личностные характеристики, которые являются составляющими его социально-профессионального портрета.

Методологической основой исследования социально-профессионального портрета являются теоретические и концептуальные выводы

социологического и социально-психологического характера, изложенные в трудах классиков Э. Дюркгейма, П. Сорокина, Л. С. Выготского и др., направленные на построение социального портрета. Заслуживают пристального внимания труды Б. Г. Ананьева, Ю. А. Левады, В. Т. Лисовского, В. А. Ядова и сформированный в отечественной социологии подход к изучению представителя профессии с точки зрения единства его личностных и профессиональных качеств, выделения определяющего влияния профессии на формирование и развитие специфических черт, что связано с выполнением профессиональной роли и созданием определенной направленности свойств личности. Проблема профессиографического изучения педагогической деятельности возникла в начале 20-х гг. XX в. и описана в работах П. И. Гарибона, С. М. Фридмана, А. С. Коха, Н. В. Левитова. В 50–70-х гг. XX в. раскрыты аспекты профессиографичности личности педагогов в трудах Н. В. Кузьминой, А. И. Щербакова, Ф. И. Гоноболина, Т. А. Ильиной, А. В. Петровского, А. И. Пискунова, В. А. Сластенина и др. В 80–90-х гг. данную проблему изучали Н. Ф. Вишняков, Э. Ф. Зеер, В. И. Журавлев, С. Н. Зайцев, Е. А. Климов, А. К. Маркова, Н. А. Селезнева, Н. Ф. Талызи-на, Ю. Г. Татур и др.

А. А. Мустафаева и Б. Ж. Актаулова [7] определяют содержание понятия «социальный портрет», а З. Т. Голенкова, Н. Е. Тихонова и Н. В. Кузнецова выделяют характеристики социально-профессионального портрета.

О. А. Лапшова исследует понятие «трудовой потенциал», основными компонентами которого называет психофизиологический (физическое и психическое здоровье, работоспособность, выносливость), социально-демографический (пол, возраст, семейное положение), культурный (образование, квалификация, общий уровень культуры), общепсихологический и когнитивный (обучаемость, интеллект и креативность), социально-психологический (умение работать в группе, дисциплинированность, лидерские способности, ассертивность), ценностный (ценностные ориентации и установки, интересы) компоненты [13]. Анализ понятия «трудовой потенциал» показывает, что составляющие трудового потенциала являются близкими к характеристикам социально-профессионального портрета.

**Материалы и методы исследования (предоставление сведений об объекте и последовательности выполнения исследования).**

В исследовании применялся ряд следующих методов: при изучении нормативных документов и литературы по проблеме — метод сравнительного анализа; для получения данных от респондентов — руководителей школьных музеев — метод анкетирования; для получения логических выводов — методы анализа, синтеза, аналогии и обобщения.

Материалом для исследования явились анкеты, разработанные с целью составления социально-профессионального портрета руководителя школьного музея. Основу эмпирической базы составили данные, полученные в ходе анкетирования, в котором приняли участие 330 руководителей школьных музеев.

**Результаты исследования.** Анализ литературы, осуществленный на первом этапе исследования, позволил сформулировать обобщенное определение социально-профессионального портрета. *Социально-профессиональный портрет* — это интегративная характеристика, выраженная в способности человека осуществлять конкретную деятельность и проявлять при этом профессиональные компетенции, а также соответствующие эту деятельность качества личности.

Мы пришли к заключению, что социально-профессиональный портрет — это комплексная характеристика личности, которая может быть описана на основе кластерной модели (рис. 1).

Проведенное исследование позволило выделить совокупность отличительных черт кластеров, т.е. составить профиль каждого кластера.

*Кластер 1. Социально-ценностный профиль руководителя школьного музея* выделен на основе исследований Е. В. Ежак, В. П. Исаенко и Д. В. Смирнова [2, 3].

*Кластер 2. Социально-демографический профиль руководителя школьного музея* выделен на основе исследований О. А. Лапшовой [13], А. В. Швецовой, В. С. Куимова [14].

*Кластер 3. Профиль профессиональных компетенций руководителя школьного музея* выделен на основе исследований И. И. Соколовой, Н. М. Александровой, А. С. Мищенко [11, 16].

*Кластер 4. Профиль профессиональной акцентуации* выделен на основе исследований по МакГрегору [5].

*Кластер 5. Профессионально-личностный профиль* выделен на основе исследований И. И. Соколовой, Л. С. Илюшина, О. Н. Шиловой [10].

На основе кластерной модели нами разработана анкета — инструмент для составления социально-профессионального портрета руководителя школьного музея. Анкета создана на основе теории социальной стратификации и социологических исследований профессиональных групп с использованием программного комплекса (сервиса) «Опросникум», разработанного ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (далее — Академия).

Следующим этапом нашего исследования стало экспериментальное выявление особенностей социально-профессионального портрета руководителя школьного музея. Данный этап



Рис. 1. Кластерная модель социально-профессионального портрета

включал разработку анкеты и проведение анкетирования целевой аудитории исследования — руководителей школьных музеев. Анкета состояла из 17 вопросов, разделенных на группы, которые согласовывались с кластерной моделью социально-профессионального портрета руководителя школьного музея. На вопросы анкеты респонденты отвечали в форме самооудита в информационно-образовательной среде Академии по ссылке <https://quick.apkpro.ru/poll/20760>.

Содержательный анализ результатов анкетирования по теме «Социально-профессиональный портрет руководителя школьного музея» представлен по различным профилям.

### **1. Социально-ценностный профиль руководителя школьного музея.**

*Вопросы анкеты направлены на выявление социальной ценности должности руководителя школьного музея.*

Исследования показали, что престиж руководителей школьных музеев, большинство из которых являются педагогическими работниками, оценивается респондентами всего в 3,1 балла, что косвенно говорит о заниженной самооценке педагогического труда и поднимает проблему повышения социальной значимости, престижа педагогов, в том числе руководителей школьных музеев.

Результаты нашего исследования коррелируются с данными исследования ВЦИОМ (2022): положение педагогов в обществе в среднем оценивается на 3,19 балла из 5 возможных (+0,33 балла к значениям 2017 г.). Показатель одинаково высок как среди молодежи 18–34 лет (3,28–3,24 балла), так и среди представителей старшего поколения 60+ — 3,25 балла. Чем выше уровень образования, тем ниже оценивается статус профессии педагога: среди россиян с неполным средним образованием балл составил 3,85, среди высокообразованных — 2,89. Сами работники сферы образования и науки оценивают эту профессию на 2,94 балла [9].

### **2. Социально-демографический профиль руководителя школьного музея.**

*Вопросы анкеты представляют собой кейсовые задания, направленные на выявление предпочтительного пола, возраста, образования руководителя школьного музея.*

Большая часть респондентов считают, что пол и возраст не влияют на выбор кандидата на должность руководителя школьного музея. Данные исследования подтверждаются данными ка-

дровых агентств, которые также не предъявляют требования к социально-демографическому статусу, но предъявляют требования к уровню образования соискателей на должность руководителя школьного музея.

Большинство респондентов считают, что требования к должности руководителя школьного музея в значительной степени соответствуют требованиям к должности педагога дополнительного образования. Действительно, профессиональный стандарт «педагог дополнительного образования» определяет трудовые функции, которые во многом совпадают с профессиональными обязанностями руководителей школьных музеев.

### **3. Профиль профессиональных компетенций руководителя школьного музея.**

*Вопросы анкеты позволяют провести профессиональный самооудит и выявить наиболее важные знания, умения в матрице компетенций руководителя школьного музея.*

Результаты анкетирования позволили выявить наиболее востребованные компетенции руководителей школьных музеев, что позволило составить матрицу профессиональных компетенций, опираясь на принцип необходимой достаточности. Матрица состоит из 12 компетенций, которые распределены по двум блокам: общие профессиональные компетенции (это общие знания, умения, необходимые для профессиональной деятельности всех педагогических работников) и специальные профессиональные компетенции (специализированные знания и умения, необходимые руководителям школьных музеев и описывающие различные направления их деятельности). Анкетирование показало, что наиболее важные, по мнению респондентов, компетенции относятся к *методическим компетенциям*, т. е. включают владение руководителем школьного музея различными методами и приемами организации музейно-педагогической деятельности.

Анализ самооудита компетенций руководителей школьных музеев привел к следующим результатам:

- от 32,4 до 42,6% респондентов испытывают профессиональные дефициты в области знаний основ музейной педагогики;
- более 21,6% респондентов отмечают дефицит в области умений пополнять, проводить учет, обеспечивать сохранность коллекций музейных предметов, создавать и обновлять экспозиции и выставки;

– более 46,9% респондентов испытывают трудности в работе с цифровыми инструментами и сервисами, в создании медиаконтента школьного музея (интерактивные викторины, музейные экскурсии, игры, квесты, тематические занятия) с использованием цифровых технологий.

Выявленные профессиональные затруднения — это своеобразный индикатор «белых пятен» матрицы профессиональных компетенций руководителей школьного музея. Исследование показало, что *цифровизация школьных музеев* является ведущим дефицитом и актуальной темой для создания специального курса повышения квалификации для руководителей школьных музеев.

#### 4. Профиль профессиональной акцентуации.

*Вопросы анкеты направлены на выявление позитивных и негативных аспектов профессиональной деятельности руководителя школьного музея.*

Результаты анкетирования выявили ряд особенностей профессиональной акцентуации руководителя школьного музея. Респонденты отмечают, что среди руководителей школьных музеев много тех, кто увлечен музейной деятельностью, кто работает творчески и с интересом (46,6%). Респонденты отметили, что интерес к музейно-педагогической деятельности развивает такие качества личности, как любовь к делу, подвижность ума, способность продуцировать идеи, смелость и независимость суждений, умение сомневаться и сравнивать.

Научные данные подтверждают наши результаты о том, что для творческих людей характерны зрелость мышления, глубокие знания, разнообразные способности и умения.

Среди профессиональных проблем в деятельности руководителя школьного музея респонденты называют:

- совмещение должности (32,4%);
- низкий доход (22,1%);
- отсутствие поддержки со стороны управленческой команды школы (12,8%);
- кадровый дефицит: среди руководителей школьных музеев мало современных, прогрессивных (1,2%), молодых, инициативных людей (0,9%);
- отсутствие соответствующего образования (музеология, архивное дело, туризм, экскурсионное дело и т.п.) (11,9%);
- низкий интерес к деятельности школьного музея со стороны школьников (8,2%).

Вероятно, что из-за указанных профессиональных проблем 25% респондентов оценили свою деятельность как удовлетворительную и не-удовлетворительную.

#### 5. Профессионально-личностный профиль руководителя школьного музея.

*Вопросы анкеты направлены на выявление приоритетных soft skills — личностных и деловых качеств руководителя школьного музея.*

22,9% респондентов отметили, что для осуществления музейно-педагогической деятельности важными деловыми качествами выступают такие, как четкое следование замыслу, готовность и способность гибко перестраивать свою деятельность, владение различными методическими подходами. Среди наиболее важных личностных качеств руководители школьных музеев отмечают следующие: гражданская позиция (16,5%), коммуникабельность (14,9%), эрудиция (13,4%). В качестве доминирующего мотива профессиональной деятельности руководителя школьных музеев 28% респондентов отмечают любовь к детям и желание воспитывать детей.

Наши данные коррелируются с данными исследования ВЦИОМ (2022) [9]. Рейтинг ведущих личностных качеств педагогов возглавляет образованность, компетентность, эрудиция (23%), доброта и уважение к детям (32%).

**Обсуждение результатов и заключение.** При соединяясь к позиции Р. Арона [1], мы считаем, что социально-профессиональный портрет не может быть абсолютно завершен, так как некоторые его черты трудно выявить и зафиксировать. Вместе с тем разработанная кластерная модель социально-профессионального портрета руководителя школьного музея *позволяет* задать систему координат востребованных профессиональных компетенций и личностных качеств для выявления индивидуальной и обобщенной совокупности дефицитов руководителя школьного музея (рис. 2).

Наше исследование отвечает требованиям валидности, поскольку:

- цели и задачи исследования четко определены и реализованы на практике;
- подобран наиболее подходящий для целей и задач метод исследования: проведение опроса для составления социально-профессионального портрета руководителя школьного музея в виде самоаудита;

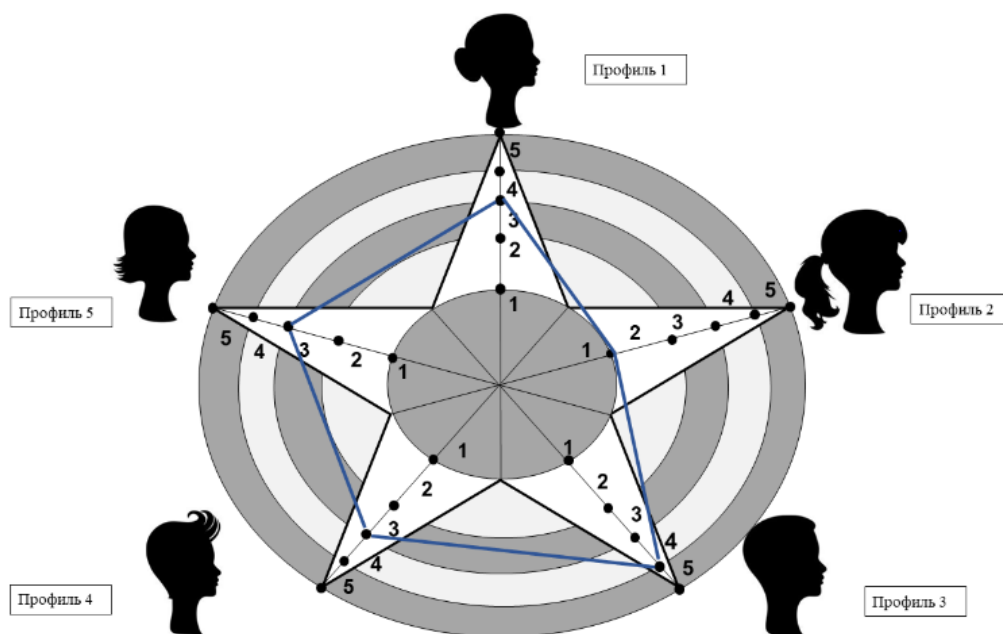


Рис. 2. Визуализация социально-профессионального портрета

– разработанная анкета представлена для оценки стороннему независимому эксперту в исследуемой области и получена положительная оценка эксперта в музейно-педагогической деятельности;

– проведено сравнение результатов исследования с данными, полученными в других подобных исследованиях.

*Научная новизна исследования.* Разработана кластерная модель социально-профессионального портрета руководителя школьного музея, которая придает данному исследованию научную состоятельность и обоснованность.

Практическая значимость разработанной модели состоит в том, что она может быть использована при определении направлений профессионального развития руководителей школьных музеев, тематики и содержания курсов повышения квалификации для руководителей школьных музеев, при приеме на работу руководителей школьных музеев, а также для самоаудита руководителей школьных музеев, который позволяет им перейти от «неосознанной компетенции» к «осознанной некомпетентности».

## Список источников

1. Арон Р. Этапы развития социологической мысли / под общ. ред. и предисл. П.С. Гуревича. М., 1992. 217 с.
2. Ежак Е.В. Личностный ресурс педагога в контексте профессиональной успешности // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 4. С. 244–253. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnyy-resurs-pedagoga-v-kontekste-professionalnoy-uspeshnosti/viewer> (дата обращения: 27.04.2023).
3. Исаенко В.П., Смирнов Д.В. Социально-психологический портрет педагога дополнительного образования // Вестник академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2018. № 4. С. 79–90.
4. Леонов Е.Е. Исторический аспект появления и развития школьных музеев в России: периодизация, проблемы, особенности работы // Вестник КемГУКИ. 2011. № 17. С. 39–49.
5. Лобанова Т.Н. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: учебник и практикум для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2023. 553 с. (Высшее образование).
6. Мастеница Е.Н. Музей в начале третьего тысячелетия: ведущие тенденции развития // Общество. Среда. Развитие. 2020. № 3(56). С. 46–54.
7. Мустафаева А.А., Актаулова Б.Ж. Термин «социальный портрет»: понятие, значимость и его особенность в проведении исследования. [Электронный ресурс] // Pridneprovskiy Scientific Bulletin. URL: [http://www.rusnauka.com/35\\_FPN\\_2014/Psihologia/13\\_178538.doc.htm](http://www.rusnauka.com/35_FPN_2014/Psihologia/13_178538.doc.htm) (дата обращения: 27.04.2023).
8. Новосельская В.В. Музей как культурно-образовательный ресурс в условиях цифровизации современного общества // Культура и цивилизация. 2021. Т. 11. № 1А. С. 83–92. DOI: 10.34670/AR.2020.68.66.011.
9. Профессия: учитель! Аналитический обзор // Всероссийский центр изучения общественного мнения. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/uchitelja-prestizhnost-dokhodnost-privlekatelnost> (дата обращения: 27.04.2023).
10. Соколова И.И., Илюшин Л.С., Шилова О.Н. Влияние социокультурных условий на изменение подготовки современного учителя // ЧиО. 2015. № 3(44). С. 45–52.
11. Соколова И.И. Социально-профессиональный портрет учителя // Universum: Вестник Герценовского университета. 2010. № 2. С. 3–15.
12. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlB itwN4gB.pdf> (дата обращения: 27.04.2023).
13. Управление персоналом: учебник и практикум для среднего проф. образования / О.А. Лапшова [и др.]; под общ. ред. О.А. Лапшовой. М.: Юрайт, 2023. 406 с. (Профессиональное образование).
14. Швецова А.В., Куимов В.С. Социальный портрет педагога профессионального обучения в ракурсе сравнительных социологических исследований // Профессиональное образование и рынок труда. 2022. Т. 10. № 4. С. 130–143.
15. Шляхтина Л.М. Современный музей: идеи и реалии // Вопросы музеологии. 2011. № 2(4). С. 14–19.
16. Xiaoyao Y., Ruixuan J. "Teacher Professional Competencies in Education for Sustainable Development" in Sustainable Organizations – Models, Applications, and New Perspectives / eds. J.C. Sánchez-García, B. Hernández-Sánchez. London: IntechOpen. 2020. URL: <https://www.intechopen.com/chapters/74195> (дата обращения: 27.04.2023).

## References

1. Aron R. Stages of development of sociological thought / gen. ed. and foreword P.S. Gurevich. M., 1992. (In Russ.)
2. Ezhak E.V. Personal resource of a teacher in the context of professional success // Humanitarian and social sciences. 2014. No. 4. P. 244–253. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnyy-resurs-pedagoga-v-kontekste-professionalnoy-uspeshnosti/viewer> (date of access: 27.04.2023). (In Russ.)
3. Isaenko V.P., Smirnov D.V. Socio-psychological portrait of a teacher of additional education // Bulletin of the Academy of Children's and Youth Tourism and Local History. 2018. No. 4. P. 79–90. (In Russ.)
4. Leonov E.E. The historical aspect of the emergence and development of school museums in Russia: periodization, problems, features of work // Bulletin of the KemGUKI. 2011. No. 17. P. 39–49. (In Russ.)
5. Lobanova T.N. Motivation and stimulation of labor activity: textbook and workshop for universities. 2nd ed., revised. and additional. Moscow: Yurayt Publishing House, 2023. (In Russ.)
6. Mastenitsa E.N. Museum at the beginning of the third millennium: leading development trends // Society. Wednesday. Development. 2020. No. 3(56). P. 46–54. (In Russ.)
7. Mustafaeva A.A., Aktaulova B.Zh. The term "social portrait": concept, significance and its features in the study. [Electronic resource] // Pridneprovskiy Scientific Bulletin. 2014. URL: [http://www.rusnauka.com/35\\_FPN\\_2014/Psihologia/13\\_178538.doc.htm](http://www.rusnauka.com/35_FPN_2014/Psihologia/13_178538.doc.htm) (date of access: 27.04.2023). (In Russ.)
8. Novoselskaya V.V. Museum as a cultural and educational resource in the context of digitalization of modern society // Culture and Civilization. 2021. Vol. 11. No. 1A. P. 83–92. (In Russ.)
9. Profession: teacher! Analytical review // All-Russian Center for the Study of Public Opinion. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/uchitelja-prestizhnost-dokhodnost-privlekatelnost> (date of access: 27.04.2023). (In Russ.)
10. Sokolova I.I., Ilyushin L.S., Shilova O.N. Influence of socio-cultural conditions on the change in the preparation of a modern teacher // ChiO. 2015. No. 3(44). P. 45–52. (In Russ.)
11. Sokolova I.I. Socio-professional portrait of a teacher // Universum: Bulletin of Herzen University. 2010. No. 2. P. 3–15. (In Russ.)
12. Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025. [Electronic resource]. URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gB.pdf> (date of access: 27.04.2023). (In Russ.)
13. Personnel management: textbook and workshop for secondary vocational education, under the general editorship of O.A. Lapshova et al. Ed. O.A. Lapshova. Moscow: Yurayt Publ., 2023. 406 p. (In Russ.)
14. Shvetsova A.V., Kuimov V.S. Social portrait of a teacher of vocational training in the perspective of comparative sociological research // Vocational education and labor market. 2022. Vol. 10. No. 4. P. 130–143. (In Russ.)
15. Shlyakhtina L.M. Modern Museum: Ideas and Realities // Questions of Museology. 2011. No. 2(4). P. 14–19. (In Russ.)
16. Xiaoyao Y., Ruixuan J. "Teacher Professional Competencies in Education for Sustainable Development" in Sustainable Organizations – Models, Applications, and New Perspectives / eds. J.C. Sánchez-García, B. Hernández-Sánchez/ London: IntechOpen. 2020. URL: <https://www.intechopen.com/chapters/74195> (date of access: 27.04.2023).

**Статья поступила в редакцию 15.05.2023; одобрена после рецензирования 18.05.2023; принята к публикации 22.05.2023.**

**The article was submitted on 15.05.2023; approved after reviewing on 18.05.2023; accepted for publication on 22.05.2023.**

#### **Информация об авторах**

**Мелина Светлана Ивановна** – ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», ведущий эксперт.

**Мансурова Светлана Ефимовна** – доктор философских наук, ФГАОУ ДПО «Академии Минпросвещения России», начальник отдела.

#### **Information about the authors**

**Melina Svetlana Ivanovna** – The Academy of Ministry of education of the Russian Federation, leading expert.

**Mansurova Svetlana Efimovna** – Doctor of Philosophy, The Academy of Ministry of education of the Russian Federation, Head of Department.



## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

---

Научная статья  
УДК 373:371.136

### СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

*Екатерина Викторовна Гнатышина<sup>1✉</sup>, Наталья Николаевна Титаренко<sup>2</sup>*

<sup>1, 2</sup> Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

<sup>1✉</sup>gnatyshinaev@cspu.ru

<sup>2</sup>titarenkon@cspu.ru

**Аннотация.** В статье проанализирован опыт совместной работы участников Единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета и Челябинского центра оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов) по разработке контрольно-измерительных материалов для оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов образовательных организаций Челябинской области. Представлены целевые ориентиры, структура диагностической работы. Выявлена и показана системная ориентация предлагаемой диагностики с требованиями профессиональных стандартов и ФГОС начального общего образования. В статье также приведены примеры диагностических заданий по разным разделам с ориентацией на разные трудовые действия учителя. Диагностика профессиональных компетенций педагогов позволит сделать более эффективными процесс совершенствования дополнительных профессиональных программ переподготовки и повышения квалификации учителей и построение индивидуальных образовательных маршрутов при организации непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников.

**Ключевые слова:** начальное общее образование, профессиональные компетенции, диагностика профессиональных дефицитов, контрольно-измерительные материалы, диагностические работы

**Для цитирования:** Гнатышина Е.В., Титаренко Н.Н. Содержательные и методические аспекты контрольных измерительных материалов для оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2 (21). С. 95–103.

## PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF PEDAGOGICAL STAFF

Original article

### CONTENT AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF CONTROL MEASURING MATERIALS FOR ASSESSING PROFESSIONAL COMPETENCIES OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS

*Ekaterina Viktorovna Gnatyshina<sup>1✉</sup>, Natalya Nikolaevna Titarenko<sup>2</sup>*

<sup>1,2</sup> South Ural State Humanitarian Pedagogical University", Chelyabinsk, Russia

<sup>1✉</sup>gnatyshinaev@cspu.ru

<sup>2</sup>titarenkon@сspu.ru

**Abstract.** The article analyzes the experience of joint work of the participants of the Unified Federal System of Scientific and Methodological Support for Pedagogical Workers and Managerial Personnel (South Ural State Humanitarian and Pedagogical University and the Chelyabinsk Center for Evaluation of Professional Skills and Qualifications of Teachers) in developing control and measuring materials for assessing the professional competencies of primary school teachers of classes of educational organizations of the Chelyabinsk region. Targets, the structure of diagnostic work are presented. The system orientation of the proposed diagnostics with the requirements of professional standards and the Federal State Educational Standard of primary general education is identified and shown. The article also provides examples of diagnostic tasks in different sections with a focus on different labor activities of the teacher. Diagnostics of teachers' professional competencies will make the process of improving additional professional programs for retraining and advanced training of teachers and building individual educational routes while organizing continuous professional development of teachers more effective.

**Keywords:** primary general education, professional competencies, diagnostics of professional deficits, control and measuring materials, diagnostic work

**For citation:** Gnatyshina E.V., Titarenko N.N. Content and methodological aspects of control measuring materials for assessing professional competencies of primary school teachers // Modern additional professional pedagogical education. 2023. V. 6. No. 2 (21). P. 95–103.

**Введение.** В рамках реализации Концепции научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (в редакции распоряжения Министерства Просвещения РФ от 15 декабря 2022 года № Р-303) приоритетной задачей является поддержка каждого российского учителя в том числе в области преодоления профессиональных дефицитов [2]. В Челябинской области в целях решения поставленных задач реализуется Концепция си-

стемы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 26.06.2021 № 01/1753) [3]. В ходе реализации региональной концепции в рамках взаимодействия ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» и ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный

гуманитарно-педагогического университет» организована работа по формированию регионального банка оценки профессиональных компетенций педагогов.

Основными задачами процедуры оценки являются:

- изучение посредством неперсонализированного анкетирования наличия у педагогических работников Челябинской области потребностей в профессиональном развитии, их готовности к непрерывному повышению профессионального мастерства;

- определение сформированности профессиональных компетенций педагогов региона, выявление их профессиональных затруднений/дефицитов.

Основная цель проведения процедуры оценки заключается в определении реального состояния, направлений и перспектив совершенствования, а также развития системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических работников Челябинской области [5, 7, 8].

Одним из этапов работы стало проектирование контрольно-измерительных материалов для оценки сформированности профессиональных компетенций учителей начальных классов с учетом требований Профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)» [8].

**Постановка проблемы, цель исследования.** В 2023 г. группа педагогов и ученых по инициативе ректората Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета и под руководством Челябинского центра оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов разработала контрольные измерительные материалы для оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов образовательных организаций Челябинской области, ориентируясь на постановление Правительства РФ № 1642 от 26.12.2017 «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» и региональную Концепцию системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области [3, 6].

Инструментарий оценки разрабатывался по профессиональным квалификациям в сфере образования на основе профессиональных стандартов, федеральных законов и иных норма-

тивных правовых актов Российской Федерации, устанавливающих требования к осуществлению профессиональной деятельности по соответствующим квалификациям, а также на основе научно-методических разработок педагогов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. Инструментарий оценки состоит из контрольных измерительных материалов, включающих кодификатор, спецификацию и диагностическую работу [1].

Целью диагностической работы является оценка предметно-методических компетенций учителей начальных классов, обеспечивающих достижение комплекса образовательных результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования [9].

**Материалы и методы.** Разработанная диагностическая работа ориентирована на выявление различных аспектов следующих трудовых действий учителя: 1) планирование проведения занятий в соответствии с содержанием основной общеобразовательной программы на основе вариативных форм организации учебной деятельности, соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями; 2) разработка и использование средств (инструментов) объективной оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) начального общего образования для индивидуализации обучения; 3) формирование инклюзивной и мотивирующей образовательной среды для обеспечения полноценного участия обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями) в учебной деятельности.

Диагностическая работа позволяет выявить знание учителем содержания обязательных для изучения предметных областей: русский язык и литературное чтение, родной язык и литературное чтение на родном языке, иностранный язык, математика и информатика, обществознание и естествознание («Окружающий мир»), основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ), искусство, технология, физическая культура; современных методик обучения, направленных на создание зоны ближайшего развития обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями).

**Результаты.** В диагностической работе условно выделены четыре раздела, ориентированные на оценку: 1) знания учителями начальных классов содержания преподаваемых учебных предметов; 2) умения планировать учебные занятия; 3) использования современных методик и технологий обучения; 4) умения оценивать образовательные достижения обучающихся, их анализировать и использовать результаты оценивания для повышения качества образования.

Первый раздел – «Содержание учебного предмета» – представлен заданиями, направленными на контроль знания преподаваемого предмета в пределах требований ФГОС и основных общеобразовательных программ начального общего образования. Задания данного раздела разработаны в виде заданий с выбором ответа и установлением соответствия позиций [12].

Второй раздел – «Планирование учебных занятий по предмету на основе вариативных форм организации учебной деятельности и способов взаимодействия с обучающимися» – представлен заданиями, направленными на оценку умения учителя планировать учебные занятия по предмету, умения ставить различные виды учебных задач (учебно-познавательные, учебно-практические, учебно-игровые), умения проектировать образовательный процесс на основе ФГОС начального общего образования [4]. Задания данного раздела также разработаны в виде заданий с выбором ответа и установлением соответствия позиций.

Для третьего раздела – «Методика и технология обучения» – составлены задания, направленные на диагностику знания учителем форм и ме-

тодов обучения, основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий. Задания раздела разработаны в виде тестов разного типа [11, с. 16].

Четвертый раздел – «Оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования» – представлен заданиями, направленными на оценку умения педагога осуществлять контроль и оценку учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися; способности к объективному оцениванию успехов и возможностей обучающихся с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей младшего школьного возраста. Задания раздела разработаны в форме описания результатов оценочных процедур, фрагментов выполнения диагностических работ обучающимися с целью выявления ошибок, причин их появления и др.

**Спецификация.** Представим и охарактеризуем несколько заданий каждого раздела диагностической работы для учителей начальных классов.

Задание № 1 первого раздела предполагает проверку предметных знаний участников диагностической работы: знание содержательных линий учебного предмета «Окружающий мир» и планируемых результатов освоения программы учебного предмета «Окружающий мир».

**Задание № 1.** Установите соответствие между содержательными линиями учебного предмета «Окружающий мир» в 3 классе и планируемы-

### Содержательные линии и планируемые результаты

#### Содержательные линии

1. Человек и общество
2. Человек и природа
3. Правила безопасной жизни

#### Планируемые результаты

- А) Показывать на карте мира материки и части света
- Б) Соблюдать правила безопасного поведения во дворе жилого дома
- В) Распознавать изученные объекты природы по их описанию, рисункам и фотографиям, различать их в окружающем мире
- Г) Правила нравственного поведения в природных сообществах
- Д) Находить на карте нашу страну, столицу, свой регион

Задание № 2 второго раздела нацелено на проверку умения устанавливать последовательность этапов проведения современного урока по учебному предмету «Технология».

**Задание № 2.** Расставьте в правильном порядке этапы проведения современного урока по учебному предмету «Технология» по теме «Объем и объемные формы. Развертка. Изготовление изделия кубической формы на основе развертки».

- А) этап решения поставленной проблемы
- Б) этап целеполагания
- В) этап практической работы
- Г) этап рефлексии и объяснения домашнего задания
- Д) этап мотивации и актуализации знаний

В одном из заданий третьего раздела требуется проявить компетентность в использовании здоровьесберегающих технологий в образовательном пространстве начальной школы.

**Задание № 3.** Выберите несколько верных вариантов ответа. К здоровьесберегающим технологиям в образовательном пространстве начальной школы относятся:

- А) проведение физкультминуток и динамических пауз на уроках и внеурочно;

Б) обеспечение бесплатным горячим питанием учащихся 1–4 классов;

В) интенсификация учебного процесса;

Г) обучение родителей в вопросах сохранения здоровья детей;

Д) регулярное проветривание школьного помещения в строго отведенное время;

Е) рациональная организация учебного процесса в соответствии с требованиями СанПиН.

Для четвертого раздела составлено задание, требующее включенности педагога в решение родительских запросов относительно корректности выставления отметок, умения пояснять отличия средневзвешенной системы оценки от среднеарифметической системы оценивания, учитывая возрастные особенности школьников.

**Задание № 4.** После проведения родительского собрания по вопросам успеваемости родителям ученика 2В класса было отправлено следующее сообщение (рис. 1). У родителей возник вопрос по поводу средней отметки: «Почему при наличии восьми четверок и пятерок из 15 отметок у ребенка качестве среднего балла выставлена оценка 3?»

| А                             | Б                                                 | С               | Д                    |
|-------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------|----------------------|
| Период: с 1.12.22 по 28.02.23 |                                                   |                 |                      |
| Класс: 2в                     |                                                   |                 |                      |
| Предмет: Математика           |                                                   |                 |                      |
| Учитель:                      |                                                   |                 |                      |
| <b>Классный журнал</b>        |                                                   |                 |                      |
| Тип задания                   | Тема задания                                      | Дата выполнения | Оценка               |
| Самостоятельная работа        | Угол. Прямой угол. Самостоятельная работа №18.    | 02.12.2022      | 3                    |
| Домашнее задание              | Уч. стр.43, №9, №11.                              | 02.12.2022      | 3                    |
| Домашнее задание              | уч. стр.45 №7,9,11.                               | 05.12.2022      | 4                    |
| Домашнее задание              | Уч. стр.55 №7,8                                   | 09.12.2022      | 4                    |
| Домашнее задание              | Уч. стр.66 №4,5,6                                 | 13.12.2022      | 5                    |
| Домашнее задание              | Уч. стр.69 №7,8                                   | 14.12.2022      | 4                    |
| Домашнее задание              | Уч. стр.4 №5, стр.8 №9, №12                       | 26.12.2022      | 4                    |
| Контрольная работа            | Контрольная работа №4.                            | 26.12.2022      | 3                    |
| Самостоятельная работа        | Компоненты умножения. Самостоятельная работа №26. | 20.01.2023      | 3                    |
| Самостоятельная работа        | Решение задач. Самостоятельная работа №27.        | 24.01.2023      | 3                    |
| Домашнее задание              | Стр.59 №5, №6                                     | 31.01.2023      | 5                    |
| Домашнее задание              | Уч. стр.69 №1, стр.70 №7, №10                     | 03.02.2023      | 4                    |
| Самостоятельная работа        | Деление с 0 и 1. Самостоятельная работа №29.      | 07.02.2023      | 3                    |
| Ответ на уроке                | Связь между делением и умножением                 | 08.02.2023      | 3                    |
| Домашнее задание              | Стр. 86 №5,6                                      | 13.02.2023      | 4                    |
| Количество заданий: 15        |                                                   |                 | Средняя оценка: 3,46 |

Рис. 1. Элемент задания по модулю «Оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования»

Установите последовательность суждений (высказываний, предложений), которые позволят аргументировать выставление итоговой отметки.

А) В школе принята средневзвешенная система оценки, которая отличается от среднеарифметической.

Б) Поэтому, хотя отметок «4» и «5» больше, в итоге выходит «3».

В) Самостоятельная работа «весит» в два раза больше, а контрольная работа имеет максимальный «вес» – 40 баллов.

Г) При средневзвешенной оценке каждая работа, помимо определенного балла, имеет еще и «вес».

Д) Домашняя работа «весит» минимальное количество баллов – 10.

Е) У ребенка все отметки «4» и «5» получены за домашние работы, а с более весомыми работами ученик справляется на отметку «3».

**Заключение.** Положенный в основу разрабатываемой диагностики деятельностный подход позволит осуществить многоаспектную проверку спектра компетенций. Контрольно-измерительные материалы отражают все содержательные разделы профессиональной деятельности педагогов. К основным принципам объектов проверки относились соответствие со-

держания заданий нормативно-правовым документам, регламентирующим отношения в сфере образования, и выделение наиболее существенных аспектов профессиональной педагогической деятельности. Можно констатировать, что разработанные нами задания диагностической работы, структурированные по четырем разделам, позволят оценить значимые предметно-методические компетенции учителей начальных классов: знание содержания преподаваемых учебных предметов, умение планировать учебные занятия, умение использовать современные методики и технологии обучения, умение оценивать и анализировать образовательные достижения обучающихся для повышения качества образования.

После выполнения диагностической работы учителями начальных классов Челябинской области в 2023/24 учебном году мы планируем использовать полученные результаты для совершенствования дополнительных профессиональных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации учителей, а также для построения индивидуальных образовательных маршрутов при организации непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников.

# Список источников

1. Звягин К.А. Проектирование комплексной методической системы реализации образовательных программ начального общего образования с применением форматов смешанного обучения по предметам «Математика» и «Окружающий мир»: монография / К.А. Звягин, Е.В. Григорьева, С.В. Крайнева, И.Г. Козлова, Л.Г. Махмутова, Н.Н. Титаренко, Л.П. Юздова; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. 286 с.
2. Концепция научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (в редакции распоряжения Министерства просвещения РФ от 15 декабря 2022 года № Р-303). URL: <https://rulaws.ru/acts/Rasporyazhenie-Minprosvescheniya-Rossii-ot-15.12.2022-N-R-303/> (дата обращения: 22.05.2023).
3. Концепция системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 26.06.2021 № 01/1753). URL: <https://minobr74.ru/documents/doc/12215> (дата обращения: 22.05.2023).
4. Осолодкова Е.В. Оценка умственной работоспособности первоклассников в течение учебной недели / Е.В. Осолодкова, Е.В. Григорьева, Н.Н. Титаренко // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2022. № 6(208). С. 270–275.
5. Постановление Правительства РФ № 1642 от 26.12.2017 «Об утверждении Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286474/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/) (дата обращения: 22.05.2023).
6. Постановление правительства Челябинской области от 28 декабря 2017 г. «Об утверждении Государственной программы Челябинской области «Развитие образования Челябинской области на 2018–2025 годы». URL: <https://docs.cntd.ru/document/446623023> (дата обращения: 22.05.2023).
7. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2014 г. № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья». URL: <https://base.garant.ru/70862366/> (дата обращения: 22.05.2023).
8. Приказ Министерства труда и социальной защиты от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (воспитатель, учитель)». URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 22.05.2023).
9. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 22.05.2023).
10. Приказ Минпросвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установления предельного срока использования исключенных учебников». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045> (дата обращения: 22.05.2023).
11. Титаренко Н.Н. Семинар-практикум как средство повышения экологической компетентности учителей начальных классов / Н.Н. Титаренко, Е.В. Григорьева // Методист. 2022. № 9. С. 15–19.
12. Титаренко Н.Н. Методические ресурсы телепередач «экоазбука» для внеурочных занятий по практической экологии в начальной школе // Трансформация образования в цифровом обществе: сборник материалов Международной научно-практ. конференции, 29 марта – 5 апреля 2023 г.: в 2 ч. Ч. 1 / под ред. О.Р. Шефер. Челябинск: Край Ра, 2023. 424 с.

## References

1. Zvyagin K.A. Designing a comprehensive methodological system for implementing educational programs of primary general education using mixed learning formats in the subject's "Mathematics" and "Surrounding the World": monograph. / K.A. Zvyagin, E.V. Grigorieva et al. South Ural Scientific Center RAO, 2022. (In Russ.)
2. The concept of scientific and methodological support for teachers and management personnel (as amended by order of the Ministry of Education of the Russian Federation of December 15, 2022 no. P-303). URL: <https://rulaws.ru/acts/Rasporyazhenie-Minprosvescheniya-Rossii-ot-15.12.2022-N-R-303/> (accessed: 22.05.2023). (In Russ.)
3. The concept of a system for ensuring and supporting the professional development of pedagogical and leadership workers of educational organizations of the Chelyabinsk region (order of the Ministry of Education and Science of the Chelyabinsk Region dated 26.06.2021 no. 01/1753). URL: <https://minobr74.ru/documents/doc/12215> (accessed: 22.05.2023). (In Russ.)
4. Osolodkova E.V. Assessment of the mental performance of first graders during the school week / E.V. Osolodkova, E.V. Grigorieva, N.N. Titarenko // Scientific notes of the University named after P.F. Lesgaft. 2022. № 6(208). P. 270–275.
5. Decree of the Government of the Russian Federation no. 1642 of 26.12.2017 "On the approval of the State Program of the Russian Federation" Development of Education. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286474/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/) (accessed: 22.05.2023). (In Russ.)
6. Decree of the Government of the Chelyabinsk Region of December 28, 2017 "On Approval of the State Program of the Chelyabinsk Region" Development of Education of the Chelyabinsk Region for 2018–2025. URL: <https://docs.cntd.ru/document/446623023> <https://docs.cntd.ru/document/446623023> (accessed: 22.05.2023). (In Russ.)
7. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated December 19, 2014 no. 1598 "On Approval of the Federal State Educational Standard for Primary General Education of Students with Disabilities". URL: <https://base.garant.ru/70862366/> (accessed: 22.05.2023). (In Russ.)
8. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of October 18, 2013 no. 544н "On the approval of the professional standard". URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (accessed: 22.05.2023).
9. Order of the Ministry of Education of Russia dated 31.05.2021 no. 286 "On Approval of the Federal State Educational Standard for Primary General Education" (as amended). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (accessed: 22.05.2023). (In Russ.)
10. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of 21.09.2022 no. 858 "On Approval of the Federal List of Textbooks Admitted to Use in the Implementation of State-Accredited Educational Programs of Primary General, Basic General, Secondary General Education by Organizations Engaged in Educational Activities and Setting the Deadline for the Use of Excluded Textbooks". URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045> (accessed: 22.05.2023). (In Russ.)
11. Titarenko N.N. Workshop as a means of improving the environmental competence of primary school teachers / N.N. Titarenko, E.V. Grigorieva // Methodologist. 2022. № 9. P. 15–19. (In Russ.)
12. Titarenko N.N. Methodical resources of TV programs "eco-alphabet" for after-school classes on practical ecology in elementary school // Transformation of education in digital society: collection of materials Interunar. scientific-practical. conferences, March 29 – April 5, 2023: in 2 parts. Pt. 1 / ed. O.R. Schaefer. Chelyabinsk: Krai Ra Pabl., 2023. 424 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 12.05.2023; одобрена после рецензирования 18.05.2023; принята к публикации 22.05.2023.

The article was submitted on 12.05.2023; approved after reviewing on 18.05.2023; accepted for publication on 22.05.2023.

#### **Информация об авторах**

**Гнатышина Екатерина Викторовна** – доктор педагогических наук, доцент, ФГБОУ «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», директор Научно-методического центра сопровождения педагогических работников.

**Титаренко Наталья Николаевна** – кандидат педагогических наук, доцент, ФГБОУ «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», доцент кафедры математики, естествознания и методик обучения математике и естествознанию.

#### **Information about the authors**

**Gnatyshina Ekaterina Viktorovna** – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Director of the Scientific and Methodological Center for Accompanying Teachers.

**Titarenko Natalya Nikolaevna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Associate Professor of the Department of Mathematics, Natural Science and Methods of Teaching Mathematics and Natural Science.



Научная статья

УДК 371.14

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЛЕКТА ПРАКТИКООРИЕНТИРОВАННЫХ КЕЙСОВ «ЭТО НЕ ИГРА» В ОБУЧЕНИИ ПЕДАГОГОВ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Ю. В. Федорова<sup>1</sup>✉, Е. А. Магазейщиков<sup>1</sup>, К. А. Новиков<sup>1</sup>, Н. Б. Тралкова<sup>1</sup>,  
Л. Е. Олтаржевская<sup>2</sup>, Н. В. Середенко<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, Москва, Россия

✉ fedorovayv@apkprou.ru

<sup>1</sup> magazeysnikov@apkprou.ru

<sup>1</sup> novikovka@apkprou.ru

<sup>1</sup> ntralkova@mail.ru

<sup>2</sup> Городской психолого-педагогический центр Департамента образования и науки города Москвы, Москва, Россия

<sup>2</sup> OltarzhevskayaLE@edu.mos.ru

<sup>2</sup> SeredenkoNV@edu.mos.ru

**Аннотация.** В статье анализируется эффективность применения игротехнического метода при обучении педагогов обеспечению информационной безопасности обучающихся на примере использования комплекта практикоориентированных кейсов «Это не игра» в четырех обучающих сценариях. Описанный в статье метод позволяет педагогам синхронизировать полученные теоретические знания с особенностями их применения на практике, повысить доступность изучаемого материала. Структура предложенного метода геймификации дает возможность актуализации изучаемого материала путем замены устаревших кейсов. В качестве методов исследования использовались опросы, работа с фокус-группами, экспресс-анализ курсов повышения квалификации, экспертные интервью и статистические данные. Исследование подтвердило, что обучение с использованием комплекта практикоориентированных кейсов «Это не игра» способствует высокой мотивации педагогов и удовлетворению потребности в регулярной актуализации полученных знаний.

**Ключевые слова:** информационная безопасность, комплект «Это не игра», цифровые инструменты, игротехника, геймификация обучения

**Для цитирования:** Федорова Ю. В., Магазейщиков Е. А., Новиков К. А., Тралкова Н. Б., Олтаржевская Л. Е., Середенко Н. В. Использование комплекта практикоориентированных кейсов «Это не игра» в обучении педагогов обеспечению информационной безопасности обучающихся // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2(21). С. 104–119.

Original article

## USE OF THE PRACTICE-ORIENTED CASES KIT “THIS IS NOT A GAME” IN TEACHING EDUCATORS TO ENSURE STUDENTS’ INFORMATION SECURITY

*Yu.V. Fedorova<sup>1✉</sup>, E.A. Magazeyshchikov<sup>1</sup>, K.A. Novikov<sup>1</sup>, N.B. Tralkova<sup>1</sup>,  
L.E. Oltarzhevskaya<sup>2</sup>, N.V. Seredenko<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation, Moscow, Russia

<sup>1✉</sup> fedorovayv@apkpro.ru

<sup>1</sup> magazeyshikovea@apkpro.ru

<sup>1</sup> novikovka@apkpro.ru

<sup>1</sup> ntralkova@mail.ru

<sup>2</sup> City Psychological and Pedagogical Center Department of Education and Science of the City of Moscow, Moscow, Russia

<sup>2</sup> OltarzhevskayaLE@edu.mos.ru

<sup>2</sup> SeredenkoNV@edu.mos.ru

**Abstract.** The article analyzes the effectiveness of the game-based learning method in teaching educators to ensure the information security of students with a set of practice-oriented cases “This is not a game” in four training scenarios. The proposed method allows educators to synchronize acquired theoretical knowledge with its practical application, to increase learning materials availability. The proposed game-based method permits content actualization through outdated cases removal. The research methods use surveys, work with focus groups, fast analysis of PT courses, expert interviews and statistical data analysis. The study confirmed that the use of a set of practice-oriented cases “This is not a game” facilitates in educators high motivation and satisfies their need for regular actualization of the acquired knowledge.

**Keywords:** information security, kit “This is not a game”, digital instruments, gamification of education

**For citation:** Fedorova Yu.V., Magazeyshchikov E.A., Novikov K.A., Tralkova N.B., Oltarzhevskaya L.E., Seredenko N.V. Use of the practice-oriented cases kit “This is not a game” in teaching educators to ensure students’ information security // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 2(21). P. 104–119.

**Актуальность.** Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [9], наряду с национальными интересами и стратегическими национальными приоритетами, определяет актуальные для неокрепшего мировоззрения подростков и молодежи риски, в числе которых:

– деятельность международных террористических и экстремистских организаций, стремящихся усилить пропагандистскую работу и работу по вербовке российских граждан, вовлекающих в противоправную деятельность российскую молодежь. Для распространения недостоверной информации, организации незаконных

публичных акций широко используются возможности глобальных интернет-компаний;

– террористическая деятельность физических лиц, проявления радикализма и иных преступных проявлений, прежде всего среди несовершеннолетних и молодежи, криминализация общественных отношений (скулшутинг, привлечение в деятельность криминальных сообществ);

– привлечение к незаконному распространению наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Глобальные вызовы времени обращены не только к государствам, народам и социальным

институтам, но и к каждому конкретному человеку, предъявляя новые требования к его жизнеспособности, конкурентоспособности, компетентности и квалификации [1]. Они оказывают влияние на изменение целей воспитания, актуализируют значимость профилактических аспектов воспитательного процесса. Социализация детей, родившихся в новом тысячелетии, протекает в значительной степени в виртуальном пространстве информационной сети Интернет и имеет форму сетевой (информационной) социализации. Противоречивый, недостаточно изученный характер сетевой социализации (фрагментарная картина реальности, анонимность пользователей, неопределенность этических норм, размывание границ между близкими людьми и «остальными», смешение реального и виртуального пространств, потребность в постоянном стимулировании и т.д.) требует использования новых подходов в процессе организации воспитательной и личностно-развивающей деятельности с детьми и молодежью. В условиях сетевой социализации затрудняются процессы присвоения детьми и молодежью персонального опыта и культурно-исторического прошлого, проектирования своего будущего. Нарастает тенденция отвержения молодежью культурных эталонов и нравственных ориентиров, значимых для предшествующих поколений.

Определяющим фактором в процессе сетевой социализации личности в контексте воспитания гражданина России становится культура информационного общества (сетевая культура), формирование которой связано с развитием эмоционально-волевых, поведенческих аспектов сетевой социализации.

В таких условиях все большее значение приобретает педагогическая профилактика, представляющая собой комплексную систему организации процесса обучения и воспитания детей и молодежи, обеспечивающую снижение рисков социально рискованного поведения за счет расширения социальных компетенций, формирования личностных свойств и качеств, повышающих устойчивость к негативным влияниям среды.

Учитывая, что подрастающее поколение является наиболее подверженной негативному информационному воздействию частью общества, педагогическое сообщество должно быть готово к противодействию вышеперечисленным рискам. Педагоги должны обладать соответствующими компетенциями, чтобы своевременно замечать

в поведении, внешнем виде, в общении подростков маркеры, свидетельствующие о приверженности к деструктивным сообществам, вовлечении в противоправную деятельность. Также в арсенале педагога, а в первую очередь классного руководителя, должны быть педагогические инструменты, которые можно будет использовать в качестве контрмер для предотвращения социально-рискованных форм поведения.

Подготовка специалистов образовательной сферы в области профилактики негативных проявлений, сочетающая информационный блок (достоверное и разноплановое информирование об исторических, культурных, экономических корнях явлений, лежащих в основе социальных рисков) и интерактивные методы обучения (игровой набор «Кейсы и сценарии для организации обучения в игровой форме «Это не игра», разработанный Академией Минпросвещения России), позволит эффективно организовать обучение педагогических работников.

В ходе игры участники могут познакомиться с теми распространенными негативными явлениями, влиянию которых современные подростки наиболее подвержены, а также определить адекватные меры, своевременное принятие которых явится препятствием для формирования девиантного и делинквентного поведения. Кроме того, в ходе игры создаются дидактические и психологические условия, в которых слушатель курсов может проявить не только интеллектуальную и познавательную активность, но и личностную социальную позицию, свою индивидуальность, выразить себя как субъект обучения. На наш взгляд, это особенно важно при освоении материала, касающегося социально острых явлений.

Использование кейс-метода обучения, реализованного в игре, в сочетании с преподаванием материала в лекционном формате повышает эффективность восприятия и усвоения материала, способствует овладению участниками компетенцией педагогического наблюдения, необходимого для организации профилактических мероприятий, направленных на предотвращение социально рискованного поведения подростков. В процессе решения задач лучше усваивается теоретический материал. Учитывая, что кейс-задачи, как правило, не имеют однозначного решения, игра стимулирует участников не только к запоминанию предлагаемых алгоритмов, но и к анализу и быстрому поиску путей разреше-

ния ситуации, в том числе с помощью комбинирования предлагаемых идей.

**Обзор учебных программ курсов повышения квалификации и других источников.** Экспресс-анализ по случайной выборке программ дополнительного профессионального образования педагогов России для обучения обеспечению информационной безопасности (ИБ) обучающихся выявил их особенности. Так, курсы Академии бизнеса и управления системами «Информационная безопасность обучающихся» предполагают 72 часа удаленного обучения по трем основным темам: «Правовые основы ИБ», «Обеспечение ИБ в образовательных организациях» и «Технологии безопасной работы в сети Интернет». Из наименований тем следует, что обучение ведется в основном в области IT, а из числа угроз, от которых необходимо защитить обучающихся, полностью выпущены угрозы, имеющие выраженную социальную доминанту, такие как кибербуллинг, вовлечение в употребление наркотиков и их интернет-торговлю, вербовка в экстремистские организации через соцсети и мессенджеры, груминг, А.У.Е. (запрещено на территории РФ), «Колумбайн» (запрещен на территории РФ) и др.

Аналогичные особенности отмечены в таких программах, как:

- «Информационная безопасность в образовательной организации» от Международного центра образования г. Москвы и ООО «Издательство «Учитель» (72 часа);
- «Организация защиты детей от информации, распространяемой посредством сети Интернет, причиняющей вред здоровью и (или) развитию» Института переподготовки и повышения квалификации (18 или 36 часов);
- «Основы обеспечения информационной безопасности детей» Института переподготовки и повышения квалификации (18 или 36 часов);
- «Информационная безопасность в образовательной организации» Федерального института повышения квалификации и переподготовки, г. Москва (72 часа);
- «Обеспечение информационной безопасности детей в Электронной образовательной среде и сети Интернет» Центра дополнительного профессионального образования «Экстерн», г. Санкт-Петербург (72 часа);
- «Основы информационной безопасности детей» ООО «Центр инновационного образования и воспитания», г. Москва (36 часов);

- проект «Уроки по информационной безопасности от Яндекса» ([education.yandex.ru/bezopasnost](http://education.yandex.ru/bezopasnost));
- проект «Самое интересное и полезное об интернет-безопасности, что вам нужно знать и уметь» ([education.kaspersky.com](http://education.kaspersky.com)).

Все перечисленные курсы демонстрируют примерно одну и ту же структуру (Нормативный блок / Технический блок / Правила защиты от кибермошенников) и одни и те же недостатки (существенный перевес теоретического блока и минимизация практического, быстрое устаревание содержательной части, отсутствие инструментов и способов интеграции в подростковую интернет-среду и др.). Знание законодательных тонкостей основных законов, регламентирующих информационную безопасность детей, безусловно необходимо педагогу, но само по себе, в отрыве от практики, оно не обеспечит выполнения задачи защиты детей от вредного воздействия в сети Интернет. Отметим также отсутствие в проанализированных программах факторов, способствующих постоянной актуализации знаний педагогов в области информационной безопасности.

Узкотехнологический подход к проблеме информационной безопасности образовательной организации был актуален на этапе становления IT-индустрии — до того, как информационные технологии стали частью повседневной жизни. Сегодня, кроме IT-компетентности, от педагога требуется интегрированность в интернет-среду. Без глубокого знания социальных, психологических и субкультурных особенностей поведения детей в Сети задача обеспечения их информационной безопасности становится невыполнимой. Профилактика и противодействие угрозам осложняются их непрерывным эволюционированием: довольно часто учителя узнают о новой опасности тогда, когда она уже трансформировалась, став принципиально новым по форме, но не менее опасным явлением [2].

Авторы статьи разработали способ постоянного поддержания мотивации педагогов, обучающихся на курсе по обеспечению информационной безопасности, с возможностью актуализации ими знаний в онлайн-режиме. Задача была решена с использованием *коммуникативной технологии* в формате «Это не игра» и *коммуникационных технологий* (см. табл. на с. 110). При дифференциации понятий воспользуемся таблицей А. А. Леньшиной [4].

Одним из самых эффективных способов повышения мотивации считается геймификация.

**Основные отличия терминов «коммуникативные технологии»  
и «коммуникационные технологии»**

| <i><b>Характеристика</b></i> | <i><b>Коммуникативные технологии</b></i>                     | <i><b>Коммуникационные технологии</b></i>                                                                                               |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Цель                         | Обеспечение взаимосвязи, обмена информацией                  | Обеспечение высокого качества и безопасности передачи информации по разным каналам связи                                                |
| Главные объекты              | Люди, организации как объекты коммуникации                   | Материальные предметы, осуществляющие обработку, передачу информации                                                                    |
| Главные действия             | Обмен информацией, решение проблем, улучшение взаимодействия | Формирование информационного канала связи, размещение информации в информационном канале, передача информации по информационному каналу |
| Канал реализации             | Любой (личный контакт, публичные выступления, СМИ и т. д.)   | Компьютерные сети, аппаратные каналы связи (телефон, факс), телекоммуникации и т. д.                                                    |

Эксперт в области корпоративного управления и обучения взрослых, кандидат экономических наук, доцент Николай Смольянинов отмечает: «Очень востребованными считаются методики обучения, направленные на усиление мотивации, обучения и запоминания с помощью игр» — и уточняет, что «игровые методы используются также для формирования soft skills — неспециализированных надпрофессиональных навыков, которым нельзя в привычном смысле научить» [7].

Исследование EduSys (What is Edutainment? Advantages & Disadvantages) выявило широкий спектр преимуществ такого метода по сравнению с классическими курсами повышения квалификации. Авторы исследования отмечают, что геймификация:

- поощряет индивидуальное обучение;
- приводит к лучшему пониманию теоретических предметов;
- повышает креативность и визуализацию;
- превращает обычные классы в умные классы;
- обучает в режиме реального времени с виртуальной реальностью;
- продвигает практическое и экспериментальное обучение;
- улучшает интерактивные и совместные методы преподавания и обучения;
- продвигает и улучшает цифровую культуру. [10]

Комплект практикоориентированных кейсов «Это не игра» отвечает требованиям развития всех структурных компонентов методической компетенции педагогов. С точки зрения исследователя А. А. Ковшова, один из пяти блоков на-

прямую связан с обеспечением информационной безопасности детей (рис. 1) [3].

**Методы и инструменты.** Термин «информационная безопасность детей» предполагает два ключевых компонента: технологический аспект, включающий в себя угрозы, непосредственно связанные с программно-аппаратными средствами, и социальный аспект, проявляющийся в ситуациях, когда ребенок сталкивается с опасной или вредной информацией в мессенджерах, соцсетях и т. п. В курсе Академии Минпросвещения России по обучению педагогов обеспечению информационной безопасности детей социальному аспекту уделено не меньше внимания, чем технологическому.

С нашей точки зрения, определяющее значение имеет подача информации. Императивное или нарративное изложение даже самого интересного материала может не вызвать отклика у обучающихся. Люди лучше воспринимают практику, реальные ситуации, кейсы, поступки конкретных детей в конкретных обстоятельствах [5, 6, 8]. Так, на начальном этапе в процессе обучения на курсе ПК по обеспечению информационной безопасности практическое освоение материала педагогами происходило в мини-группах: в режиме мозгового штурма предлагалось проанализировать и обсудить кейсы — странички подростков в социальных сетях (реальные имена были изменены), охарактеризовать угрозу, определить ее маркеры и предложить педагогическое решение проблемы с целью предотвращения угрозы. Анализ этой работы показал,



Рис. 1. Структура методической компетенции педагога

что использование практикоориентированных кейсов эффективно.

На первом этапе проектирования «Не игры» были созданы практикоориентированные кейсы «Угрозы» — ситуации, с которыми могут столкнуться педагоги в процессе работы. Источником информации стали учителя школ и учреждений СПО, проходившие в Академии Минпросвещения России курсы по информационной безопасности. Часть кейсов была взята из открытых источников, описывающих школьные ЧП и критические ситуации. Таким образом, все сюжеты, изложенные в карточках «Угрозы», имели место в реальной педагогической практике российских учителей. Затем кейсы были сгруппированы по классам угроз.

Участникам игры предлагаются 48 карточек категории «Угрозы», на которых описаны практикоориентированные кейсы, разделенные по категориям угроз и степени общественной опасности (рис. 2).

Категории угроз описывают признаки (проявления), свидетельствующие о вовлеченности подростков и молодежи в запрещенные в Российской Федерации виды деятельности или в движения, организации:

— А.У.Е. — «арестантский уклад един» (или «арестантское уркаганское единство») — экстремист-

ская организация, состоящая, в основном, из подростков, юношей и девушек, деятельность которой запрещена на территории Российской Федерации;

— экстремистская деятельность, оправдывающая и/или пропагандирующая насильственное изменение основ конституционного строя, нарушение территориальной целостности Российской Федерации, публично оправдывающая или пропагандирующая нацизм, терроризм, возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

— движение Колумбайн («Скулшутинг») — деструктивное явление в молодежной среде, оправдывающее или поддерживающее идеи вооруженных нападений обучающегося или стороннего человека на учащихся внутри образовательного учреждения;

— употребление и/или распространение наркотических средств и психотропных веществ.

Рассматриваемые в игре «угрозы» соответствуют актуальным рискам вовлечения в противоправную деятельность, с которыми может столкнуться каждый современный подросток.

Степень опасности, представленной в кейсах, делится на четыре уровня (представлено 48 карточек):

I уровень — признаки активного интереса и психологической вовлеченности в деятельность,



Рис. 2. Практикоориентированные кейсы «Угрозы»

представляющую собой угрозу для жизни или здоровья ребенка;

II уровень – подозрительная активность, которая может оказаться серьезной опасностью, а может – непривычным или неприятным, но не наказуемым деянием;

III уровень – признаки, прямо свидетельствующие о том, что ребенок находится в опасности и требуются незамедлительные меры реагирования;

IV уровень – признаки готовящегося тяжкого преступления, либо ситуация уже случившегося чрезвычайного происшествия.

Мотивация педагогов в процессе использования карточек в обучении на курсах ПК оказалась настолько высокой, что стала очевидной необходимость дальнейшего развития этой коммуникативной технологии. В комплект к карточкам «Угрозы» были разработаны карточки «Контрмеры» с приблизительной оценкой эффективности противодействия различным категориям угроз.

Они также представлены 48 карточками с описанием реактивных и профилактических мер с условной оценкой их эффективности в отношении конкретных угроз (рис. 3). Оценка контрмер представлена в баллах от 0 до 4:

+0 – контрмера неэффективна, так как не окажет никакого влияния на ее профилактику или предотвращение;

+1 – контрмера слабо эффективна и работает как общепрофилактическое мероприятие;

+2 – контрмера обладает минимальной эффективностью, но вполне может сработать в случае ярковыраженного интереса и эмоциональной вовлеченности ребенка в опасную тематику;

+3 – контрмера вполне эффективна даже в том случае, когда есть признаки реальной опасности, либо обладает очень высоким профилактическим потенциалом;

+4 – экстраординарная мера, использовать которую имеет смысл только в самом крайнем слу-

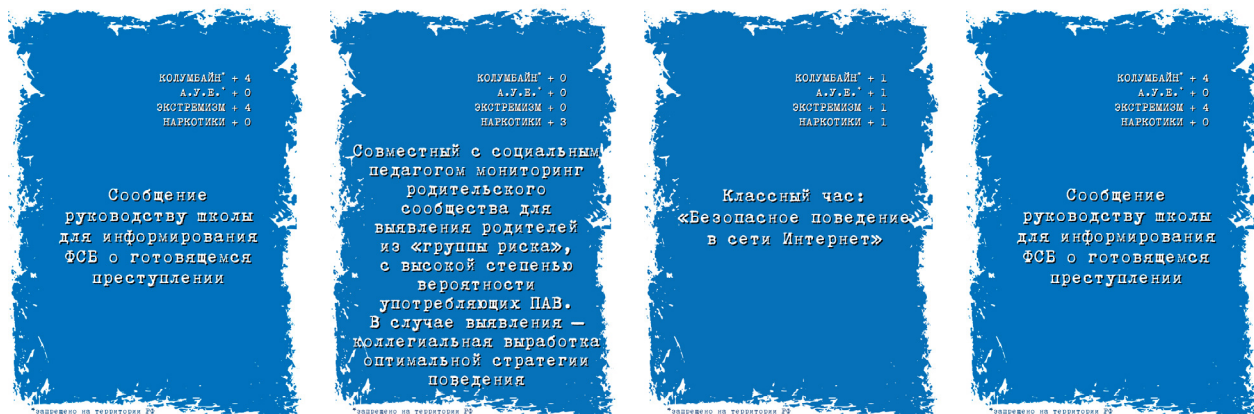


Рис. 3. Практикоориентированные кейсы «Контрмеры»

чае, когда под угрозой оказываются жизнь и здоровье не только самого ребенка, но и других людей.

Необходимо отметить, что контрмер, влияющих исключительно на одну угрозу, недостаточно. В основном, все более-менее эффективные инструменты в руках педагога всегда выполняют более одной профилактической задачи.

На втором этапе были созданы четыре сценария, задействующих кейсы «Угрозы»–«Контрмеры» (первые три сценария – обучающие, с постепенно усложняющимися сюжетами, четвертый – контрольный), по которым предлагается изучение в игровой форме материала, связанного с актуальными для современных подростков и молодежи угрозами, игровое поле и вспомогательные элементы. Предполагается, что к каждому следующему сценарию участники переходят после того, как предыдущие перестали вызывать какие-либо затруднения.

Четыре сценария «Не игры» ранжированы по степени сложности и позволяют определить уровень готовности педагогического коллектива образовательного учреждения оперативно решать проблемы повышения цифровой грамотности и информационной безопасности в сети Интернет. Постепенное возрастание уровня сложности сценария решает проблему психологического комфорта участников, ощущение посильности методической задачи на каждом отдельном этапе «Не игры» и снимает тревожность, адаптируя педагога к возможным угрозам и способам их предотвращения. Условия и процесс «Не игры» способствуют развитию коммуникативных и организационных навыков, познавательной активности педагогов

и управленческих кадров; они направлены на формирование командного мышления и эффективного взаимодействия в команде.

**Сценарий 1. Первое знакомство (1-й уровень сложности).** Участники по очереди показывают друг другу карточки кейсов, держа их так, чтобы отвечающий видел только текст без игровой информации, его задача – определить, к какой категории угроз относится описанная ситуация. Участники, правильно определившие категорию угрозы, накапливают угаданные карточки, победитель определяется среди набравших наибольшее количество правильно названных карточек.

Это самый простой сценарий, его главная задача – познакомить участников с карточками кейсов и научить правильно определять категорию угрозы по описанию ситуации.

**Сценарий 2. Биржа (2-й уровень сложности).** Второй сценарий чуть сложнее: четыре участника, распределив между собой категории угроз, сбрасывают «чужие» кейсы и вскрывают свои. Игра ведется до достижения пятнадцати очков, причем очки считаются складыванием степеней общественной опасности на правильно угаданных карточках (рис. 4). Таким образом, участники учатся не только квалифицировать категорию угрозы по определенному признаку, но и максимально точно идентифицировать степень ее общественной опасности.

**Сценарий 3. Профилактика (3-й уровень сложности).** Этот сценарий достаточно точно моделирует ситуацию в школе; здесь происходит знакомство с карточками «Контрмеры». Количество карточек было определено путем целенаправ-

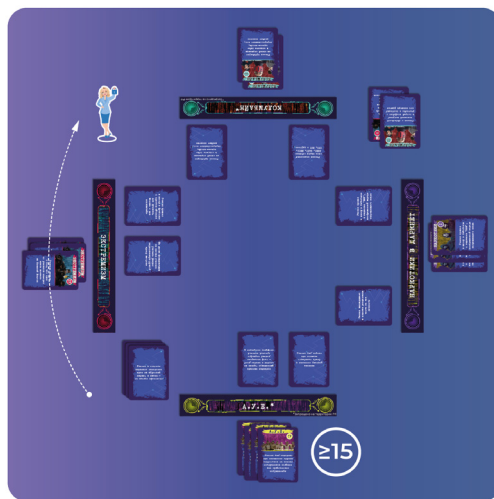


Рис. 4. Игровой интерфейс сценария «Биржа»

ленного анализа: и статистика, и эмпирический опыт учителей, участвовавших в создании игры в качестве экспертов, говорят о том, что среднее количество ЧП в школе в течение учебного периода исчисляется, как правило, 8–10 эпизодами. Число 9 было выбрано как усредненный показатель, кроме того, оно удачно сочетается с игровой механикой сценария (рис. 5).

Участники выкладывают девять случайных карточек «Угрозы» игровой информацией вниз — так, чтобы видеть только текст, без технической игровой информации. Затем участники оценивают выпавшие карточки и пытаются идентифицировать их по категориям угроз и степеням

общественной опасности. Далее они определяют меры профилактики — считается, что этот семестр в школе прошел под эгидой противодействия выявленной угрозе.

После этого карточки переворачиваются, и те из них, которые совпадают с темой профилактики, убираются с игрового поля. Те кейсы, которые остались, становятся актуальными административными задачами, которые команде необходимо решить, используя карточки «Контрмеры», которых выдается на одну больше, чем административных задач.

Особенностью этого сценария является то, что, кроме закрепления навыка идентификации

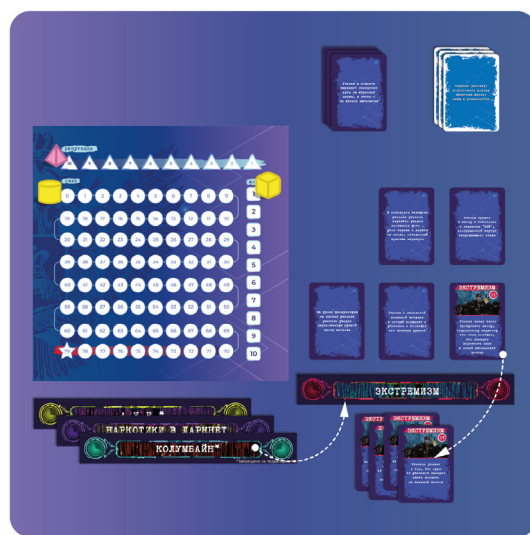


Рис. 5. Игровой интерфейс сценария «Профилактика»

угрозы и определения степени ее общественной опасности, участники учатся не просто находить контрмеру к каждому конкретному кейсу, но и соразмерно определять оптимальные способы противодействия конкретным угрозам. Временно скрытая по правилам «Не игры» информация позволяет активизировать ролевые и знаниевые возможности каждого участника «Не игры» (оперативно опознать угрозу и уровень ее опасности) и организовать командное взаимодействие по обсуждению противодействия появившейся угрозе и выбору решения методом мозгового штурма с высоким индексом интерактивности.

**Сценарий 4. Школьные классы (4-й уровень сложности — контрольный).** В этом сценарии,

кроме двух наборов кейсов «Угрозы» и «Контрмеры», задействовано 16 двусторонних карточек классов с синей и красной стороной, причем на одной из четырех сторон красной карточки есть стрелка (рис. 6). Матрица 4×4, составленная из них, — это модель школы, в которую по сюжету приходит команда педагогов-экспертов, каждый из которых является профильным специалистом по одной из четырех категорий угроз.

На старте сценария все классы — красные, в каждом из них есть одна случайная карточка «угроз» игровой информацией вверх. Каждый игрок в свой ход может трижды совершить любые из трех действий: переместиться в соседний класс, применить контрмеры или взять контрмеру с «очищенного» синего класса. Причем, когда

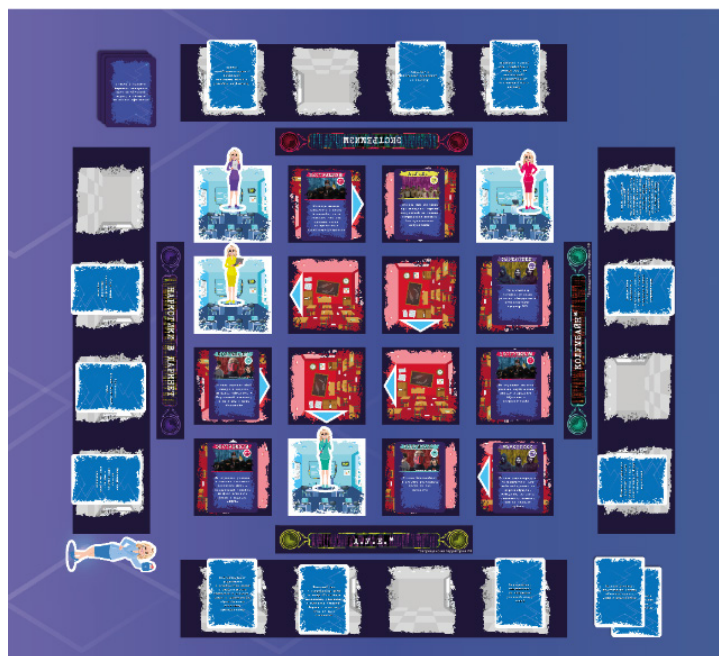


Рис. 6. Игровой интерфейс сценария «Школьные классы»

контрмеру применяет эксперт в своей области, ее эффективность возрастает вдвое, что объяснимо: специалисту, разбирающемуся в экстремизме, будет достаточно получасовой беседы с учеником там, где менее компетентному педагогу будет необходимо привлекать психолога и социального педагога, ставить в известность об инциденте управленческую команду.

Когда все участники по очереди совершили действия, наступает ход игры: угрозы, которые находятся в красных классах перемещаются в направлении стрелки, после чего класс поворачивается на 90 градусов. Это еще один фактор аутентичности и практикоориентированности: появившись в одном классе, угроза неизбежно будет мигрировать в другие, причем направление этой миграции предсказать невозможно. При этом наличие в классе учителя «парализует» активность угроз: пока к ним не применены контрмеры, они остаются, но парализованы.

Если учитель применяет контрмеру, в результате которой в красном классе не остается ни одной угрозы, карточка класса переворачивается синей стороной вверх — класс считается очищенным, и во время хода игры туда выкладывается карточка контрмер, которую учитель может взять в свой ход.

Условие победы в этом сценарии — «очистить» все классы, сделав поле состоящим только из синих карточек классов. Условие поражения — столкновение в одном классе угроз всех четырех категорий.

Особенность этого сценария, кроме достаточно сильной аддиктивности, которая должна обеспечить высокую реиграбельность, — уникальность сюжета. Благодаря интенсивному использованию рандомизации десять сыгранных сценариев подряд сложатся в десять абсолютно разных сюжетов с разным развитием и разным результатом.

Кроме того, четвертый сценарий имеет дополнительную опцию командообразования — для победы необходима слаженная работа, способность к продуктивному диалогу, доверие и взаимопонимание участников, способность принимать оперативные коллективные решения.

**Анализ результатов апробации образовательного продукта «Это не игра».** На этапе бета-тестирования набор практикоориентированных кейсов «Это не игра» успешно прошел апробацию в фокус-группах численностью не менее 10 человек в различных субъектах Российской Федерации. В тестировании участвовали представители управленческих и педагогических ка-

дров из восьми регионов. Лидеры фокус-групп заполняли анкету, вопросы которой выявляли объективное мнение анкетированных о разработанном образовательном контенте: его содержании, актуальности, визуальном оформлении, необходимости в профессиональной деятельности педагога.

Анкеты были разработаны с использованием социологической статистической модели, применяемой для анализа качественных характеристик агитационно-информационной продукции. Анкета участника апробации комплекта практикоориентированных кейсов «Это не игра» содержала следующие позиции:

1. Ваш регион.
2. Ваш возраст.
3. Ваш педагогический стаж.
4. Ваш профессиональный статус (учитель, классный руководитель, член управленческой команды).

Кроме того, фокус-группам предлагалось оценить разработанные кейсы по следующим критериям:

- насколько игровая форма эффективна для обучения взрослых (очень эффективна; не знаю; неэффективна);
- понравилось ли участнику апробации обучаться защите детей от информационных угроз в игровой форме (понравилось; не знаю; не понравилось);
- насколько сложной показалось содержание практикоориентированных кейсов и сценариев (обучающих и контрольного) для проведения обучения в игровой форме (очень сложное; оптимальное; очень простое);
- насколько понятно были сформулированы кейсы «Угрозы» на карточках (понятно; не всегда понятно; непонятно);
- насколько участникам апробации понравился дизайн представленного образовательного контента (очень понравился; ничего особенного; не понравился).

Также участникам второго этапа апробации было предложено оценить, что нового они узнали о признаках угроз, с которыми сталкиваются школьники, и о методах профилактики и противодействия этим угрозам (да, представленные материалы дают много новой, неизвестной ранее информации; что-то новое есть, но в целом про все это известно; ничего нового), а также насколько современному педагогу полезны полученные знания (очень полезны; не знаю; бесполезны).

Дополнительно участникам апробации было предложено ответить, согласны ли они с тем, что знания, поданные в игровой форме, усваиваются эффективнее, чем при просмотре презентаций или чтении тематической литературы (это так; затрудняюсь ответить; это не так).

Также участникам апробации было предложено описать впечатления от знакомства с кейсами и информацию, вызвавшую наибольшую эмоциональную реакцию при тестировании практикоориентированных кейсов и сценариев (в свободной форме).

Кроме этого, членам фокус-групп было предложено ответить на вопросы о том, какова вероятность, что они порекомендуют набор «Это не игра» своим коллегам (обязательно порекомендую; затрудняюсь ответить; не порекомендую).

В заключительном вопросе анкеты апробации фокус-группам было предложено дать замечания и предложения по доработке практикоориентированных кейсов и сценариев (обучающих и контрольного) для проведения обучения в игровой форме.

Обработка анкет фокус-групп выявила следующие результаты:

- средний возраст лидеров фокус-групп, заполнивших анкету, – 37,3 лет;
  - средний педагогический стаж всех ответивших – 13,3 лет;
  - процентное соотношение участников анкетирования представлено на диаграмме (рис. 7).
- Все участники фокус-групп согласились с тем, что игровая форма эффективна для обучения взрослых:
- 100% участников апробации понравилось обучаться в игровой форме вопросам защиты детей от информационных угроз;
  - 100% участников апробации сочли сложность набора «Это не игра» оптимальной (не очень простой, но и не слишком сложной для восприятия);
  - 100% участников апробации отметили, что кейсы «Угрозы» и «Контрмеры» сформулированы понятно и достаточно полно;
  - 100% участников апробации сообщили, что узнали много нового о признаках угроз, с которыми сталкиваются школьники, и о методах профилактики и противодействия этим угрозам;
  - 100% участников апробации убеждены, что современным педагогам полученные знания были бы полезны в его профессиональной деятельности;
  - 100% участников апробации намерены рекомендовать набор своим коллегам.

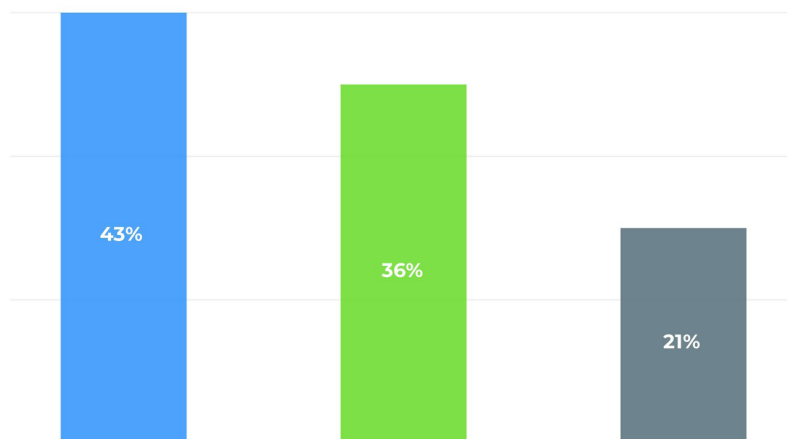


Рис. 7. Процентные показатели с учетом профессиональной роли анкетуруемых: классные руководители (синий), учителя без классного руководства (зеленый), члены управленческих команд (серый)

Описывая впечатления от тестирования игрового комплекта «Это не игра», участники апробации подчеркивали оригинальность формы подачи, качество исполнения и игротехническое наполнение представленных материалов.

Также все респонденты отметили своевременность и актуальность набора и указали на то, что обучение педагогов с его использованием будет более эффективным и поможет в профессиональной деятельности при выполнении воспитательных задач.

Все участники апробации выразили большую заинтересованность в получении такого набора на твердых носителях (распечатанные комплекты) для организации обучения педагогов в своих образовательных организациях.

Отвечая на вопрос «Что вас удивило во время игры?», участники апробации отмечали очевидность ряда тревожных признаков, которые вне контекста и без проникновения в молодежную субкультуру практически невозможно идентифицировать. Одна фокус-группа через своего лидера выразила позитивное удивление большим количеством желающих получить набор «Это не игра» для использования в педагогической практике именно на твердых носителях (распечатанные комплекты).

Большинство опрошиваемых, отвечая на вопрос о том, что необходимо доработать, указали, что кейсы и сценарии сами по себе в доработке не нуждаются. Те же, кто дал иной ответ,

предлагали преимущественно расширение спектра угроз и разработку дополнительных наборов кейсов «Угрозы» и «Контрмеры».

Образовательный интерактивный продукт «Это не игра» был успешно представлен и апробирован в 2022/23 учебном году на Всероссийском совещании руководителей организаций ДПО, Форуме классных руководителей, в рамках проекта «Методическая суббота руководителя образовательной организации», который реализует Министерство образования и науки Самарской области совместно с ГАУ ДПО СО «Институт развития образования», и на других мероприятиях. Участие педагогов и руководителей образовательных учреждений в этих образовательных событиях подтвердило, что «Это не игра» отвечает современным актуальным запросам профессионального сообщества и позволяет решить сложную задачу повышения компетенций педагогических работников и управленческих кадров в области цифровой грамотности и информационной безопасности в сети Интернет.

**Доработка после апробации.** По результатам проведения апробации Академией были доработаны некоторые элементы сценариев — упрощена подача части материала. Было принято решение о расширении спектра угроз и разработке дополнительных кейсов «Угрозы» и «Контрмеры».

В рамках финального тестирования комплект практикоориентированных кейсов «Это не игра» по запросу региональных ИРО уже проходит по-

левые испытания в городе Калининграде, Липецкой, Нижегородской и Томской областях. В каждом субъекте сформирована и подготовлена команда тренеров; они знакомят педагогов регионов с правилами «Не игры» и учат успешно проходить четыре сценариев.

**Выводы.** Разработанный Академией Минпросвещения России комплект практикоориентированных кейсов «Это не игра» — это игра для педагогов:

- настольная — основанная на манипуляции специальным набором предметов (карточки, фишки, игровое поле и пр.), которые могут целиком разместиться на столе или в руках участников;
- образовательная — в процессе игры происходит пополнение теоретических и практических знаний по выявлению «угроз» и их профилактики с помощью «контрмер»;
- интерактивная — в процессе игры неизбежно распределяются и меняются роли между участниками (лидер, организатор, эрудит, оппонент и др.), на основе постоянного взаимодействия формируется командное мышление и принимаются решения;
- стратегическая — в последнем (контрольном) сценарии команде участников-«экспертов»

необходимо оперативно анализировать все поле действия, все возможные угрозы, все возможные контрмеры в смоделированной разработчиками динамически неспокойной среде «школы», определять командную стратегию и тактику успешной защиты от спонтанно возникающих в классах «угроз».

Игровой комплект практикоориентированных кейсов «Это не игра» показал себя эффективным инструментом обучения, с одной стороны, обеспечивающим высокую мотивацию и усваиваемость преподаваемого материала; с другой стороны, компенсирующим недостаточность практического компонента курсов повышения квалификации и дополнительного профессионального образования по теме «Обеспечение информационной безопасности детей» и смежным темам; с третьей — уравнивающим технологический сегмент курса социальным контекстом; с четвертой — имеющим потенциальную возможность централизованного обновления путем замены устаревших кейсов на более актуальные.

«Это не игра» повышает информационную грамотность и методическую компетенцию педагогов и руководителей образовательных организаций.

# Список источников

1. *Баганов В.Ю.* Основные аспекты принятия решений в условиях неопределенности // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 2(27). С. 54–58.
2. *Богатырева Ю.И.* Угрозы информационной безопасности в XXI веке: проблема и пути ее решения в условиях образовательной среды // Электронный журнал «Профессиональная инициатива». 2015. Вып. 11 (апрель – май).
3. *Ковшова А.А.* Методическая компетентность педагога: анализ подходов, понятие, структурные компоненты // Концепт. 2022. № 10 (октябрь). С. 100–118. URL: <http://e-koncept.ru/2022/221071.htm> (дата обращения: 05.06.2023).
4. *Леньшина А.А.* Различие терминов «коммуникативные технологии» и «коммуникационные технологии» // Молодой ученый. 2019. № 26(264). С. 35–37. URL: <https://moluch.ru/archive/264/61185/> (дата обращения: 05.06.2023).
5. *Игрофикация в бизнесе и в жизни: преврати рутину в игру! / И. Нефедьев, М. Бронникова.* М.: АСТ, 2019. 448 с.
6. *Новикова Н.Н.* Формирование информационно-коммуникационной среды технологического образования // Концепт. 2014. Спецвып. № 06. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14569.htm> (дата обращения: 05.06.2023).
7. *Смолянинов Н.Е.* Тезы и антитезы андрагогики // Маркетинг–Менеджмент для малого и среднего бизнеса. URL: <https://nesmol.ru/tezy-i-antitezy-andragogiki/> (дата обращения: 05.06.2023).
8. *Татаринев К.А.* Геймификация в обучении студентов // Балтийский гуманитарный журнал. 2019. Т. 8. № 1(26). С. 281–284.
9. Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 05.06.2023).
10. What is Edutainment? Advantages & Disadvantages // EduSys. URL: <https://www.edusys.co/blog/what-is-edutainment> (дата обращения: 05.06.2023).

# References

1. *Baganov V.Yu.* The main aspects of decision-making in conditions of uncertainty // Azimut of scientific research: economics and management. 2019. Vol. 8. No. 2(27). P. 54–58. (In Russ.)
2. *Bogatyрева Yu.I.* Threats to information security in the XXI century: a problem and ways to solve it in an educational environment // Electronic magazine "Professional Initiative". 2015. Iss. 11 (April – May). (In Russ.)
3. *Kovshova A.A.* Methodical competence of a teacher: analysis of approaches, concept, structural components // Concept. 2022. No. 10 (October). P. 100–118. URL: <http://e-koncept.ru/2022/221071.htm> (accessed: 05.06.2023). (In Russ.)
4. *Lenshina A.A.* The difference between the terms "communication technologies" and "communication technologies" // Young scientist. 2019. № 26(264). P. 35–37. URL: <https://moluch.ru/archive/264/61185/> (accessed: 05.06.2023). (In Russ.)
5. *Gamification in business and in life: turn routine into a game! / I. Nefediev, M. Bronnikova.* Moscow: AST Publ., 2019. (In Russ.)
6. *Novikova N.N.* Formation of the information and communication environment of technological education // Concept. 2014. Special iss. no. 06. URL: <http://e-koncept.ru/2014/14569.htm> (accessed: 05.06.2023). (In Russ.)
7. *Smolyaninov N.E.* Theses and antitheses of andragogy // Marketing–Management for small and medium-sized businesses. URL: <https://nesmol.ru/tezy-i-antitezy-andragogiki/> (accessed: 05.06.2023). (In Russ.)

8. Tatarinov K.A. Gamification in teaching students // Baltic Humanitarian Journal. 2019. Vol. 8. No. 1(26). P. 281–284. (In Russ.)
9. Decree of the President of the Russian Federation dated 02.07.2021 No. 400 "On the National Security Strategy of the Russian Federation". URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (accessed: 05.06.2023). (In Russ.)
10. What is Edutainment? Advantages & Disadvantages // EduSys. URL: <https://www.edusys.co/blog/what-is-edutainment> (accessed: 05.06.2023). (In Russ.)

**Статья поступила в редакцию 06.04.2023; одобрена после рецензирования 25.04.2023; принята к публикации 10.05.2023.**

**The article was submitted on 06.04.2023; approved after reviewing on 25.04.2023; accepted for publication on 10.05.2023.**

### **Информация об авторах**

**Федорова Юлия Владимировна** – кандидат педагогических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», руководитель Центра цифровых технологий образования.

**Магазейщиков Евгений Александрович** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», специалист, [magazeyschikovea@apkprou.ru](mailto:magazeyschikovea@apkprou.ru).

**Новиков Константин Алексеевич** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», ведущий специалист, [novikovka@apkprou.ru](mailto:novikovka@apkprou.ru).

**Тралкова Наталья Борисовна** – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», ведущий эксперт, [ntralkova@mail.ru](mailto:ntralkova@mail.ru).

**Олтаржевская Любовь Евгеньевна** – кандидат педагогических наук, Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городской психолого-педагогический центр Департамента образования и науки города Москвы», директор, [OltarzhetskayaLE@edu.mos.ru](mailto:OltarzhetskayaLE@edu.mos.ru).

**Середенко Нина Владимировна** – кандидат медицинских наук, Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городской психолого-педагогический центр Департамента образования и науки города Москвы», заместитель директора, [SeredenkoNV@edu.mos.ru](mailto:SeredenkoNV@edu.mos.ru).

### **Information about the authors**

**Fedorova Yulia Vladimirovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Federal State Autonomous Educational Institution of Additional Professional Education "Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Education Workers of the Ministry of Education of the Russian Federation", Head of the Center for Digital Technologies of Education.

**Magazeyschchikov Evgeny Aleksandrovich** – Federal State Autonomous Educational Institution of Additional Professional Education "Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Education Workers of the Ministry of Education of the Russian Federation", specialist.

**Novikov Konstantin Alekseevich** – Federal State Autonomous Educational Institution of Additional Professional Education “Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Education Workers of the Ministry of Education of the Russian Federation”, leading specialist.

**Tralkova Natalia Borisovna** – Federal State Autonomous Educational Institution of Additional Professional Education “Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Education Workers of the Ministry of Education of the Russian Federation”, leading expert.

**Oltarzhevskaya Lyubov Evgenievna** – Candidate of Pedagogical Sciences, State Budgetary Institution of the city of Moscow “City Psychological and Pedagogical Center of the Department of Education and Science of the City of Moscow”, Director.

**Seredenko Nina Vladimirovna** – Candidate of Medical Sciences, State Budgetary Institution of the city of Moscow “City Psychological and Pedagogical Center of the Department of Education and Science of the City of Moscow”, Deputy Director.



## ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

---

Научная статья  
УДК 337.908

### КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД В ШКОЛЬНОМ РЕГИОНОВЕДЕНИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ И СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ (ОПЫТ КУБАНИ)

*Алла Петровна Кара<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Институт развития образования Краснодарского края, Армавирский филиал, Армавир, Россия,  
a-alla\_kara@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена становлению школьного регионоведения на Кубани. На основе документальных источников прослеживается его становление и развитие, отмечается комплексный подход в обучении и воспитании с использованием региональной специфики. Приводятся данные о современных инновационных подходах в области изучения региональной истории и культуры на Кубани.

**Ключевые слова:** регионоведение, многоаспектность, региональная история, культура, инновации в обучении и воспитании

**Для цитирования:** Кара А.П. Комплексный подход в школьном регионоведении: исторический опыт и современные подходы (опыт Кубани) // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2(21). С. 120–128.

## PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF GENERAL EDUCATION

---

Original article

### INTEGRATED APPROACH IN SCHOOL REGIONAL STUDIES: HISTORICAL EXPERIENCE AND MODERN APPROACHES (KUBAN EXPERIENCE)

*Alla Petrovna Kara<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Institute for the Development of Education, Krasnodar region, Armavir, Russia,  
a-alla\_kara@mail.ru

**Abstract.** The article is devoted to the formation of school regional studies in the Kuban. On the basis of documentary sources its formation and development are traced, the integrated approach in teaching and upbringing using regional specifics is noted. The data on modern innovative approaches in the field of studying regional history and culture in the Kuban are presented.

**Keywords:** regional studies, multi-aspect, local history, culture, innovations in education and upbringing

**For citation:** Kara A.P. Integrated approach in school regional studies: historical experience and modern approaches (Kuban experience) // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 2(21). P. 120–128.

**Введение.** Актуальность понимания проблемы изучения регионального компонента в школьном образовании в полиэтничном обществе определяется рядом факторов: процессами, происходящими в обществе, растущий интерес к этническим особенностям народов, регионализацией системы образования, способной выстроить систему взаимосвязей образовательной системы с другими социальными институтами, которые функционируя, должны учитывать национальный компонент.

Необходимость изучения данной проблемы определяется также проявлением ряда негативных явлений в социальной жизни общества, таких как рост национального и религиозного экстремизма, признаки духовного кризиса в других странах, ослабление приоритета в обществе ценностей национально-культурной идентичности.

Цель данной статьи — показать, что историческое обобщение позитивных наработок в области регионоведения в школьном образовании позволяет построить более эффективную модель социокультурного образования для формирования этнической толерантности, ценностных ориентаций и духовных основ воспитания и развития подрастающего поколения. Объектом исследования является регионоведение как комплексное изучение конкретного региона страны, предметом — школьное регионоведение на различных исторических этапах развития Кубани.

Для детального изучения нами было проанализировано большое количество архивных материалов ведущих архивов РФ и региона; нормативных документов по образованию, как федерального, так и регионального уровня; диссертационных исследований по данной проблеме; литературы по теме, как содержательного, так и учебно-методического характера.

В последние годы многие исследователи обратились к изучению особенностей развития социально-педагогической деятельности и социального воспитания в регионах в разные исторические периоды развития государственности, изучению закономерностей и противоречий этих явлений. Очень ценные сведения о традиционных формах и методах регионального образо-

вания и воспитания у народов Кубани содержатся в работах В. Б. Виноградова, В. Н. Ратушняк, К. И. Бузарова, А. П. Кара и др. [11], архивах РФ и Государственном архиве Краснодарского края.

Сейчас в образовательном процессе российской школы преобладают тенденции возрождения национальных традиций. В современном национальном проекте «Образование» особое место уделено социокультурной регионализации, что само по себе определяет важность рассматриваемой проблематики. Современная социокультурная ситуация в стране породила и необходимость подготовки специалистов, призванных решать задачи обучения и воспитания в регионах, учитывая их специфику.

В течение долгого времени традиции обучения и воспитания в многонациональном Кубанском регионе во многом определялись взаимоотношениями между представителями различных этносов, проживавших на общей территории; воспитание детей разных национальностей осуществлялось по традициям, присущим каждой этнической группе. Многонациональный состав Кубани создавал определенную специфику в подходах обучения и воспитания.

Проведенное нами исследование показало, что опыт внедрения регионально-национального компонента в обучение и воспитание в регионе достаточно длителен: уже в начале XX в. в школах Кубани обучением на родном языке было охвачено 50% детей национальных меньшинств [7]. В школах региона, в которых обучалось не менее 10 учащихся, принадлежащих к одной какой-нибудь нерусской национальности, вводился предмет «Родиноведение». В него включались элементы изучения языка, истории данного народа, его материального и духовного творчества. Объем преподавания этого учебного курса определялся для каждого конкретного учебного заведения [8].

Обучение по предмету «Родиноведение» в том или ином объеме являлось обязательным для учащихся данной национальности, в будущем оно предполагало для них возможное назначение на ответственные посты в районы с соответствующим национальным составом насе-

ния [6]. В помощь учителям и ученикам в каждом учебном заведении с многонациональным составом учащихся были организованы соответствующие отделы библиотек, кружки, секции, кабинеты, что, на наш взгляд, сыграло положительную роль в подготовке кадров разных национальностей для работы в конкретной местности региона.

Немаловажным моментом является то, что в образовательной деятельности региона уделяли большое внимание изучению истории и культуры, этническим особенностям, традициям и обычаям воспитания и обучения представителей разных национальностей. На Кубани на различных исторических этапах работали выдающиеся педагоги, личный вклад которых в изучение и преподавание региональной истории и культуры был крайне велик. Это, в первую очередь, кубанский просветитель, казачий войсковой протоиерей К. Россинский, Ф. Я. Бурсак, Б. Л. Выродов, А. Н. Лавров, В. И. Лунин, Е. П. Майкова, Н. С. Рындовский и др.

Архивные материалы подтверждают, что регионоведение в первой половине XX в. занимало важное место в общественной жизни и культуре страны [6, 16]. Оно являлось многоаспектным. Приоритетом было выявление своеобразия конкретного региона, его исторического и культурного развития. В довоенный период изучение краеведческого материала, собранного и обработанного учеными-регионоведами, позволяло школьным учителям решать наиболее важные задачи обучения и воспитания. Многие учителя самостоятельно пытались отыскать предметы быта, письменные источники по истории и культуре Кубани. Они нуждались в методической помощи в области преподавания регионоведения в школах.

Это понимали и во власти. В первые десятилетия советской власти тенденция поддержки в изучении региона осуществлялась комплексно. В том числе и в части подготовки кадров по данному направлению для школ. В 1938 г. в г. Краснодаре был организован Институт усовершенствования учителей (ИУУ). С момента создания институт поставил перед собой задачу по внедрению регионального компонента: изучение опыта работы лучших учителей и школ, его обобщение и распространение; оказание помощи районным педагогическим кабинетам, районным методическим объединениям в осуществлении методической работы с учителями; оказание помощи учителям и руководителям школ. Появля-

ются нестандартные формы обмена опытом по преподаванию регионоведения: взаимопосещение уроков, школы передового педагогического опыта и педагогические чтения. Издавались методические материалы. Работала постоянная педагогическая выставка. Программа любых курсов для учителей обязательно включала в себя экскурсии по знаковым местам населенного пункта. Преподаватели стремились своим слушателям дать разъяснения по методам комплексного преподавания региональной истории и культуры.

После окончания Великой Отечественной войны перед школой встали качественно новые задачи – в первую очередь формирование максистско-ленинского понимания истории страны, а не изучение локальной истории и культуры региона. Последовавший за этим запрет на изучение регионов прервал успешную плодотворную работу. Стали обязательными два типа краеведческих публикаций: история местных партийных организаций и исторические обзоры как часть всероссийской истории формата «N-ская область (край) в истории СССР» [17].

В 1965 г. на основании Постановления ЦК КПСС и Совета Министров от 14 мая «Об изменении порядка преподавания истории в школах» [16] была введена линейная структура исторического образования, она содержала новые черты и отличалась от предыдущих. В исторической подготовке школьников важное место заняли факультативные курсы, в частности регионального характера, углубляющие знания по местной истории и культуре. Началось возрождение интереса к изучению и преподаванию регионоведения. Учителями совместно с учениками проводились устные опросы передовиков производства, ветеранов Великой Отечественной войны. Собранные по результатам этих бесед материалы сохранились в краеведческих музеях школ, которые массово открывались в регионе.

Исследователи заинтересовались деталями, содержанием, личностями краеведов. Пристальный интерес специалистов к региональным особенностям и их изучению демонстрирует издание библиографического указателя «Библиотека и краеведение. Библиографический указатель литературы», где собрана регионоведческая литература за разные годы [2].

Важным шагом в государственной образовательной политике в переходный период стала разработка стратегии развития образования. Новая стратегия предполагала обращение

к определенной системе ценностей, связанных с наилучшими национальными традициями регионов. Это говорит о том, что опять стали учитывать положительный исторический опыт внедрения регионоведения в школьное образование.

В федеральном базисном учебном плане для школ в данный период устанавливается соотношение между федеральным компонентом, региональным (национально-региональным) компонентом и компонентом образовательного учреждения. Региональный (национально-региональный) компонент должен был составлять не менее 10% от изучаемого содержания.

Для более успешной работы по регионоведению и внедрению регионально-национального компонента в обучение и воспитательный процесс приказом Департамента образования и науки Краснодарского края в ноябре 1991 г. была создана лаборатория педагогической инноватики. Она обеспечивала научное руководство площадок по внедрению регионально-национального компонента в городах Краснодаре, Армавире, Сочи, Новороссийске, анапской Школе-гимназии Сукко, СШ № 4 г. Тихорецка, в Школе раннего развития «Элита» при межшкольном и эстетическом центре г. Краснодара.

На Кубани начали издавать собственные учебники. Но их нехватка была постоянной проблемой для учителей. Кубанский государственный университет совместно с Краснодарским экспериментальным Центром развития образования подготовили в помощь учителям Кубани большое количество учебников и учебно-методических пособий по истории, географии, литературе и культуре Кубани с древнейших времен до наших дней. Так, например, в 1994 г. в Краснодаре была издана обобщающая работа по истории населенных пунктов Краснодарского края — «По страницам истории Кубани. Краеведческие очерки» [18].

В 1998 г. на историческом факультете Армавирского педагогического института открылась новая кафедра — регионоведения и специальных исторических дисциплин под руководством академика, профессора, доктора исторических наук В. Б. Виноградова. Кафедра была ориентирована на изучение и преподавание истории Кубанского региона.

В СШ № 3 г. Армавира под руководством профессора В. Б. Виноградова начала работать экспериментальная площадка по внедрению регионального компонента в содержание об-

разования. Учителями школы совместно с учеными кафедры регионоведения Армавирского государственного педагогического института (ныне Армавирский государственный педагогический университет) разрабатывались программы учебных и факультативных курсов различной направленности и успешно апробировались на практике [10].

На современном этапе в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» [23], Государственной программой РФ «Развитие образования» [5], Стратегией развития воспитания в РФ до 2025 г. [22], другими федеральными нормативными документами [19] и Законом Краснодарского края «Об образовании в Краснодарском крае» [9] в городах и районах края ведется изучение национальных языков: армянского, адыгейского, греческого, немецкого и грузинского и др., традиций и культуры народов, проживающих на Кубани.

В высших учебных заведениях края, которые готовят специалистов системы образования и культуры, читаются курсы «Регионоведение», «Краеведение» и «Этнология», а также ряд спецкурсов, на которых особое внимание уделяется изучению этнической истории народов Северного Кавказа.

Значимым направлением деятельности администрации края в сфере возрождения национальных обычаев, традиций, культуры, установления межнационального согласия стала программа «Культура сближает народы».

Осуществляется информационная поддержка данной программы в СМИ: все сферы жизни народов широко освещаются в информационных выпусках краевых и муниципальных теле- и радиопрограммах, а также в периодической печати — краевых газетах «Кубанские новости», «Кубань сегодня», «Вольная Кубань» и др. Активно разрабатываются и реализуются региональные и местные краеведческие программы в системе образования. Так, в Краснодарском крае была утверждена региональная программа «Кубанский край — земля родная» [1]. Ее целью является совершенствование обучения и воспитания средствами краеведения, воспитание патриотизма, бережного отношения к историческому, культурному и природному наследию края, сохранение исторической памяти, приобщение к краеведческой исследовательской работе. Это находит свое отражение в организации различных видов краеведческой образовательной деятельности: в работе факультативов, кружков, поиско-

вых отрядов, групп, клубов и других объединений в учреждениях образования; в активном участии в программе туристско-краеведческого движения обучающихся РФ «Отечество», в системе все-российских массовых мероприятий туристско-краеведческой направленности.

Итогом краеведческой деятельности учителей и обучающихся нередко становится создание школьных музеев, музейных комнат, выставок, экспозиций по истории, культуре и природе родного края, своего учреждения образования.

В школьных музеях проводятся встречи с местными жителями, земляками — ветеранами войны и труда, Вооруженных Сил РФ, организуются тематические экскурсии, уроки мужества, выставки, уроки, классные часы, вечера, дискуссии; успешно действуют многочисленные детские объединения: кружки, клубы, секции. Благодаря их работе фонды школьных музеев пополняются новыми материалами, отражающими малоизученные или забытые страницы региональной и местной истории.

Учителя и юные историки используют в работе современный материал, отражающий развитие народов региона. Изучение подлинных артефактов, первоисточников и организация работы с ними на уроках и во внеурочной деятельности позволяют углубить знания по истории края и развить интерес к ней.

На современном этапе все крупные научные центры региона занимаются вопросами изучения региональной истории и культуры, способствуют изданию учебной и учебно-методической литературы для школ. С 2004 г. и по настоящее время в Краснодарском крае в учебный план с 1 по 11 класс включен учебный курс «Кубановедение», подготовлены программы учебной и внеурочной деятельности по данному направлению, в ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края осуществляется подготовка учителей кубановедения, педагогов, работающих в школах и классах казачьей направленности. По инициативе «Института развития образования» Краснодарского края издается большое количество учебной, учебно-методической и справочной литературы в помощь педагогам, работающим в данном направлении. Это учебники под редакцией В. Н. Ратушняка [10, 20]; работы Н. И. Бондарь [3], Н. А. Гангур, Д. И. Гангур [4], И. Т. Краева [12], И. П. Лотышева [13], О. В. Матвеева [14], А. В. Селиверстова [21].

Учебный курс «Кубановедение» является по своей сути уникальным модульным курсом. Специфика его заключается в том, что он имеет интегрированный комплексный характер, соединяя знания о природе, истории, культуре и через проектно-исследовательскую деятельность дает учащимся возможность получить целостное представление о географических, исторических, культурологических, экономических, политических особенностях Краснодарского края. Основные содержательные линии кубановедения определены требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования, Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности.

Предмет изучения составляют история и экономика Кубани, ее природно-климатические и экологические особенности, этносоциальные, конфессиональные и культурные традиции народов, населяющих край, представленные в интегрированной форме. Регионоведение изучается не только в рамках курса «Кубановедение», но и во внеурочной деятельности. Педагогами края и сотрудниками «Института развития образования» разработаны и успешно реализуются в образовательных организациях программы внеурочной деятельности по данному направлению (А. П. Кара, Т. И. Жилиной «Я шагаю по родному краю» и др.). То есть осуществляется комплексный подход к изучению региона в рамках общего и дополнительного образования подрастающего поколения.

В Краснодарском крае для выявления и представления опыта лучших учителей Краснодарского края по кубановедению проводится ежегодный конкурс педагогического мастерства «Учитель года Кубани по кубановедению». Его победители охотно делятся с коллегами методическими разработками на мастер-классах, семинарах, конференциях. Стала ежегодной научно-практической конференция «Краеведческое образование и воспитание — основа духовно-нравственного формирования личности», которая традиционно проводится на базе Армавирского филиала ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края [15]. В рамках конференции педагоги делятся опытом по изучению региона, показывают различные формы работы по данному направлению. Интересной формой взаимодействия стали туристско-краеведческие слеты и походы,

в которых участвуют не только школьники, но и представители старших поколений.

Таким образом, подводя итог нашему исследованию, можно сделать вывод, что интерес к изучению родного края возрос, сделаны попытки восстановления национального образования, учитывая уже накопленный опыт по данному направлению. Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края стал флагманом реализации данного направления в регионе. Учитывая положительные результаты ранее осуществляемой деятельности по внедрению регионального компонента в школьное образование и эффективную реализацию стратегии и тактики данной деятельности, продолжается совершенствование ранее наработанного, внедряются инновационные подходы с использованием цифровых образовательных ресурсов, печатной и иной информации по теме. Региональный компонент на данном этапе — один из важных компонентов формирования

чувства патриотизма. Подтверждением этому служит тот факт, что большая часть выпускников школ, получая образование, возвращаются в Краснодарский край, чтобы способствовать его развитию и процветанию.

**Заключение.** Образовательная политика в Краснодарском крае, представляющая собой неотъемлемый компонент государственной политики в сфере образования, направлена как на реализацию общегосударственных задач в образовании на региональном уровне, так и на создание условий для всестороннего учета в образовательной сфере нестандартных, уникальных, неповторимых особенностей регионов, на превращение этой сферы в фактор регионального социокультурного развития. *Если сравнить различные подходы к реализации школьного регионоведения, то, с нашей точки зрения, исторический опыт Кубани по данному направлению и его положительные результаты может быть интересен и полезен для других регионов страны.*

## Список источников

1. Авраменко А.М., Виноградов В.Б., Какуша О.Н. Историческая география Краснодарского края и Адыгеи (досоветский период): Программа (часть 1) интегративного факультативного курса для школ, гимназий и лицеев. Армавир; Краснодар. 1997. 16 с.
2. Библиотека и краеведение: Библиографический указатель литературы за 1991–1998 гг. СПб., 2001. 304 с.
3. Бондарь Н.И. Древо жизни: очерки традиционной народной культуры. Этнография, антропология, семиотика. Краснодар: Традиция, 2019. 528 с.
4. Гангур Н.А., Гангур Д.И. Усадебное наследие Кубани. Краснодар: Традиция, 2020. Т. 4. 160 с.
5. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2019 года № 1642. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286474/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/) (дата обращения: 10.05.2023).
6. Государственный архив Краснодарского края. Фонд Р-1893. Описание 1. Дело 61. Л. 191.
7. Государственный архив Краснодарского края. Фонд Р-5. Описание 1. Дело 210. Л. 15.
8. Государственный архив Краснодарского края. Фонд Р-868. Описание 1. Дело 1. Л. 16.
9. Закон Краснодарского края от 16.07.2013 г. № 2770-КЗ «Об образовании в Краснодарском крае» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://docs.cntd.ru/document/460171544> (дата обращения: 10.05.2023).
10. История Кубанского казачества: учеб. для 6 кл. школ, классов и групп казачьей направленности образовательных учреждений Краснодарского края / В.Н. Ратушняк, Б.Е. Фролов. Краснодар: Традиция, 2019. 176 с.
11. Кара А.П. Особенности развития регионально-национального компонента в школьном образовании 1918–2005 гг.: исторический аспект (на примере Краснодарского и Ставропольского краев и автономных национальных образований Юга России): дисс. ... канд. ист. наук: 07.00.02. Краснодар, 2007. 279 с.
12. Краев И.Т. Пособие по традициям, обычаям и народным играм кубанского казачества. Краснодар: Традиция, 2018. 320 с.
13. Лотышев И.П. Кубанские легенды и сказания. Краснодар: Традиция, 2019. 88 с.
14. Матвеев О.В. Кубанское казачество: историко-культурное наследие, судьбы, грани народной памяти. Краснодар: Традиция, 2019. 384 с.
15. Материалы Третьей научно-практической конференции «Краеведческое образование – основа становления духовно-нравственных ценностей личности» (Армавирский филиал ГБОУ ИРО Краснодарского края, 08 февраля 2023 г.). Армавир; Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2023. 202 с.
16. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа // Сб. документов и материалов. 1917–1973. М., 1974. С. 98.
17. Очерки истории Краснодарской организации КПСС. Краснодар, 1973. 536 с.
18. По страницам истории Кубани. Краеведческие очерки. Краснодар, 1994. 139 с.
19. Примерная программа воспитания в РФ. Одобрена Федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию 02.06.2020 (протокол от 02 июня 2020 г. № 2/20). М., 2020; Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утвержден Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287). URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbfk0u.xn--p1ai/programmy-vospitaniya/> (дата обращения: 10.05.2023).
20. Родная Кубань. Страницы истории: кн. для чтения / под ред. В.Н. Ратушняк. Краснодар, 2014. 216 с.
21. Селиверстов А.В. Все храмы края: в 2 т. Краснодар: Традиция, 2020. Т. 2. 336 с.
22. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р. URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (дата обращения: 10.05.2023).
23. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. (редакция от 02.07.2021). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 10.05.2023).

## References

1. Avramenko A.M., Vinogradov V.B. Kakusha O.H. Historical geography of the Krasnodar Territory and Adygea (pre-Soviet period): Program (part 1) of an integrative optional course for schools, gymnasiums and lyceums. Armavir; Krasnodar. 1997. 16 p.
2. Library and local history: Bibliographic index of literature for 1991–1998. SPb., 2001. 304 p.
3. Bondar N.A. Ancient life: sketches traditional folk culture. Asbintography, anthropology, semiotics. Krasnodar: Tradition, 2019. (In Russ.)
4. Gangur N.A., Gangur D.A. Inherited the Kubani family. Vol. 4. Krasnodar: Tradition, 2020. (In Russ.)
5. The State Program of the Russian Federation "Development of Education", approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated December 26, 2019. No. 1642. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_286474/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/) (accessed: 10.05.2023). (In Russ.)
6. State Archive of the Krasnodar Territory. Fund R-1893. Inventory 1. File 61. L. 191. (In Russ.)
7. State Archive of the Krasnodar Territory. R-5 fund. Inventory 1. File 210. L. 15. (In Russ.)
8. State Archive of the Krasnodar Territory. Fund R-868. Inventory 1. Case 1. L. 16. (In Russ.)
9. The Law of the Krasnodar Territory dated 16.07.2013 No. 2770-KZ "On Education in the Krasnodar Territory" (with amendments and additions). URL: <https://docs.cntd.ru/document/460171544> (accessed: 10.05.2023). (In Russ.)
10. History of the Kuban Cossacks: textbook for 6th grade school, classsov and grouppp kazachy directions educationnervash institution Krasnodar Region / C.N. Ratushniak, B.W. Frolov. Krasnodar: Tradition, 2019. (In Russ.)
11. Kara A.P. The regional-national component in school education 1918–2005: historical aspect: Ph.D. thesis, Patriotic history: 07.00.02. Krasnodar, 2007. (In Russ.)
12. Kraev I.T. Toolkit on traditions and folk games of Kuban Cossacks. Krasnodar: Tradition, 2018. (In Russ.)
13. Lotoshev I.P. Kuban legends and tales. Krasnodar: Tradition, 2019. (In Russ.)
14. Matveev O.V. Kuban Cossacks: historical and cultural heritage. Krasnodar: Tradition, 2019. (In Russ.)
15. Scientific and practical conferences "Local History Education—the basis of the opinions of spiritual and moral people" (February 8, 2023). Armavir; Krasnodar: Krasnodar Region, 2023. (In Russ.)
16. Public education in the USSR. Secondary school. Collection of documents and materials. 1917–1973. M., 1974. (In Russ.)
17. Essays stories Krasnodar CPSU organizations. Krasnodar, 1973. (In Russ.)
18. On the Kubani history pages. Local essays. Krasnodar, 1994. (In Russ.)
19. The approximate program of education in the Russian Federation. Approved by the Federal Educational and Methodological Association for General Education 02.06.2020. (Minutes of June 02, 2020 No. 2/20). Moscow, 2020; Federal State Educational Standard of Basic General Education (approved by the Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 287). URL: <https://xn--80adrabb4aegksdjbafk0u.xn--p1ai/programmy-vospitaniya/> (accessed: 10.05.2023). (In Russ.)
20. Native Kuban. Pages of history. V.N. Ratushniak (ed.). Krasnodar, 2014. (In Russ.)
21. Selyverstov A.V. All temples of the region. Krasnodar: Tradition, 2020. (In Russ.)
22. The strategy for the development of education in the Russian Federation until 2025, approved by the decree of the Government of the Russian Federation dated May 29, 2015. No. 996-R. URL: <https://rg.ru/documents/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (accessed: 10.05.2023). (In Russ.)
23. Federal Law No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation" dated 29.12.2012 (revision of 02.07.2021). URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (accessed: 10.05.2023). (In Russ.)

**Статья поступила в редакцию 15.05.2023; одобрена после рецензирования 22.05.2023; принята к публикации 26.05.2023.**

**The article was submitted on 15.05.2023; approved after reviewing on 22.05.2023; accepted for publication on 26.05.2023.**

#### **Информация об авторе**

**Кара Алла Петровна** – кандидат исторических наук, доцент, почетный работник общего образования, воспитания и просвещения РФ, директор Армавирского филиала государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края.

#### **Information about the author**

**Kara Alla Petrovna** – candidate of Historical Sciences, docent, Honorary Worker of General Education, Education and Enlightenment of the Russian Federation, Director of the Armavir branch of the State Budgetary Educational Institution of Additional Professional Education "Institute for the Development of Education" of Krasnodar Krai.



Научная статья  
УДК 372.881.161.1

## ОБУЧЕНИЕ СОЧИНЕНИЮ-РАССУЖДЕНИЮ В ШКОЛЕ: ПРОБЛЕМЫ И АКТУАЛЬНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

*Анастасия Владимировна Чеснокова<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> Институт развития образования Краснодарского края, Армавирский филиал, Армавир, Россия  
a-chesnokova@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные задачи системной подготовки школьников к написанию сочинения-рассуждения, прежде всего в форматах итогового декабрьского сочинения и государственного экзамена по русскому языку. Предлагаются методические решения для формирования умений анализировать тему сочинения, составлять его план, в том числе с использованием графических моделей, анализировать предложенный текст и выделять его идею на основе комплексного филологического анализа.

**Ключевые слова:** сочинение-рассуждение, итоговое сочинение, тема-суждение, тема-вопрос, тема-понятие, понятийный анализ темы, комплексный филологический анализ текста, сравнительный анализ текста, межтекстовые связи

**Для цитирования:** Чеснокова А.В. Обучение сочинению-рассуждению в школе: проблемы и актуальные методические решения // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2(21). С. 129–137.

Original article

## TEACHING ESSAY-REASONING AT SCHOOL: PROBLEMS AND ACTUAL METHODOLOGICAL SOLUTIONS

*Anastasia Vladimirovna Chesnokova<sup>1</sup>*

<sup>1</sup>Institute for the Development of Education, Krasnodar region, Armavir, Russia  
a-chesnokova@yandex.ru

**Abstract.** The article discusses the main tasks of the systematic teaching of schoolchildren for writing essay-reasoning, primarily in the formats of the final December essay and the State Examinations in the Russian language. Methodological solutions are proposed for the formation of skills to analyze the theme of an essay, draw up its plan, including using graphic models, analyze the proposed text and highlight its idea based on philological analysis.

**Keywords:** essay-reasoning, final essay/composition, topic-judgment, topic-question, topic-concept, conceptual analysis of the topic, philological analysis of the text, complex comparative analysis of the text, intertext relations

**For citation:** Chesnokova A.V. Teaching essay-reasoning at school: problems and actual methodological solutions // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 2(21). P. 129–137.

Сочинение всегда считалось одним из самых сложных видов творческой работы, требующих определенного уровня развития логического и образного мышления, связной речи, способности выражать мысли ясно, логично и точно. Работа над сочинением значительно усложняется в старших классах, требуя и от педагога, и от учащегося хорошей теоретической подготовки и практических навыков. Вид деятельности, традиционно относящейся к творческой, т. е. основанной на создании новых по замыслу культурных ценностей, требует все более сложных технических навыков создания связного текста.

При этом умение создавать связный текст формируется в процессе изучения и гуманитарных, и — в меньшей степени — естественно-научных школьных предметов. Согласно федеральным государственным образовательным стандартам основного общего и среднего общего образования метапредметные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, а также владение устной и письменной речью. Метапредметный характер сочинения-рассуждения, казалось бы, дает возможность консолидации сил учителей-предметников в заданном направлении. Однако развитие речи учащихся, и конкретнее — обучение написанию сочинения, долгое время остается проблемной зоной, требующей повышенного внимания: «Несмотря на то что во ФГОС сформулирован метапредметный результат, преждевременно утверждать, что для всех учебных предметов разработана целостная методика, обеспечивающая формирование умения писать связный текст» [9, с. 6].

В центре внимания данной статьи — проблемные зоны и методические решения в работе над сочинением-рассуждением на уроках русского языка и литературы в старшей школе.

Целью работы является определение проблем обучения сочинению-рассуждению и его места в системе работы по развитию речи, рассмотрение эффективных приемов и технологий для развития навыка написания сочинения-рассуждения.

Вопросам, связанным с обучением сочинению, в разное время уделяли внимание многие выдающиеся педагоги и методисты. Не утрачивают актуальности идеи Л. С. Айзермана, Н. В. Беляевой, О. Ю. Богдановой, Ф. И. Буслаева, А. И. Власенкова, В. И. Водовозова, В. В. Голубкова, А. А. Леонтьева, М. Р. Львова, С. Н. Лысенковой,

В. А. Никольского, Т. М. Пахновой, Л. С. Степановой, В. Я. Стоюнина, Н. М. Шанского, К. Д. Ушинского и ряда других авторов. Полезный для педагога библиографический список по теме представлен в Методических рекомендациях ФИПИ по подготовке к итоговому сочинению [5, с. 289–292].

Сочинение-рассуждение является наиболее распространенным форматом сочинений в школьной практике, включая экзаменационные работы в 9 и 11 классах по русскому языку и литературе, а также итоговое (декабрьское) сочинение. Часть из них (итоговое выпускное и сочинения по литературе) требует написания работы по заданной теме, другая (сочинения ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку) проверяет умение создавать собственное высказывание на основе информационно-смысловой переработки прочитанного текста, навыки комплексного филологического анализа художественного текста. Сочинение по праву является одним из наиболее показательных маркеров уровня достижения учащимися метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ основного и среднего общего образования.

При написании сочинения по заданной теме важнейшую роль играет анализ ее формулировки. На наш взгляд, в этом отношении высоко зарекомендовали себя методические идеи Л. Ю. Озерова [8] и В. П. Рябцева [10], основанные на необходимости умения довести формулировку до логической «первоосновы». Для этого после получения темы школьникам необходимо определить, к какому типу относится формулировка:

- *тема-суждение*: в ней уже сформулирован тезис рассуждения, назван предмет рассуждения и то, что утверждается или отрицается о нем («Татьяна Ларина — идеальный женский образ в русской литературе»);

- *тема-вопрос*: вопросительное предложение, ответом на который окажется тезис («Почему выбор жертвы пал на старуху-процентщицу?»);

- *тема-понятие*: слово или словосочетание; о предмете рассуждения ничего не утверждается и не отрицается. Такую формулировку переводим в тему-вопрос, а тему-вопрос — в тему-суждение («Обломовщина» → «Что такое обломовщина?» → «Обломовщина — это отображенное И. Гончаровым явление помещичьего строя эпохи распада крепостничества в России...») [10].

Для успешной работы над сочинением важно научить школьников трансформировать фор-

мулировки на основе выстраивания логической цепочки от темы-понятия к теме-вопросу и от темы-вопроса к теме-суждению. Эта процедура рассматривается в пособии В. П. Рябцева как первый шаг в алгоритме по работе с сочинением-рассуждением на литературную тему.

Для минимизации рисков неверного понимания темы сочинения ключевые понятия определяются при помощи толковых словарей, при необходимости устанавливается происхождение слов (например, для трактовки слова «отчаяние» немаловажно знать, что оно произошло от древнерусского «чаяти» – ждать, т. е. отчаяться – «перестать ждать»). Понятие рассматривается в связи с синонимами и антонимами. Следует обратить внимание на лексическую сочетаемость ключевых слов. Заслуживает внимания работа с тематическими пословицами, содержащими устаревшие синонимы рассматриваемых лексических единиц («зло»: «Добро не лихо, ходит тихо», «Нет худа без добра»).

Если в формулировке темы два предмета рассуждения, то следует установить отношения между ними или сравнить их: «Онегин и Ленский в романе А. С. Пушкина «Евгений Онегин». В подобных случаях возможны два пути написания сочинения: охарактеризовать отношения объектов и/или дать их сравнительную характеристику с выявлением сходства и/или различия. Здесь тему предстоит раскрыть, показав взаимосвязь между этими понятиями.

Эффективным упражнением на этапе работы над темой сочинения является составление «кластера памяти». В модель кластера записываются все порождаемые формулировкой мысли и ассоциации (авторы, произведения, образы, цитаты и др.). Следующий шаг – осмысление и структурирование написанного, возникновение вопросов, на которые необходимо будет ответить.

В сложных случаях следует произвести *понятийный анализ темы*. Для этого по толковому словарю определяется значение каждого слова в формулировке темы, затем «расшифрованные» значения «связываются» воедино. Например, тему «В чем различие между местью и наказанием?» анализируем так:

- месть – «действие в отплату за причиненное зло, возмездие за что-нибудь»;
- наказание – «мера воздействия на того, кто совершил проступок, преступление» (словарь С. И. Ожегова).

Далее «расшифрованные» с помощью словаря значения подставляются в формулировку вместо исходных слов:

«В чем различие между местью и наказанием?» → «В чем различие между *действием в отплату за причиненное зло, возмездием и воздействием на того, кто совершил проступок, преступление?*»

После такого анализа становится ясен необходимый ход размышлений: месть – категория справедливости, а наказание – категория воспитания [11, с. 10].

Понятийный анализ темы эффективен и в работе над конкретным сочинением, и как самостоятельное упражнение, особенно при подготовке к экзаменационным заданиям с развернутым ответом по литературе и к итоговому сочинению.

Результаты итоговых сочинений на протяжении нескольких лет показывают, что работа с формулировкой вопроса остается «проблемной зоной». К типичным ошибкам итогового сочинения по критерию 1 («Соответствие теме») на основании аналитики ФИПИ и регионального опыта можно отнести следующие:

1. *Неоправданное расширение конкретной темы сочинения до темы направления.*

Например, в сочинении по данному для предварительной подготовки направлению «Мечь и великодушие» (до изменений 2022/23 учеб. года), отвечая на вопрос «Великодушие – это сила или слабость?», выпускник уже во вступлении начинает работу с двумя ключевыми понятиями направления: «Каким людям можно простить месть? И это будет считаться силой или великодушием? Одни мстят для того, чтобы восстановить справедливость, в то время как другие делают это, чтобы потешить свое самолюбие. Я считаю, каким бы ни был человек, великодушие – это сила» [11, с. 7].

2. *Отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирования фрагментов темы и вопросительного слова (как, почему...).*

В теме итогового сочинения «Что мешает взаимопониманию между любящими?» вопросительное слово «что» требует четкого называния причин отсутствия или утраты взаимопонимания в паре: литературных примеров отсутствия взаимопонимания без их анализа в направлении темы в данном случае недостаточно.

3. *Непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы.*

Например, в итоговом сочинении на тему «*Всякая ли мечта достойна человека?*» многие учащиеся необоснованно свели значение слова «достойна» к слову «достижима», что можно объяснить и неточным пониманием лексического значения первого слова, и стремлением пишущих вернуться в «зону комфорта» — подвести работу к раскрытию отработанного в процессе подготовки направления «Мечта и реальность». Еще хуже дело обстояло с интерпретацией темы «Согласны ли вы со словами А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек?»» Здесь учащиеся столкнулись не только со сложной лексической единицей («реакционны»), но и с метафорой «рушится человек», что в целом дало высокий процент «незачетов» по первому критерию («Соответствие теме») и за работу в целом.

Подчеркнем, что в большинстве форматов сочинений выпускников критерий, связанный с раскрытием темы, является первым и так называемым «отсекающим»: в случае несоответствия теме за всю работу выставляется ноль баллов. В методических рекомендациях ФИПИ на основе анализа ЕГЭ по литературе минувшего года отмечается: «Правильное понимание темы и способность ее раскрыть будут реализованы в формулировании выпускниками главной мысли сочинения, без которой они рискуют написать работу, не соответствующую теме. Обучение умению раскрывать тему сочинения сохраняет свою актуальность и для экзаменуемых с отличной подготовкой» [2, с. 57].

Вернемся к рассматриваемому алгоритму написания сочинения-рассуждения.

1. Определите формулировку темы. Тему-понятие переведите в тему-вопрос, тему-вопрос — в тему-суждение (подробнее см. ранее).

2. Определите содержание темы (о чем нужно писать), сформулируйте тезис.

3. Определите объем темы: выделите из текста произведения только те эпизоды, в которых раскрывается тема.

4. Задайте вопрос, заключенный в теме, дайте прямой, полный ответ на этот вопрос.

5. Из эпизодов, включенных в объем темы (шаг 3), выделите аргументы для доказательства тезиса (то, что утверждается или отрицается о предмете рассуждения).

6. Выберите способ доказательства: а) индуктивный — от частного к общему (сначала доказательства, потом тезис); б) дедуктивный — от общего к частному (сначала тезис, затем доказательства).

7. Напишите план сочинения, придерживаясь избранной стратегии [10, с. 8–9].

Следствием недостаточного внимания выпускников к плану сочинения становятся и логико-композиционные ошибки. Целесообразно усилить работу по обучению учащихся составлению различных видов плана, в том числе с использованием графических моделей (план-схема, кластер, табличный план, стратегия «Фишбоун» и др.). Стратегия «Фишбоун» (диаграмма Исикавы) особенно удачна для подготовки к итоговому выпускному сочинению и сочинению формата ЕГЭ по русскому языку. Графическое решение и цветовые подсказки помогают обратить внимание на логическую связь между частями и не забыть необходимые структурные компоненты [6, с. 8–9].

Важное условие логичности сочинения рассуждения — понимание сущности его ключевых структурных элементов: тезиса, аргументов и способов связи суждений.

Тезис — исходное суждение, истинность которого необходимо доказать в сочинении. Типичные ошибки, связанные с тезисом: его подмена или расплывчатость при наличии слов с заведомо неконкретным значением.

Аргумент — логический довод; суждения, положения, факты, служащие основанием доказательства; истинность аргумента проверена и доказана практикой. Аргумент должен быть непротиворечивым, достаточным, истинным сам по себе, независимо от тезиса. Аргументация — способ рассуждения, в процессе которого создается убеждение в истинности тезиса (ложности антитезиса) и обосновывается целесообразность его принятия (или отвержения).

Для успешного выстраивания сочинения-рассуждения необходимо четкое следование избранному способу доказательства. Дедуктивный и индуктивный методы являются наиболее распространенными в школьной практике, однако стоит обращать внимание и на такие, как ступенчатый — «последовательное изложение одного вопроса за другим (разъяснив очередную мысль, к ней уже не возвращаются)», концентрический — «аргументы многоступенчаты, группируются вокруг главной проблемы (детально, со всех сторон анализируется одна проблема)» и метод аналогии — «доказательства основываются на сравнении фактов и событий, выявлении их общих свойств» [3, с. 23]. Выбор способа связи суждений определит структуру всей работы.

Особое внимание в работе над сочинением следует уделить вариантам вступительной и заключительной частей.

А. Г. Нарушевич предлагает такие варианты вступления, как историческое (краткая характеристика эпохи), аналитическое (размышление над центральным понятием темы сочинения), биографическое (факты из жизни писателя, имеющие отношение к произведению или проблеме), цитатное (цитата как «точка отсчета» для дальнейшего развертывания мысли), личностное (заявление своей позиции, изложение мыслей и чувств по теме сочинения). В заключение уместны обобщение сказанного, риторический вопрос, призыв к читателю, цитата [7, с. 28].

Решение о том, как будут выглядеть вступление и заключение прежде всего определяется выбранным способом доказательства.

К числу типичных логико-композиционных ошибок в школьных сочинениях можно отнести следующие:

1) отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением (в частности, появление в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных экзаменуемым как истинные);

2) недостаточная соотносительность вступления и/или заключения с темой сочинения;

3) отсутствие необходимых частей высказывания, нарушения в их последовательности, диспропорции в объеме частей;

4) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;

5) отсутствие логической связи между частями сочинения, особенно между аргументами;

6) отсутствие подтверждающих тезис микровыводов после литературных примеров.

В сочинении ЕГЭ по русскому языку (задание 27) логико-композиционные недочеты «наследуются» каждым новым школьным выпуском: «Ошибки в построении рассуждения от общих закономерностей к частным явлениям и наоборот при поиске ответа на поставленный вопрос. Неумение строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие и частные признаки. Логические ошибки, связанные с несформированностью умения осуществлять причинно-следственный анализ, определять логические связи между предметами и/или явлениями» [1, с. 31–32].

На этапе обучения сочинению и отработки его структуры эффективны упражнения по текстам, в которых абзацы — логические части — перемешаны или отсутствуют. Соответственно, их нужно выстроить в верной последовательности или достроить текст.

Значительная часть школьных сочинений по русскому языку и литературе в той или иной степени связана с анализом предложенного или самостоятельно привлеченного текста. Соответственно, стратегии смыслового чтения и работа с текстом должны базироваться на понимании его целостного смысла, умении определять главную тему, общую цель или назначение текста, формулировать тезис, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты, обнаруживать соответствие между частью текста и его общей идеей.

Методисты сходятся во мнении, что понимание единства содержания и формы произведения является ключевым для успешного анализа текста и дальнейшей работы над сочинением. Соответственно, немаловажное значение имеет знание основных литературоведческих терминов (тема, проблема, идея, конфликт, сюжет, композиция, род и жанр, способы создания художественного образа, приемы художественной речи).

По мнению В. П. Рябцева, «повторение и уяснение основных литературоведческих понятий и терминов — одна из важнейших сторон процесса подготовки и написания рассуждения. И прежде всего предполагается наличие у пишущего четких представлений о единстве содержания и формы литературного произведения» [10, с. 4].

«Как показал опыт ЕГЭ, критерий 2 — комментарий к сформулированной проблеме исходного текста — для выпускников по-прежнему остается самым сложным видом работы: они не могут увязать особенности текста с постановкой проблемы, не понимают текст в единстве его содержания и формы...» — пишет Г. Т. Егораева [4, с. 13].

Об этом же свидетельствуют выводы ФИПИ, в которых обозначены характерные для многих участников ЕГЭ по русскому языку трудности: «Неумение ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст. Неумение преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность. Неправильное толкование событий, поступков при интерпретации текста. Ошибки в установлении взаимосвязи описанных в тексте событий, явлений, процессов» [1, с. 32].

Проблема многих выпускников — низкие навыки самопроверки. Для ее решения важно систематически обучать школьников редактированию уже с 8 класса (аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.). Работу над ошибками важно проводить с опорой на критерии оценки: определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки, практиковать альтернативный подбор доказательств, продумывать иные варианты вступления и заключения). Особое внимание следует уделить работе с орфографическим словарем [6, с. 11].

Освоению методики сознательного чтения, формированию читательской грамотности школьников способствует комплексный филологический анализ текста, основанный на принципе текстоцентричности: в качестве обучающей единицы выступает именно текст. Комплексный филологический анализ объединяет основные принципы лингвистического анализа, рассматривающего язык произведения в качестве организованного «плана выражения» определенной информации, — и анализа литературоведческого, основанного на интерпретации художественного произведения как единицы литературы. Литературоведческий анализ традиционно включает в себя изучение контекста, определение жанра произведения, анализ структуры, сюжета, композиции и названия произведения, выявление конфликта, определение темы, проблемы, идеи, авторской позиции, анализ образов, художественных деталей и используемых приемов.

Знание основ комплексного филологического анализа текста является важным условием успешного освоения школьной программы по русскому языку и литературе. Современные методисты предлагают различные алгоритмы филологического анализа, из которых учитель может выбрать подходящие для реализации целей и задач конкретного урока.

Лексический уровень анализа текста оказывается ведущим. Следует обратить внимание на экспрессивную окраску слов, устаревшие / новые слова, профессиональную / диалектную / просторечную лексику, роль синонимов, антонимов, омонимов, на наличие специфической группы слов (пейзажная, философская, тематическая лексика и т. п.). Особое место занимает рассмотрение художественной речи (тропов).

При рассмотрении синтаксического уровня следует учитывать размер предложения, особенности его построения, роль однородных членов, тип текста, значение некоторых типов предложений, не являющихся частотными в данном тексте, а также синтаксические фигуры. Каждому функциональному стилю присущи свои особенности синтаксических построений, которые вводятся в художественное произведение со стилистическим эффектом. Отдельного рассмотрения заслуживают фигуры речи — синтаксические приемы.

При анализе фонетического уровня в школьной практике следует обратить внимание на такие речевые явления, как аллитерация, ассонанс и звукоподражание. Звуковые повторы являются действенным средством художественной выразительности.

Выбор объектов для словообразовательного анализа зависит от стилиевой принадлежности текста и степени авторской индивидуальности. На школьном уровне интерес представляют преимущественно морфемы, изменяющие смысловой оттенок слова, например с уменьшительно-ласкательным значением, а также авторские неологизмы (окказионализмы).

При анализе морфологических средств можно обратить внимание на стилистическую окраску синонимических пар (Александрович — Саныч), частотность употребления в тексте различных частей речи («безглагольное» стихотворение А. Фета «Шепот, робкое дыханье...»), видо-временные признаки используемых глаголов и др.

Большой потенциал включает в себе сравнительный анализ текста. Целесообразно сопоставлять тексты, объединенные одной темой («Узник» А. Пушкина и «Узник» М. Лермонтова, «Сон» Н. Гумилева и «Протекли за годами года...» А. Блока), причем общность темы только способствует пониманию различий в творческой манере авторов.

Интересные результаты дает сравнение оригинального текста и пародии (в школьной практике вполне уместны пародии Д. Минаева, К. Пруtkова, Л. Филатова). Данный вид работы позволяет не только понять существенные черты взятого за образец стиля и технику создания пародийного текста, но и уяснить природу пародии и комического. Такое задание очень перспективно и может стать основой исследовательской и проектной деятельности обучающихся. Кроме того, сравнительный анализ практически исключает возможность списывания, развивает самостоятельность мышления школьников. Имея навык сопоставительного

анализа, учащийся справится с соответствующими формулировками сочинений и заданий с развернутым ответом по литературе.

Грамотный анализ текста приводит к выявлению авторской позиции, идеи произведения или его фрагмента. При работе с художественным текстом эта задача может оказаться достаточно сложной, поэтому важно дать учащимся представление о самых разных способах ее выражения:

1. Семантические доминанты. Прежде всего это заглавие художественного произведения, которое традиционно воспринимается как «аббревиатура смысла» всего текста, отражение авторской интерпретации. Заглавие выражает авторское видение изображаемых ситуаций, событий («Герой нашего времени» М. Лермонтова). Это своего рода первая интерпретация произведения, предлагаемая самим автором.

Иногда оценка, выраженная в заглавии, может не совпадать с авторской позицией (например, «эзопов язык» в сказке М. Салтыкова-Щедрина «Дурак», в которой описываются великодушные поступки Иванушки, называемые «дурацкими»).

На фоне других лексических единиц текста выделяются ключевые слова. Им присущи высокая частотность, степень повторяемости в тексте и многозначность, соотношение событийного и концептуального уровней текста (слово «смерть» и его производные в «Солнце мертвых» И. Шмелева).

2. Межтекстовые связи — это содержащиеся в том или ином конкретном тексте выраженные с помощью определенных словесных приемов отсылки к другим конкретным текстам: цитата, эпиграф, реминисценция, стилизация, пародия, «текст в тексте», параллельная межтекстовая связь, ремейк, пастиш, аллюзия и др. Их появление в тексте всегда является «ключиком» к его интерпретации.

3. Сюжет, композиция, отбор фактов — то, в каких ситуациях автор показывает персонажей. Так, проспекция — осуществляемая лексико-грамматическими средствами категория текста, направляющая внимание читателя на важный момент, о котором речь пойдет позже (в рассказе А. Чехова «Крыжовник» повествование Ивана Ивановича о брате предваряется диалогом — «обещанием»). Прием проспекции создает напряжение ожидания, выделяет значимость темы.

4. Приемы художественной речи придают тексту эмоциональность, помогая выражению авторской позиции (например, риторический вопрос «А судьи кто?» в комедии А. Грибоедова).

5. Лирическое (авторское) отступление — отклонение автора от сюжета, его отклик на темы, слабо связанные с главной темой произведения. Они дают автору возможность в открытой форме высказывать субъективное мнение по различным вопросам (роман А. Пушкина «Евгений Онегин», «Мертвые души» Н. Гоголя).

6. Ритм произведения. Его нарушения свидетельствуют о важности «сбоев» для понимания авторского замысла. Такую функцию могут выполнять некоторые типы предложений, не являющиеся частотными в данном произведении. (нераспространенные двусоставные предложения в повести Л. Толстого «Смерть Ивана Ильича», нехарактерные для стиля писателя, подчеркивают исключительную важность и краткость таких моментов).

7. Роль имен собственных в тексте. Антропимы и топонимы участвуют в создании образов героев, разворачивании темы произведения, формировании художественного времени и пространства, выявляя его скрытые смыслы. Имя персонажа выступает как одна из ключевых единиц художественного текста, особенно когда оно занимает позицию заглавия (Евгений Онегин, Обломов).

8. Прямое высказывание автора: «Нет величия там, где нет простоты, добра и правды» (Л. Толстой) и др.

Интересные виды заданий для определения отношения автора к изображаемому предлагает А. Я. Эсалнек [12].

Сформированность умения создавать связные тексты в соответствии с поставленной задачей, как уже было отмечено, — результат деятельности специалистов на всех уровнях общего образования. В государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края задача повышения квалификации всех учителей-предметников в направлении обучения методике формирования у школьников умения писать связный текст определена как одна из приоритетных. Системность решений обеспечивается комплексным анализом выпускных сочинений школьников, активной работой по формированию функциональной грамотности и развитию речи и вниманием к основам логики при изучении различных дисциплин.

### Список источников

1. Дошинский Р.А., Крайник О.М., Соловьева Т.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по русскому языку // Педагогические измерения. 2022. № 3. С. 3–38.
2. Зинин С.А., Барабанова М.А., Новикова Л.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по литературе // Педагогические измерения. 2022. № 3. С. 39–67.
3. Зинин С.А., Новикова Л.В. Совершенствование письменной речи старшеклассников при обучении написанию итогового сочинения // Педагогические измерения. 2021. № 1. С. 20–24.
4. Егораева Г.Т. ЕГЭ 2020 г. Русский язык. Тренажер. М.: Экзамен, 2020. 94 с.
5. Методические рекомендации ФИПИ по подготовке к итоговому сочинению. [Электронный ресурс]. URL: <http://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>.
6. Методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения (изложения) на основе анализа результатов 2021–2022 учебного года / сост. И.Н. Невшупа, А.В. Чеснокова. Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2022. 15 с.
7. Нарушевич А.Г. Русский язык. Литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе: учебно-метод. пособие / А.Г. Нарушевич, И.С. Нарушевич; под ред. Н.А. Сениной. 7-е изд., перераб. Ростов н/Д: Легион, 2020. 112 с.
8. Озеров Ю.А. Раздумья перед сочинением. Практические советы поступающим в вузы. М.: Высшая школа, 1990. 156 с.
9. Решетникова О.А. Подходы к формированию умения писать связный текст в процессе изучения гуманитарных и естественно-научных учебных предметов // Педагогические измерения 2021. № 1. С. 5–9.
10. Рябцев В.П. Рассуждение на литературную тему в старших классах: учебно-метод. пособие для учителей литературы, студентов факультета русского языка и литературы. Армавир: Армавирский ин-т усовершенствования учителей, 1994. 26 с.
11. Чеснокова А.В., Карталева Е.В. Эффективные стратегии подготовки к итоговому сочинению // Кубанская школа. 2019. № 4. С. 4–19.
12. Эсалнек А.Я. Основы литературоведения. Анализ художественного произведения: практикум. М.: Флинта; Наука, 2003. 216 с.

### References

1. Doschinsky R.A., Krainik O.M., Solov'eva T.V. Guidelines for teachers prepared on the basis of an analysis of typical mistakes of participants in the USE 2022 in the Russian language // Pedagogical measurements. 2022. No. 3. P. 3–38. (In Russ.)
2. Zinin S.A., Barabanova M.A., Novikova L.V. Guidelines for teachers prepared on the basis of an analysis of typical mistakes of participants in the USE 2022 in literature // Pedagogical measurements. 2022. No. 3. P. 39–67. (In Russ.)
3. Zinin S.A., Novikova L.V. Improving the written speech of high school students when teaching how to write a final essay // Pedagogical measurements. 2021. No. 1. P. 20–24. (In Russ.)
4. Egoraeva G.T. USE 2020 Russian language. Training apparatus. Moscow: Exam Publ., 2020. (In Russ.)
5. FIPI guidelines for preparing for the final essay. [Electronic resource]. URL: <http://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>. (In Russ.)
6. Guidelines for preparing for writing the final essay (statement) based on the analysis of the results of the 2021–2022 academic year / comp. I.N. Nevshup, A.V. Chesnokov. Krasnodar: GBOU IRO

- of the Krasnodar Territory, 2022. 15 p. [Electronic resource]. URL: <https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/09/Method>. (In Russ.)
7. *Narushevich A.G.* Russian language. Literature. Final graduation essay in the 11th grade: teaching aid. 7th ed., revised. Rostov n/D: Legion, 2020. (In Russ.)
  8. *Ozerov Yu.A.* Thinking before writing. Practical advice to university students. Moscow: Higher School Publ., 1990. (In Russ.)
  9. *Reshetnikova O.A.* Approaches to the formation of the ability to write a coherent text in the process of studying humanitarian and natural science subjects // Pedagogical measurements. 2021. No. 1. P. 5–9. (In Russ.)
  10. *Ryabtsev V.P.* Discourse on a literary theme in high school / Teaching aid for teachers of literature, students of the faculty of Russian language and literature. Armavir: Armavir Institute for the Improvement of Teachers, 1994. (In Russ.)
  11. *Chesnokova A.V., Kartaleva E.V.* Effective strategies for preparing for the final essay // Kuban school. 2019. No. 4. P. 4–19. (In Russ.)
  12. *Esalnek A.Ya.* Fundamentals of literary criticism. Analysis of a work of art: workshop. Moscow: Flinta Publ.; Nauka Publ., 2003. (In Russ.)

**Статья поступила в редакцию 15.05.2023; одобрена после рецензирования 18.05.2023; принята к публикации 22.05.2023.**

**The article was submitted on 15.05.2023; approved after reviewing on 18.05.2023; accepted for publication on 22.05.2023.**

#### **Информация об авторе**

**Чеснокова Анастасия Владимировна** – кандидат филологических наук, Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, Армавирский филиал, заместитель директора по учебно-методической работе, доцент кафедры филологического образования.

#### **Information about the author**

**Chesnokova Anastasia Vladimirovna** – Candidate of Philological Sciences, Deputy Director for educational and methodological work of the Armavir branch, Associate Professor of the Department of Philological Education State Budgetary Educational Institution of Additional Professional Education "Institute for the Development of Education" Krasnodar region.



## РОССИЙСКИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

---

Научная статья  
УДК 37.08

### МЕХАНИЗМЫ ТИРАЖИРОВАНИЯ И ТРАНСЛЯЦИИ ЛУЧШЕГО ОПЫТА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ РАННЕГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ В ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

*Н.В. Федина<sup>1</sup>, М.В. Лазарева<sup>2✉</sup>, Л.М. Звезда<sup>3</sup>, Т.В. Тарасенко<sup>4</sup>*

<sup>1–4</sup> Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

<sup>1</sup> rector@lspu-lipetsk.ru

<sup>2✉</sup> docentMB@mail.ru

<sup>3</sup> lyudmilazvezda@yandex.ru

<sup>4</sup> t.b.tarasenko@yandex.ru

**Аннотация.** В статье представлен опыт функционирования Федерального научно-методического центра педагогического сопровождения, созданного на базе Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского по направлению «Современные технологии раннего развития детей в ДОО». Показано, что, благодаря Программе обмена опытом научно-методических исследований, построенной на механизмах тиражирования и трансляции результатов научно-методических исследований, лучших практик раннего развития детей, работа приобретает целостный, системный, целенаправленный характер. Комплексные критерии позволяют определить условия, формы тиражирования, дать оценку результативности тиражирования.

**Ключевые слова:** дошкольное образование, раннее развитие детей, образовательные технологии, лучший опыт, тиражирование, трансляция, применение, механизмы

**Для цитирования:** Федина Н.В., Лазарева М.В., Звезда Л.М., Тарасенко Т.В. Механизмы тиражирования и трансляции лучшего опыта применения технологий раннего развития детей в дошкольных образовательных организациях // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2(21). С. 138–150.

## RUSSIAN AND INTERNATIONAL EXPERIENCE

---

Original article

### MECHANISMS OF REPLICATION AND TRANSMISSION OF BEST EXPERIENCE IN IMPLEMENTATION OF CHILDREN EARLY DEVELOPMENT TECHNOLOGIES IN PRESCHOOL EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

*N.V. Fedina<sup>1</sup>, M.V. Lazareva<sup>2✉</sup>, L.M. Zvezda<sup>3</sup>, T.V. Tarasenko<sup>4</sup>*

<sup>1-4</sup> Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky, Lipetsk, Russia

<sup>1</sup> rector@lspu-lipetsk.ru

<sup>2✉</sup> docentMB@mail.ru

<sup>3</sup> lyudmilazvezda@yandex.ru

<sup>4</sup> t.b.tarasenko@yandex.ru

**Abstract.** The article presents the experience of functioning of the Federal Scientific and Methodological Center for Pedagogical Support, created on the basis of the Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky in the direction of "Modern technologies for the early development of children in preschools". It is shown that thanks to the Program for the exchange of experience in scientific and methodological research, built on the mechanisms of replication and translation of the results of scientific and methodological research, best practices in the early development of children, the work acquires a holistic, systematic, purposeful character. Comprehensive criteria make it possible to determine the conditions, forms of replication, and evaluate the effectiveness of replication.

**Keywords:** preschool education, children early development, educational technologies, best practice, replication, translation, implementation, mechanisms

**For citation:** Fedina N.V., Lazareva M.V., Zvezda L.M., Tarasenko T.V. Mechanisms for replication and translation of best experience in implementation of children early development technologies in preschool educational organizations // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 2(21). P. 138–150.

**Введение.** Раннее развитие ребенка дошкольного возраста является важной задачей как для семейного воспитания, так и для организации деятельности дошкольных образовательных организаций (далее — ДОО). Реализация этой задачи предполагает изучение и поиск решений широкого спектра проблем в области выбора и использования технологий раннего развития, а также тиражирование и трансляцию лучшего инновационного опыта с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогов с целью достижения одного из главных ориентиров образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций Российской Федерации — создания необходимых условий для обеспечения доступного и качественного дошкольного образования.

**Постановка проблемы.** В ДОО различных регионов страны предпринимаются попытки внедрения технологий раннего развития в образовательный процесс. Лучший опыт обобщается, тиражируется и транслируется в практику ДОО институтами развития образования регионов, университетами и образовательными организациями. Вместе с тем эта работа нуждается в системности, совершенствовании и масштабировании, разработке механизмов тиражирования и трансляции лучшего опыта применения технологий раннего развития детей в ДОО.

**Цель исследования** — изучить на примере функционирования Федерального научно-методического центра педагогического сопровождения (далее — ФМНЦ, Центр) механизмы тиражирования и трансляции лучшего опыта применения технологий раннего развития детей.

**Обзор научной литературы по проблеме.** Идея тиражирования результатов научно-методических исследований как инструмента, обеспечивающего повышение эффективности и качества образовательной деятельности, решения тех или иных задач и проблем, не является новой. В ее основе лежит представление о том, что научно-методические исследования, показавшие свою результативность в одной образовательной ситуации (условиях) могут быть адаптированы для применения в другой ситуации (условиях).

Многие отечественные ученые посвятили свои работы проблемам внедрения инновационных технологий в образовательные организации разного уровня. Так, механизмы внедрения инноваций, организация обмена опытом детально разработаны исследователями Института стра-

тегии развития образования Российской академии образования В. С. Лазаревым Г. П. Новиковой, И. М. Курдюмовой, Д. А. Тороповым, Л. А. Харисовой. Их научно-методические разработки актуальны в решении вопросов тиражирования лучшего опыта. Так, в работах Г. П. Новиковой подчеркивается, что в изменяющихся условиях педагогу дошкольного образования необходимо уметь ориентироваться в многообразии подходов к развитию детей, в широком спектре современных технологий дошкольного образования [6]. Творческая активность педагогов рассматривается как один из источников современных инновационных образовательных технологий.

В публикациях ряда исследователей (О. В. Запята, Т. Ф. Илларионова, Д. И. Карпович, Н. А. Ладилова, М. В. Лазарева, В. Б. Лебединцев, И. А. Мишина, Е. М. Пахомова, Н. М. Савина и др.) отражены различные проблемы выявления, изучения, обобщения и распространения педагогического опыта [2, 4, 5, 7, 9].

Следует учесть отечественный опыт отбора, обобщения и тиражирования лучших образовательных практик. На региональном уровне в ряде субъектов Российской Федерации проводятся различные мероприятия по выявлению и распространению эффективных образовательных практик и инновационного педагогического опыта, существуют практики тиражирования образовательных инноваций. С целью выявления и распространения лучшего опыта проводятся ярмарки и фестивали образовательных инноваций (Ульяновская, Братская, Ленинградская области, Краснодарский край), ежегодные профессиональные конкурсы во всех регионах и всероссийские профессиональные конкурсы для воспитателей и учителей, выставки в рамках педагогических съездов (Новосибирская область); создаются специализированные образовательные ресурсы в сети Интернет. Например, Департаментом образования Ямало-Ненецкого автономного округа создан интернет-ресурс «Образовательные бренды Ямала», который является информационной региональной площадкой по освещению образовательных проектов от уровня образовательной организации до регионального уровня. Действенными формами обмена лучшим педагогическим опытом являются мастер-классы, вебинары и семинары (сетевые, проектировочные и др.) разнообразной направленности, педагогические мастерские, реконструкции; просмотр открытых уро-

ков и занятий; съезды и научно-практические конференции разного уровня (международные, всероссийские, межрегиональные, региональные, городские), организуемые онлайн и офлайн; публикации (статьи, методические пособия, авторские программы и т. д.); курсы повышения квалификации; школы педагогического креатива; выставки аттестационных работ слушателей курсов повышения квалификации; методические марафоны (например, «Цифровая трансформация — грани профессионального мастерства»); круглые столы (например, «Обмен опытом реализации проектов опытно-экспериментальной работы ДОО, связанных с развитием дошкольного образования Санкт-Петербурга»); стратегические сессии для методических служб системы образования разных уровней; образовательные терренкуры с целью презентации лучших образовательных практик по итогам фестиваля или профессионального конкурса; конкурсы команд педагогов; митапы (неформальные встречи для обмена опытом); дискуссионные площадки; воркшопы и другие формы [1].

Анализ регионального опыта показывает, что акцент в основном делается на выявлении образовательных инноваций, при этом вне зоны внимания остается такой важный элемент, как учет результатов их тиражирования и трансляции.

При этом внедрение лучшего опыта сопряжено с анализом его результатов и выступает как непрерывный интерактивный процесс. В целях обеспечения такого процесса, обеспечивающего функционирование системы учета, необходим специальный многоуровневый инструментарий, который позволит эффективно интегрироваться в аналогичную систему федерального уровня. Анализ научной литературы показал, что такой инструментарий может быть сконструирован на основе разработок В. Н. Сосфенова с учетом исследований В. С. Лазарева и представителей его научной школы [8, 10].

Одной из форм распространения инновационных моделей образования в странах Западной Европы выступают разного рода фестивали и ярмарки. Воспитатели дошкольных образовательных организаций, принимающие участие в таком фестивале, выбираются Национальным руководящим комитетом в своей стране (S. Abramson, J. R. Brown, L. L. Knoche, C. P. Edwards, S. M. Sheridan и др.). Воспитатели представляют свой проект на стенде ярмарки. Такая форма презентации инновационных практик содействует

распространению знаний и опыта в области раннего детства для родителей, специалистов, исследователей и практиков; обмену информацией, опытом и способами, которые легко доступны для всех путем создания европейского интернет-сообщества; расширению разработки передовых практик, поддержке существующих идей передовых практик в рамках раннего развития в качестве эталонной системы. Поэтому важным условием развития технологий раннего развития выступает рефлексия собственной практики [11, 12].

В Европейских странах и в США создаются центры наилучших практик в области образования детей младшего возраста, основная цель которых заключается в содействии ориентированным на семью методам исследований, направленным на улучшение образовательных возможностей для детей младшего возраста (M. Welch-Ross, A. Wolf, M. Moorehouse, C. Rathgeb) [13]. Цели подобных центров состоят в том числе и в содействии распространению практик, основанных на исследованиях, направленных на раннее развитие детей, создание материалов, ресурсов, печатных и видеопроductов, способствующих тиражированию передовых методов, которые могут использоваться широкой аудиторией — родителями и педагогами для поддержки и расширения возможностей образования маленьких детей. Деятельность центров направлена также на поощрение передовой практики путем сотрудничества с государственными и национальными специалистами и организациями. Центрами также предлагаются сетевые возможности для семей, имеющих маленьких детей с особыми потребностями, ими же создаются ресурсы для педагогов, специалистов в области раннего детства и персонала — веб-сайты, веб-семинары и другие продукты по всему миру.

В последнее время в Европе и США получили распространение так называемые сообщества практиков — форма постоянного профессионального развития воспитателей и учителей. Сообщества практиков определяются как группы людей, которые объединяются на основе общего профессионального интереса и желания улучшить свою деятельность в определенной области, делясь своими знаниями, наблюдениями и моделями обучения детей.

Основными формами распространения инновационных практик среди организаций дошкольного образования в данных странах в настоящее

время выступают в основном различного рода сообщества (так называемый «незримый колледж»): интернет-сообщества, веб-сайты, веб-семинары, образовательные центры как средоточие методических материалов, фестивали, на которых демонстрируются индивидуальные практики. Стоит подчеркнуть отсутствие каких-либо конкурсов на лучшую модель (практику) дошкольного образовательного учреждения на федеральном или государственном уровне, хотя наиболее интересные по содержанию презентации индивидуальных практик все же поощряются и поддерживаются.

**Материалы и методы исследования.** Исследование проводилось в рамках функционирования ФМНЦ. Разработка механизмов тиражирования и трансляции лучшего опыта применения технологий раннего развития детей в ДОО осуществлялась на основе как теоретических методов (библиографический метод, анализ, синтез, обобщение, экстраполяция педагогических материалов, моделирование, математическая обработка данных), так и эмпирических методов исследования (наблюдение, анализ конкурсной документации и мероприятий).

Изучались материалы конкурсов, сборников научно-практических конференций, круглых столов, совещаний по проблеме тиражирования и трансляции лучшего опыта применения технологий раннего развития детей в ДОО, подготовленных в различных субъектах Российской Федерации за последние 5 лет, а также материалы, собранные в процессе организации мероприятий ФМНЦ, инициированных Липецким государственным педагогическим университетом имени П. П. Семенова-Тян-Шанского (далее – ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского).

**Результаты исследования.** Научно-методический центр функционирует в ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского с 1 сентября 2021 г., а с 1 января 2022 г. он работает в статусе Федерального научно-методического центра. Одна из важнейших задач Центра – содействие созданию единого образовательного пространства для обмена опытом в сфере дополнительного профессионального (педагогического) образования (ДППО) между субъектами Единой федеральной системы, развитию отрасли и тиражированию образовательных практик, трансферу научных достижений и передовых педагогических технологий в сферу образования, реализации цифровой трансформации системы образования.

В Центре реализуются три направления, в том числе направление «Современные технологии раннего развития детей в ДОО». В рамках функционирования ФМНЦ работа по тиражированию и трансляции результатов научно-методических исследований приобретает целостный, системный, целенаправленный характер, а значит, становится более эффективной. Исходя из методологии системного, личностно-ориентированного, компетентного подходов разработан проект Программы обмена опытом научно-методических исследований, исполнителями и участниками которой являются Федеральный научно-методический центр ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, Институт развития образования, вузы-партнеры, образовательные организации. В Программе описаны ресурсы – кадровые, материально-технические, информационно-методические, финансовые; указаны сроки ее реализации. В качестве ожидаемых результатов реализации Программы отметим повышение профессиональных компетенций, повышение уровня осведомленности о результатах научно-методических исследований в области образования детей, создание банка лучших практик.

Нами разработан многоуровневый инструментарий, позволяющий интегрироваться в аналогичную систему федерального уровня на основе разработок В. С. Лазарева, В. Н. Сосфенова и др. [1, 2, 3]. В качестве основных направлений мониторинга были выделены следующие: оценка процесса распространения лучших образовательных практик в регионе; оценка наличия в регионе механизмов стимулирования процесса применения лучшего опыта в образовательных организациях.

Оценка региональной практики тиражирования лучших образовательных практик предполагает разработку комплексных критериев, позволяющих определить условия, формы тиражирования, дать оценку результативности тиражирования. Критерии оценки региональной практики тиражирования лучшего опыта (модификация системы оценки В. Н. Сосфенова) представлены ниже в таблице.

Критерии, лежащие в основе сбора сведений о применяемом способе (форме) тиражирования лучших образовательных практик, отражены в таблице 2.

В региональную систему учета следует включить: критерии, оценивающие используемые формы эффективного тиражирования (наличие и востребованность различных форм тиражи-

Таблица 1

**Критерии оценки региональной практики тиражирования  
лучшего опыта образовательных организаций**

| <b>Критерии</b>                                                                                                                    | <b>Содержание критериев</b>                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Наличие системы учета образовательных инноваций при анализе достигнутых общеобразовательными организациями результатов             | Выявляется наличие в субъекте Российской Федерации системы учета лучших распространяемых образовательных практик, количества тиражируемых образовательных практик; определяется степень охвата общеобразовательных организаций распространяемыми конкретными образовательными практиками |
| Уровень и условия тиражируемости образовательных практик                                                                           | Определяется возможность выбора общеобразовательной организацией места тиражирования опыта (места обучения)                                                                                                                                                                              |
| Формы тиражирования лучших образовательных практик                                                                                 | Определяются используемые в субъекте Российской Федерации формы тиражирования лучших образовательных практик и их востребованность среди образовательных организаций                                                                                                                     |
| Эффективность тиражирования лучших образовательных практик                                                                         | Определяется эффективность деятельности образовательных организаций, внедривших лучшие образовательные практики; оцениваются полученные образовательные результаты обучающихся (воспитанников)                                                                                           |
| Формы контроля результативности применяемых технологий тиражирования лучших образовательных практик                                | Выявляются используемые способы контроля результативности применяемых форм тиражирования                                                                                                                                                                                                 |
| Масштабируемость практики тиражирования лучших образовательных практик                                                             | Оцениваются возможности распространения практики тиражирования на других уровнях (выше или ниже регионального)                                                                                                                                                                           |
| Наличие мотивационных условий распространения практики тиражирования лучших образовательных практик в образовательных организациях | Выявляются механизмы мотивации руководителей образовательных организаций к использованию лучшего опыта                                                                                                                                                                                   |

рования образовательных практик); показатели эффективности тиражирования образовательных инноваций. К показателям эффективности тиражирования образовательных инноваций относятся:

- образовательные результаты обучающихся (воспитанников), в образовательной работе с которыми применялась образовательная инновация (например, уровень прироста качественной и абсолютной успеваемости обучающихся; уровень прироста количества участников и победителей (призеров) олимпиад разного уровня);
- критерии, измеряющие степень изменения профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций;

– критерии, оценивающие изменение степени удовлетворенности участников образовательных отношений образовательным процессом и его результатами после внедрения образовательной практики.

Оценка образовательной практики на предмет ее качества и тиражируемости может осуществляться по разным критериям, количество которых может варьироваться в зависимости от степени их дифференцированности. В таблице 3 представлены примерные укрупненные критерии оценки образовательной практики.

Сведения об образовательной практике должны включать в себя информацию об авторе (собственная разработка или адаптированная технология другой общеобразовательной орга-

Таблица 2

## Сбор сведений о применяемом способе (форме) тиражирования лучших образовательных практик

| Критерии                                                                                                                                                                                                                   | Да                            | Нет | Примечание                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Наличие в региональном органе управления образованием системы учета используемого в образовательных организациях лучшего опыта при анализе достигнутых ими образовательных результатов                                     |                               |     | Выбирается один из предложенных вариантов ответа: «да» или «нет». В столбце с выбранным вариантом ответа проставляется символ «+»                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Количество лучших образовательных практик, распространяемых на территории вашего региона                                                                                                                                   | Колич.                        |     | Информация указывается при наличии системы учета используемых в регионе лучших образовательных практик. В столбце «Примечание» образовательные практики описываются по следующей схеме:<br>– образовательная практика № 1;<br>– название образовательной практики (технологии, авторской программы, образовательной модели и т. п.);<br>– авторы;<br>– образовательная организация, распространяющая образовательную практику; и т. д. В случае отсутствия сведений о количестве или названии образовательной инновации в столбце «Примечание» делается отметка «Сведения отсутствуют» |
| Доля образовательных организаций вашего региона, использующих в своей деятельности данные образовательные практики к общему количеству общеобразовательных организаций, использующих те или иные образовательные инновации | 1) ___%<br>2) ___%<br>3) ___% |     | Форма предполагает сбор данных показателей по всем образовательным практикам, которые распространяются в субъекте РФ. Для этого в данной таблице необходимо отобразить долю образовательных организаций по каждой тиражируемой образовательной практике                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Количество и процент образовательных организаций в вашем регионе, тиражирующих лучшие образовательные практики в другие образовательные организации                                                                        | ___ед.<br>___%                |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

Таблица 3

**Критерии оценки образовательной практики**

| <b>Критерии</b>                                                                                                              | <b>Содержание критерия</b>                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Материально-технические и кадровые условия, необходимые для внедрения образовательной практики в образовательной организации | Получение информации о материально-техническом обеспечении и кадровых условиях, которые необходимы для успешного внедрения образовательной практики в образовательной организации                                                                                                   |
| Методические и нормативно-правовые условия, созданные в образовательной организации, внедряющей образовательную практику     | Оценка нормативно-правовой и методической базы, созданной в организациях, успешно использующих образовательную практику и способствующих ее тиражированию в другие образовательные организации                                                                                      |
| Направленность образовательной практики                                                                                      | Оценка содержания изменений, на которые направлена используемая образовательная практика                                                                                                                                                                                            |
| Результативность образовательной практики на уровне образовательной организации                                              | Оценка эффективности образовательной практики в части достигнутых организацией образовательных результатов, вовлеченности педагогических работников в процесс инновационной деятельности и наличия форм оперативного контроля результативности применяемой образовательной практики |
| Эффективность тиражирования образовательной практики                                                                         | Оценка действенности применяемой практики распространения образовательной инновации                                                                                                                                                                                                 |
| Адаптируемость образовательной практики под новые условия образовательной среды                                              | Вариативность и адаптируемость образовательной практики                                                                                                                                                                                                                             |

низации), аннотацию и информацию о результативности, оцениваемой по ряду показателей.

Выявление положительного передового опыта осуществляется Центром через различные формы: конкурсы лучших практик, профессиональные конкурсы, конференции разного уровня, просмотр открытых педагогических мероприятий. Материалы отобранного опыта проходят экспертизу специалистов на предмет актуальности, новизны, научной обоснованности, степени разработанности и в дальнейшем обобщаются и оформляются в виде публикаций (методических пособий, рекомендаций, сборников научно-практических трудов и т.п.), а затем транслируются на семинарах, вебинарах, консультациях, курсах повышения квалификации.

Одним из условий успешного тиражирования результатов научно-методических исследований является заключение партнерских соглашений с образовательными организациями региона и Российской Федерации. Так, 24 февраля 2022 г. в онлайн-режиме состоялось подписание

трехстороннего соглашения между ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, Башкирским государственным педагогическим университетом имени М. Акмуллы и Шадринским государственным педагогическим университетом.

Осуществлялись различные формы обмена опытом: профессиональные конкурсы, вебинары и семинары (сетевые, проектировочные и др.), педагогические мастерские, реконструкции, просмотры открытых уроков и занятий, съезды и научно-практические конференции разного уровня (международные, всероссийские, межрегиональные, региональные, городские), организуемые онлайн и оффлайн, публикации (статьи, методические пособия, авторские программы и т.д.), курсы повышения квалификации и др.

Центр ЛГПУ имени П. П. Семенова-Тян-Шанского организует различные формы обмена опытом. В течение 2021–2023 гг. был организован ряд круглых столов в соответствии с проблематикой направления. Так, 5 апреля 2022 г. в соответствии с Программой работы ФНМЦ по на-

правлению «Современные образовательные технологии раннего развития детей» в рамках V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Региональная культура как компонент содержания непрерывного образования» состоялось заседание круглого стола «Традиционные и современные технологии раннего развития детей: опыт дошкольного образования в регионах, проблемы и перспективы». Обсуждался ряд вопросов, актуальных для теории и практики раннего развития детей: вопросы, связанные с основными направлениями воспитательной работы с детьми раннего возраста; зарубежный опыт исследований проблемы раннего развития ребенка; современные эффективные формы и методы работы с детьми раннего возраста по организации чувственного познания; современные образовательные технологии речевого развития детей раннего возраста; здоровьесберегающие технологии в раннем возрасте в условиях ДОО; влияние художественно-эстетической среды на раннее развитие ребенка. Заведующая ДОО № 32 «Звездная колыбель» г. Липецка Н. В. Стрельникова поделилась опытом разработки современного дизайна в создании развивающей предметно-пространственной среды для детей раннего возраста в ДОО. Этот опыт уникален и заслуживает широкого распространения. Мини-дискуссия развернулась по сообщению на тему «Раннее развитие как психолого-педагогический феномен: за и против». Присутствующие обсудили различные отечественные и зарубежные теории и опыт, поддержку большинства получила идея раннего развития ребенка в естественной для него социокультурной среде без искусственного формирования темпов развития.

Большие возможности для обмена опытом предоставляют семинары, вебинары и консультации. Преподавателями ФМНЦ регулярно проводится такая работа по запросам образовательных организаций региона: проведено более пятидесяти индивидуальных и групповых консультаций. Наиболее популярными темами консультаций стали: особенности организации образовательного процесса в группах раннего возраста; организация взаимодействия ДОО с родителями (законными представителями), имеющими детей раннего возраста; проблемы физического развития детей раннего возраста; профилактика нарушений осанки у детей ран-

него возраста; выбор и использование развивающих методик и образовательных технологий для работы с детьми раннего возраста и др.

Педагогами был представлен опыт в области создания развивающей предметно-пространственной среды, а преподаватели делились современными научными разработками, методиками и технологиями, связанными с особенностями организации воспитательно-образовательного процесса в группах детей раннего возраста. Аналогов авторской концепции развивающей предметно-пространственной среды (РППС) ДОО № 32 г. Липецка нет. Эта концепция не только соответствует современным требованиям ФГОС ДО, но и отличается универсальностью и оригинальностью, рациональным использованием всех рекреаций здания для реализации образовательных задач, эргономичным использованием всех помещений организации, созданием продуманной цветовой палитры в помещениях не только с позиции эстетических требований, но и с позиции психологического обоснования использования цветовых сочетаний в создании комфортных условий для детей раннего возраста.

Тиражированию и трансляции лучшего опыта, безусловно, способствуют и научно-практические конференции разных уровней. В рамках направления организованы международные и всероссийские конференции с большим охватом представителей педагогического сообщества из разных регионов, интересующихся заявленной проблематикой. В частности, Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Современные ориентиры и проблемы дошкольного и начального образования», посвященная году наставничества, состоялась 24 апреля 2023 г. В рамках конференции была организована работа секции «Современные технологии раннего развития детей», в которой приняли участие преподаватели, педагоги и руководители ДОО не только Липецкой области, но и Москвы, Барнаула, Бреста (Беларусь), Тольятти, Ростова-на-Дону, Шадринска (Курганская обл.), Старого Оскола (Белгородская обл.), Воронежа, ст. Каневская (Краснодарский край) и других регионов страны. Ценным представляются не только возможности обсуждения проблем образования в формате конференции, но и публикации по ее итогам, содержащие как теоретические аспекты, так и опыт, который можно творчески применить в других регионах страны, а также возможность согласования

мнений, научных взглядов на ту или иную проблему, что немаловажно в решении задачи создания единого образовательного пространства Российской Федерации.

Тиражированию и трансляции лучшего опыта, результатов научно-методических исследований способствуют не только научно-практические конференции, организованные членами ФНМЦ, но и их участие в конференциях, организованных вузами других регионов нашей страны. Преподаватели Центра активно выступают с докладами соответствующей проблематики на международных и всероссийских конференциях.

Тиражирование и трансляция лучших практик в области технологий раннего развития реализуется также через программы повышения квалификации и программы переподготовки. При этом предусмотрено участие вузов-партнеров и образовательных организаций, имеющих инновационный педагогический опыт успешного применения образовательных технологий, освоение которых предусмотрено программами повышения квалификации. В настоящее время преподавателями осуществляется разработка таких программ для размещения в федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования.

На основе анализа и обобщения в ФНМЦ создается банк лучших практик в форме результатов интеллектуальной деятельности или объектов интеллектуальной собственности (РИД или ОИС), имеющих свидетельство о государственной регистрации.

**Обсуждение и заключение.** В настоящее время ФНМЦ осуществляет тиражирование и трансляцию лучших практик в самых разнообразных

формах, что позволяет создать банк лучших практик, отражающий количество, содержание, условия эффективного применения, результативности внедрения инновационного положительного педагогического опыта, а в конечном счете способствует повышению уровня педагогического мастерства и качества образования. Для учета реализуемых в регионах инноваций необходим непрерывный мониторинг, в рамках которого возможно определить не только наличие инноваций, но и возможность и условия для их дальнейшего тиражирования на региональном и/или федеральном уровне. На основе постоянного отбора лучших практик будет создан банк лучших практик – выстроенная система выявления, накопления и распространения лучших практик из опыта работы специалистов. Банк – открытая база практик, прошедших профессиональную экспертизу, способствующая созданию условий для обмена опытом и выявления путей решения актуальных вопросов образования в регионе; формированию единых подходов к оценке мастерства специалистов системы образования и профессиональному росту специалистов в области разных уровней образования. В перспективе также расширение взаимодействия Центра, в том числе и сетевого, с вузами-партнерами, институтами развития образования и образовательными организациями из других регионов с целью содействия координации способов решения проблем в образовании и созданию единого образовательного пространства.

## Список источников

1. Всероссийское совещание «Развитие методической службы в Российской Федерации»: сб. материалов, Москва, 28 апреля 2022 года. 357 с. URL: [https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/08/Всероссийское-совещание\\_compressed.pdf](https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/08/Всероссийское-совещание_compressed.pdf) (дата обращения: 03.06.2023).
2. Запятая О.В., Илларионова Т.Ф., Карпович Д.И., Лебединцев В.Б. Технология описания педагогического опыта // Методист. 2007. № 7. С. 2–6.
3. ИРО-ЭКСПРЕСС: Профессиональное развитие педагога: ресурсы, механизмы и маршруты. Вып. 1. Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2021. 45 с.
4. Ладилова Н.А., Мишина И.А. Наставничество как инструмент профессионального роста педагогических кадров // Современное дополнительное профессиональное образование. 2023. Т. 6. № 1(20). С. 64–78.
5. Лазарева М.В. Тиражирование результатов научно-методических исследований по направлению «Современные технологии раннего развития детей» // Педагогическое образование и наука. 2022. № 4. С. 37–44.
6. Новикова Г.П. Сущность и содержание профессиональной готовности педагога к реализации современных технологий дошкольного образования в условиях внедрения ФГОС нового поколения // Инновационная деятельность в дошкольном образовании: материалы XVI Международной научно-практической конференции / под общ. ред. Г.П. Новиковой. Ярославль; М.: Канцлер, 2023. С. 6–20.
7. Пахомова Е.М. Проблемы выявления, изучения, обобщения и распространения педагогического опыта в работе учреждений методической службы // Методист. 2005. № 2. С. 29–33.
8. Педагогическая инноватика / В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян. М., 2006. 360 с.
9. Савина Н.М. Обобщение актуального педагогического опыта // Справочник заместителя директора школы. 2011. № 2. С. 41–57.
10. Сосфенов В.Н. Разработка диагностического инструментария для выявления лучших практик тиражирования образовательных инноваций в сфере общего образования // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 2(63). С. 120–124.
11. Abramson S. Voices of Practitioners—Co-Inquiry Meetings for Facilitated Professional Interchange // Beyond the Journal, Voices of Practitioner. 2008. 1–10. URL: [https://www.naeyc.org/sites/default/files/globally-shared/downloads/PDFs/resources/pubs/voices\\_abramson\\_co-inquiry.pdf](https://www.naeyc.org/sites/default/files/globally-shared/downloads/PDFs/resources/pubs/voices_abramson_co-inquiry.pdf) (дата обращения: 03.06.2023).
12. Brown J.R., Knoche L.L., Edwards C.P., Sheridan S.M. Professional development to support parent engagement: A case study of early childhood practitioners. Early Education and Development. 2009. Vol. 20. P. 482–507. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1014&context=cyfsfacpub> (дата обращения: 03.06.2023).
13. Welch-Ross M., Wolf A., Moorehouse M., Rathgeb C. Improving connections between professional development research and early childhood policies / M. Zaslow, I. Martinez-Beck (eds.). Critical issues in early childhood professional development. Baltimore: Paul H. Brookes. 2006. P. 369–394.

## References

1. All-Russian meeting "Development of methodological service in the Russian Federation": collection of materials, Moscow, April 28, 2022. 357 p. URL: [https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/08/Всероссийское-совещание\\_compressed.pdf](https://iro23.ru/wp-content/uploads/2022/08/Всероссийское-совещание_compressed.pdf) (fccessed: 06/03/2023). (In Russ.)
2. *Zapyataya O.V., Illarionova T.F., Karpovich D.I., Lebedintsev V.B.* Technology for describing pedagogical experience // *Methodist*. 2007. No. 7. P. 2–6. (In Russ.)
3. IRO-EXPRESS: Teacher's professional development: resources, mechanisms and routes. Vol. 1. Yekaterinburg: GAOU DPO SO "Institute for the Development of Education", 2021. (In Russ.)
4. *Ladilova N.A., Mishina I.A.* Mentoring as a tool for the professional growth of teaching staff // *Modern additional vocational education*. 2023. Vol. 6. No. 1(20). P. 64–78. (In Russ.)
5. *Lazareva M.V.* Replication of the results of scientific and methodological research in the direction of "Modern technologies for the early development of children" // *Pedagogical education and science*. 2022. № 4. P. 37–44. (In Russ.)
6. *Novikova G.P.* The essence and content of the teacher's professional readiness for the implementation of modern technologies of preschool education in the context of the introduction of a new generation of Federal State Educational Standards // *Innovative activity in preschool education: Proceedings of the XVI International Scientific and Practical Conference / G.P. Novikova (ed.)*. Yaroslavl; Moscow: Chancellor Publ., 2023. P. 6–20. (In Russ.)
7. *Pakhomova E.M.* Problems of identification, study, generalization and dissemination of pedagogical experience in the work of institutions of the methodological service // *Methodist*. 2005. No. 2. P. 29–33. (In Russ.)
8. *Pedagogical innovation / V.S. Lazarev, B.P. Martirosyan*, Moscow, 2006. (In Russ.)
9. *Savina N.M.* Generalization of actual pedagogical experience // *Handbook of the deputy director of the school*. 2011. No. 2. P. 41–57. (In Russ.)
10. *Sosfenov V.N.* Development of diagnostic tools to identify the best practices for replicating educational innovations in the field of general education // *World of Science, Culture, Education*. 2017. No. 2(63). P. 120–124. (In Russ.)
11. *Abramson S.* Co-inquiry meetings for facilitated professional ex-change. *Young Children: Beyond the Journal, Voices of Practitioner*. 2008: 1–10. URL: [https://www.naeyc.org/sites/default/files/globally-shared/downloads/PDFs/resources/pubs/voices\\_abramson\\_co-inquiry.pdf](https://www.naeyc.org/sites/default/files/globally-shared/downloads/PDFs/resources/pubs/voices_abramson_co-inquiry.pdf) (accessed: 03.06.2023).
12. *Brown J.R., Knoche L.L., Edwards C.P., Sheridan S.M.* Professional development to support parent engagement: A case study of early childhood practitioners. *Early Education and Development*. 2009. Vol. 20. P. 482–507. URL: <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=1014&context=cyfsfacpub> (accessed: 03.06.2023).
13. *Welch-Ross M., Wolf A., Moorehouse M., Rathgeb C.* Improving connections between professional development research and early childhood policies / *M. Zaslow, I. Martinez-Beck (eds)*. *Critical issues in early childhood professional development*. Baltimore: Paul H. Brookes. 2006. P. 369–394.

Статья поступила в редакцию 22.05.2023; одобрена после рецензирования 29.05.2023; принята к публикации 30.05.2023.

The article was submitted on 22.05.2023; approved after reviewing on 29.05.2023; accepted for publication on 30.05.2023.

#### Информация об авторах

**Федина Нина Владимировна** – кандидат педагогических наук, доцент, ректор ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского.

**Лазарева Мария Васильевна** – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой дошкольного и начального образования, ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского.

**Звезда Людмила Михайловна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного и начального образования ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского.

**Тарасенко Татьяна Викторовна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного и начального образования ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского.

#### Information about the authors

**Fedina Nina Vladimirovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Rector of the Leningrad State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky.

**Lazareva Maria Vasilievna** – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Preschool and Primary Education, Leningrad State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky.

**Zvezda Lyudmila Mikhailovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Preschool and Primary Education, Leningrad State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky.

**Tarasenko Tatyana Viktorovna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Preschool and Primary Education, Leningrad State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky.





**СОВРЕМЕННОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
2023 • №2(21)**



Одобрено к публикации 24.07.2023

