



СОВРЕМЕННОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Том 6. № 3(22) 2023

ИЗДАЕТСЯ С 2015 ГОДА

Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование

Сетевое издание

Том 6. № 3 (22)

Главный редактор И. И. Калина

Ответственный секретарь редколлегии

В. А. Разумовский

Литературный редактор А. Ю. Сергиенко

Редактор иностранного текста Т. В. Мухлаева

Дизайн и верстка Е. В. Бутенко

Учредитель

ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Научно-методический журнал издается с 2015 года
Журнал размещен в каталоге научной периодики
РИНЦ на платформе Научной электронной библиотеки
eLibrary.ru

ISSN 2414-1186

Адрес учредителя и издателя

Россия, 125212, г. Москва, Головинское шоссе, д. 8,
корп. 2а

e-mail: academy@apkpro.ru, <https://apkpro.ru/>

Адрес редакции

Россия, 125212, г. Москва, Головинское шоссе, д. 8,
корп. 2а

e-mail: redactor@apkpro.ru, <https://apkpro.ru/o-zhurnale/>

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР) 17.06.2015

Регистрационный номер: Эл № ФС 77–62085

© ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Костенко М. А.

Приветственное слово 5

Лукьянович А. В., Бибикова А. П.

Развитие региональной инфраструктуры научно-методического
сопровождения педагогических работников и управленческих кадров:
гармонизация вариативности и единой методологии 7

Табаровская К. А., Мансурова С. Е.

К вопросу об унификации подходов в системе повышения
квалификации учителей 13

Халадов Х.-А. С., Головина И. В., Медведева Т. Ю.,

Папуткова Г. А., Карпухина А. А., Вотинцев А. В.

Взаимодействие педагогических вузов как механизм
формирования единого пространства подготовки учителя 21

Кузьмин П. В., Федорова Ю. В., Тралкова Н. Б.

«Цифровой триатлон» как эффективный способ обмена
педагогическим опытом по модели горизонтального обучения 31

Грибова Е. В., Зернов А. С., Юрковский Р. В.

Портал «Цифровая экосистема ДПО»:
реализация и перспективы развития 46

Ладилова Н. А., Бершадский М. Е., Дрянова Л. В.

Всероссийская профессиональная олимпиада для учителей
и преподавателей как средство оценки профессиональной
активности педагогов в регионах Российской Федерации 61

Бучек А. А.

Развитие методической службы в условиях укрепления
суверенной системы образования 71

Босова Л. Л., Легостаев Б. Л., Молохов Д. А., Петрова Е. Г.

Библиотека цифрового контента – ключевая составляющая
цифровой образовательной среды современного
школьного образования 81

Лукьянович А. В., Кислицина М. В.

Целевая модель аттестации руководителей
общеобразовательных организаций как инструмент
единой системы оценки профессиональных компетенций 93

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Кравцов Сергей Сергеевич

Министр просвещения Российской Федерации,
доктор педагогических наук, доцент

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Васильева Татьяна Викторовна

Заместитель Министра просвещения Российской Федерации, кандидат педагогических наук

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Аникеев Александр Сергеевич

Министр образования и науки Калужской области

Биктуганов Юрий Иванович

Министр образования и молодежной политики Свердловской области, кандидат педагогических наук, доцент

Благинин Алексей Геннадьевич

Директор Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации

Бронштейн Илья Михайлович

Министр образования Московской области

Кузьмин Павел Владимирович

Директор Департамента подготовки, профессионального развития и социального обеспечения педагогических работников Министерства просвещения Российской Федерации, кандидат педагогических наук

РЕДАКЦИЯ

Калина Исаак Иосифович

Главный редактор, доктор педагогических наук, доцент, советник ректора ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Костенко Максим Александрович

Заместитель главного редактора, кандидат социологических наук, доцент, и.о. ректора ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Головина Инна Валентиновна

Кандидат химических наук, доцент, начальник управления ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Разумовский Владислав Андреевич

Кандидат педагогических наук, начальник отдела ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», ответственный секретарь редколлегии

Халадов Хож-Ахмед Султанович

Кандидат философских наук, доцент, проректор ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Калина Исаак Иосифович

Доктор педагогических наук, заслуженный учитель Российской Федерации, советник ректора ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Костенко Максим Александрович

Кандидат социологических наук, доцент, и.о. ректора ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ РЕДКОЛЛЕГИИ

Разумовский Владислав Андреевич

Кандидат педагогических наук, начальник отдела ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Бучек Альбина Александровна

Доктор психологических наук, руководитель Федерального методического центра ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Казакова Елена Ивановна

Член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, директор института педагогики С.-Петербургского государственного университета

Ковальчук Ольга Владимировна

Доктор педагогических наук, профессор, ректор ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

Козлов Олег Александрович

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

Коротков Александр Михайлович

Член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Крупченко Анна Константиновна

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Куликова Светлана Вячеславовна

Доктор педагогических наук, Почетный профессор Российской академии образования, ректор ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования»

Лопанова Елена Валентиновна

Доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики, психологии и социальной работы ЧУОО ВО «Омская гуманитарная академия»

Мансурова Светлана Ефимовна

Доктор философских наук, доцент, начальник отдела ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Нугуманова Людмила Николаевна

Доктор педагогических наук, доцент, ректор ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»

Папуткова Галина Александровна

Доктор педагогических наук, доцент, заместитель начальника управления ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Роберт Ирэна Веньяминовна

Академик РАО, доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией теории и методики информатизации образования ФГБНУ «Институт стратегии развития образования»

Рыжова Наталья Ивановна

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Тараданова Ирина Ивановна

Кандидат педагогических наук, доцент, проректор ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Тюнников Юрий Станиславович

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Цыренов Владимир Цыбикжапович

Доктор педагогических наук, доцент ГАОУ ДПО Республики Бурятия «Бурятский республиканский институт образовательной политики»

Червова Альбина Александровна

Доктор педагогических наук, профессор, советник директора Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Шаталов Максим Анатольевич

Доктор педагогических наук, доцент, проректор ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

Халадов Хож-Ахмед Султанович

Кандидат философских наук, доцент, проректор ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО



Максим Александрович Костенко

И. о. ректора ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»

Уважаемые коллеги! Для повышения престижа профессии учителя и признания особого статуса педагогических работников Президентом Российской Федерации В. В. Путиным нынешний год объявлен Годом педагога и наставника. Важнейшими задачами государства на сегодняшний день являются вопросы подготовки и непрерывного профессионального развития педагогических работников.

Сегодня можно говорить о том, что в России сформировалась уникальная система подготовки и профессионального развития педагога — единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

Учитель знакомится с ней не тогда, когда завершает обучение в педагогическом вузе и впер-

вые попадает на курсы повышения квалификации, а совершая свой профессиональный выбор и обучаясь в психолого-педагогическом классе.

Молодой человек, задумавшийся о профессии педагога, уже попадает в орбиту единой федеральной системы и делает осознанный выбор. Сегодня в педагогических классах обучается более 50 тысяч ребят, к концу 2024 г. в России будет создано более 5 тысяч таких классов. Важно, чтобы эти ребята совершили свои первые профессиональные пробы и имели сильную подготовку по тому предмету, который хотят в будущем преподавать.

Стоит отметить, что в этом году профессия учителя стала особенно популярной и более статусной. Подтверждение тому — значительный рост количества желающих получить высшее педагогическое образование — почти 400 тысяч заявлений на педагогические специальности подано в 2023 г. в педагогические вузы.

Сложившаяся система постоянно развивается и трансформируется в соответствии с запросами и требованиями времени, ставя перед Академией Минпросвещения России новые задачи, которые успешно решаются.

Участие в реализации государственной политики в сфере образования позволяет Академии взаимодействовать с региональными управленческими командами, координировать деятельность единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, сопровождать региональные методические службы страны.

Академия взаимодействует с 38 подведомственными Минпросвещения России педагогическими вузами по основным направлениям деятельности, организует методическое сопровождение мероприятий для руководителей, управленческих команд и научно-педагогических работников педагогических университетов.

Последовательно продвигается идея унификации подходов к разработке и реализации программ повышения квалификации для всей страны, поскольку только так можно решить задачу формирования единого образователь-

ного пространства в системе дополнительного профессионального педагогического образования. Федеральный реестр ДПП, созданный в рамках системы научно-методического сопровождения педагогических и управленческих кадров, полноценно функционирует уже в течение нескольких лет. Ресурс содержит более 2200 программ ДПО, зарегистрировано более 300 образовательных организаций, более 900 федеральных экспертов прошли специальное обучение и приняли участие в отборе программ повышения квалификации.

Концепция целевой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций, разработанная сотрудниками Академии Минпросвещения России, определяет методологические, организационные, содержательные и процессуальные основы деятельности и направления модернизации и совершенствования процедур аттестации руководителей общеобразовательных организаций Российской Федерации.

Третий год подряд по инициативе Министерства просвещения России проводится Всероссийская профессиональная олимпиада для учителей и преподавателей колледжей. Материалы этой олимпиады являются эффективным диагностическим инструментом, позволяющим определить как области профессиональных достижений учителей, так и зоны их профессиональных дефицитов.

Значительное внимание в Академии Минпросвещения России уделяется разработке цифровых решений для профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров. Портал «Цифровая экосистема ДПО», созданный Академией, является крупнейшим отечественным порталом для реализации программ повышения квалификации. Интерактивные тренажеры «Учусь быть классным!» и «Обучение разработке программ ДПО» — инновационные инструменты для совершенствования профессионально-педагогических компетенций. Многофункциональный цифровой сервис «Опросникум» — первая отечественная разработка, которая представляет собой комплект наиболее востребованных цифровых инструментов обратной связи для оптимального решения текущих управленческих и методических задач. А образовательные фильмы в технологии видео 360, такие как «Наш космос»

(об отечественной космонавтике) и «Электроэнергетика России» (о работе энергетического комплекса), — это уникальные интерактивные учебные пособия нового поколения, которые создают у школьника дополнительный интерес к изучаемому материалу.

Высоко востребован сегодня дидактический комплект практикоориентированных кейсов «Это не игра» для организации обучения педагогических работников в игровой форме цифровой грамотности и информационной безопасности, который показал себя эффективным инструментом обучения, с одной стороны, обеспечивающим высокую мотивацию и усваиваемость изучаемого материала, с другой стороны, органично дополняющим практический компонент курсов повышения квалификации по вопросам информационной безопасности детей.

И конечно, важным связующим звеном всех компонентов системы непрерывного сопровождения педагогов является наставничество. Не зря этот год объявлен Президентом России Годом педагога и наставника.

Вообще, взаимопомощь и поддержка — это наша национальная черта. В России принято помогать друг другу. В отечественной традиции не только в школе, но и на предприятиях всегда назначался наставник для молодого специалиста. Напомню, что в 2021 г. вышли методические рекомендации по внедрению целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях.

Наставничество — это важный социальный институт, который обеспечивает передачу социально-значимого профессионального опыта, системы смыслов и ценностей.

Решая задачи реализации государственной образовательной политики Академия реализует значительное количество масштабных проектов в сфере подготовки и профессионального развития педагога, некоторые из которых представлены в этом и в предшествующих номерах журнала «Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование», но это всего лишь их часть. Со всеми проектами Академии Минпросвещения России можно познакомиться в Интернете на нашем сайте <https://apkpro.ru>.

Научная статья
УДК 37.02

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ И УПРАВЛЕНЧЕСКИХ КАДРОВ: ГАРМОНИЗАЦИЯ ВАРИАТИВНОСТИ И ЕДИНОЙ МЕТОДОЛОГИИ

Алексей Викторович Лукьянович¹, Алена Петровна Бибикова²✉

^{1,2} Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, Москва, Россия

¹ lukyanovichav@apkpro.ru

²✉ bibikovaap@apkpro.ru

Аннотация. Статья посвящена описанию процессов развития единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в контексте оформления региональных сегментов в субъектах Российской Федерации.

Ключевые слова: единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, дополнительное профессиональное образование, профессиональные педагогические и управленческие дефициты, педагогические работники, управленческие кадры

Для цитирования: Лукьянович А. В., Бибикова А. П. развитие региональной инфраструктуры научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров: гармонизация вариативности и единой методологии // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 3 (22). С. 7–12.

Original article

DEVELOPMENT OF REGIONAL INFRASTRUCTURE OF SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL SUPPORT OF TEACHING STAFF AND MANAGEMENT PERSONNEL: HARMONIZATION OF VARIABILITY AND UNIFIED METHODOLOGY

Alexey Viktorovich Lukyanovich¹, Alena Petrovna Bibikova²✉

^{1,2} Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation, Moscow, Russia

¹ lukyanovichav@apkpro.ru

²✉ bibikovaap@apkpro.ru

Abstract. The article is devoted to the description of the development processes of the unified federal system of scientific and methodological support of teaching staff and management personnel in the context of the design of regional segments in the subjects of the Russian Federation.

Keywords: the unified federal system of scientific and methodological support of teachers and managerial personnel, supplementary vocational education, professional pedagogical and managerial deficits, teaching employee, managerial personnel

For citation: Lukyanovich A.V, Bibikova A.P. Development of regional infrastructure of scientific and methodological support of teaching staff and management personnel: harmonization of variability and unified methodology // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 3 (22). P. 7–12.

Единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (ЕФС) является результатом деятельности, направленной на формирование единого образовательного пространства дополнительного профессионального образования в частности и непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров в целом.

Единая федеральная система обеспечивает комплексный подход к структуре субъектов ЕФС и их функциональной нагрузке, к механизмам управления процессами, ресурсами и результатами развития профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, к оценке эффективности деятельности региональных сегментов ЕФС.

Вопросы, связанные с необходимостью создания единой системы сопровождения педагогика в различных научно-теоретических исследованиях О. Ю. Агibalовой, М. В. Богдановой, Н. М. Гвоздевой, Н. М. Гольцева, Л. В. Филатьевой, О. Н. Щербаненко, Л. А. Поздеевой, С. Ф. Хлебунновой и других ученых.

В работе Л. А. Поздеевой отмечается, что становление и стабилизация непрерывного профессионально-педагогического образования, оптимизация его функционирования как системы возможны при наличии организационного и содержательного обеспечения оценивания профессиональной компетентности [7].

В работе Л. В. Филатьевой исследуется проблема теоретических и методических основ проектирования процессов управления региональной системой повышения квалификации работников образования [5].

В работе О. Н. Щербаненко обсуждаются вопросы совершенствования организации процесса повышения квалификации руководителей образовательных организаций [6].

Таким образом, создание единых подходов к управлению процессами, ресурсами и результатами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров достаточно активно обсуждается, и единая федеральная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров является результатом развития как научно-теоретического дискурса, так и управленческой практики.

В статье «Трансформация системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров: методологическое описание» нами зафиксированы ключевые методологические «новеллы» ЕФС:

- концептуальная и содержательно-технологическая детерминированность стратегическими приоритетами государственной образовательной политики и регионального социально-экономического развития;

- сложная внутренняя структура, включающая элементы различного уровня: от региональных подсистем до отдельных образовательных организаций и профессиональных объединений;

- разветвленная сеть внешних и внутренних связей: внешний контур системы задается интеграцией с процессами и результатами систем другого уровня (например, общего образования); внутренний контур — взаимодействием субъектов федерального и регионального сегментов систем (по вертикали) и отдельных образовательных организаций (по горизонтали);

– унификация, технологизация и информационная открытость процессов в системе дополнительного профессионального образования [10].

Механизмом закрепления методологии единого образовательного пространства системы ДПО явилась Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров [9].

Концепция ЕФС направлена на формирование на территории Российской Федерации единого подхода к компонентному составу субъектов ЕФС и их функционалу, единой системы процессов в области управления ЕФС и непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, их содержательно-методического сопровождения.

Действующая редакция Концепции ЕФС утверждена распоряжением Минпросвещения России от 15 декабря 2022 г. № Р-303 и отражает два ключевых этапа организационно-методического сопровождения системы: этап создания ЕФС (2020–2021 гг.) и этап ее развития (2022–2024 гг.).

Начиная с 2021 г. формировались сегменты ЕФС – федеральный и региональный, определялись – структурно и функционально – те субъекты ЕФС, которые обеспечат выполнение приоритетных задач развития профессионального мастерства.

Комплекс первоочередных мероприятий на этапе институционального и функционального оформления ЕФС позволил достичь значимых результатов, свидетельствующих о создании системы условий, необходимых для эффективного адресного сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в непрерывном развитии их профессионального мастерства.

Результатом институционального и функционального оформления ЕФС явилось создание на территории субъектов Российской Федерации региональных сегментов ЕФС, формирование субъектов научно-методической деятельности федерального, регионального, муниципального уровней и уровня образовательной организации.

Второй этап – этап развития ЕФС – связан с обеспечением повышения эффективности региональных сегментов ЕФС, которые были созданы на предшествующем этапе. Данный этап предполагает разработку и внедрение управленческих инструментов и содержательно-методического контента уже сформированной инфраструктуры.

Концепция ЕФС предусматривает все необходимые аспекты формирования региональных сегментов, способствующие достижению поставленных задач, предлагает минимально необходимый состав субъектов РС НМС всех уровней: регионального, муниципального и институционального.

Функциональная нагрузка субъектов РС НМС, установленная Концепцией ЕФС, определяется совокупностью ключевых содержательных направлений развития ЕФС. Особое внимание уделено функциональной роли регионального координатора ЕФС: именно он организует весь жизненный цикл процессов внутри сегмента и обеспечивает его внешнюю «открытость», готовность субъектов ЕФС к взаимодействию.

Роль координаторов региональных сегментов отводится Центрам непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ) как структурным подразделениям институтов развития образования, организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций, а также отдельным юридическим лицам.

Функционирование региональных сегментов ЕФС регламентировано утвержденными в субъектах Российской Федерации в 2023 г. Положениями (Концепциями) о региональном сегменте ЕФС и соответствующими дорожными картами («комплексными мер»).

Анализ данных документов показал, что созданные в субъектах Российской Федерации региональные сегменты в большинстве своем выстроены с учетом предлагаемых Концепцией ЕФС структуры и функционала РС НМС. Отмечается максимальная вовлеченность субъектов РС НМС всех уровней – регионального, муниципального и институционального – в процессы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров. Кроме того, практически во всех субъектах Российской Федерации региональным координатором ЕФС определены ЦНППМ, что также соответствует Концепции ЕФС.

Вместе с тем отмечается вариативность региональных сегментов ЕФС, связанная с социально-экономическими особенностями субъектов Российской Федерации. Так, в ряде региональных сегментов ЕФС отсутствует муниципальный уровень либо наблюдается вовлечение дополнительных субъектов ЕФС, не предусмотренных Концепцией ЕФС.

Кроме того, предлагаемое Концепцией ЕФС закрепление за региональным координатором совокупности организационных функций в некоторых субъектах Российской Федерации носит распределенный характер, т. е. отмечается делегирование управления частью процессов различным субъектам ЕФС, прежде всего региональным институтам развития образования.

Таким образом, анализ нормативных правовых документов субъектов Российской Федерации показал, с одной стороны, достаточную сформированность региональных сегментов ЕФС, содержащих необходимый и достаточный для достижения целевых показателей функционирования ЕФС компонентный состав субъектов, а также механизмы управления и нормативную основу функционирования РС НМС, а с другой — наличие региональной специфики, не влияющей непосредственно на достижение целевых показателей функционирования ЕФС.

В связи с этим ключевой перспективной задачей в области развития ЕФС становится внедрение единых подходов к содержанию

и структуре управления процессами научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров при сохранении вариативности подходов субъектов Российской Федерации в формировании региональных сегментов ЕФС.

В связи с этим в целях содействия развитию региональной инфраструктуры дополнительного профессионального образования представляется перспективной разработка и пилотная апробация организационно-управленческих моделей региональных сегментов ЕФС, сформированных с учетом общности: 1) способа управления РС НМС; 2) способа распределения функциональной нагрузки; 3) типа структуры РС НМС.

Внедрение моделей позволит на региональном уровне реализовать успешные практики в системе дополнительного профессионального образования, совершенствуя имеющиеся или создавая новые подходы к управлению процессами, ресурсами и результатами непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров.

Список источников

1. Агibalова О. Ю. Развитие системы подготовки и повышения квалификации кадров муниципального управления в регионе: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Агibalова Ольга Юрьевна. Курск, 2012. 182 с.
2. Богданова М. В. Разработка специального математического и программного обеспечения региональной системы управления повышением квалификации: дис. ... канд. техн. наук: 05.13.11 / Богданова Маргарита Валентиновна. Воронеж, 2004. 178 с.
3. Гвоздева Н. М. Управление системой повышения квалификации государственных гражданских служащих: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Гвоздева Наталья Михайловна. М., 2013. 221 с.
4. Гольцев Н. Ф. Организация структуры управления инновационными процессами в системе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Гольцев Николай Федорович. СПб., 2004. 188 с.
5. Филатьева Л. В. Проектирование процессов управления региональной системой повышения квалификации работников образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Филатьева Любовь Валентиновна. Тамбов, 2001. 190 с.
6. Щербаненко О. Н. Управление развитием системы повышения квалификации руководителей учреждений образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Щербаненко Олег Николаевич. Новосибирск, 2006. 318 с.
7. Поздеева Л. А. Педагогические условия совершенствования организации и содержания дополнительного профессионального образования педагогических и руководящих работников в региональной системе повышения квалификации: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Поздеева Людмила Анатольевна. Челябинск, 2000. 179 с.

8. Хлебунова С. Ф. Теория и практика дополнительного профессионального образования педагогических и руководящих кадров общеобразовательной школы в условиях введения профильного обучения: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Хлебунова Сарра Федоровна. М., 2007. 529 с.
9. Распоряжение Минпросвещения России от 16 декабря 2020 г. № Р-174 «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» (в редакции, утвержденной распоряжением Минпросвещения России от 15 декабря 2022 г. № Р-303 «О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Минпросвещения России от 16 декабря 2020 г. № Р-174»).
10. Муркова М. В., Лукьянович А. В. Трансформация системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров: метод. описание // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. № 1. С. 16–22.

References

1. Agibalova O. Yu. Razvitie sistemy podgotovki i povysheniya kvalifikatsii kadrov municipal'nogo upravleniya v regione: dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.05 / Agibalova Olga YUrevna. Kursk, 2012. 182 p. (In Russ.)
2. Bogdanova M. V. Razrabotka special'nogo matematicheskogo i programmogo obespecheniya regional'noj sistemy upravleniya povysheniem kvalifikatsii: dis. ... kand. tekhn. nauk: 05.13.11 / Bogdanova Margarita Valentinovna. Voronezh, 2004. 178 p. (In Russ.)
3. Gvozdeva N. M. Upravlenie sistemoy povysheniya kvalifikatsii gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08 / Gvozdeva Natalya Mihajlovna. Moskva, 2013. 221 p. (In Russ.)
4. Gol'cev N. F. Organizatsiya struktury upravleniya innovatsionnymi processami v sisteme povysheniya kvalifikatsii: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01 / Golcev Nikolaj Fedorovich. St. Petersburg, 2004. 188 p. (In Russ.)
5. Filat'eva L. V. Proektirovanie processov upravleniya regional'noj sistemoy povysheniya kvalifikatsii rabotnikov obrazovaniya: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08 / Filateva Lyubov Valentinovna. Tambov, 2001. 190 p. (In Russ.)
6. Shcherbanenko O. N. Upravlenie razvitiem sistemy povysheniya kvalifikatsii rukovoditelej uchrezhdenij obrazovaniya: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08 / Shcherbanenko Oleg Nikolaevich. Novosibirsk, 2006. 318 p. (In Russ.)
7. Pozdeeva L. A. Pedagogicheskie usloviya sovershenstvovaniya organizatsii i soderzhaniya dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya pedagogicheskikh i rukovodyashchikh rabotnikov v regional'noj sisteme povysheniya kvalifikatsii: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01 / Pozdeeva Lyudmila Anatol'evna. Chelyabinsk, 2000. 197 s. (In Russ.)
8. Khlebutova S. F. Teoriya i praktika dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya pedagogicheskikh i rukovodyashchikh kadrov obshheobrazovatel'noj shkoly v usloviyakh vvedeniya profil'nogo obucheniya: dis. ... d-r ped. nauk: 13.00.01 / Hlebutova Sarra Fedorovna. Moskva, 2007. 529 p. (In Russ.)
9. Rasporyazhenie Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federatsii ot 16 dekabrya 2020 g. no. P-174 "Ob utverzhdenii koncepcii sozdaniya edinoj federal'noj sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov" (v redakcii, utverzhdennoj rasporyazheniem Minprosveshheniya Rossii ot 15 dekabrya 2022 g. no. P-303 "O vnesenii izmenenij v koncepciyu sozdaniya edinoj federal'noj sistemy" nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh

- kadrov, utverzhdenuyu rasporyazheniem Minprosveshheniya Rossii ot 16 dekabrya 2020 g. no. P-174"). (In Russ.)
10. Murkova M. V., Luk'yanovich A. V. Transformatsiya sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov: metodologicheskoe opisanie // Sovremennoe dopolnitel'noe professional'noe pedagogicheskoe obrazovanie. 2023. № 1. P. 16–22. (In Russ.)

Вклад авторов. Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации. The authors contributed equally to this article.

Заявление. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 08.08.2023; одобрена после рецензирования 01.09.2023; принята к публикации 08.09.2023.

The article was submitted on 08.08.2023; approved after reviewing on 01.09.2023; accepted for publication on 08.09.2023.

Информация об авторах

Лукьянович Алексей Викторович – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», директор института регионального развития

Бибикова Алена Петровна – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», начальник отдела

Information about the authors

Lukyanovich Alexey Viktorovich – the Federal state autonomous educational establishment of additional professional education "Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation", director of the institute for Regional Development

Bibikova Alena Petrovna – the Federal state autonomous educational establishment of additional professional education "Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation", head of the department



Научная статья
УДК 371.14

К ВОПРОСУ ОБ УНИФИКАЦИИ ПОДХОДОВ В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ

Ксения Андреевна Табаровская¹, Светлана Ефимовна Мансурова^{2✉}

^{1,2} Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, Москва, Россия

¹ tabarovskayaka@apkpro.ru

^{2✉} s.mansurova@apkpro.ru

Аннотация. В статье описаны подходы к унификации в системе повышения квалификации, введение которых направлено на формирование единого образовательного пространства дополнительного профессионального педагогического образования. Представленные подходы опираются на нормативную базу в системе дополнительного профессионального образования. В статье рассмотрены подходы к проектированию программ, содержанию программ, предъявлению обучающего контента, реализации программ, моделям реализации программ.

Ключевые слова: унификация, повышение квалификации, программы, педагогические работники

Для цитирования: Табаровская К. А., Мансурова С. Е. К вопросу об унификации подходов в системе повышения квалификации учителей // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 3(22). С. 13–20.

Original article

TO THE QUESTION OF UNIFICATION OF APPROACHES IN THE SYSTEM OF ADVANCED TRAINING OF TEACHERS

Kseniya Andreevna Tabarovskaya¹, Svetlana Efimovna Mansurova^{2✉}

^{1,2} Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Educators of the Ministry of Education of the Russian Federation, Moscow, Russia

¹ tabarovskayaka@apkpro.ru

^{2✉} s.mansurova@apkpro.ru

Annotation. The article describes approaches to unification in the system of advanced training, the introduction of which is aimed at the formation of a single educational space for additional professional pedagogical education. The presented approaches are based on the regulatory framework in the system of additional professional education. The article considers the unification of approaches to the design of programs, the content of programs, the presentation of educational content, the implementation of programs, models of program implementation.

Keywords: unification, advanced training, programs, teaching staff

For citation: Tabarovskaya K. A., Mansurova S. E. To the question of unification of approaches in the system of advanced training of teachers // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 3(22). P. 13–20.

Актуальность. Дополнительное профессиональное образование (ДПО) не случайно называют стратегическим ресурсом развития системы образования [1]. Применительно к дополнительному профессиональному педагогическому образованию (ДППО) этот тезис особенно актуален: работа педагогов во многом определяет устойчивость, стабильность и будущее страны.

Доминантой современной образовательной политики выступает формирование единого образовательного пространства. В отношении большинства видов образования эта задача решается федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС). Особенностью ДПО является то, что оно не имеет ФГОС, а также федеральных государственных требований, примерных образовательных программ, требований к содержанию программ.

Встает очевидный вопрос о механизмах обеспечения единства образовательного пространства ДПО, тесно увязанный с проблемой качества программ. Острота данных проблем и одновременно институциональный подход к их решению зафиксированы в Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (далее — Концепция) [8]. Согласно Концепции, одна из ключевых задач ДПО — унификация подходов к качеству ДПО через качество программ. Предложенный механизм решения данной задачи — формирование Федерального реестра дополнительных профессиональных программ (Федеральный реестр) через профессионально-общественную экспертизу.

Вместе с тем лонгитюдное наблюдение за поступающими на профессионально-общественную экспертизу программами выявило широкий диапазон авторских подходов, трактовок, интерпретаций, а также определенную тематическую диспропорцию.

Таким образом, налицо противоречие между государственной задачей формирования единого образовательного пространства и содержательным многообразием дополнительных профессиональных программ, санкционированной действующей нормативной базой. Подходы к преодолению данного противоречия являются предметом настоящего исследования.

Материалы и методы. Исследование осуществлялось на основе содержательного анализа нормативных документов в области дополнительного профессионального образования и основного общего образования, научной литературы по теме исследования, мониторинговых исследований Федерального реестра дополнительных профессиональных программ, информационно-аналитических систем дополнительного профессионального образования субъектов Российской Федерации.

Результаты исследования

Нормативные основания в системе ДПО. Согласно ст. 76 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» ДПО осуществляется через реализацию дополнительных профессиональных программ (ДПП, программа), содержание которых определяется образовательными программами. Программы самостоятельно разрабатывают и утверждают организации, имеющие соответствующую лицензию (организации ДПО). Таким образом, основа ДПО и его мерило — ДПП (повышения квалификации или профессиональной переподготовки) [9].

В 2013 г. появились документы, определяющие профиль ДПО: Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам (далее — Порядок) [4] и профессиональный стандарт «Педагог» (далее — Профстандарт) [5].

Первый из названных документов устанавливает рамочные требования к программам¹ — к целеполаганию и структуре. Целеполагание напрямую связано с формированием и (или) совершенствованием отдельных профессиональных компетенций, необходимых для профессиональной деятельности слушателя, декомпозированную в соответствующем профессиональном стандарте².

Проектирование ДПП для педагогических работников осуществляется на основе требований к квалификации, согласующихся с ведущими трудовыми действиями учителя, представленными в Профстандарте. Анализ документа показывает, что одно из ведущих трудовых действий учителя — осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования. Соответ-

¹ Здесь и далее речь идет о дополнительных профессиональных программах повышения квалификации.

² В настоящее время действуют профессиональные стандарты для всех категорий педагогических работников и управленцев сферы общего образования и дополнительного образования детей.

ственно, ДПП должны отвечать требованиям ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее — ФГОС). Таким образом, ФГОС выступают в значительной степени системообразующим документом по отношению к ДПП, адресованным педагогам.

В этой связи представляется целесообразной ретроспекция становления ФГОС общего образования в сравнении с нормативной базой ДПО.

Формирование единого образовательного пространства — ключевая идея ФГОС. Ее реализация обеспечивается системой требований к образовательному процессу (требования к структуре основных образовательных программ и условиям их реализации, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим) и его результатам.

Эта тринитарная система требований, установленная в 2007 г. [10], явилась результатом большой содержательной и нормативной работы, проделанной профессиональным педагогическим сообществом, начиная с 1992 г., когда впервые в законе «Об образовании» появилось понятие «образовательный стандарт». Спустя год оно получило закрепление в Конституции: «Российская Федерация устанавливает федеральные государственные образовательные стандарты» (ч. 5, ст. 43).

Примечательно, что ФГОС, поименованные в основополагающих документах, на протяжении более чем десятилетия не получали содержательно-документального оформления. Компромиссными решениями выступали минимумы содержания и федеральный компонент государственных образовательных стандартов [6; 7].

В период с 2007 по 2012 г. в действие последовательно введены документы, определяющие каркас современного общего образования: утверждена структура государственных образовательных стандартов, созданы в соответствии с утвержденной структурой стандарты, утвержден и введен в действие второй в истории современной России закон об образовании — Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (далее — ФЗ «Об образовании»).

Однако решение задачи формирования единого образовательного пространства стало возможно только спустя 30 лет после ее постановки. Во ФГОС

второго поколения, принятых в 2021 и 2022 гг., представлена уточненная система требований к образовательному процессу, включая конкретизированные и систематизированные требования к результатам освоения образовательных программ общего образования. В противоположность обновлениям, которые претерпевают ФГОС, нормативная база ДПО после 2013 г. никаких обновлений не претерпевала [3].

Унификация подходов к проектированию программ. Подходы к унификации проектирования программ к настоящему времени апробированы и внедрены через инструмент профессионально-общественной экспертизы, на основании которого происходит формирование Федерального реестра. Показатели (критерии) качества проектирования программ определены на основании анализа нормативных документов, в частности уже упомянутого выше Порядка.

В основе унификации проектирования программ — понимание программы как системы, результат взаимодействия элементов которой (обязательные структурные компоненты программы³) обеспечивает достижение планируемых результатов обучения. В данной логике первый элемент программы — ее тема — определяет содержание всех последующих компонентов программ — категории слушателей, цели, планируемых результатов обучения, содержания, видов учебной деятельности, форм аттестации и оценочных материалов.

На каких принципах строятся программы реестра? Согласно принципу системности, все компоненты типовых программ логично связаны между собой, планируемые результаты обеспечиваются соответствующим содержанием рабочих программ, а достижение / не достижение планируемых результатов проверяется адекватными формами аттестации и оценочными материалами. Согласно принципу комплексности, содержание программы включает модули инвариантной и вариативной частей; в случае смешанной аудитории разные модули могут выбираться слушателями разных категорий. Согласно принципу уровневости, программа может иметь базовое содержание или содержание повышенной сложности, которое адресуется учителям математики и информатики, есте-

³ Согласно п. 9 Порядка структура дополнительной профессиональной программы включает цель, планируемые результаты обучения, учебный план, календарный учебный график, рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), организационно-педагогические условия, формы аттестации, оценочные материалы и иные компоненты.

ственных наук, технологии преимущественно старших классов.

На 1 августа 2023 г. Федеральный реестр насчитывал более 2 тыс. программ, успешно прошедших профессионально-общественную экспертизу. Данный факт свидетельствует об освоенных профессиональным сообществом унифицированных подходах к разработке ДПП.

Унификация подходов к содержанию программ. Решение задачи унификации подходов в системе ДППО выдвинуло на первый план наиболее сложную задачу унификации – унификацию требований к содержанию программ.

Согласно действующим документам, содержательные ориентиры в ДППО задаются соответствующими профессиональными стандартами и ФГОС общего образования [2]. Участникам формирования Федерального реестра актуальная повестка или заказ системе ДППО транслируется через ежегодно обновляемый перечень так называемых ведущих тематик⁴.

Анализ существующих региональных практик и программ Федерального реестра в разрезе организаций / субъектов РФ позволяет заключить, что данный инструмент задает тематические направления, но не предотвращает тематической диспропорции. Например, количество предметных программ (направленных на совершенствование предметных компетенций слушателей) в общем объеме программ Федерального реестра составляет около 10%. Их распределение по предметам, предметным областям в значительной степени имеет случайный характер. Например, программ по предметной области «Физическая культура и ОБЖ» в два раза больше, чем по области «Физика», по предметным областям ОДНКР, ОРКСЭ в девять раз больше, чем по области «Химия». Нередки случаи, когда от организации поступают программы, преимущественно посвященные различным аспектам одной темы, например реализации инклюзии на уровне начального общего образования. Такие программы включают, как правило, содержательные повторы (самоцитирование) и подробно

представляют тему, вынуждая заинтересованных слушателей обучаться по нескольким программам для полноценного совершенствования профессиональных компетенций в той или иной области.

Напрашивается вывод о том, что содержательное предложение организаций ДППО, в том числе государственных, формируется на основе располагаемых кадровых возможностей, а не объективных потребностей педагогов, что противоречит одной из центральных идей Концепции – о персонификации профессионального развития, в том числе через обучение по программам, спроектированным с учетом выявленных профессиональных дефицитов. То есть на сегодня идея Концепции о так называемом доказательном (таргетном) повышении квалификации, когда в основе проектирования содержания лежат объективные данные, полученные либо в ходе профессиональной диагностики, либо через анализ результатов профессиональной деятельности, системой ДППО не реализуется.

В этой связи нами проанализирован опыт системы повышения квалификации одного из субъектов Российской Федерации. В данном субъекте на протяжении многих лет функционировал и продолжает функционировать портал, на котором экспонируются программы повышения квалификации, производится запись на обучение, в электронных зачетных книжках пользователей отражаются успешно завершенные ими курсы. При этом зачисление на обучение производится только после согласования директора школы, в которой работает потенциальный слушатель. Таким образом, предполагается, что директорам школ необходимо применять аналитический подход к использованию ресурса ДППО для развития профессионального мастерства учителей. Такой подход предполагает анализ профессионального профиля учителя с последующим «назначением» курса повышения квалификации. Профессиональный профиль учителя складывался из профессиональных ком-

⁴ Данный перечень начиная с 2022 г. ежегодно согласовывается Министерством просвещения Российской Федерации и публикуется на едином федеральном портале дополнительного профессионального образования. В 2022 г. перечень включал 13 тем. На первое место была поставлена тема «Формирование функциональной грамотности обучающихся», далее следовали темы «Введение обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО» и «Актуализация содержания учебного предмета». Перечень на 2023 г. включает 11 тем. Первые три темы: «Реализация требований ФГОС», «Предметное обучение на углубленном уровне», «Воспитание в образовательной организации». Функциональная грамотность в контексте ее развития (не формирования) переместилась с первой позиции на четвертую, на пятом месте тема, отсутствовавшая в 2022 г., – «Преподавание отечественной истории в школе».

петенций и их дефицитов. Дефициты выявляются на независимых профессиональных диагностиках / тренингах / пробах, а также на основе анализа динамики успеваемости обучающихся, результатах ГИА, ВПР и др.

Сопоставление опубликованных результатов участия учителей в предметных диагностиках и названий завершенных ими курсов показало отсутствие корреляции между профессиональным профилем как суммой объективных результатов и направлениями повышения квалификации. Учителя с достигнутым уровнем участия в предметной диагностике «базовый», т. е. показавшие невысокий уровень предметных компетенций, не имели в зачетной книжке предметных курсов, но активно повышали квалификацию, осваивая различные цифровые инструменты и сервисы, совершенствуя психолого-педагогические, коммуникативные и прочие компетенции.

Таким образом, даже в условиях развитой системы повышения квалификации и поддерживающей ее информационной среды доказательное повышение квалификации отсутствовало.

Мы пришли к выводу, что наступил этап, когда система дополнительного профессионального образования должна начать проектировать программы, позволяющие восполнить дефициты. Дефициты предметных и методических компетенций учителей выявляются в ходе диагностик, которые с 2020 г. на регулярной основе проводятся сотрудникам ФИОКО.

Очевидно, что повышение квалификации на основании выявленных дефицитов должно быть обязательным (унифицированным), но не единственным направлением профессионального развития. Другое очевидное направление — развивающее повышение квалификации. Такой вывод позволяет сделать анализ мониторинговых исследований тематик, содержания ДПП, контрольных измерительных материалов для диагностики профессиональных дефицитов и интервьюирование слушателей разных регионов Российской Федерации. Нами предлагается унифицировать классификацию программ. Например, к развивающим можно отнести программы по таким содержательным направлениям, как новые / обновленные нормативные документы, современная образовательная среда, воспитательная деятельность учителя / классного руководителя, углубленное содержание учебного предмета, инклюзивное образование.

Представленные содержательные направления коррелируют с ведущими тематиками программ Федерального реестра согласно ежегодно обновляемому перечню. Вместе с тем исследование показывает, что ведущие тематики сформулированы обобщенно, оставляя широкий простор для авторских трактовок. Предметом унификации может стать конкретизация содержательных направлений через предъявление профессиональному сообществу примерных тем программ. Так, содержательное направление «воспитательная деятельность учителя / классного руководителя» может раскрываться через следующие темы: «Классный руководитель — управление классным коллективом обучающихся», «Классный руководитель: эффективное взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся», «Классный руководитель: профилактика безопасного, здоровьесберегающего поведения обучающихся», «Воспитательный потенциал учебного занятия по предмету».

В свою очередь, содержательное направление «углубленное содержание учебного предмета» может раскрываться через следующие темы: «Углубленный уровень: предметное содержание в соответствии с рабочей программой», «Углубленный уровень: формирование предметных умений и способов деятельности», «Углубленный уровень: решение олимпиадных заданий повышенного уровня сложности», «Углубленный уровень: организация проектной и исследовательской деятельности на учебных занятиях», «Углубленный уровень: применение в образовательном процессе высокотехнологичного оборудования, поставленного в рамках Национального проекта “Образование”».

На наш взгляд, более детальная тематика позволит профессиональному сообществу, участвующему в формировании Федерального реестра, добиться приемлемого уровня содержательной унификации ДППО, которая накладывается на освоенную профессиональным сообществом технологию проектирования ДПП.

Таким образом, совокупно программы, спроектированные и на основе анализа выявленных профессиональных дефицитов (компенсаторные), и по примерным темам (развивающие), смогут обеспечить гарантированно качественное содержание ДППО.

Унификация подходов к предъявлению обучающего контента. Обучающий контент представляет электронный учебно-методический комп-

лекс (далее — ЭУМК), который включает учебные материалы для реализации ДПП в разных формах (очной, очно-заочной, заочной). Ведущими принципами, регулирующими разработку обучающего контента, являются принципы необходимой достаточности, доступности, научности, однозначности трактовки, комплексности предъявления. Короткие видеолекции обучающего контента проблематизируют содержание и эмоционально, с логическими акцентами предъявляют его через основополагающие тезисы; презентации, сопровождающие видеолекции, наглядно и подробно раскрывают учебный материал; текст лекции через определения, характеристики, графический материал, краткие резюме поясняет слайды и расширяет их содержание; материалы практических работ имеют критерии оценивания и инструкции по выполнению и нацелены на проверку достижения планируемых результатов обучения в части умений. Дополнительные материалы обучающего контента представляются в виде методических разработок / пособий, ссылок на электронные ресурсы, тестов для самопроверки. Оценочные материалы для текущей, промежуточной аттестации, итоговой аттестации — это тестовые задания, кейс-задания и др., которые нацелены на проверку достижения планируемых результатов обучения в части знаний.

Унификация подходов к реализации программ. Реализация ДПП осуществляется на основе методологии компетентностного подхода, которая детерминирует обучение на основе решения профессиональных задач, проблематизацию и интерактивность обучения, применение проектной и исследовательской технологий обучения, сочетание фронтальной, индивидуальной, парной, групповой форм организации учебной деятельности, дифференциацию требований к слушателям, рефлексию приобретенного опыта, ориентацию на практикоприменимый результат, необходимый и достаточный для профессиональных действий в типичных и нестандартных ситуациях.

Унификация моделей реализации программ. Модельный подход к реализации ДПП — одно из направлений унификации в ДПО. Наиболее апробирована вертикально интегрированная каскадная модель, доказавшая свою эффективность при реализации программ, содержание которых связано с обновлением основополагающих нормативных документов.

Так, в 2021–2023 гг. ключевая задача ДППО — подготовка кадров к реализации требований обновленных ФГОС — решалась с применением именно каскадной модели. На первом «пороге» каскада на федеральном уровне единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (ЕФС) разрабатывались программы и обучающий контент к ним. На втором «пороге» каскада организовывалось обучение управленческих команд ИРО / ИПК: разработчик представлял программы и обучающий контент, объяснял логику построения курса, расставлял смысловые акценты. На третьем «пороге» каскада уже на региональном уровне ЕФС проводилось обучение учителей и руководителей образовательных организаций. При подготовке к реализации на региональном уровне содержание должно быть освоено и присвоено, при наличии соответствующего ресурса организации ДППО имеют возможность расширить образовательный контент с учетом региональной специфики. Таким образом, помимо запланированного каскадная модель имеет сопутствующий эффект — профессиональное развитие специалистов организаций ДППО.

Заключение

Академия последовательно продвигает идею единства — унификации подходов к разработке и реализации программ повышения квалификации для всей страны, поскольку только так можно решить задачу формирования единого образовательного пространства в системе дополнительного профессионального педагогического образования.

Исследование, проводимое в течении ряда лет, позволило выявить направления унификации, некоторые из которых уже апробированы и внедрены в практику. Другие из представленных выше подходов, которые комплексно предъявлены профессиональному сообществу в данной статье, в настоящее время широко апробируются в рамках ЕФС. Подходы, которые профессиональное сообщество признает адекватными задачам дополнительного профессионального педагогического образования, имеют перспективу быть внедренными в практику.

Список источников

1. Жилина А. И. Дополнительное профессиональное педагогическое образование как стратегический ресурс развития системы образования в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. 2014. № 2. С. 56–68.
2. Мансурова С. Е., Расташанская Т. В., Табаровская К. А. О разработке программ повышения квалификации для работников образования с учетом профессиональных стандартов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2019. № 4(41). С. 5–16.
3. Мунчинова Л. Д. Периодизация развития системы повышения квалификации учителей в России // Дискуссия. 2013. № 8(38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/periodizatsiya-razvitiya-sistemy-povysheniya-kvalifikatsii-uchiteley-v-rossii> (дата обращения: 01.08.2023).
4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам». URL: <https://base.garant.ru/70440506/> (дата обращения: 01.08.2023).
5. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”». URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 01.08.2023).
6. Приказ от 19 мая 1998 г. № 1236 «Об утверждении временных требований к обязательному минимуму содержания основного общего образования». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=31361> (дата обращения: 03.07.2023).
7. Приказ от 5 марта 2004 г. № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования». URL: <https://base.garant.ru/6150599/> (дата обращения: 13.07.2023).
8. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров от 16 декабря 2020 г. № Р-174. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/> (дата обращения: 13.07.2023).
9. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 24.06.2023) «Об образовании в Российской Федерации». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.07.2023).
10. Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72965/ (дата обращения: 20.07.2023).

References

1. Zhilina A. I. Additional professional pedagogical education as a strategic resource for the development of the education system in accordance with the federal law “On Education in the Russian Federation” // Bulletin of the Leningrad State University A.S. Pushkin. 2014. No. 2. P. 56–68. (In Russ.)
2. Mansurova S. E., Rastashanskaya T. V., Tabarovskaya K. A. On the development of advanced training programs for educators, taking into account professional standards // Scientific support for the advanced training system. 2019. No. 4(41). P. 5–16. (In Russ.)
3. Munchinova L. D. Periodization of the development of the system of advanced training of teachers in Russia // Discussion. 2013. No. 8(38). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/periodizatsiya-razvitiya-sistemy-povysheniya-kvalifikatsii-uchiteley-v-rossii> (date accessed: 01.08.2023). (In Russ.)

4. Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of July 1, 2013 No. 499 "On Approval of the Procedure for Organization and Implementation of Educational Activities for Additional Professional Programs". URL: <https://base.garant.ru/70440506/> (date accessed: 01.08.2023). (In Russ.)
5. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of October 18, 2013 No. 544н "On approval of the professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)". URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (date accessed: 01.08.2023). (In Russ.)
6. Order of May 19, 1998 No. 1236 "On approval of temporary requirements for the mandatory minimum content of basic general education". URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=31361> (date accessed: 03.07.2023). (In Russ.)
7. Order of March 5, 2004 No. 1089 "On approval of the federal component of state educational standards for primary general, basic general and secondary (complete) general education". URL: <https://base.garant.ru/6150599/> (date accessed: 13.07.2023). (In Russ.)
8. Decree of the Ministry of Education of the Russian Federation on the approval of the Concept for the creation of a unified federal system of scientific and methodological support for teaching staff and management personnel of December 16, 2020 No. P-174. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/> (date accessed: 13.07.2023). (In Russ.)
9. Federal Law of December 29, 2012 No. 273-ФЗ (as amended on June 24, 2023) "On Education in the Russian Federation". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.07.2023). (In Russ.)
10. Federal Law of December 1, 2007 No. 309-ФЗ "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Part of Changing the Concept and Structure of the State Educational Standard". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72965/ (дата обращения: 20.07.2023). (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 07.08.2023; одобрена после рецензирования 01.09.2023; принята к публикации 08.09.2023.

The article was submitted on 07.08.2023; approved after reviewing on 01.09.2023; accepted for publication on 08.09.2023.

Информация об авторах

Табаровская Ксения Андреевна – кандидат исторических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, заместитель начальника управления

Мансурова Светлана Ефимовна – доктор философских наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, начальник отдела

Information about the authors

Tabarovskaja Ksenija Andreevna – Candidate of Historical Sciences, Federal State Autonomous Educational Institution of Additional Professional Education "Academy for the Implementation of State Policy and Professional Development of Education Workers of the Ministry of Education Russian Federation, Deputy Head of the Department

Mansurova Svetlana Efimovna – Doctor of Philosophy, Federal State Autonomous Educational Institution of Additional Professional Education "Academy for the Implementation of State Policy and Professional Development of Education Workers of the Ministry of Education Russian Federation, Head of Department



Научная статья
УДК 37

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ КАК МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ПРОСТРАНСТВА ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ

*Х.-А. С. Халадов¹, И. В. Головина², Т. Ю. Медведева^{3✉}, Г. А. Папуткова⁴,
А. А. Карпухина⁵, А. В. Вотинцев⁶*

^{1–6} Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, Москва, Россия

¹ haladov70@mail.ru

² igolovina1@gmail.com

^{3✉} ttancher@yandex.ru

⁴ pag549@rambler.ru

⁵ ann.karpukhina@gmail.com

⁶ avvotintsev@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена описанию механизма взаимодействия педагогических вузов для формирования единого пространства высшего педагогического образования, основанного на мировоззренческих ориентирах суверенной системы отечественного образования. В статье представлены результаты работы по организации взаимодействия Академии Минпросвещения России и педагогических вузов страны, направленной на определение эффективных путей решения задач по внедрению инноваций в программы подготовки педагогов в соответствии с государственными задачами и социальными вызовами.

Ключевые слова: педагогические вузы, единое образовательное пространство, взаимодействие педагогических вузов, подготовка учителя, педагогическое образование

Для цитирования: Халадов Х.-А.С., Головина И. В., Медведева Т. Ю., Папуткова Г. А., Карпухина А. А., Вотинцев А. В. Взаимодействие педагогических вузов как механизм формирования единого пространства подготовки учителя // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 3 (22). С. 21–30.

Original article

INTERACTION OF PEDAGOGICAL UNIVERSITIES AS A MECHANISM OF FORMATION A UNIFIED TEACHER TRAINING SPACE

*Kh.-A. S. Khaladov¹, I. V. Golovina², T. Y. Medvedeva³✉, G. A. Paputkova⁴,
A. A. Karpukhina⁵, A. V. Votintsev⁶*

¹⁻⁶ Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Educators of the Ministry of Education of the Russian Federation, Moscow, Russia

¹ haladov70@mail.ru

² igolovina1@gmail.com

³✉ ttancher@yandex.ru

⁴ pag549@rambler.ru

⁵ ann.karpukhina@gmail.com

⁶ avvotintsev@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the description of the mechanism of interaction of pedagogical universities for the formation of a single space of higher pedagogical education based on the ideological guidelines of the sovereign system of national education. The article presents the results of the work on the organization of interaction between the Academy and pedagogical universities of the country aimed at identifying effective ways to solve the problems of introducing innovations in teacher training programs in accordance with state tasks and social challenges.

Keywords: pedagogical universities, unified educational space, interaction of pedagogical universities, teacher training, pedagogical education

For citation: Khaladov Kh.-A. S., Golovina I. V., Medvedeva T. Y., Paputkova G. A., Karpukhina A. A., Votintsev A. V. Interaction of pedagogical universities as a mechanism of formation a unified teacher training space // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 3(22). P. 21–30.

Введение. Педагогическая деятельность сегодня — это многозадачный процесс, основанный на том, что учитель является носителем не только знаний, но и культурного кода, ценностей и традиций, которые передаются будущим поколениям. Чтобы российская система подготовки педагогических кадров неизменно выступала гарантом высокого стандарта качества, важно создать и поддерживать единую, эффективную систему педагогического образования, дающую студентам, педагогам, школьникам максимальные возможности роста и самореализации. Вектор развития системы образования, в том числе педагогического, направлен на достижение национальных целей, определенных Указами Президента Российской Федера-

ции «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [13], «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [14]. Эти цели предполагают создание единой образовательной системы для подготовки, профессионального роста, развития педагогического мастерства и личностной самореализации будущих педагогов, начинающих и опытных учителей.

В связи с этим актуальны процессы внедрения инноваций в систему подготовки будущих учителей в условиях реформирования отечественного образования на основе взаимодействия образовательных организаций. В статье представлены механизмы взаимодействия педа-

гогических вузов в ситуации обновления системы подготовки учителя.

Целью данной статьи является описание механизма взаимодействия педагогических вузов для формирования единого пространства высшего педагогического образования, основанного на мировоззренческих ориентирах суверенной системы отечественного образования.

Материалы и методы исследования. Для достижения цели исследования были использованы методы анализа результатов научного поиска в области организации образования, обобщения достижений инновационного педагогического опыта и лучших образовательных практик, а также метод педагогического моделирования. Методологической базой проведения исследования являются идеи Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г., предлагающей единые подходы к осуществлению профессиональной подготовки будущих учителей [11].

Обзор научной литературы. Система образования, реализуя цементирующую социальную функцию, закономерно характеризуется как консервативный социальный институт. Однако в ситуации стремительных преобразований, динамично меняющегося контекста профессиональной, а также социально-экономической ситуации, процессам образования необходимы развитие в соответствии с актуальными вызовами и требованиями, изменения в образовательном пространстве на основе внедрения инноваций в образовательную систему. Отмечено, что прогрессивные изменения в социально-экономическом развитии общества зависят от благополучного развития образовательной сферы, а это значит от качества подготовки педагогических кадров, готовых к решению профессиональных задач в динамично меняющемся профессиональном пространстве [3].

Качество профессиональной подготовки будущего учителя отражается в том, каким образом происходят процессы развития общества. В связи с этим проблемы совершенствования процесса подготовки педагогических кадров являются актуальными [16]. В современных научных исследованиях в области образования рассматривается процесс модернизации образовательных программ подготовки будущего учителя, способствующий внедрению в образовательную, научно-исследовательскую и воспитательную деятельность новых решений как

драйвера развития образовательной системы на всех уровнях [4].

В исследовании экспертов в области образования и подготовки педагогических кадров [1] отмечено, что вызовы времени определяют необходимость научного переосмысления процесса образования. В работе команды исследователей системы подготовки учителей представлен культурологический подход к анализу непрерывного педагогического образования, имеющего опережающий характер и развивающий индивидуально значимые компетенции [1].

В ситуации стремительных социально-экономических изменений и преобразований все более актуальными являются работы, изучающие структурные и содержательные основы образования, исследования образовательной ситуации как объективного педагогического явления в контексте социальных вызовов и трендов. Следует отметить актуальные тенденции в исследованиях образовательных процессов, характеризующихся разрывом между педагогической теорией и практикой [12].

Над формированием единого и целостного образовательного педагогического пространства ведется работа с содержательных и с нормативных позиций. В образовательных стандартах по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование (уровень бакалавриата)», которые были утверждены в 2015 г., сделана попытка очертить единый базовый уровень подготовки педагога [7], который обеспечил фиксацию в образовательной программе 70% обязательной части освоения студентами и дисциплин, и, что важно, практик от общего объема образовательной программы. В то же время следует отметить, что вузы самостоятельно формировали обязательную часть, опираясь до 2021 г. на Примерные основные образовательные программы, которые задавали ориентиры подготовки педагогов, но не обеспечивали единство педагогического пространства. В реестре Примерных основных образовательных программ было размещено более 100 педагогических программ бакалавриата, что привело к реализации широкого спектра программ подготовки учителей. В 2021 г. в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» понятие «примерные основные образовательные программы» в отношении высшего образования было исключено, что актуализировало с новой силой вопрос о содержательной подготовке педагога, об ориентирах этой подготовки.

Следует отметить, что нормативная правовая база сферы школьного образования также направлена на создание единого образовательного пространства. В 2021–2022 гг. введены в действие обновленные Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) начального, основного общего и среднего общего образования, в которых определены единые подходы к проектированию школьных программ [8; 9; 10]. Актуальные Стандарты школьного образования представляют образование как единое пространство обучения и воспитания подрастающего поколения [2]. Кроме того, с 2023 г. в школах страны вступают в силу Федеральные основные общеобразовательные программы (ФООП) на основании письма Минпросвещения от 16.01.2023 [6].

Следует выделить магистральную идею в работах исследователей и в содержании нормативных правовых документов — это формирование единого образовательного пространства, обеспечивающее единство содержания, образовательных стандартов, учебников, учебных планов и т. п. Идея единого образовательного пространства предполагает системные подходы к определению результатов образования в подготовке учителя во взаимодействии субъектов образовательного процесса.

Синергетические эффекты от соединения ресурсов и возможностей различных образовательных систем в процессе педагогического взаимодействия позволяют распределить активность участников в соответствии с функционально-целевыми позициями, что обеспечивает реализацию задач развития педагогического образования.

Актуальные вызовы требуют выстроить новую фундаментальность педагогического образования, гармонизирующую различные компоненты программы подготовки будущего учителя в соответствии с социальными потребностями и запросом, реализуя воспитательные задачи в образовательном процессе. Инновационной идеей в поиске эффективных подходов развития высшего педагогического образования является внедрение механизма взаимодействия педагогических вузов в проектировании единого пространства подготовки будущего учителя.

Результаты исследования. ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (далее — Академия), обеспечивая сопровождение взаимодействия с педагогическими вузами, участвует в процес-

сах внедрения инновационных механизмов реализации программ подготовки будущих учителей в условиях формирования единого пространства высшего педагогического образования. Реализуются приоритетные векторы деятельности для решения актуальных задач построения единого пространства подготовки учителей для отечественной системы образования:

- взаимодействие с педагогическими университетами по основным направлениям деятельности (образовательная, научно-исследовательская, методическая, проектная и др.);
- информационно-аналитическое, экспертное, методическое и организационно-техническое сопровождение мероприятий, программ и проектов в области педагогического образования;
- агрегация лучших образовательных, исследовательских проектных практик педагогических университетов регионального, всероссийского и международного уровней;
- организационно-методическое сопровождение деятельности молодежных движений и студенческих проектных инициатив педагогической направленности;
- координация и методическое сопровождение мероприятий для руководителей, управленческих команд и научно-педагогических работников педагогических университетов.

Процесс взаимодействия Академии с педагогическими вузами построен на согласовании различных позиций в динамике процесса, определении функционального поля каждого участника взаимодействия и характеризуется распределением задач между участниками взаимодействия в соответствии с имеющимися ресурсами образовательных организаций, обменом результатами деятельности на соответствующих коммуникационных площадках партнеров-участников и, кроме того, совместным проектированием деятельности по решению поставленных задач и коллективной рефлексией результатов и достижений педагогического сообщества.

Академия обеспечивает научно-методическое сопровождение непрерывного развития педагогических работников и управленческих кадров. Являясь федеральным координатором ключевых национальных проектов в области образования, Академия в своей деятельности руководствуется актуальными нормативными правовыми документами. Следует отметить, что в 2022 г. утверждена Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период

до 2030 г. [11], реализация которой направлена, в том числе, и на формирование единых подходов к содержанию подготовки учителя. В связи с этим приобрели актуальность необходимость трансформации программ, выявление единых требований, результатов подготовки педагогов, определение общих компонентов в содержании.

В условиях широкого разнообразия программ в педагогических вузах по направлению подготовки 44.00.01 «Педагогическое образование» на базе Академии с 2020 по 2021 г. организована научно-методическая работа по формированию унифицированных подходов к проектированию образовательных программ. Для разработки обновленных программ высшего педагогического образования приложены усилия ученых-разработчиков педагогических вузов в части создания единых подходов к проектированию программ подготовки педагогических кадров. В 2021 г. Коллегией Минпросвещения России одобрены и Министерством просвещения России утверждены методические рекомендации о ядре педагогического образования, в которых предложено содержание обязательной части программ высшего педагогического образования [5]. Образовательные организации высшего образования, находящиеся в ведении Минпросвещения России, с 01.09.2022 реализуют образовательные программы подготовки педагогов, сформированные в соответствии с методическими рекомендациями, что отражено в содержании работы педагогических вузов и Академии, которая сопровождает и координирует процессы реализации Концепции.

Результаты процесса обновления образовательных программ подготовки учителей находятся в центре внимания педагогического сообщества. Например, на Всероссийском мероприятии «Невозможно строить будущее, не зная прошлого», организованном Минпросвещения России (Волгоград, май 2023 г.), Академия Минпросвещения России провела круглый стол «Обновление содержания образования в условиях новой инфраструктуры. Опыт вузов», участники которого обсудили вопросы и задачи обновления содержания образования в условиях новой инфраструктуры и поделились опытом успешных практик, познакомились с успешными примерами взаимодействия между вузами и другими площадками национального проекта «Образование».

Одним из мероприятий, реализуемых Академией в рамках Программы развития педагоги-

ческих образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства просвещения России, на 2021–2024 гг., утвержденной распоряжением Минпросвещения России, является научно-практическая конференция «От научных исследований к образовательной политике», проводимая ежегодно с 2021 г. Цель конференции — обсуждение достижений и стратегии развития научно-исследовательской деятельности в области образования, влияния исследовательских результатов на образовательную политику и педагогическую практику. Работа конференции организована в формате экспертных сессий с привлечением экспертов из числа ведущих ученых и практиков в сфере образования. В рамках экспертных сессий педагогическими вузами представлен передовой научный опыт в области образования и воспитания, в процессе обсуждения и научных дискуссий, посвященных поискам решений задач, обусловленных новыми вызовами в системе образования, предложены рекомендации для организации исследовательской деятельности педагогических вузов. Площадка конференции является важным механизмом представления результатов научной деятельности педагогических вузов и применения их в системе регионального образования.

Системный подход в реализации идеи непрерывного сопровождения профессионального развития педагогических кадров обеспечивается во взаимодействии с научно-методическими центрами сопровождения педагогических кадров (далее — НМЦ), созданных на базе образовательных организаций высшего образования. Академия в качестве федерального координатора Единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (далее — ЕФС) реализует механизмы трансфера научных достижений в сфере образования.

В результате субъекты ЕФС получают возможность использовать ресурсы и научный потенциал НМЦ для решения актуальных задач, включая:

- возможность использования ресурсов НМЦ в решении актуальных для системы образования задач;
- доступ к аналитическим и методическим материалам;
- совместную разработку и реализацию дополнительных профессиональных программ, в том числе в сетевом формате;

- консультационную поддержку;
- оперативное консультирование и др.

В настоящее время НМЦ осуществляют взаимодействие с 83 субъектами Российской Федерации, проводят научно-практические и образовательные мероприятия для участников ЕФС, организуют индивидуальные и групповые консультации для работников российской образовательной системы.

Результаты взаимодействия НМЦ и организаций различных уровней отечественной системы образования демонстрируются в различных форматах. Например, за период с 2022 по 2023 г. проведены 11 вебинаров, в которых приняли участие более 17 тыс. представителей системы дополнительного профессионального образования, методических служб, педагогических вузов, школ. Тематика рассматриваемых вопросов охватывает направления, актуальные для системы образования России. Информация о вебинарах размещена на сайте Академии (<https://apkpro.ru/federalnyy-segment-efs/>).

Обеспечивая формирование единого пространства подготовки учителей, Академия совместно с педагогическими вузами осуществляет взаимодействие по модернизации образовательной среды. В рамках организационно-методической работы Академией осуществляется сопровождение мероприятий по совершенствованию материально-технической базы педагогических вузов: комплексная программа модернизации «Учитель будущего поколения России», создание педагогических технопарков «Кванториум» в рамках национального проекта «Образование». В педагогических вузах, подведомственных Минпросвещения России, созданы межфакультетские технопарки универсальных педагогических компетенций, педагогические технопарки «Кванториум», площадки для проведения профессиональных демонстрационных экзаменов, кабинеты по предметным областям. Это позволило обеспечить формирование современной образовательной среды педагогических вузов для реализации новых подходов в подготовке педагогических кадров, которые определяют перспективы качественной трансформации всего института образования.

Для обеспечения диссеминации передового опыта, накопленного педагогическими вузами, на базе Академии разработан интернет-ресурс «Навигатор методических разработок», который является инструментом доступа к актуальным

методическим материалам. Удобство поиска информации обеспечивается структурированием контента по следующим разделам: «Кванториумы», IT-кубы, точки роста и школьные лаборатории, психолого-педагогические классы, воспитательные практики, диалог с родителями, образовательный контент по предметам и др. Оперативность поиска необходимой информации регулируется фильтрами, такими, например, как адресная группа, вид методической разработки, форма представления материала и др. Каталог дополняется счетчиком обращений. Наполнение каталога осуществляется педагогическими вузами.

Особое внимание в процессах взаимодействия с педагогическими университетами уделяется построению эффективной и единой системы воспитания. Для формирования единого воспитательного пространства в системе подготовки учителя процесс совместно-распределенной деятельности осуществляется на основе совместного обсуждения, планирования, проектирования и реализации ключевых проектов. У каждого участника есть возможность выбора позиции и функций в ситуации совместной работы в соответствии со своими ресурсами и возможностями.

В рамках реализации «Ядра высшего педагогического образования» в структуру основной профессиональной образовательной программы подготовки педагога включен обязательный модуль воспитательной деятельности; всеми педагогическими университетами в 2021 г. утверждены программы воспитания. Воспитание в современном педагогическом вузе является частью ежедневного образовательного процесса, в котором формированию ценностных ориентаций учителя отводится особая роль. Главный акцент делается на формирование у нового поколения высоконравственных образцов поведения на основе реальных примеров из отечественной истории.

Создавая единое учебно-воспитательное пространство, Академия совместно с педагогическими вузами реализует следующие проекты: ежегодный форум лидеров студенческих инициатив педагогических вузов, который стал площадкой Всероссийского конкурса молодежных проектов «Росмолодежь» (с 2020 г. более 500 участников); лаборатория отечественных педагогических практик; Всероссийский фестиваль-конкурс «Потомки великих мастеров», в том числе с участием студентов и преподавателей педаго-

гических вузов, в рамках федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» (около 1500 участников за три года); университетские смены для ребят новых субъектов Российской Федерации и «Разговоров о важном» для студентов; программы повышения квалификации для заместителей директоров по воспитательной работе институтов / факультетов педвузов и др.

Ключевым событием совместной деятельности Академии с педагогическими вузами является Инновационный курс подготовки управленческих команд педвузов (сентябрь 2022 г.), в котором приняли участие проектные команды вузов, эксперты из числа ведущих ученых и практиков сферы образования [15]. Коллективная деятельность участников курса направлена на определение ведущих тенденций и вызовов в отечественной образовательной системе и формирование пула решений, обеспечивающих прогрессивные изменения в образовании.

Обсуждение результатов и заключение. Результаты работы по организации взаимодействия Академии и педагогических вузов страны направлены на определение эффективных путей решения задач по внедрению инноваций в программы подготовки педагогов в соответствии с государственными задачами и социальными вызовами. Педагогические вузы как флагманы прогрессивных преобразований в системе подготовки будущих учителей предлагают научное обоснование, методическое сопровождение и трансфер передового педагогического опыта в условиях взаимодействия со стороны региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования. Представленный опыт предлагает эффективные механизмы взаимодействия педагогических вузов в условиях реформирования отечественной образовательной системы в соответствии с отечественными педагогическими традициями.

Список источников

1. Басюк В. С. Непрерывность педагогического образования: культурологический контекст / В. С. Басюк, Е. И. Казакова, Е. Г. Врублевская // Вестн. Мос. ун-та. Серия 20: Педагогическое образование. 2022. № 1. С. 3–14.
2. Женина Л. В. Процессы унификации образовательного процесса в Российской Федерации в условиях реализации обновленных государственных стандартов школьного образования и федеральных основных общеобразовательных программ // Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. 2023. № 13. С. 15–23.
3. Лубков А. В. Современные проблемы педагогического образования // Образование и наука. 2020. Т. 22. № 3. С. 34–54.
4. Папуткова Г. А., Саберов Р. А., Фильченкова И. Ф. Концепция проектирования основных профессиональных образовательных программ будущих педагогов // Вестн. Мининского ун-та. 2021. Т. 9. № 4. С. 1.
5. Письмо Минпросвещения России от 14.12.2021 № АЗ-1100/08 «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию ("Ядро высшего педагогического образования")»). URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-14122021-n-az-110008-o-napraavlennii/> (дата обращения: 15.10.2023).
6. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 16.01.2023 г. № 03-68 «О направлении информации (О введении федеральных основных общеобразовательных программ)». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_439197/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/?ysclid=lm5qq56x6721848906 (дата обращения: 03.08.2023).
7. Приказ Министерства образования и науки РФ от 4 декабря 2015 г. № 1426 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование (уровень бакалавриата)». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192459/1f1fff4f7f64c42eca7cc2e9194ee0faf42cf21c/?ysclid=lm5sdr1i832644252 (дата обращения: 03.08.2023).

8. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/?ysclid=lm5taq8g7254741357 (дата обращения: 03.08.2023).
9. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/?ysclid=lm5tdwh8755414955 (дата обращения: 03.08.2023).
10. Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/39b302788ccdb35ae2c13cd316cde490/download/6077/> (дата обращения: 03.08.2023).
11. Распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р «О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г.». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (дата обращения: 03.08.2023).
12. Титовец Т. Е. Сущность и модель образовательной ситуации в контексте современного тезауруса педагогической науки / Т. Е. Титовец, А. В. Позняк, Н. А. Вершинина // Вестн. Белорусского гос. пед. ун-та. Серия 1: Педагогика. Психология. Филология. 2021. № 2(108). С. 11–14.
13. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 г.». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 03.08.2023).
14. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 03.08.2023).
15. Халадов Х.-А. С. Педагогические вузы – агенты прогрессивных изменений в образовании / Х.-А. С. Халадов, И. В. Головина, А. А. Карпухина // Глобальный научный потенциал. 2022. № 10(139). С. 203–206.
16. Sulaymanova R. T. Modernization of pedagogical education in universities // Izvestiya Kyrgyzskoy akademii obrazovaniya. 2020. No. 1(50). P. 122–126.

References

1. Basyuk V. S. Nepreryvnost' pedagogicheskogo obrazovaniya: kul'turologicheskiy kontekst / V.S. Basyuk, E. I. Kazakova, E. G. Vrublevskaya // Vestn. Mos. Un-ta. Seriya 20: Pedagogicheskoye obrazovaniye. 2022. No. 1. S. 3–14. (In Russ.)
2. Zhenina L. V. Protseessy unifikatsii obrazovatel'nogo protsessa v rossiyskoy Federatsii v usloviyakh realizatsii obnoblennyykh gosudarstvennykh standartov shkol'nogo obrazovaniya i Federal'nykh osnovnykh obshcheobrazovatel'nykh programm // Gumanitarnyye issledovaniya. Pedagogika i psikhologiya. 2023. No. 13. S. 15–23. (In Russ.)
3. Lubkov A. V. Sovremennyye problemy pedagogicheskogo obrazovaniya // Obrazovaniye i nauka. 2020. T. 22. No. 3. S. 34–54. (In Russ.)
4. Paputkova G.A., Sabarov R.A., Fil'chenkova I.F. Kontseptsiya proyektirovaniya osnovnykh professional'nykh obrazovatel'nykh programm budushchikh pedagogov // Vestn. Mininskogo un-ta. 2021. T. 9. No. 4. S. 1. (In Russ.)
5. Pis'mo Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii ot 14.12.2021 g. No. A3-1100/08 "Ob ispol'zovanii v rabote metodicheskikh rekomendatsiy i po podgotovke pedagogicheskikh kadrov po programmam bakalavriata na osnove yedinykh podkhodov k ikh strukture i sodержaniyu ("Yadro vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya)". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_409505/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/?ysclid=lm5a9zeq3325421907 (date accessed: 15.10.2023). (In Russ.)

6. Pis'mo Ministerstva prosveshcheniya Rossiyskoy Federatsii ot 16.01.2023 g. No.03-68 "O napravlenii informatsii (O vvedenii federal'nykh osnovnykh obshcheobrazovatel'nykh programm)". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_439197/96c60c11ee5b73882df84a7de3c4fb18f1a01961/?ysclid=lm5qq56x6721848906 (date accessed: 03.08.2023). (In Russ.)
7. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 4 dekabrya 2015 g. No. 1426 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.01 "Pedagogicheskoye obrazovaniye (uroven' bakalavriata)". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_192459/1f1fff4f7f64c42eca7cc2e9194ee0faf42cf21c/?ysclid=lm5sdr1i832644252 (date accessed: 03.08.2023). (In Russ.)
8. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31 maya 2021 g. No. 286 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389561/?ysclid=lm5taq8g7254741357 (date accessed: 03.08.2023). (In Russ.)
9. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 31 maya 2021 g. No. 287 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya". URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/?ysclid=lm5txdwh8755414955 (date accessed: 03.08.2023). (In Russ.)
10. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya RF ot 12 avgusta 2022 g. No. 732 "O vnesenii izmeneniy v federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart srednego obshchego obrazovaniya, utverzhenny prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 17 maya 2012 g. № 413". URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/39b302788ccdb35ae2c13cd316cde490/download/6077/> (date accessed: 03.08.2023). (In Russ.)
11. Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 24 iyunya 2022 g. No. 1688-p "O Kontseptsii podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya na period do 2030 g.". URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/> (date accessed: 03.08.2023). (In Russ.)
12. Titovets T. E. Sushchnost' i model' obrazovatel'noy situatsii v kontekste sovremennogo tezaurusa pedagogicheskoy nauki / T. E. Titovets, A. V. Poznyak, N. A. Vershinina // Vestn. Belorusskogo gos. ped. Un-ta. Seriya 1: Pedagogika. Psikhologiya. Filologiya. 2021. No. 2(108). S. 11–14. (In Russ.)
13. Ukaz Prezidenta RF ot 21 iyulya 2020 g. No. 474 "O natsional'nykh tselyakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 g.". URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (date accessed: 03.08.2023). (In Russ.)
14. Ukaz Prezidenta RF ot 9 noyabrya 2022 g. No. 809 "Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiyskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostey". URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (date accessed: 03.08.2023). (In Russ.)
15. Khaladov Kh.-A. S. Pedagogicheskiye vuzy – agenty progressivnykh izmeneniy v obrazovanii / Kh.-A. S. Khaladov, I. V. Golovina, A. A. Karpukhina // Global'nyy nauchnyy potentsial. 2022. No. 10(139). S. 203–206.
16. Sulaymanova R. T. Modernization of pedagogical education in universities // Izvestiya Kyrgyzskoy akademii obrazovaniya. 2020. No. 1(50). P. 122–126.

Вклад авторов. Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации. The authors contributed equally to this article.

Заявление. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 04.08.2023; одобрена после рецензирования 01.09.2023; принята к публикации 08.09.2023.

The article was submitted on 04.08.2023; approved after reviewing on 01.09.2023; accepted for publication on 08.09.2023.

Информация об авторах

Халадов Хож-Ахмед Султанович – кандидат философских наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», проректор

Головина Инна Валентиновна – кандидат химических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», начальник Управления взаимодействия с педагогическими вузами

Медведева Татьяна Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», ведущий эксперт

Папуткова Галина Александровна – доктор педагогических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», заместитель начальника управления взаимодействия с педагогическими вузами

Карпукхина Анна Александровна – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», заместитель начальника управления взаимодействия с педагогическими вузами

Вотинцев Андрей Владимирович – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», начальник отдела сопровождения проектов по развитию педагогических вузов

Information about the authors

Khaladov Khoz-Akhmed Sultanovich – Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Vice-Rector, Academy of the Ministry of Education of Russia, Moscow, Russia

Golovina Inna Valentinovna – Cand. Sci. (Chemistry), Associate Professor, Head of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Academy of the Ministry of Education of Russia

Medvedeva Tatiana Yuryevna – Cand. Sci. (Education), Associate Professor, Leading expert of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Academy of the Ministry of Education of Russia

Paputkova Galina Aleksandrovna – Dr. Sci. (Education), Associate Professor, Deputy Head of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Academy of the Ministry of Education of Russia

Karpukhina Anna Aleksandrovna – Deputy Head of the Department of Interaction with Pedagogical Universities, Academy of the Ministry of Education of Russia

Votintsev Andrey Vladimirovich – Head of Project Support Department for the Development of Pedagogical Universities, Academy of the Ministry of Education of Russia



Научная статья
УДК 371.122

«ЦИФРОВОЙ ТРИАТЛОН» КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ СПОСОБ ОБМЕНА ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ОПЫТОМ ПО МОДЕЛИ ГОРИЗОНТАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

*Павел Владимирович Кузьмин¹, Юлия Владимировна Федорова²,
Наталья Борисовна Тралкова^{3✉}*

¹ Министерство просвещения Российской Федерации, Москва, Россия

^{2,3} Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, Москва, Россия

² fedorovayv@apkprou.ru

^{3✉} ntralkova@mail.ru

Аннотация. В статье описан процесс подготовки и проведения расширенного семинара в дистанционном формате для широкой аудитории по вопросам цифровой грамотности и информационной безопасности. Это ежегодное образовательное событие для педагогов и руководителей образовательных организаций охватывает все регионы России и проводится по модели горизонтального обучения в соответствии с уровнем неформального образования (ЮНЕСКО). В рамках «Цифрового триатлона» с июня по октябрь работает «Летняя школа спикеров», обеспечивающая качественную подготовку устных выступлений педагогов, содержания и оформления научно-методических статей и презентаций. Каждый участник «Цифрового триатлона» сопровождается экспертом-наставником. В режиме 24/7 обеспечивается организационная и индивидуальная психологическая поддержка участников триатлона, создается ситуация успеха их продвижения к намеченной цели, формируется устойчивая мотивация и ощущение принадлежности к сообществу инициативных, творческих педагогов. Анализ статистических данных и отзывов участников, качество финальных выступлений и сборника статей 2022 г. позволяет авторам сделать вывод об эффективности выбранного способа неформального обучения и профессионального взаимодействия педагогов и руководителей образовательных учреждений России.

Ключевые слова: неформальное образование, горизонтальное обучение педагогов, ИКТ-компетенции, российские цифровые сервисы, «Цифровой триатлон», публичное выступление, научно-методическая статья

Для цитирования: Кузьмин П. В., Федорова Ю. В., Тралкова Н. Б. «Цифровой триатлон» как эффективный способ обмена педагогическим опытом по модели горизонтального обучения // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 3(22). С. 31–45.

Original article

“DIGITAL TRIATHLON” AS AN EFFECTIVE WAY TO EXCHANGE OF PEDAGOGICAL EXPERIENCE ON THE MODEL OF HORIZONTAL LEARNING

*Pavel Vladimirovich Kuzmin¹, Yulia Vladimirovna Fedorova²,
Natalia Borisovna Tralkova³*

¹ The ministry of education of the Russian Federation, Moscow, Russia

^{2,3} Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation, Moscow, Russia

² fedorovayv@apkpro.ru

³ ntralkova@mail.ru

Abstract. The article describes the process of preparing and holding an extended seminar in a distance format for a wide audience on digital literacy and information security. This annual educational event for teachers and administrators of educational organizations covers all the regions of Russia and is held according to the horizontal learning model in accordance with the level of non-formal education (UNESCO). As part of the “Digital Triathlon” from June through October “Summer School of Speakers” is in operation, providing high-quality preparation of teachers’ oral speeches, content and design of scientific and methodological articles and presentations. Each participant of the “Digital Triathlon” is accompanied by an expert tutor. 24/7 organizational and individual psychological support for the participants of the “Digital Triathlon” is provided, a situation of success for their progress towards the intended goal is created, and a stable motivation and feeling of belonging to the community of initiative and creative teachers is formed. The analysis of statistical data and feedback from the participants, the quality of the final performances and the Collection of Articles 2022 allows the authors to conclude that the chosen method of non-formal education and professional interaction between teachers and heads of educational institutions in Russia is effective.

Keywords: non-formal education, horizontal teacher training, ICT competencies, Russian digital services, “Digital Triathlon”, public speaking, scientific and methodical paper

For citation: Kuzmin P. V., Fedorova Y.V., Tralkova N. B. “Digital triathlon” as an effective way to exchange of pedagogical experience on the model of horizontal learning // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 3(22). P. 31–45.

Введение. В 1970 г. в качестве генеральной образовательной концепции ЮНЕСКО была официально принята теория «образование в течение всей жизни»; в 1972 г. был издан доклад Э. Фауре «Учиться быть», в котором обосновывалась идея необходимости образования в течение всей жизни и для отдельного человека, и для общества в целом [15].

В аспекте трех фаз развития информационного общества (информатизация – цифровизация – цифровая трансформация) актуален вопрос технологической и педагогической

компетентности педагогов. Основой совершенствования по-прежнему является созданный в 2011 г. документ «Структура ИКТ-компетентности учителей. Рекомендации ЮНЕСКО. Версия 2.0» [17], подробный анализ которого и методические рекомендации по его реализации были даны А. Ю. Уваровым [18]. Особого внимания заслуживают приводимые ученым динамические таблицы составляющих ИКТ-компетентности как основы для планирования курсов повышения квалификации педагогических работников и иных образовательных событий,

так как ни одна область деятельности человека сегодня не обходится без использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). «Качественная подготовка будущего кадрового потенциала в области информационных технологий становится одним из ключевых условий для обеспечения технологического суверенитета и развития страны в целом. <...> Образовательная система должна активно следовать изменениям в обществе и экономике для того, чтобы решать актуальные задачи, которые будут определять последующее успешное развитие экономики, науки и культуры страны» [3, с. 18].

Сегодня ЮНЕСКО выдвигает еще одну инициативу, ее концепция состоит в следующем: «Знания и обучение — наиболее ценные возобновляемые ресурсы, имеющиеся в распоряжении человечества. Именно они позволяют отвечать на возникающие вызовы и находить нестандартные решения. При этом образование не ограничивается реагированием на изменения, происходящие в мире, оно преобразует мир».

Инициатива «Перспективы образования» направлена на переосмысление того, каким образом образование и знания смогут в будущем — до 2050 г. и в последующий период — способствовать обеспечению всеобщего блага (<https://ru.unesco.org/futuresofeducation/iniciativa>).

Сегодня каждый учитель сам для себя определяет траекторию профессионального развития, способы повышения квалификации, содержание и формы взаимодействия в педагогическом сообществе как очно, так и в цифровой среде. В эпоху цифровой трансформации высокий уровень ИКТ-компетентности педагога и руководителя образовательной организации — гарантия профессионального успеха.

Актуальность проблемы в контексте современных научных исследований.

Идея непрерывного образования в условиях постоянно меняющихся среды и технологий, получившая активное развитие в России несколько лет назад, реализуется сегодня в системе формального и неформального образования и информального обучения. Характеристика уровней образования дана в Международной стандартной классификации образования (МСКО) ЮНЕСКО, принятой на 36-й сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО в ноябре 2011 г. и вступившей в силу в 2014 г. [13]. В соответствии с данной классификацией курсы повышения уже имеющейся профессиональной квалификации,

вебинары, научно-практические конференции, тематические семинары и деловые игры, плановые взаимопосещения уроков и мероприятий, участие в различных образовательных событиях (педагогических выставках, семинарах, мастер-классах и проч.) относятся к неформальному образованию, и оно не менее ценно, так как в большей степени обусловлено личной инициативой педагога.

Определение тренда «образование через всю жизнь» как «самоценности и базового условия развития человека во всех его ипостасях» и принципы «открытого поликодового пространства профессионального развития педагогов» изложены в статье Г. А. Игнатьевой. Мы остановим свое внимание на одном из тезисов автора: «...Взрослый-учитель сам должен “прожить” в роли взрослого-ученика этапы выращивания новых форм сотрудничества» [9, с. 5–6].

Необходимость постоянной и оперативной методической поддержки педагога отмечает в своей статье Ю. В. Федорова, называя и подробно комментируя такие ее актуальные направления, как подготовка учителя к применению ИКТ в учебно-воспитательном процессе; анализ, обобщение, систематизация педагогического опыта в области применения ИКТ; выявление перспектив и проблем применения ИКТ в обучении своему предмету и установлении связи с научными достижениями и современными идеями в области ИКТ [19, с. 4–5]. Мы поддерживаем позицию авторов статьи, утверждающих, что «в приложении к образовательному процессу виртуальной реальностью является личная информационно-образовательная среда человека, обусловленная его жизненными целями, знаниями и способностями. Информационно-образовательная среда каждого человека, с одной стороны, в большей мере зависит от него самого, а с другой — является реальным отображением двустороннего учебного процесса (взаимодействие и взаимовоздействие субъектов учебной деятельности: обучающего и обучаемого)» [11, с. 11–12].

Одной из эффективных моделей повышения квалификации педагогических работников признана модель *горизонтального обучения* (равный — равному). «... Горизонтальное обучение представляет собой создание (разработку) равноправными участниками учебного контента, необходимого и достаточного для освоения материала, в контексте совместной учебной и исследовательской деятельности, опосредо-

ванной информационно-коммуникативными технологиями» [8, с. 138].

Мы опираемся на определение обучения, данное в одном из названных нами документов ЮНЕСКО: «Обучение: индивидуальное получение знаний или модификация информации, знаний, понимания, мироощущений, ценностных установок, навыков, компетенций или поведения на основе опыта, практики, обучения или преподавания» [13, с. 7].

Цель данной статьи — представить успешный опыт Академии Минпросвещения России по реализации модели горизонтального обучения педагогических работников всех регионов России на примере «Цифрового триатлона» — ежегодного расширенного семинара в дистанционном формате для широкой аудитории по вопросам цифровой грамотности и информационной безопасности.

Особенности модели образовательного события и ее модификация в период 2021–2022 годов.

1. «Цифровой триатлон» как долгосрочный образовательный проект Академии Минпросвещения России.

Опираясь на достижения современной педагогической науки, осенью 2021 г. в Академии Минпросвещения России разработан и реализован первый этап долгосрочного образовательного проекта «Цифровой триатлон» для педагогов и руководителей образовательных организаций России по модели горизонтального обучения в соответствии с уровнем неформального образования. Цель «Цифрового триатлона» — совершенствование профессионального мастерства педагогических и управленческих кадров системы общего и дополнительного образования детей и профессионального образования в сферах цифровой грамотности и информационной безопасности.

1.1. Условия организации и проведения «Цифрового триатлона — 2021»:

— «Цифровой триатлон — 2021» был приурочен ко Всемирному дню компьютерной грамотности (World Computer Literacy Day).

— Он основывался на условной триаде: *погружение — ускорение — взлет*, что позволило классифицировать темы устных выступлений и статей участников и включить их в Программу в удобной для восприятия логике (<https://quick.apkpro.ru/q/C4sLazog>).

— На каждом структурном уровне триады были определены содержательные направления, в рамках которых участникам предлага-

лось систематизировать, обобщить и представить свой педагогический опыт.

— Педагоги разного профиля, с разным стажем работы, руководители образовательных учреждений разных типов и видов активно включились в проект.

— «Цифровой триатлон» длился пять часов, охватил все регионы РФ, все часовые зоны.

— Активность участников мероприятия подтверждалась сертификатом участника или сертификатом спикера.

1.2. Статистические показатели профессионального интереса участников «Цифрового триатлона — 2021».

В 2021 г. тематические направления были следующими (формулировка третьего направления была уточнена с учетом интересов участников по ходу работы):

1. Цифровые коммуникации для смешанного обучения (8 спикеров — 32% от общего числа тем выступлений, включенных в Программу; 39 научно-методических статей — 54%).

2. Визуализация образовательных материалов в практике учителя (8 спикеров — 32% от общего числа тем выступлений, включенных в Программу; 28 научно-методических статей — 38%).

3. Цифровые инструменты организации обратной связи и геймификации (9 спикеров — 36% от общего числа тем выступлений, включенных в Программу; 6 научно-методических статей — 8%).

Приведенные данные позволяют сделать вывод о практически равном интересе спикеров к устному публичному представлению цифрового опыта в соответствии с направлениями «Цифрового триатлона — 2021» и доминирующем интересе педагогических работников к проблемам смешанного обучения в жанре научно-методических статей, что во многом объясняется необходимостью освоения дистанционных технологий.

Запись образовательного события опубликована на сайте Академии Минпросвещения России (<https://apkpro.ru/proekty/tsifrovoy-triatlon/> — см. трансляцию «Цифрового триатлона — 2021»).

1.3. Основания для трансформации модели «Цифрового триатлона — 2022».

Основанием для выбора направлений «Цифрового триатлона — 2022» стали итоги обучения педагогов России на курсах повышения квалификации, проведенных ЦЦТО в 2021–2022 гг., таких, как:

— Цифровые технологии в образовании.

- Информационная безопасность детей: социальные и технологические аспекты.
- Видеотехнологии для образовательных целей.
- Викторины, облака знаний, быстрые опросы: для чего и как создавать?
- Интерактивные образовательные упражнения, игры и квесты на уроке.
- Проектирование цифрового урока.
- Топ-5 конструкторов для создания интерактивных рабочих листов. Формирующее оценивание.
- Эффективный урок с инфографикой.
- Проектирование цифрового помощника – чат-боты в помощь учителю.

Таким образом, процесс обучения (28 197 чел.) и его результаты выявили проблемы и потребности педагогов в области визуализации учебных материалов различными цифровыми способами, организации цифровой среды образовательной организации, безопасного использования сети Интернет. Именно эти направления стали определяющими при организации и проведении «Цифрового триатлона – 2022».

Участие разработчиков модели и организаторов «Цифрового триатлона» в педагогических научно-практических конференциях, вебинарах, семинарах разного уровня в течение нескольких лет и последующий анализ наблюдений за процессом, содержанием, формами взаимодействия участников мероприятий позволили выявить основные недостатки, существенно влияющие, на наш взгляд, на эффективность усвоения информации и освоение практиче-

ски важного для педагогических работников опыта, а именно:

- содержание докладов иногда не отвечает теме, то есть ожиданиям слушателей;
- содержание докладов часто повторяется, что явно снижает интерес участников как к отдельным выступлениям, так и к мероприятию в целом;
- основное содержание часто размывается отступлениями от темы;
- выступающие часто выходят за границы регламента;
- презентации порой не выдерживают критики как с точки зрения содержания, так и эстетики.

Данный анализ определил путь организационно-содержательной трансформации процесса подготовки будущих спикеров и авторов научно-методических статей: были созданы и реализованы «Летняя школа спикеров» (см. п. 2), институт наставничества (см. п. 3), психологическая и организационная поддержка участников триатлона (см. п. 4).

1.4. Условия организации и проведения «Цифрового триатлона – 2022».

– В 2022 г. география участников триатлона охватывала восемь округов Российской Федерации, десять часовых поясов – от Калининграда до Чукотки (рис. 1).

– Каждый участник «Цифрового триатлона – 2022» мог выбрать одну или две формы участия из трех предложенных: спикер, автор статьи, участник-слушатель.



Рис. 1. География «Цифрового триатлона – 2022»

— Программа «Цифрового триатлона — 2022» также представлена на сайте Академии (<https://quick.apkpro.ru/q/NXJybl6L>). Дополнительно опубликованы презентации всех спикеров.

— Любой педагог России может вернуться к содержанию интересующих его выступлений и попробовать освоить опыт коллег.

1.5. Статистические показатели профессионального интереса участников «Цифрового триатлона — 2022».

На основе анализа актуальных профессиональных проблем и потребностей педагогов были определены следующие направления «Цифрового триатлона — 2022»:

1. Безопасное использование цифровых коммуникаций на уроке при организации смешанного и гибридного обучения (15 спикеров — 32% от общего числа тем выступлений, включенных в Программу; 28 научно-методических статей — 32%).

2. Визуализация учебных материалов (13 спикеров — 28% от общего числа тем выступлений, включенных в Программу; 22 научно-методических статьи — 25%).

3. Организация эффективной работы учащихся в цифровой среде (18 спикеров — 40% от общего числа тем выступлений, включенных в Программу; 37 научно-методических статей — 43%).

Отметим существенный интерес к организации эффективной учебной работы в цифровой среде, что объяснимо стремлением педагогов принимать активное участие в процессе модернизации информационной образовательной среды школ в эпоху цифровой трансформации.

По итогам реализации трансформированной модели «Цифрового триатлона — 2022» на сайте Академии был опубликован сборник научно-методических статей [12] и видеозапись выступлений спикеров. Отметим, что на новом уровне образовательного события качество статей значительно повысилось, лучшие из них были доработаны авторами с помощью экспертов-наставников и включены в журнал Академии Минпросвещения России (РИНЦ) [16].

В 2023 г. к этим публикациям прибавились презентации педагогов, выбравших статус участника заочной сессии. Заочную презентацию мы расцениваем как первую ступень в подготовке спикера и автора научно-методической статьи. Таким образом создаются психологически комфортные условия для тех педагогов, кто впервые публично представляет свой опыт.

В соответствии с национальным проектом «Образование» одной из целей «Цифрового триатлона — 2023» стала необходимость попу-



Рис. 2. Дорожная карта «Летней школы спикеров», 2022 г.

АНАЛИЗ ТЕКСТА ВЫСТУПЛЕНИЯ ОРАТОРА ПРАКТИКУМ

Прочитайте текст публичного выступления Чарли Чаплина.
Ответьте на вопросы:

1. Как построена эта речь?
2. Что в этой речи является аргументами?
3. Попробуйте составить эмоциональный график своего настроения как читателя этой речи



Рис. 3. Фрагмент интерактивной основы практического занятия
«Создание текста выступления»

ляризации опыта использования *российского программного обеспечения* педагогами на этапе обучения, самообразования, управления. Основные направления — «Я учу», «Я учусь», «Я управляю» — позволят охватить все этапы совершенствования педагогических работников в области цифровой грамотности и информационной безопасности. Подробная информация о «Цифровом триатлоне» (в том числе архив по годам) опубликована на сайте Академии Минпросвещения России (см. ссылку выше).

2. «Летняя школа спикеров» как экспериментальная площадка участников «Цифрового триатлона — 2022».

«Летняя школа спикеров» (ЛШС) была впервые организована летом 2022 г. командой сотрудников ЦЦТО Академии Минпросвещения России как дополнительная уникальная часть проекта «Цифровой триатлон» в режиме подготовки основного образовательного события. Цель ЛШС реализуется в триаде качества: презентация — выступление — научно-методическая статья.

В течение пяти месяцев (июнь — октябрь) участники ЛШС изучали и осваивали на практике принципы и приемы визуализации учебных материалов, законы риторики и правила публичного выступления, приемы взаимодей-

ствия с аудиторией, основы исследовательской деятельности педагога, специфику научного и научно-популярного стиля речи, содержание и структуру научно-методической статьи, тренировались в формулировании темы, создании и анализе смысловой схемы выступления, уточняли значения актуальных терминов цифровой дидактики, осваивали приемы создания современной презентации.

Занятия в «Летней школе спикеров» организованы в формате еженедельных онлайн-встреч (рис. 2) с последующей работой экспертов-наставников в индивидуальном режиме.

Каждая онлайн-встреча состоит из двух частей — теоретической (45 мин) и практической (45 мин) — и обеспечена визуальной поддержкой — интерактивной презентацией преподавателя (рис. 3).

По итогам занятия участники могут посмотреть и скачать видеозапись в закрытом чате «Летней школы спикеров» или по персональной рассылке, отправленной на личную почту, предоставленную при регистрации на «Цифровой триатлон», что позволяет тем, кто не успевает работать в интенсивном режиме вебинара, и тем, кто по каким-то причинам пропустил его, изучить материал в индивидуальном режиме.

Теоретическая часть занятия строится на диалогической основе с опорой на актуальный опыт участников ЛШС с целью актуализации знаний.

Постоянная обратная связь обеспечивается сервисом «Опросникум», созданным ЦЦТО Академии Минпросвещения России, динамичной беседой в чате с преподавателем и модератором, голосовым общением в цифровой среде «Сферум».

Практическая часть реализуется в формате практических работ, в том числе с использованием таких российских цифровых сервисов, как «Яндекс.Презентации», «Яндекс.Формы», «УДОБА» (например, тренинг правильного произношения слов: <https://udoba.org/node/43567>), «CoreApp» (например, изучение дополнительного и закрепление изученного материала занятия 2: <https://coreapp.ai/app/player/lesson/64941a2ab5bdac3342e1df72>) и др.

Все практические работы проверяются экспертами до начала следующего занятия с последующим индивидуальным консультированием участника ЛШС. Практическая часть занятий в ЛШС призвана «перевести» теоретические знания в опыт мыслительной и речевой деятельности. Так, например, практикум по составлению смысловой схемы речи помог

будущим спикерам разобраться в терминологии, необходимой для описания своего педагогического опыта, грамотно отобрать материал для выступления и логично выстроить сообщение, не отвлекаясь на второстепенное содержание, не засоряя его речевыми штампами и общими фразами без значимой мысли (рис. 4).

Самостоятельная запись варианта выступления на видео и отправка эксперту для анализа позволяют дать подробные рекомендации участнику для пошагового совершенствования презентации, содержания выступления, устной речи, экранного поведения.

3. Институт наставничества.

В процессе работы «Летней школы спикеров» целесообразно не прекращать регистрацию на «Цифровой триатлон». Эксперты анализируют темы выступлений и научно-методических статей *всех желающих* и классифицируют их по заданным тематическим направлениям. После окончания курса ЛШС формируются творческие группы по направлениям «Цифрового триатлона», назначаются персональные эксперты-наставники, в том числе и тем участникам, кто по каким-либо причинам не обучался в ЛШС, но отправил свою научно-методическую статью на экспертизу. В процессе подготовки под руко-

Риторический эскиз публичной речи

Смысловая схема речи

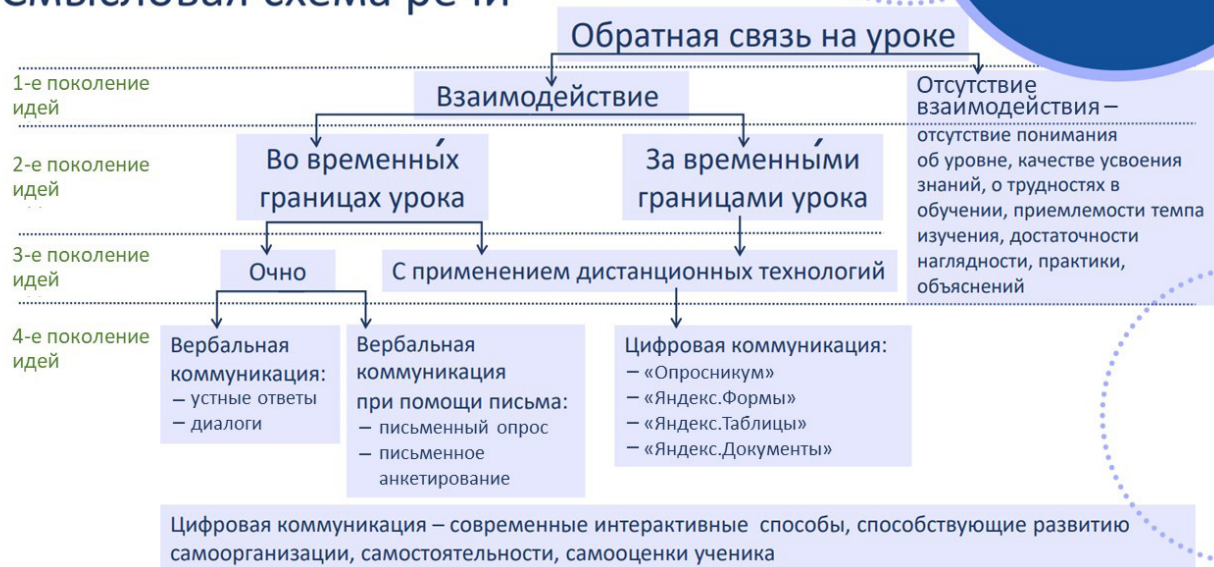


Рис. 4. Практическая работа участника ЛШС Н.М. Балакиревой (г. Иваново)

водством экспертов-наставников осуществляются тренинги и консультации как индивидуально, так и в мини-группах, по необходимости рекомендуется и обсуждается дополнительная литература по риторике, подготовке к публичному выступлению, написанию научных статей [1; 2; 4; 10]. Для мгновенной обратной связи с группами курируемого направления, обсуждения, ликвидации типичных ошибок и недочетов, расширения кругозора и формирования целевых умений наставники используют свои закрытые каналы в мессенджерах и социальных сетях, «Сферум». Такая методика обеспечивает контроль и качество на всех этапах работы ЛШС.

Методика подготовки каждого спикера строится индивидуально на основе принципов деятельности подхода в режиме поэтапного совершенствования профессиональных умений и в соответствии с правилами педагогической этики. Важно отметить, что спикер не создает письменный текст своего выступления, так как на онлайн-трансляции «Цифрового триатлона» в приоритете устная речь во всем богатстве ее содержания и эмоций. Особое внимание эксперты уделяют оригинальности содержания выступления, поэтому так важно предварительно мотивировать участников образовательного события изучить сборники статей и видеозаписи трансляций «Цифрового триатлона» предыдущих лет. Таким образом обеспечиваются отсутствие дубликатов идей на новом витке проекта и расширение информационного профессионального поля педагогов и руководителей образовательных организаций – будущих спикеров и авторов научно-методических статей.

На стартовой стадии деятельности участников «Цифрового триатлона» у большинства будущих спикеров выявлены проблемные зоны, а именно:

- в области оформления презентации: разношерстность слайдов, композиционный хаос, перегруженность слайдов текстом, пестрота изображений, невнятные оформленные данные, избыток слайдов;

- в области содержания: чтение текста с экрана вместо его комментирования, отступление от основной мысли, отсутствие динамичной обратной связи со слушателями;

- в первой версии устного выступления: избыток лишних фраз, неумение расставить смысловые акценты, невысокий уровень энергетики спикера, несоблюдение регламента выступ-

пления (5 мин), невысокий уровень владения функциями «Сферум».

По итогам обучения в ЛШС в 2022 г. каждый ее участник научился:

- грамотно формулировать тему выступления или статьи;
- разрабатывать смысловую схему своего выступления или научно-методической статьи;
- оценивать культуру своей речи и речи собеседников;
- грамотно вести динамичный профессиональный диалог с коллегами и экспертами;
- поддерживать в течение выступления динамичную обратную связь с использованием российских цифровых сервисов;
- создавать интересные содержательные презентации;
- выглядеть в кадре привлекательно и харизматично.

Большинство авторов будущих научно-методических статей [5] выбирают обучение в ЛШС. После ее окончания каждый из них индивидуально взаимодействует с экспертом-наставником. Все предлагаемые участником триатлона версии статьи анализируются, замечания и рекомендации фиксируются экспертом в текстовом документе в режиме «Рецензирование», поэтому автор может поэтапно дорабатывать содержание и речевое оформление своей статьи в соответствии с заявленными организаторами требованиями. Практика аналитической и консультативной деятельности экспертов-наставников выявила такие типичные недочеты в первых версиях статей, как описание уже традиционного, хорошо знакомого многим педагогам опыта (отсутствие оригинальности), отступления от темы, тяготение к описанию вместо анализа, отсутствие доказательств результативности реализации педагогической идеи, технологии, приема или формы работы. По итогам кропотливого индивидуального консультирования и редакционной правки эксперта-наставника большинству авторов удается преодолеть эти недочеты и написать статью с полезным для коллег содержанием.

Следует отметить, что в течение пяти месяцев в процессе анализа результатов домашних заданий ЛШС, профессионального диалога с экспертами в личной переписке и в групповом чате происходит переоценка участниками «Цифрового триатлона» личных возможностей как спикеров и авторов научно-методических статей – 10% из них меняют формат представле-

ния опыта, около 20% переходят в статус «слушатель» и выражают надежду на участие в «Цифровом триатлоне» следующего года уже в качестве спикера или автора статьи.

4. Психологическая и организационная поддержка участников «Цифрового триатлона – 2022».

Современный человек живет в динамичном, переполненном информацией мире с расширенными коммуникативными связями, диктующими ему многоплановое ролевое поведение, что часто приводит к стрессовым ситуациям и затрудняет самостоятельный выбор решений, поэтому так актуальны проблемы развития и сохранения эмоциональной устойчивости. «...Стресс накапливается в энергетической сфере, в сфере чувств. Чем яснее я осознавал, что творится внутри меня, тем больше видел то же самое повсюду в мире. Как это ни назови – ускоренностью, тревогой, возбужденностью, стрессом, – думаю, почти каждый признает, что в нем это тоже сидит», – отмечают Д. Гоулман и Ц. Ринпоче в своей монографии [7, с. 5] и дают рекомендации по развитию эмоциональной устойчивости с помощью медитативной практики. Но, помимо личных проблем, у каждого человека есть и проблемы, обусловленные особенностями профессиональной деятельности.

В Год педагога и наставника в центре внимания – профессия педагога. Необходимость организации психологической поддержки педагогов уже несколько лет волнует ученых из разных регионов России, о чем свидетельствуют темы монографий и статей. Так, Р. В. Демьянчук предлагает план организации психологической поддержки педагогов в образовательном учреждении: определяет содержательные позиции в триаде «планирование – организация – контроль» и выделяет организационные условия для психологической поддержки педагогов:

- создание благоприятного социально-психологического климата;
- условия для профессиональной самореализации, прежде всего возможности участия в управлении образовательным учреждением, для максимально полного раскрытия своих профессиональных возможностей и условия для повышения квалификации и развития;
- мотивирование и стимулирование» [6, с. 176].

До сих пор остается актуальной характеристика социальной ситуации в аспекте профессиональной деятельности педагога, данной психологом И. В. Молоцковой во введении к ее авторскому пособию: «Сложность и противоре-



Рис. 5. Участники «Цифрового триатлона – 2022»:
Е.В. Каратаева, Т.С. Дзюба, Н.С. Травкина

чивость процессов развития нашего общества в целом порождает и ряд проблем педагогической деятельности. <...> В частности, к ним относят проблему творческого потенциала педагога и возможностей преодоления им педагогических стереотипов, проблему профессионализма учителя, его психологической подготовки, а также подготовки к работе в системах развивающего образования, проблему повышения квалификации учителя, проблему восприимчивости педагога к инновационным процессам и т. п. На наш взгляд, перечисленные проблемы могут быть объединены в одну и обозначены как проблема психологического сопровождения профессионального развития педагога» [14, с. 3]. Автором проведен глубокий многоаспектный анализ обозначенной проблемы и обоснованно раскрыт тезис: «...Психологическая поддержка по структуре своей организации отражает три основные стороны события (В. И. Слободчиков), которые задают направления ее осуществления, — интеллектуальную, эмоциональную и технологическую поддержку» [14, с. 36–37].

В период подготовки «Цифрового триатлона» с целью реализации трех названных видов психологической поддержки педагогов и создания для каждого ситуации успеха в режиме 24/7 активно работает консультационная служба Центра цифровых технологий образования: участники оперативно получают ответы на свои вопросы как по выделенной электронной почте, так и по телефону; сомневающимся в своих силах начинающим спикерам и авторам научно-методических статей оказывается индивидуальная психологическая поддержка в форме консультации и стимулируется их мотивация к публичному представлению своего педагогического опыта.

Регулярно по дополнительному расписанию проводятся тренинги по работе в среде «Сферум», что обусловлено выявленной нами потребностью в экспертной помощи у 63% участников «Цифрового триатлона — 2022». График составлен с учетом часовых поясов, что создает комфортную ситуацию для получения своевременной индивидуальной и групповой консультативной помощи от специально назначенного эксперта.

В результате системной работы команды организаторов и экспертов-наставников ЦЦТО каждая статья, каждое устное выступление «Цифрового триатлона — 2022» стали живым продуктом уникальной педагогической практики.

Результаты реализации образовательного проекта «Цифровой триатлон».

О результатах свидетельствуют программа «Цифрового триатлона 2022» и видеозаписи трансляции спикеров (см. ссылку выше), рефлексивные высказывания и благодарности в адрес Академии Минпросвещения России участников «Цифрового триатлона — 2022» и их заинтересованные лица (рис. 5).

В «Цифровом триатлоне — 2022» приняли участие педагогические работники из образовательных организаций разных типов и видов:

- ИПКРО, ИРО, вузы — 17;
- общеобразовательные школы, лицеи, гимназии — 86;
- колледжи, техникумы — 49;
- дома творчества, методические центры, образовательные центры — 18.

«Цифровой триатлон» способствует появлению *российского профессионального сообщества талантливых единомышленников* — руководителей и педагогов разных типов и видов образовательных учреждений: детских садов, школ, колледжей и техникумов, вузов и учреждений дополнительного образования для детей и взрослых, институтов развития образования и повышения профессиональной квалификации педагогов.

С целью реализации вступивших в силу в 2022 г. поправок в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и разработкой Федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (273-ФЗ, ст. 18, п. 8.1), пополняется *методическая копилка педагогов страны*: более 80 отечественных сервисов и цифровых инструментов было представлено в педагогическом опыте участников «Цифрового триатлона — 2022» (рис. 6).

Заключение.

Расширенный семинар в дистанционном формате для широкой аудитории по вопросам цифровой грамотности и информационной безопасности «Цифровой триатлон» Академии Минпросвещения России способствует плодотворному профессиональному взаимодействию педагогов, обретению новых профессиональных связей и творческому воплощению интересных идей. Как эффективный способ обмена



Рис. 6. Некоторые отечественные сервисы и цифровые инструменты, используемые педагогами России (2022)

педагогическим опытом по принципу горизонтального обучения в соответствии с уровнем неформального образования разработанная Академией модель успешно может быть использована при подготовке и проведении региональных и муниципальных научно-практических конференций, педагогических форумов, семи-

наров. «От профессионализма педагогов, опирающегося не только на владение предметным содержанием, но также на глубокое осознание происходящих изменений, достижения отечественной науки, во многом зависит укрепление технологического и мировоззренческого суверенитета страны» [3, с. 21].

Список источников

1. Академическая риторика: учеб. пособие / Г. В. Александрова, Е. Б. Баранникова, М. В. Горбунова и др.; под ред. Е. Л. Ерохиной. М.: МПГУ, 2023. 156 с.
2. Барковская Н. В. Научная статья: структура и оформление: метод. пособие / Н. В. Барковская, О. Ю. Багдасарян // Урал. гос. пед. ун-т. Электрон. дан. Екатеринбург: [б. и.], 2018. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
3. Викторова Т. А., Кузьмин П. В. Технологический суверенитет как основной приоритет формирования компетенций в области информационных технологий у школьников // Человек и образование. 2023. № 2(75). С. 15–23.
4. Голована И. И. Методика публичного выступления: учеб. пособие. Казань: Центр инновационных технологий, 2009. 110 с.
5. Гостева Л. З., Еремеева Т. С. Основы подготовки научных и учебно-методических публикаций: учеб. пособие для магистрантов, направление 40400.68 «Социальная работа». Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2014. 173 с.
6. Демьянчук Р. В. Актуальные возможности организации психологической поддержки педагогов в современной школе // Вестник СПбГУ. Сер. 12. 2011. Вып. 4. С. 173–177.

7. Гоулман Д., Ринпоче Ц. Эмоциональная устойчивость. Снизить тревожность и избавиться от навязчивых мыслей с помощью медитации. М.: МИФ, 2023. 240 с.
8. Иванов М. А., Ершова Н. В. Горизонтальное обучение руководителей образовательных организаций как средство повышения их эффективности // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71–1. С. 137–140.
9. Игнатьева Г. А. Институциональный вектор развития опережающего дополнительного профессионального образования педагогов // Непрерывное образование. 2018. № 4(26). С. 4–9.
10. Галло К. Презентации в стиле TED. 9 приемов лучших в мире выступлений. М.: Альпина Паблишер, 2022. 254 с.
11. Каракозов С. Д., Рыжова Н. И., Королева Н. Ю. Виртуальная реальность: генезис понятия и тенденции использования в образовании // Информатика и образование. 2020. № 10. С. 6–16.
12. Материалы расширенного семинара по вопросам цифровой грамотности и информационной безопасности «Цифровой триатлон – 2022». Электронное издание / под общ. ред. канд. пед. наук П. В. Кузьмина. М.: Академия Минпросвещения России, 2022. 312 с. URL: https://apkproupload/docs/proekty/triatlon/Сборник%20статей_ЦТ-2022.pdf (дата обращения: 05.08.2023).
13. Международная стандартная классификация образования МСКО. 2011. URL: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/iscsd-2011-ru.pdf> (дата обращения: 30.06.2023).
14. Молочкова И. В. Психологическое сопровождение профессионального развития педагога: учеб. пособие. Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005. 130 с.
15. Серякова С. Б., Кравченко В. В. Дополнительное профессиональное образование в России и странах Западной Европы: сопоставительный анализ. М.: Прометей, 2016. 164 с.
16. Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. Сетевое издание. 2022. Т. 5. № 2(19). 72 с. URL: [https://apkproupload/docs/journal/Современное%20ДПО.Том%205.№2\(19\).pdf](https://apkproupload/docs/journal/Современное%20ДПО.Том%205.№2(19).pdf) (дата обращения: 05.08.2023).
17. Структура ИКТ-компетентности учителей. Рекомендации ЮНЕСКО. Версия 2.0. URL: <https://iite.unesco.org/pics/publications/ru/files/3214694.pdf> (дата обращения: 05.08.2023).
18. Уваров А. Ю. Структура ИКТ-компетентности учителей и требования к их подготовке: рекомендации ЮНЕСКО. Версия 2.0 // Информатика и образование. 2013. № 1(240). С. 26–40.
19. Федорова Ю. В. Особенности организации повышения квалификации учителя «Школы информатизации» // Информатика и образование. 2010. № 2. С. 3–11.

References

1. Academic rhetoric: textbook / G. V. Alexandrova, E. B. Barannikova, M. V. Gorbunova et al.; ed. by E. L. Erokhina. Moscow: Moscow St. Ped. Un-ty, 2023. 156 p.
2. Barkovskaya N. V. Scientific article: structure and formatting: a methodical guide / N. V. Barkovskaya, O. Y. Bagdasaryan // Ural. gos. ped. un-t. Elektron. dan. Ekaterinburg: [b. i.]. 2018. 1 electronic optical disk (CD-ROM).
3. Viktorova T. A., Kuzmin P. V. Technological sovereignty as the main priority of forming competencies in the field of information technology in schoolchildren // Man and Education. 2023. № 2(75). С. 15–23.
4. Golovana I. I. Methods of Public Speech: Textbook. Kazan: Center for Innovative Technologies, 2009. 110 p.
5. Gosteva L. Z., Ereemeeva T. S. Fundamentals of preparing scientific and educational publications: textbook for undergraduates, direction 40400.68 "Social Work". Blagoveshchensk: Amur St. Un-ty, 2014. 173 p.

6. Dem'yanchuk R. V. Current opportunities for the organization of psychological support for teachers in today's school // *Vestnik SPbGU. Ser. 12.* 2011. Release 4. P. 173–177.
7. Goulman D., Rinpoche C. Emotional Resilience. Reduce anxiety and get rid of intrusive thoughts with meditation. Moscow: MIF, 2023. 240 p.
8. Ivanov M. A., Ershova N. V. Horizontal training of heads of educational organizations as a means of improving their effectiveness // *Problems of Modern Pedagogical Education.* No. 71–1. 2021. P. 137–140.
9. Ignatieva G. A. Institutional vector of development of advanced additional professional education of teachers // *Continuous Education.* 2018. № 4 (26). P. 4–9.
10. Gallo K. Talk Like TED: The 9 Public-Speaking Secrets of the World's Top Minds. Moscow: Al'pina Publisher, 2022. 254 p.
11. Karakozov S. D., Ryzhova N. I., Koroleva N. Yu. Virtual reality: genesis of the concept and trends of use in education // *Informatics and Education.* 2020. No. 10. C. 6–16.
12. Materials of the Extended Seminar on Digital Literacy and Information Security "Digital triathlon – 2022". Electronic edition / under the general editorship of candidate of pedagogical sciences P. V. Kuzmin. Moscow: Academy of the Ministry of Education of Russia. 2022. 312 p. URL: https://apkpro.ru/upload/docs/proekty/triatlon/Сборник%20статей_ЦТ-2022.pdf (date of reference: 30.06.2023).
13. International Standard Classification of Education ISCED. 2011. URL: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/isced-2011-ru.pdf> (date of reference: 05.08.2023).
14. Molochkova I. V. Psychological Support for Professional Development of a Teacher: Textbook. Chelyabinsk: Izd-vo YUUrGU, 2005. 130 p.
15. Seryakova S. B., Kravchenko V. V. Supplementary professional education in Russia and the countries of Western Europe: a comparative analysis. Moscow: Prometheus, 2016. 164 p.
16. Modern Additional Professional Pedagogical Education. Network Edition. 2022. Т. 5, No. 2(19). 72 p. URL: [https://apkpro.ru/upload/docs/journal/Современное%20ДППО.%20Том%205.%20№%202\(19\).pdf](https://apkpro.ru/upload/docs/journal/Современное%20ДППО.%20Том%205.%20№%202(19).pdf) (date of reference: 05.08.2023).
17. ICT Competency Framework for Teachers. UNESCO Recommendations. Version 2.0. URL: <https://iite.unesco.org/pics/publications/ru/files/3214694.pdf> (date of reference: 05.08.2023).
18. Uvarov A. Yu. Structure of ICT competence of teachers and requirements for their training: UNESCO recommendations. Version 2.0 // *Informatics and Education.* 2013. No. 1(240). P. 26–40.
19. Fedorova Yu. V. Features of the organization of teacher professional development "School of informatization" // *Informatics and Education.* 2010. No. 2. C. 3–11.

Статья поступила в редакцию 03.07.2023; одобрена после рецензирования 01.09.2023; принята к публикации 08.09.2023.

The article was submitted on 03.07.2023; approved after reviewing on 01.09.2023; accepted for publication on 08.09.2023.

Информация об авторах

Кузьмин Павел Владимирович – кандидат педагогических наук, Департамент подготовки, профессионального развития и социального обеспечения педагогических работников Министерства просвещения Российской Федерации, директор

Федорова Юлия Владимировна – кандидат педагогических наук, Федеральное государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», руководитель Центра цифровых технологий образования

Тралкова Наталья Борисовна – Федеральное государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», Центр цифровых технологий образования, ведущий эксперт

Information about the author

Kuzmin Pavel Vladimirovich – candidate of Pedagogical Sciences, Department of training, professional development and social security of pedagogical workers of the Ministry of Education of Russia, director

Fedorova Yulia Vladimirovna – candidate of Pedagogical Sciences, Federal State Educational Institution of Additional Professional Education «Academy for the Implementation of State Policy and Professional Development of Education Workers of the Ministry of Education of the Russian Federation», Head of Center for Digital Education Technologies

Tralkova Natalia Borisovna – Federal State Educational Institution of Additional Professional Education «Academy for the Implementation of State Policy and Professional Development of Education Workers of the Ministry of Education of the Russian Federation», Center for Digital Education Technologies, leading expert



Научная статья
УДК 004.05:378.046.4

ПОРТАЛ «ЦИФРОВАЯ ЭКОСИСТЕМА ДПО»: РЕАЛИЗАЦИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

*Елена Викторовна Грибова^{1✉}, Артем Сергеевич Зернов²,
Роман Валентинович Юрковский³*

^{1–3} Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, Москва, Россия

^{1✉} gribovaev@apkpro.ru

² zernovas@apkpro.ru

³ yurkovskiyrv@apkpro.ru

Аннотация. В статье проанализированы предпосылки формирования и развития цифровой экосистемы дополнительного профессионального образования педагогических работников и управленческих кадров России; разграничены понятия «система управления обучением», «система дистанционного обучения» и «цифровая экосистема»; описана ролевая модель распределения прав доступа; подведены итоги работы портала за период с сентября 2021 г. по июнь 2023 г. Посредством SWOT-анализа выявлены возможности и угрозы для дальнейшего развития, особое внимание уделено вопросу преобразования слабых сторон в сильные. Методами корреляционно-регрессионного анализа исследована взаимосвязь между долей успешно окончивших обучение слушателей и целым набором показателей; даны авторские рекомендации, направленные на повышение доли успешно окончивших обучение на портале «Цифровая экосистема ДПО» слушателей.

Ключевые слова: цифровая экосистема, дистанционные образовательные технологии, портал, ролевая модель, педагогические работники, управленческие кадры, слушатель, тьютор, повышение квалификации, дополнительное профессиональное образование

Для цитирования: Грибова Е. В., Зернов А. С., Юрковский Р. В. Портал «цифровая экосистема ДПО»: реализация и перспективы развития // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 3(22). С. 46–60.

Original article

PORTAL “DIGITAL ECOSYSTEM OF APE”: THE RESULTS AND PERSPERSPECTIVES FOR THE FURTHER DEVELOPMENT

*Elena Viktorovna Gribova^{1✉}, Artem Sergeevich Zernov²,
Roman Valentinovich Yurkowski³*

^{1–3} Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Educators of the Ministry of Education of the Russian Federation, Moscow, Russia

^{1✉} gribovaev@apkpro.ru

² zernovas@apkpro.ru

³ yurkovskiyrv@apkpro.ru

Abstract. In this review, we analyzed conditions for the formation and development of digital ecosystem of additional professional education for educators and management personnel in Russia; classified the framework of concepts "learning management system", "distance learning system" and "digital ecosystem"; explained role-based access models; summarized work results of the portal for the period from September 2021 until June 2023. We identified opportunities as well as threats and focused on transforming weaknesses into strengths by method of SWOT analysis. We explored the relationship between the proportion of participants who successfully completed additional training programs and the number of metrics using methods of correlation and regression analysis; gave advisory assistance to increase the number of graduates who successfully completed professional development programs on the portal "Digital ecosystem of Additional Professional Education (APE)".

Keywords: digital ecosystem, distance learning technologies, portal, role model, educators, management personnel, student, tutor, professional development, additional professional education

For citation: Gribova E. V., Zernov A. S., Yurkowski R. V. Portal "digital ecosystem of APE": the results and pers perspectives for the further development // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 3(22). P. 46–60.

Введение. Актуальность выбранной темы обусловлена необходимостью систематизации и осмысления достигнутых результатов работы портала «Цифровая экосистема ДПО» ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» (далее – Академия) за два года существования, планирования перспектив его дальнейшего развития при нивелировании выявленных угроз и максимальном использовании возможностей. В фокусе внимания авторов статьи – проблема повышения доли слушателей, успешно оканчивающих обучение на курсах портала.

«Цифровая экосистема ДПО» – это не просто размещенные на эксклюзивном портале электронные версии программ повышения квалификации, а полностью автоматизированный процесс предоставления и получения дополнительного профессионального образования: от подачи программы на экспертизу до формирования приказов об окончании и отчислении (с возможностью применения электронной цифровой подписи) и выгрузки таблиц с данными для последующего внесения в федеральную информационную систему «Федеральный реестр сведений о документах об образовании и (или) о квалификации, документах об обучении» (ФИС ФРДО). Академия намерена тиражировать как технологическое решение, так и подход: есть пространство цифровой экосистемы, есть понятная ролевая модель, верифицированный контент, инструкции, налажено организационно-методическое обеспечение и консультационно-техническое сопровождение деятельности организаций-партнеров, опыт – все это в совокупности рабо-

тает на результат, на то, чтобы пользователи портала получали максимальный результат, чтобы росло качество и повышалась доступность дополнительного профессионального образования на территории всей России.

С 1 января 2016 г. вступило в силу Постановление Правительства РФ № 1236 [2], задавшее вектор на импортозамещение всего программного обеспечения (ПО), в том числе на создание российских аналогов для западных сайтов. Спустя два года Президент РФ В.В. Путин подписал Указ «О национальных целях и стратегических задачах развития страны на период до 2024 г.» [1], где среди прочих задач были поставлены такие:

- создание современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней;
- внедрение национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50% учителей общеобразовательных организаций;
- формирование системы непрерывного обновления работающими гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков.

Не отступавшие на второй план в 2020–2021 гг. вопросы импортозамещения в области информационных технологий приобрели еще большую актуальность из-за массового ухода с российского рынка большого количества как иностранных разработчиков ПО, так и поставщиков различных решений ИТ-инфраструктуры. Сфера образования наравне с иными сферами «заранее начала

готовиться к полноценному и независимому от зарубежных стран, качественному и безопасному функционированию своих сервисов» [8].

В 2020 г. было опубликовано обращение министра Просвещения РФ С. С. Кравцова: «Сейчас все мы с вами оказались в ситуации, когда неожиданно и впервые приходится организовывать образовательный процесс совершенно иначе...» [4]. Пандемия наложила свои ограничения на все сферы жизни общества, в том числе и на процесс организации обучения. Так, на расстоянии друг от друга должны были находиться не только педагоги и обучающиеся, но по возможности и все граждане, был запущен процесс хоть и временного, но тотального отказа от традиционного (аудиторного) обучения. Произшедший из-за эпидемиологической ситуации вынужденный переход на обучение с использованием новых, не принятых ранее в масштабах массового образования дистанционных технологий в сложившихся условиях обеспечил возможность сохранения образовательного процесса.

Все это закономерно отразилось и на формировании готовности педагогических работников и управленческих кадров к повышению профессиональной квалификации в условиях дистанционного обучения средствами цифровой образовательной среды. Согласно данным Национального агентства финансовых исследований, уровень цифровой грамотности российских педагогов оказался достаточно высоким и составил 88 пунктов из 100 [12]. Несмотря на обилие предложений, сложность при подборе подходящей программы повышения квалификации испытали те педагоги, которые отдают предпочтение верифицированному образовательному контенту и ориентируются на перечень рекомендованных Министерством Просвещения платформ. На тот момент времени такой федеральный портал, единая точка входа для педагогов всей страны отсутствовал.

Введенные из-за пандемии ограничения явились дополнительным триггером для ускорения процесса импортозамещения, развития отечественных ИТ-решений. Педагогические работники и управленческие кадры сфокусировали свое внимание на явно выраженных гарантиях в отношении той или иной платформы, рассматривая ее на пригодность для собственных целей (в т. ч. для повышения квалификации), безопасность и защищенность, точность и полноту предоставляемых данных, бесперебойное функционирование,

наличие системной интеграции, отсутствие логических ошибок и/или оперативное исправление выявленных неполадок, законность использования на всей территории страны.

Подавляющее большинство образовательных организаций, предлагающих услуги по проведению курсов повышения квалификации, применяют Moodle [12], адаптируя его под свои нужды. Данная система управления обучением координируется сообществом открытого исходного кода, получает финансовую и техническую поддержку от сети партнерских сервисных компаний по всему миру. Moodle универсален, адаптивен, модифицируем практически под любые задачи, однако при всех своих бесспорных достоинствах он никогда не сможет считаться отечественной разработкой.

ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» не прекращала работу над поиском вариантов импортозамещения своей ИТ-инфраструктуры, запланировав полный переход к использованию российских платформ и формированию цифровых экосистем исключительно на отечественных решениях. 20 сентября 2021 г. на портале Академии, получившем название «Цифровая экосистема ДПО» (далее — портал) был дан старт первым девяти курсам повышения квалификации педагогов под названием «Школа современного учителя» (математика, русский язык, биология, литература, химия, физика, обществознание, история, география), на которые было зачислено в общей сложности более 65 860 человек, в том числе 12 021 и 11 849 педагогов на математику и русский язык соответственно. Так была запущена в работу полностью отечественная разработка, основанная на российском технологиях, — «Цифровая экосистема ДПО», что без преувеличения стало значимым шагом на этапе цифровой трансформации дополнительного профессионального образования.

Материалы и методы. Теоретические (анализ, синтез, абстрагирование, изучение и систематизация соответствующей литературы), эмпирические (сравнение возможностей систем дистанционного обучения, обобщение опыта работы портала с момента размещения первого курса до настоящего времени), SWOT-анализ, математические (корреляционно-регрессионный анализ, визуализация).

Результаты. LMS, СДО или цифровая экосистема? В большом числе современных работ

предлагаются авторские толкования данных понятий, что при общей направленности на применение дистанционных образовательных технологий свидетельствует прежде всего об их многоаспектности. Из-за отсутствия единого мнения и во избежание терминологической путаницы считаем необходимым разграничить значения данных понятий, которые в условиях современной реальности стали особенно актуальными и распространенными в сфере образования. По нашему мнению, некорректно и даже ошибочно их отождествлять.

Аббревиатура LMS образована от английского словосочетания Learning Management System и в дословном переводе означает «система управления обучением». Иными словами, это программное решение для управления обучением. LMS выступает своего рода базисом современного учебного процесса, применяется преимущественно для проведения занятий, в том числе и с использованием дистанционных образовательных технологий, обеспечивает совместный доступ и помогает распространять материалы.

Термин «система дистанционного обучения», или СДО, в русскоязычной литературе встречается в качестве синонима LMS, что не совсем верно. СДО, во-первых, исключает очную форму обучения, во-вторых, не предполагает организацию олимпиад, стажировок, только курсы. Возможности СДО, в отличие от LMS, не покрывают весь процесс управления обучением в целом и проверки знаний, мотивации, получения обратной связи в частности, не обеспечивают административную и техническую поддержку процессов, связанных с электронным обучением, понятие это уже, чем LMS.

Цифровая экосистема в контексте образования — это сетевая инфраструктура, формирующая единую образовательную платформу с цифровыми технологиями, нацеленная на повышение эффективности взаимодействия участников образовательного процесса [9]. Причем взаимодействие может быть как непосредственным, так и опосредованным.

В рамках данной статьи мы будем говорить не о цифровой образовательной экосистеме в целом, а об экосистеме только дополнительного профессионального образования. «Цифровая экосистема ДПО» Академии динамична, постоянно эволюционирует, объединяет педагогических работников и управленческие кадры, ставя во главу угла раскрытие их индивидуального и коллективного потенциала, обеспечивает решение целого комплекса задач образовательного процесса. Востребованность и наполнение портала наглядно подкрепляют данные по ежемесячному наращиванию числа зарегистрированных пользователей, количеству размещенных курсов (рис. 1) и объему контента соответственно. Почти в 15 раз расширился ассортимент предлагаемых курсов повышения квалификации и в 9 раз выросло число пользователей портала, что эквивалентно росту с 1 сентября 2021 г. до 1 июля 2023 г. на 93% и 89% соответственно.

И если в 2021 г. функциональные возможности портала были ограничены регистрацией пользователя, заведением личного кабинета, занесением расширенной информации о своем образовании и месте работы, назначением определенной роли, созданием, хранением и повторным использованием контента, подбором из витрины заблаговременно размещенных

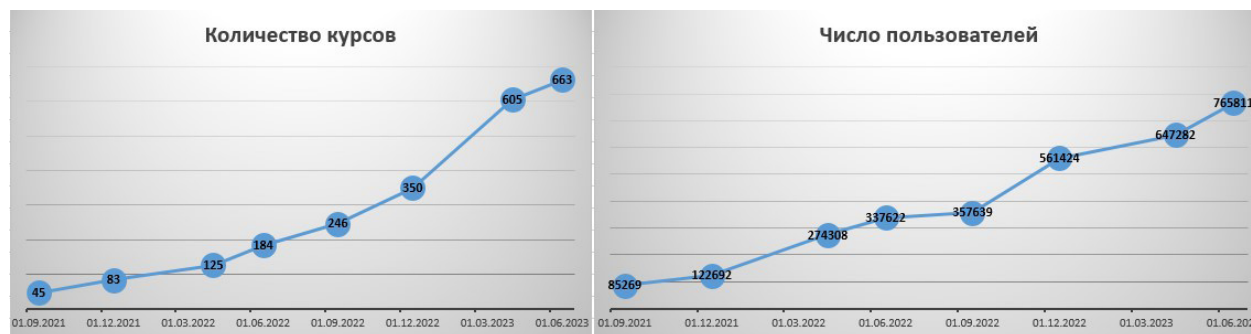


Рис. 1. Количество размещенных курсов и число зарегистрированных пользователей на портале «Цифровая экосистема ДПО» за период 01.09.2021–01.06.2023 гг.

курсов повышения квалификации, сохранением результатов обучения, то в 2022 г. возможности заметно расширились, стало доступно формирование выгрузок по результатам обучения слушателей, автоматическая генерация приказов по различным шаблонам (о зачислении, дозачислении, отчислении, окончании), прохождение различных предметных, метапредметных, управленческих диагностик профессиональных компетенций, проведение олимпиад и викторин, отправка обращений в форму обратной связи, интерактивный календарь с событиями, наполнение тренажерами витрины симуляционных центров, размещение лендинга в новостном разделе и др.

«Цифровая экосистема ДПО» – это уникальная отечественная разработка, не имеющая аналогов, в связи с чем стоит отдельно остановиться на вопросе организации комбинаций прав, присвоенных тому или иному пользователю и выстроенных в соответствии с динамичной ролевой моделью доступа распределения функционала (рис. 2).

Любая цифровая экосистема – самый сложный из интеграционных проектов, объединяющий большое число участников, и, чтобы работа была бесперебойной, каждая из ролей должна иметь свои права и привилегии, определять то, что разрешено делать на портале. Количество ролей не статично и может быть расширено в зависимости от потребностей. Сейчас на портале присутствует 10 ролей, 11-я находится на стадии разработки, остановимся подробнее на каждой из них.

1. Пользователь – незарегистрированный юзер, или, иными словами, неавторизованный визитер, действия на портале которого не учитываются. Имеет возможность ознакомиться с витриной курсов и олимпиад, описанием диагностики профессиональных компетенций, витриной симуляционных центров, а также прочитать новостную ленту.

2. Слушатель – авторизовавшийся /зарегистрировавшийся пользователь, имеющий на портале личный кабинет с уникальным идентификационным номером, имеющий возможность не только

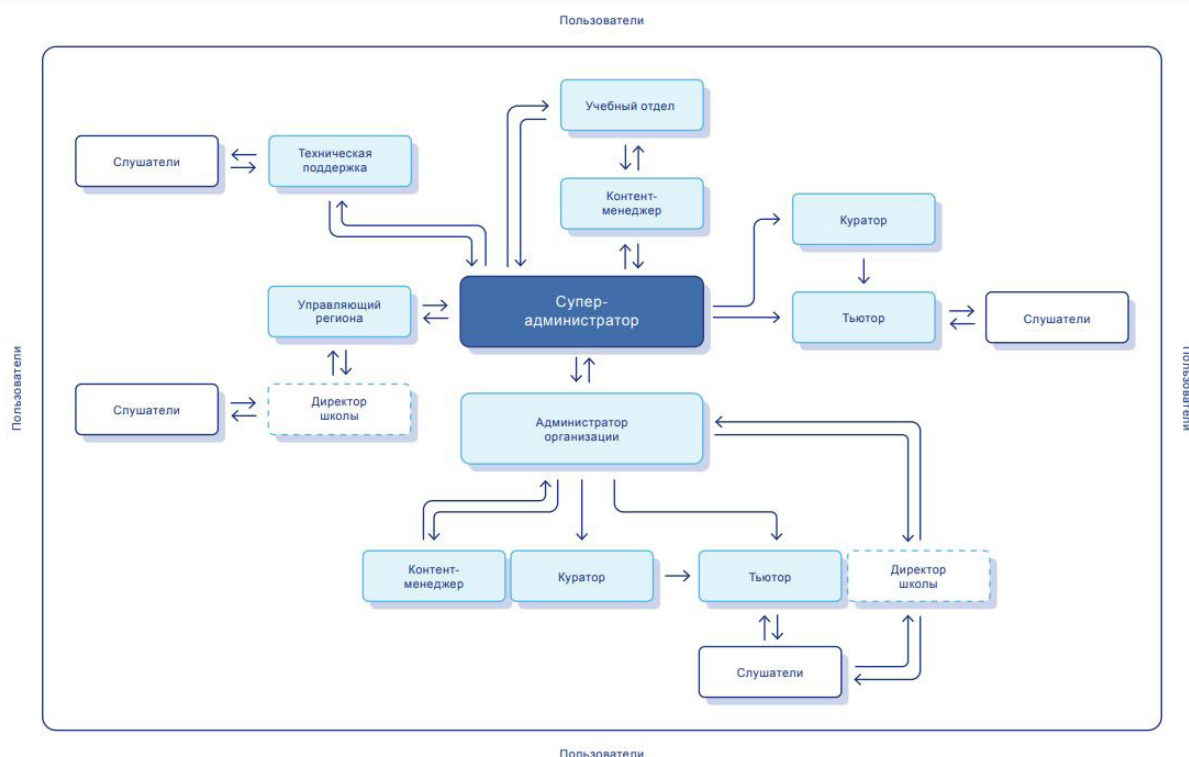


Рис. 2. Ролевая модель управления доступом на портале «Цифровая экосистема ДПО» на 01.06.2023 г.

просматривать контент, но и подавать заявки, проходить обучение на курсах, принимать участие в олимпиадах, интерактивных тренажерах, диагностиках профессиональных компетенций, взаимодействовать с тьютором.

3. Тьютор – авторизовавшийся / зарегистрировавшийся пользователь, имеющий на портале личный кабинет с уникальным идентификационным номером, который не проходит обучение, а может быть назначен на учебные группы определенных мероприятий (курсов, олимпиад, диагностик) для организации проверки работ и взаимодействия со слушателями.

4. Куратор – авторизовавшийся / зарегистрировавшийся пользователь, имеющий на портале личный кабинет с уникальным идентификационным номером, который не проходит обучение, а наравне с тьютором может быть назначен на определенные учебные группы мероприятий для налаживания координации действий тьюторов и возможности перераспределения слушателей между учебными группами.

5. Управляющий региона (или региональный координатор) – авторизовавшийся / зарегистрировавшийся пользователь с расширенными административными правами, имеющий на портале личный кабинет с уникальным идентификационным номером, который не проходит обучение, но находится в постоянном взаимодействии со слушателями своего региона: помогает с регистрацией и заполнением личных кабинетов, имеет возможность импортировать списки слушателей на определенные курсы и олимпиады, делает выгрузки, по которым отслеживает прогресс обучения, ознакоми́вается с приложениями к приказам по своему региону и др.

6. Директор школы – новая, находящаяся в разработке роль, введенная в ролевую модель из-за необходимости снизить нагрузку на региональных координаторов и предоставить директору возможность мониторить процесс подачи заявок, а также отслеживать успешность обучения на курсах, олимпиадах и диагностиках профессиональных компетенций педагогических работников из своей образовательной организации. Так, пользователь с ролью «управляющий региона» будет получать для импорта списки слушателей с предварительно выверенными директором школы электронными адресами, а также контролировать процесс выдачи удостоверений повышения квалификации педагогам в рамках своей образовательной организации.

7. Контент-менеджер – авторизовавшийся / зарегистрировавшийся пользователь с расширенными административными правами, имеющий на портале личный кабинет с уникальным идентификационным номером, который имеет возможность создавать курсы и наполнять их образовательным контентом.

8. Учебный отдел – авторизовавшийся / зарегистрировавшийся пользователь с расширенными административными правами, имеющий на портале личный кабинет с уникальным идентификационным номером, который имеет возможность выгружать с портала автоматически сформированные приказы (о зачислении, дозачислении, отчислении, окончании) и делать выгрузки данных по успешно завершившим обучение слушателям с целью последующего занесения информации в ФИС ФРДО.

9. Техническая поддержка – авторизовавшийся / зарегистрировавшийся пользователь с расширенными административными правами, имеющий на портале личный кабинет с уникальным идентификационным номером, который обрабатывает обращения слушателей, поступающие через форму обратной связи в футере портала.

10. Администратор организации – авторизовавшийся / зарегистрировавшийся пользователь с расширенными административными правами, имеющий на портале личный кабинет с уникальным идентификационным номером, который по сути является локальным супер-администратором по своей организации, т. е. координирует деятельность контент-менеджеров по созданию курсов, самостоятельно назначает тьюторов и кураторов на учебные группы в случае необходимости, управляет процессами записи и согласования / отклонения заявок, отслеживает прогресс слушателей по курсам организации, самостоятельно организует процесс выдачи удостоверений.

11. Супер-администратор – авторизовавшийся / зарегистрировавшийся пользователь с расширенными административными правами, имеющий на портале личный кабинет с уникальным идентификационным номером, который поддерживает инфраструктуру всей цифровой экосистемы, обеспечивает бесперебойную работу и безопасность портала, координирует деятельность всех остальных ролей, тестирует новый функционал и собирает предложения по доработкам.

Среди важнейших свойств цифровых экосистем — масштабируемость и открытость, подразумевающие расширение партнерской сети, в том числе за счет бывших слушателей портала. Так, в начале февраля 2022 г. Институт развития образования Липецкой области (ГАУДПО ЛО «ИРО») и Институт развития образования Чеченской Республики (ГБУ ДПО «ИРО ЧР») стали первыми организациями-партнерами, заключившими соглашение о сотрудничестве на безвозмездное использование портала «Цифровая экосистема ДПО» Академии и получившими личные кабинеты с ролью «администратор организации». Спустя месяц сразу четыре организации запросили доступ к portalу и вошли в партнерскую сеть: Всероссийские детские центры «Смена», «Орленок», «Океан» и Международный детский центр «Артек». Так, уже к началу 2023 г. Академия, по-прежнему выступающая центром, или ядром, «Цифровой экосистемы ДПО», объединила на своей орбите 9 организаций-

партнеров, разместивших в общей сложности более 45 программ повышения квалификации, обучивших за неполный год порядка 32 тыс. слушателей в 54 потоках. Наибольшей популярностью пользовались курсы по тематикам «Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя» и «Организация воспитательной деятельности в образовательных организациях». В настоящее время у Академии 16 партнеров и еще две организации находятся на стадии заключения соглашения.

В рамках данной статьи мы не будем останавливаться на сравнительном анализе различных LMS (это сделано, в частности, в [5]), а проведем SWOT-анализ «Цифровой экосистемы ДПО» (табл. 1). Применение данного метода позволило очертить сильные и слабые на настоящий момент времени стороны работы портала, а также выявить перспективные возможности и структурировать потенциальные угрозы для дальнейшего развития.

Таблица 1

Результаты SWOT-анализа портала «Цифровая экосистема ДПО»

Сильные стороны	Слабые стороны
1. Безопасность, средства защиты информации соответствуют требованиям нормативных и методических документов ФСТЭК России (в декабре 2022 г. был получен сертификат соответствия). 2. Доступность, дружелюбный интерфейс, интуитивно понятная навигация, унификация процессов внутри портала. 3. Доступ к portalу через браузер, отсутствие необходимости установки дополнительного ПО. 4. Адаптивность, корректное отображение содержимого на различных устройствах. 5. Модернизация, совершенствование существующих и разработка новых функциональных возможностей. 6. Массовость охвата, возможность организации одновременного обучения на одном и/или разных курсах сотен тысяч слушателей. 7. Утвержденная, понятная структура ролевой модели, разграничивающая права доступа. 8. Отсутствие формальных барьеров путем исключения расстояний (всероссийский охват) и временная гибкость (любые место, время, темп и проч. в зоне «личного комфорта»).	1. Различие в распространении, средней скорости и стабильности Интернета в регионах России. 2. Обязательное владение минимальными навыками работы на ПК, с электронной почтой и проч. 3. Абсолютная новизна и недостаточная подготовленность к работе на портале ввиду отсутствия аналогов. 4. Отсутствие встроенного инструмента для организации и проведения видеовстреч. 5. Ограниченный личный контакт между слушателем и преподавателем / тьютором ввиду массовости обучения. 6. Отсутствие циклических групп, в которые постоянно ведется набор. 7. Трудоемкость в разработке качественного контента. 8. Отсутствие геймификации и иных игровых инструментов для максимального вовлечения пользователей. 9. Отсутствие мотивации, времени и контроля извне, что приводит к невысокой доле слушателей, успешно окончивших обучение

Сильные стороны	Слабые стороны
9. Равные возможности по доступу к программам повышения квалификации, диагностикам профессиональных компетенций и проч. для людей с ограниченными возможностями здоровья. 10. Максимальная автоматизация и оптимизация всех процессов внутри цифровой экосистемы (формирование выгрузок, приказов, импорт списков, генерация различных сертификатов и проч.). 11. Русскоязычность всего интерфейса, инструкций в разделе «База знаний», пула руководств пользователей и иной документации. 12. Опосредованное повышение уровня ИКТ-компетентности пользователей в процессе использования портала. 13. Качественный, верифицированный, грамотно структурированный цифровой образовательный контент. 14. Разнообразие форм представления контента: текстовые материалы, видеолекции, аудио- и фотоматериалы, интерактивные задания, тесты, вебинары, лонгриды и др. 15. Реализация принципов систематичности и последовательности обучения путем планирования структуры тематических модулей, разделов, блоков, грамотно выстроенного контента и проч. 16. Прозрачность процесса обучения и полученных результатов, доступность учебных материалов в личном профиле как во время, так и после окончания обучения, возможность возвращаться к пройденному неограниченное количество раз. 17. Актуальность статистических данных с гибкой фильтрацией и возможностью выгрузки в табличном формате, а также их графическая визуализация. 18. Эффективность взаимодействия посредством обратной связи и возможности комментирования. 19. Грамотно организованная техническая поддержка всех пользователей портала, доступная горячая линия	
Возможности	Угрозы
1. Рост числе пользователей портала, всероссийский охват педагогических работников и управленческих кадров России, а также расширение пространства экосистемы за пределами нашей страны.	1. Несоответствие программного обеспечения персональных компьютеров слушателей минимальным системным требованиям цифровой экосистемы.

Возможности	Угрозы
2. Расширение партнерской сети Академии за счет заключения соглашений о сотрудничестве с новыми организациями. 3. Организация сетевых мероприятий: мастер-классов, воркшопов, хакатонов и др. 4. Индивидуализация / адресность в вопросах повышения квалификации (персонифицированные маршруты, рекомендательная система ДППК по результатам набранного уровня в диагностиках профессиональных компетенций)	2. Распространение обучающего контента в отрыве от комплексности его восприятия (скачивание и последующая пересылка отдельных единиц контента). 3. Невозможность обеспечения всех групп слушателей портала тьюторами (ввиду постоянно растущего числа пользователей цифровой экосистемы и времени, необходимого на освоение навыков работы в роли «Тьютор»)

Обсуждение. Проведенный анализ помог выделить явные и потенциальные источники внутренних и внешних угроз, что позволит предпринять упреждающие действия в этом отношении и построить развитие таким образом, чтобы приспособиться даже к тем угрозам, на которые нет возможности прямо повлиять. Отдельно стоит отметить, что Академия не планирует останавливаться на достигнутых результатах развития цифровой экосистемы и уже работает над тем, чтобы обозначенные «слабые стороны» и «возможности» были переведены в квадрант «сильные стороны». Отдельного обсуждения требует разработка плана действий по устранению «слабых сторон»:

1. До сих пор в нашей стране сохраняются различия в распространении, средней скорости и стабильности Интернета, но данный вопрос находится под контролем Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций, одним из приоритетных проектов которого является программа «Устранение цифрового неравенства» и доведение к 2030 г. до 97% доли домохозяйств с широкополосным доступом к сети Интернет [6].

2. По приведенным данным исследования «Яндекс», на 2021 г. 87% учителей освоили базовые цифровые навыки, при этом выяснилось, что чем больше стаж педагога, тем сложнее дается ему освоение навыков и чаще требуется помощь [10]. Работу пользователей «Цифровой экосистемы ДПО» практически круглосуточно сопровождает техническая поддержка и горячая линия, консультируя как посредством электронной почты, так и по телефону. На портале в разделе «База знаний» выложены подробные текстовые

и пошаговые видеоинструкции по пользованию функционалом. В целом работа в пространстве цифровой экосистемы для всех пользователей уже сама по себе является осознанным шагом к самосовершенствованию в области ИКТ, а также повышению уровня цифровой грамотности в ходе освоения какого бы то ни было курса повышения квалификации.

3. Данный условный «минус» полностью нивелируется дружелюбным интерфейсом и интуитивно понятной навигацией внутри портала.

4. Отсутствие встроенного инструмента для организации и проведения видеовстреч компенсируется совместимостью с такими рекомендованными министерствами [3] платформами как «Сферум», «Яндекс-Телемост», «VK Звонки».

5. Отсутствие непосредственного личного контакта между участниками, что свойственно всем образовательным экосистемам в цифровой среде, а в контексте портала Академии усугубляется массовостью (одномоментное обучение 150–180 тыс. слушателей). Решить данный вопрос можно только комплексно: в «Цифровой экосистеме ДПО» предусмотрена возможность назначения на группы слушателей пользователей с ролями «куратор» и «тьютор». В 2023 г. был разработан, апробирован и в настоящее время готов к вводу в эксплуатацию апелляционный блок, предполагающий коммуникацию тьютора и слушателя в режиме реального времени в заранее обусловленный временной слот. Установочные и обучающие вебинары по конкретному курсу и/или тематике проводятся специально для заинтересованной группы слушателей с возможностью задать интересующие вопросы и получить на них исчерпывающие ответы.

6. Данный пункт уже в фокусе внимания специалистов Академии, в 2024 г. планируется положить начало разработке небольших модулей / курсов, набор в которые будет вестись циклично на протяжении всего года.

7. Высокая трудоемкость к разработке качественного контента, на наш взгляд, компенсируется возможностью многократного проведения курса, клонирования и последующего редактирования.

8. Сегодня на рынке труда преобладают представители двух поколений: X и Y. При мотивации миллениалов вопросы геймификации, направленной на достижение поставленных результатов, крайне важны. Результатами многочисленных исследований подтверждено, что включение игровых элементов в обучающие курсы повышает вовлеченность, самоорганизацию, мотивацию слушателей. Стоит отметить, что для поколения Z геймификация также выступает одним из основных инструментов погружения в информацию для ее максимально продуктивного усваивания. Здесь мы не говорим о тотальном внедрении геймификации во все процессы цифровой экосистемы, лишь о перспективе разработки и последующего внедрения блока неких игровых инструментов для поощрения, стимулирования, награждения пользователей (преимущественно поколений Y и Z), для которых повышение вовлеченности в деятельность через геймификацию напрямую коррелирует с ростом качества освоения контента.

9. Данный пункт стоит рассматривать в связи с предыдущим в контексте мотивации. По статистике [11], только 20–60% из числа приступивших пользователей доходит до конца онлайн-обучения. Какие факторы приводят к столь низкой доле успешно оканчивающих обучение слушателей — вопрос открытый, требующий дальнейшей проработки. Недостаточный контроль извне на портале решается введением новой роли «директор школы», а также большей вовлеченностью во множество процессов цифровой экосистемы пользователей с ролью «управляющий региона».

Сосредоточимся на вопросе невысокой доли слушателей, успешно оканчивающих обучение на курсах портала. Воспользуемся методами корреляционно-регрессионного анализа для установления аналитического выражения стохастической зависимости между исследуемыми признаками, где за объясняемую переменную Y примем

долю успешно окончивших обучение слушателей, а за объясняющие переменные — X_n :

- X_1 — количество часов по ДПП ПК;
- X_2 — число промежуточных аттестаций в курсе;
- X_3 — число попыток для прохождения итоговой аттестации;
- X_4 — длительность обучения в днях;
- X_5 — доля женщин на курсе;
- X_6 — отношение минимального проходного и максимального баллов в итоговой аттестации;
- X_7 — время, отведенное на прохождение итоговой аттестации в минутах;
- X_8 — общее число регионов, представители которых являются слушателями на курсе;
- X_9 — средний возраст слушателей на курсе.

Такие внешние мотивы, как, например, необходимость получения дополнительных знаний для последующего карьерного роста или получения удостоверения о повышении квалификации установленного образца, безусловно, для некоторых слушателей также играют важную роль для успешного завершения курсов, но не могут быть взяты в рассмотрение в рамках данного анализа, так как удостоверение выдается по окончании всех курсов Академии.

Для анализа были отобраны 30 курсов за период с сентября 2021 г. по конец апреля 2023 г., построена матрица парных коэффициентов корреляции (табл. 2). На основе полученных данных можно сделать вывод, что объясняемая переменная в большей степени зависит от количества часов по ДПП ПК и среднего возраста слушателей на курсе (т. е. X_1 и X_9 соответственно). При этом незначительная, но обратно пропорциональная зависимость выявлена между Y и рядом показателей X. Это означает, что доля успешно окончивших обучение тем ниже, чем:

- больше промежуточных аттестаций в курсе (наличие промежуточных аттестаций в курсе является сдерживающим для слушателей барьером на пути к итоговой аттестации);
- большее количество дней заложено на обучение (т. е. чем длиннее во времени курс, тем сложнее удерживать внимание слушателей);
- выше порог проходного балла в итоговой аттестации;
- шире региональный охват слушателей по данному курсу.

(Показатели X_2 , X_4 , X_6 и X_8 соответственно).

Теперь на основе анализа матрицы парных коэффициентов корреляции перейдем к постро-

Таблица 2

Матрица парных коэффициентов корреляции

	Столбец 1	Столбец 2	Столбец 3	Столбец 4	Столбец 5	Столбец 6	Столбец 7	Столбец 8	Столбец 9	Столбец 10
Столбец 1	1,00									
Столбец 2	0,36	1,00								
Столбец 3	-0,18	-0,07	1,00							
Столбец 4	0,09	-0,15	0,34	1,00						
Столбец 5	-0,09	0,33	-0,07	0,30	1,00					
Столбец 6	0,14	0,02	0,22	0,38	-0,05	1,00				
Столбец 7	-0,14	0,12	0,16	-0,23	0,16	-0,09	1,00			
Столбец 8	0,02	0,03	-0,54	-0,21	0,21	-0,51	-0,16	1,00		
Столбец 9	-0,09	-0,17	-0,23	0,21	0,18	0,24	-0,37	0,25	1,00	
Столбец 10	0,44	0,13	0,04	0,26	0,07	0,43	0,00	-0,24	-0,07	1,00

ению модели множественной линейной регрессии без мультиколлинеарности (табл. 3).

Множественный $R = 0,66$, что указывает на довольно сильную линейную зависимость между долей успешно окончивших обучение слушателей и совокупностью объясняющих переменных. Значение средней ошибки аппроксимации – 13,1%, что говорит о небольшой погрешности и свиде-

тельствует о достаточно хорошо подобранной модели уравнения (рис. 3).

По данным r^2 делаем вывод о том, что около 43,38% успешно окончивших обучение можно объяснить $X_1 - X_9$. Среди других показателей, позволяющих слушателям успешно завершить начатое обучение, можно назвать познавательный интерес к преподаваемому предмету, любозна-

Таблица 3

Регрессионная статистика

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,658600691
R -квадрат	0,433754871
Нормированный R -квадрат	0,178944563
Стандартная ошибка	0,1294661
Наблюдения	30

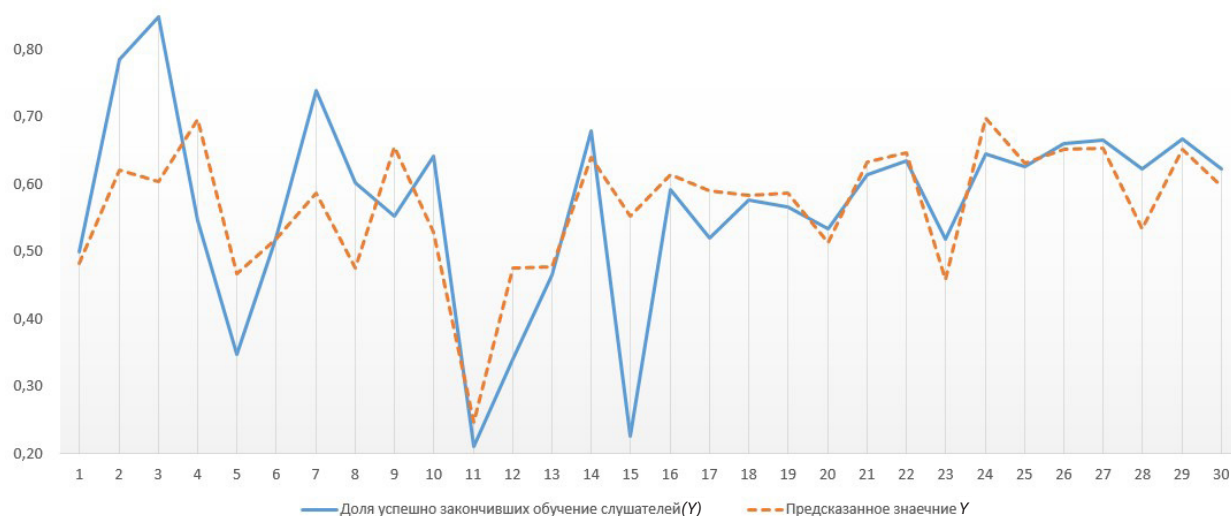


Рис. 3. График исходных и смоделированных значений Y (доли слушателей, успешно окончивших обучение на курсах портала)

тельность, внутреннюю мотивацию, перфекционизм [7], однако измерить эти данные и включить их в анализ не представляется возможным, эти вопросы выходят за рамки настоящего исследования. Для построения прогнозных моделей высокой точности нужны более значительные объемы данных, чем те, которыми располагает Академия в настоящий момент времени. Исследования в данном направлении будут продолжены на большем объеме накопленных данных.

Заключение. В заключении хочется подчеркнуть, что удовлетворение образовательных потребностей и развитие профессиональных компетенций педагогических работников и управленческих кадров будет происходить интенсивнее в пространстве цифровой экосистемы, объединяющей в себе цифровые и педагогические технологии как средство и как основу обучающей среды одновременно: слушатели осваивают предметный контент и получают новые знания, видят практическую составляющую его применения, повышают базовый уровень ИКТ-компетентности, отрабатывают умения и навыки в условиях смены ролей. Портал Академии — не просто оболочка, это симбиоз технологических инструментов и педагогических технологий; это пример использования программных решений для поддержки профессионального развития педагогов и управленцев; это полностью отечественная разработка, обеспечивающая одновременное обучение более 180 тыс.

слушателей; это экосистема дополнительного профессионального образования со своей ролевой моделью, устоявшимися принципами работы и налаженными бизнес-процессами, верифицированным контентом, сетью партнерских организаций и перспективами дальнейшего развития.

Систематизация и анализ накопленных за период работы портала данных позволили при помощи методики SWOT-анализа провести оценку совокупности внутренних и внешних факторов, влияющих на организацию процессов работы внутри цифровой экосистемы в разрезе четырех категорий. Получив четкое представление о текущей ситуации, удалось указать направления для дальнейшего развития при использовании сильных сторон и максимизации возможностей, сфокусировать внимание на нивелировании угроз и сведении к минимуму слабостей.

При помощи модели множественной линейной регрессии было установлено, что на долю успешно окончивших обучение прямо пропорционально влияет количество часов по ДДП ПК и средний возраст слушателей на курсе; обратно пропорционально влияют число промежуточных аттестаций, длительность обучения в днях, порог проходного балла в итоговой аттестации и региональный охват слушателей. Таким образом, можно обозначить ряд рекомендаций при создании курсов на портале (преимущественно для пользователей с ролью «контент-менеджер»), способных оказать поло-

жительное влияние на повышение доли успешно окончивших обучение:

- по возможности заменять тип этапа «промежуточная аттестации» на «тренировочная работа», второй вариант не является сдерживающим фактором для слушателей при прохождении курса, возможность многократного прохождения способствует лучшему закреплению новых знаний;

- соблюдать баланс между обозначенным в программе сроком освоения и количеством дней, заложенных для изучения курса: необходимо помнить о занятости слушателей и невозможности держать все в фокусе внимания;

- помнить, что ни число попыток, ни выделенное время не оказывают влияния на результат прохождения слушателями итоговой аттестации в отличие от выставленного порога проходного балла, подходить осознанно и не завышать минимальный проходной балл;

- в рамках курса создавать разные потоки для объединения слушателей из одного федерального округа, что позволит адаптировать настройки времени, а также улучшить взаимодействие между Академией и конкретными региональными координаторами, между региональным координатором и новой ролью «директор школы» в цепочке: Академия — региональный координатор — директор школы — слушатель.

Поставленная цель достигнута, задачи выполнены, в ходе исследования были описаны пред-

посылки и готовность педагогических работников и управленческих кадров к профессиональной деятельности в пространстве цифровой образовательной экосистемы; разграничен понятийный аппарат; охарактеризована ролевая модель; выявлены сильные стороны работы портала и возможности дальнейшего развития, объяснены слабые стороны и возможные угрозы; проведен корреляционно-регрессионный анализ для установления зависимости между долей успешно окончивших обучение слушателей и набором переменных; выработан ряд рекомендаций; обобщен накопленный Академией опыт организации ДПО в пространстве цифровой экосистемы. На сегодняшний день «Цифровая экосистема ДПО» является крупнейшим отечественным порталом, безопасным, функциональным, удобным в использовании, адаптивным, динамично развивающимся и постоянно совершенствующимся.

Перспективы дальнейшего исследования заключаются в более детальном анализе корреляционных и регрессионных зависимостей между долей успешно окончивших обучение на курсах портала слушателей и совокупностью объясняющих переменных, а также в накоплении нужной базы первичных данных для прогнозного моделирования (построения прогностических моделей).

Список источников

1. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс]. 2023. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71937200/paragraph/1:0> (дата обращения: 22.06.2023).
2. Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2015 г. № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд». [Электронный ресурс]. 2023. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71252170/paragraph/1:0> (дата обращения: 22.06.2023).
3. Письмо Минцифры России, Минпросвещения России от 10.03.2022 № МШ-П13-070-12363, СК-230/04. [Электронный ресурс]. 2022. URL: https://rfartcenter.ru/wp-content/uploads/2022/05/mincifry_rekomenduемое-po.pdf (дата обращения: 16.10.2023).
4. Рекомендации Минпросвещения России по организации обучения на дому с использованием дистанционных технологий. [Электронный ресурс] // Минпросвещения России. 2022. 10 августа. URL: <https://edu.gov.ru/distance> (дата обращения: 26.06.2023).

5. Грибова Е.В. Информационно-коммуникационные технологии как средство создания единого образовательного пространства // Отечественная и зарубежная педагогика. 2016. № 7(34). С. 44–54.
6. Исаева Е. С. Современные LMS-платформы дистанционного обучения: анализ и сравнение // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 6. Вып. 6. С. 1045–1050.
7. Кабмин разработал проект долгосрочной стратегии развития отрасли связи. [Электронный ресурс] // Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. 2023. 20 июня. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/45194/> (дата обращения: 23.06.2023)
8. Меньшикова Е. Редкий пользователь доберется до середины MOOC, или как повысить результативность прохождения онлайн-курсов // ИТМО. 2017. 11 июля. URL: <https://news.itmo.ru/ru/education/trend/news/6803/> (дата обращения: 28.06.2023).
9. Мухаметшин Л. М., Салехова Л. Л., Мухаметшина М. М. Использование системы lms Moodle в современном образовательном процессе // Филология и культура. 2019. № 2(56). С. 274–278.
10. Сергей Кравцов рассказал об импортозамещении в сфере общего и среднего профессионального образования. [Электронный ресурс] // Минпросвещения России. 2022. 25 апреля. URL: <https://edu.gov.ru/press/5055/sergey-kravcov-rasskazal-ob-importozameschenii-v-sfere-obshchego-i-srednego-professionalnogo-obrazovaniya/> (дата обращения: 28.06.2023).
11. Сулейманкадиева А. Э., Петров М. А., Александров И. Н. Цифровая образовательная экосистема: генезис и перспективы развития онлайн-образования // Вопросы инновационной экономики. 2021. Т. 11. № 3. С. 1273–1288. URL: 10.18334/vinec.11.3.113470 (дата обращения: 23.06.2023).
12. Черепанова Ю. Между первой и второй: онлайн-образование на волне пандемии // Forbes Education. 2020. 8 октября. URL: <https://education.forbes.ru/authors/online-education-vs-covid> (дата обращения: 23.06.2023).

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2018 g. No. 204 "O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 g." (s izmeneniyami i dopolnениями). [Elektronnyj resurs]. 2023. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71937200/paragraph/1:0> (data obrashcheniya: 22.06.2023).
2. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 16 noyabrya 2015 g. No. 1236 "Ob ustanovlenii zapreta na dopusk programmogo obespecheniya, proiskhodyashchego iz inostrannykh gosudarstv, dlya celej osushchestvleniya zakupok dlya obespecheniya gosudarstvennykh i municipal'nykh nuzhd". [Elektronnyj resurs]. 2023. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/71252170/paragraph/1:0> (data obrashcheniya: 22.06.2023).
3. Pis'mo Mincifry Rossii, Minprosveshcheniya Rossii ot 10.03.2022 No. MSH-P13-070-12363, SK-230/04. [Elektronnyj resurs]. 2022. URL: https://rfartcenter.ru/wp-content/uploads/2022/05/mincifry_rekomenduemoepo.pdf (data obrashcheniya: 16.10.2023).
4. Rekomendacii Minprosveshcheniya Rossii po organizacii obucheniya na domu s ispol'zovaniem distancionnykh tekhnologij. [Elektronnyj resurs] // Minprosveshcheniya Rossii. 2022. 10 avgusta. URL: <https://edu.gov.ru/distance> (data obrashcheniya: 26.06.2023).
5. Gribova E. V. Informacionno-kommunikacionnye tekhnologii kak sredstvo sozdaniya edinogo obrazovatel'nogo prostranstva // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika - 2016. No. 7(34). S. 44–54.
6. Isaeva E. S. Sovremennye LMS platformy distancionnogo obucheniya: analiz i sravnenie // Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki. 2021. Vol. 6. Iss. 6. S. 1045–1050.
7. Kabmin razrabotal proekt dolgosrochnoj strategii razvitiya otrasli svyazi. [Elektronnyj resurs] // Ministerstvo cifrovogo razvitiya, svyazi i massovykh kommunikacij Rossijskoj Federacii. 2023. 20 iyunya. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/45194/> (data obrashcheniya: 23.06.2023).

8. *Men'shikova E.* Redkij pol'zovatel' doberetsya do serediny MOOS, ili kak povysit' rezul'tativnost' prohozhdeniya onlajn-kursov // ITMO. 2017. 11 iyulya. URL: <https://news.itmo.ru/ru/education/trend/news/6803/> (data obrashcheniya: 28.06.2023).
9. *Muhametshin L. M., Salekhova L. L., Muhametshina M. M.* Ispol'zovanie sistemy lms Moodle v sovremenном obrazovatel'nom processe // Filologiya i kul'tura. 2019. No. 2(56). S. 274–278.
10. *Sergej Kravcov* rasskazal ob importozameshchenii v sfere obshchego i srednego professional'nogo obrazovaniya [Elektronnyj resurs] // Minprosveshcheniya Rossii. 2022. 25 aprelya. URL: <https://edu.gov.ru/press/5055/sergey-kravcov-rasskazal-ob-importozameshchenii-v-sfere-obshchego-i-srednego-professional'nogo-obrazovaniya/> (data obrashcheniya: 28.06.2023).
11. *Sulejmankadiyeva A. E., Petrov M. A., Aleksandrov I. N.* Cifrovaya obrazovatel'naya ekosistema: genezis i perspektivy razvitiya onlajn-obrazovaniya // Voprosy innovacionnoj ekonomiki. 2021. Vol. 11. No. 3. S. 1273–1288. URL: [12.18334/vinec.11.3.113470](https://doi.org/10.18334/vinec.11.3.113470) (data obrashcheniya: 23.06.2023).
12. *Cherepanova YU.* Mezhdru pervoj i vtoroj: onlajn-obrazovanie na volne pandemii // Forbes Education. 2020. 8 oktyabrya. URL: <https://education.forbes.ru/authors/online-education-vs-covid> (data obrashcheniya: 23.06.2023).

Информация об авторах

Грибова Елена Викторовна – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», начальник Отдела развития современной и безопасной цифровой образовательной среды

Зернов Артем Сергеевич – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», заместитель начальника Центра развития цифровой экосистемы

Юрковский Роман Валентинович – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», начальник Центра развития цифровой экосистемы

Information about the author

Gribova Elena Viktorovna – the Federal state autonomous educational establishment of additional professional education "Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation", head of the Department for the Development of Modern and Secure Digital Educational Environment

Zernov Artem Sergeevich – the Federal state autonomous educational establishment of additional professional education "Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation", deputy head of the Digital Ecosystem Development Center

Yurkovskiy Roman Valentinovich – the Federal state autonomous educational establishment of additional professional education "Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation", head of the Digital Ecosystem Development Center



Научная статья
УДК 371.1

ВСЕРОССИЙСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОЛИМПИАДА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПЕДАГОГОВ В РЕГИОНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Надежда Анатольевна Ладилова¹✉, Михаил Евгеньевич Бершадский²,
Людмила Васильевна Дрянова³*

^{1–3} Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, Москва, Россия

¹✉ ladilovana@apkpro.ru

²bershadskyme@apkpro.ru

³dryanova@apkpro.ru

Аннотация. В статье рассматриваются количественные показатели участия педагогов во Всероссийской профессиональной олимпиаде учителей и преподавателей в 2022 г. Введено понятие «активность участия» как наиболее информативный показатель, характеризующий относительное число учителей, принявших участие в олимпиаде. Представлен анализ связи между количеством победителей и призеров в субъекте на примере олимпиады «ПРО-IT» («Информатика»). Акцент сделан на неоднородности распределения активности учителей по субъектам Российской Федерации, входящим в состав каждого федерального округа. Раскрыты условия, необходимые для более точной оценки подготовки учителей на основе уровня их активности в различных субъектах Российской Федерации. Полученные данные обосновывают необходимость дополнительного привлечения учителей и преподавателей к участию в дистанционном этапе олимпиады в субъектах Российской Федерации.

Представлены результаты анкетирования для выявления отношения к участию в олимпиаде, эффективности методической поддержки, уточнения собственного образовательного маршрута профессионального роста.

Ключевые слова: количественные показатели, активность участия, высокие или низкие результаты олимпиады, «ПРО-IT», участник, победитель, призер, дистанционный этап, финальный этап, анкетирование

Для цитирования: Ладилова Н. А., Бершадский М. Е., Дрянова Л. В. Всероссийская профессиональная олимпиада для учителей и преподавателей // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 3(22). С. 61–70.

Original article

ALL-RUSSIAN PROFESSIONAL OLYMPIAD FOR TEACHERS AND LECTURERS AS A MEANS OF ASSESSING PEDAGOGICAL PROFESSIONAL ACTIVITY IN REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

*Nadezhda Anatolevna Ladilova¹, Mihail Evgen'evich Bershadsky²,
Ljudmila Vasil'evna Dryanova³*

¹⁻³ Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Educators of the Ministry of Education of the Russian Federation, Moscow, Russia

¹ladilovana@apkpro.ru

²bershadskyme@apkpro.ru

³dryanova@apkpro.ru

Abstract. The article deals with the quantitative indicators of teachers' participation in the All-Russian Professional Olympiad for Teachers in 2022. The notion of participation activity as the most informative indicator characterizing the relative number of teachers who participated in the Olympiad is introduced. The article analyses the connection between the number of teachers participating in the distance stage of the Olympiad in the constituent entity of the Russian Federation and the number of winners and prizetakers in the constituent entity, using the "PRO-IT" (informatics) Olympiad as an example. The accent is made on the heterogeneity of the teachers' activity distribution across the constituent entities of the Russian Federation comprising each Federal District. The conditions necessary for a more accurate assessment of teacher training based on the level of activity in different constituent entities of the Russian Federation are disclosed. The obtained data substantiate the necessity of additional involvement of teachers in the distance stage of the Olympiad in the constituent entities of the Russian Federation.

The results of the survey to determine teachers' attitude to participation in the Olympiad and the effectiveness of methodological support as well as to clarify their own educational route of professional growth are presented.

Key words: quantitative indicators, participation activity, high or low results of the Olympiad, "PRO-IT", participant, winner, prizetaker, distance stage, final stage, survey

For citation: Ladilova N. A., Bershadsky M. E., Dryanova L. V. All-russian professional olympiad for teachers // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 3(22). P. 61–70.

Введение. Профессиональные конкурсы и олимпиады являются важными инструментами для личностного развития и профессионального роста педагога. Соревновательная атмосфера способствует выходу педагога на качественно новый уровень самоопределения, активизирует его стремление к высокому уровню профессиональной деятельности. Благодаря олимпиадам создаются условия для применения педагогом комплекса активных методов и технологий обучения, проектирования им нового учебного содержания.

Всероссийская профессиональная олимпиада для учителей и преподавателей общеобразовательного блока дисциплин (далее – олимпиада) проводится по инициативе Министерства просвещения Российской Федерации третий год подряд, организатором выступает Академия Минпросвещения России.

Олимпиада проводится по четырем направлениям:

– метапредметная олимпиада «Команда большой страны» (далее – метапредметная олимпиада)

да), в которой принимают участие педагогические команды;

- олимпиада «ДНК науки» (далее — олимпиада для учителей естественных наук), в которой принимают участие учителя — преподаватели физики, химии, биологии;

- олимпиада «ПРО-IT» (далее — олимпиада для учителей информатики), в которой принимают участие учителя — преподаватели информатики;

- олимпиада «Хранители русского языка» (далее — олимпиада для учителей русского языка), в которой принимают участие учителя — преподаватели русского языка.

Всероссийская профессиональная олимпиада для учителей направлена на решение следующих задач:

- выявление, поддержка и поощрение деятельности учителей и преподавателей в субъектах Российской Федерации;

- совершенствование профессиональных компетенций учителей и преподавателей, необходимых для обеспечения высокого качества общего образования;

- распространение современных практик по формированию предметных, метапредметных компетенций и развитию функциональной грамотности педагогов;

- формирование экспертного сообщества педагогов — победителей профессиональных олимпиад для обсуждения и реализации федеральных проектов в сфере образования [11, с. 2].

В 2022 г. в дистанционном этапе олимпиады приняли участие более 51 тыс. учителей из 88 субъектов Российской Федерации. Анализ показал, что существуют значительные различия как в абсолютных, так и в относительных значениях числа участников олимпиады в разных регионах страны. Существенно отличается и относительное число победителей и призеров дистанционного этапа олимпиады, что говорит о различиях в уровне подготовки учителей из разных регионов. Таким образом, количественные статистические сведения об участии учителей в олимпиаде и их результатах могут являться источником качественной информации о профессиональной подготовке учителей.

Постановка проблемы, цель статьи, обзор научной литературы по проблеме. В 2020 г. в Российской Федерации была разработана и утверждена Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих

кадров, представляющая собой «совокупность взаимосвязанных и интегрированных между собой, но при этом относительно самостоятельных субъектов научно-методической деятельности федерального, регионального и муниципального уровней, обеспечивающих сопровождение педагогов и управленческих кадров в повышении квалификации, переподготовке, в том числе с учетом выявления профессиональных дефицитов и построения на их основе индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства, а также использования стажировочных площадок, сетевых форм взаимодействия и внедрения механизмов наставничества» [1].

В сферу системы научно-методического сопровождения не вошли неформальные формы повышения квалификации педагогов: участие учителей в работе сетевых сообществ, ассоциаций, конференций, в исследовательской деятельности в рамках самообучающихся организаций и т. д. Одной из наиболее распространенных неформальных форм являются конкурсы педагогического мастерства, систематически проводящиеся на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

Конкурсы педагогического мастерства уже несколько десятилетий являются предметом тщательного изучения ученых. Защищен ряд диссертационных исследований, в которых рассматриваются различные аспекты педагогических конкурсов. Интерес представляет диссертация Е. М. Пахомовой, в которой конкурсы рассматриваются как средство повышения квалификации учителя [10]. Примерно под таким же углом зрения исследует педагогические конкурсы и В. А. Дубровская, выделяя аспект их влияния на профессионализм педагогов [4]. Близкое понимание педагогических конкурсов представлено в статье А. А. Ковшовой [5]. Значительное число диссертаций и статей посвящено различным аспектам развития творческих способностей педагогов в процессе их участия в конкурсах педагогического мастерства [2; 6; 7; 8; 12].

Олимпиадное движение, в которое вовлечены учителя России, не получило столь широкого распространения как педагогические конкурсы (исключая множество олимпиад, проводимых негосударственными организациями). Эффекты воздействия олимпиад на профессиональный рост учителей практически не изучены. Это тем более верно в отношении Всероссийской профес-

сиональной олимпиады учителей, являющейся масштабным мероприятием, новым педагогическим явлением, охватившим десятки тысяч преподавателей по всей территории Российской Федерации.

Анализ, проведенный Г. Я. Гревцевой и М. В. Циулиной, показал, что большинство работ, посвященных олимпиадам в сфере образования, связано с исследованиями многообразных аспектов организации и проведения ученических и студенческих олимпиад [3]. Олимпиады для учителей пока остаются вне сферы внимания педагогической науки.

Цель данной статьи — описание опыта организации Академией Минпросвещения России олимпиады для учителей и преподавателей. Также рассматриваются некоторые количественные результаты участия педагогов во 2-й Всероссийской олимпиаде на примере учителей информатики; сделана оценка активности участия педагогов в различных субъектах Российской Федерации и качества подготовки учителей в разных регионах страны; представлены результаты изучения влияния олимпиады на профессиональный рост учителей и преподавателей общеобразовательных организаций и организаций среднего профессионального образования.

Материалы и методы исследования. При проведении исследования использовались теоретические и математические методы исследования. Теоретические методы, использованные при изучении литературы по предмету исследования: поиск информации в открытых источниках; дескриптивный и сравнительный анализ источников; аннотирование и цитирование, составление библиографии. Математические методы использовались на этапах сбора информации, регистрации ответов учителей на олимпиадные

задания, обработки данных для шкалирования и ранжирования полученных результатов. Для выявления связей и зависимостей между рядами данных был проведен корреляционный анализ.

Подготовлен аналитический отчет, содержащий количественные и результативные оценки участия учителей во всех субъектах Российской Федерации. Проведен анализ распределения победителей и призеров дистанционного этапа. Представлены ранжированные по величине сведения об абсолютном и относительном количестве учителей, участвующих в олимпиаде по всем субъектам Российской Федерации, и об их общем числе во всех регионах. В целях выявления субъективных мнений, оценок, ожиданий, предпочтений, убеждений и установок в отношении различных аспектов участия проведено анкетирование учителей и преподавателей.

Результаты исследования. В олимпиаде «ПРО-IT» 2022 г. приняли участие 3910 учителей и преподавателей информатики, работающих в образовательных организациях общего и среднего профессионального образования в 84 субъектах Российской Федерации и заграничной школе Министерства иностранных дел России.

Традиционно, оценивая количественно участие учителей из разных субъектов Российской Федерации в различных конкурсах и олимпиадах, сравнивают абсолютные показатели, т. е. подсчитывают число учителей-участников в каждом субъекте Российской Федерации. Чем этот показатель выше, тем большая активность проявляется учителями в данном регионе. Этот подход позволяет оценить численность учителей, принявших участие в олимпиаде в целом по Российской Федерации и по отдельным регионам, но он не учитывает некоторые особенности количественного сравнения и приводит к ошибкам при сравнении

Таблица 1

Регрессионная статистика

<i>Субъект Российской Федерации</i>	<i>Количество участников</i>	<i>Общее количество учителей</i>
Москва	580	2706
Краснодарский край	335	801
Самарская область	146	548
Ставропольский край	144	462

активности участия учителей в разных субъектах Российской Федерации.

Рассматривая количественные результаты участия учителей информатики в абсолютных величинах, безусловным лидером с большим отрывом является Москва. Далее располагаются Краснодарский край, Самарская область, Ставропольский край (табл. 1).

Но являются ли эти абсолютные цифры мерой активности участия педагогов? Об активности следует судить, сравнивая не абсолютное число участников олимпиады, а относительное число по отношению к общему количеству учителей информатики в каждом из регионов. В Москве 2706 учителей информатики, поэтому в олимпиаде «ПРО-IT» приняли участие 21,4% учителей. В Краснодарском крае учителей информатики значительно меньше, но в олимпиаде участвовали 41,8% педагогов, что почти в 2 раза больше, чем в Москве. Очевидно, что краснодарские учителя проявили значительно более высокую активность, чем их московские коллеги.

В качестве основания для территориального деления можно воспользоваться понятием федеральных округов¹. Зная субъектный состав каждого федерального округа, можно вычислить среднее значение активности участия учителей в каждом федеральном округе.

На основании вычислений для каждого федерального округа можно построить рейтинг актив-

ности участия учителей информатики во 2-й Всероссийской олимпиаде «ПРО-IT» (табл. 2).

Первое место в этом рейтинге занял Приволжский федеральный округ, в котором в олимпиаде принял участие практически каждый пятый учитель информатики. Однако распределение активности учителей по субъектам РФ, входящим в состав этого федерального округа, не является однородным. Значительное влияние на высокие показатели активности педагогов в этом округе оказали два субъекта – Чувашская Республика (58,4%) и Республика Мордовия (41,4%). Однако в этом же округе есть и субъекты с низкими показателями активности – Республика Татарстан (2%) и Саратовская область (7,8%). Таким образом, хотя средние показатели активности участия учителей в олимпиаде статистически значимо различаются в разных федеральных округах, принадлежность того или иного субъекта к определенному федеральному округу не позволяет прогнозировать активность участия учителей информатики в олимпиаде.

Анализируя распределение числа победителей и призеров дистанционного этапа 2-й Всероссийской олимпиады на примере учителей информатики, можно сделать вывод, что между количеством учителей, участвующих в дистанционном этапе олимпиады в субъекте, и количеством победителей и призеров в этом же субъекте существует связь.

Таблица 2

**Рейтинг активности участия учителей информатики
во 2-й Всероссийской олимпиаде «ПРО-IT»**

Федеральный округ	Средняя активность участия (%)
Приволжский федеральный округ	19,4
Дальневосточный федеральный округ	15,6
Северо-Кавказский федеральный округ	15,2
Уральский федеральный округ	14,6
Сибирский федеральный округ	14,4
Южный федеральный округ	13,8
Центральный федеральный округ Северо-Западный федеральный округ	13,5
Северо-Западный федеральный округ	11,7

¹Общероссийский классификатор экономических регионов. ОК 024-95 (утв. Постановлением Госстандарта России от 27.12.1995 № 640) (ред. от 10.02.2021).

В первую десятку рейтингов регионов по количеству участников и по количеству победителей и призеров входят шесть субъектов РФ (Москва, Краснодарский край, Чувашская Республика, Самарская область, Красноярский край и Пермский край). Таким образом, при увеличении количества участников олимпиады в регионе увеличивается вероятность того, что возрастает и число победителей и призеров. Вычисление корреляции между массивами данных в двух рейтингах дает очень высокое значение 0,90, что говорит о наличии сильной связи между количеством участников и числом победителей и призеров. Однако эта зависимость не является линейной, не совпадают номера рейтингов, так как в рейтинге количества победителей и призеров могут занимать более высокие места регионы с меньшим количеством участников.

Влияет ли на количество победителей и призеров активность участия учителей в регионах? Позволяет ли активность участия учителей в олимпиаде прогнозировать не только количество победителей и призеров, но и сравнить качество подготовки учителей в регионах?

Для более точной оценки уровня подготовки учителей необходимо в дальнейшем стремиться к увеличению числа участников дистанционного этапа Всероссийских олимпиад во всех субъектах РФ. Полученные данные будут полезны для проектирования программ повышения квалификации учителей.

Для изучения влияния Всероссийских профессиональных олимпиад на профессиональное развитие учителей и преподавателей общеобразовательных образовательных и организа-

ций среднего профессионального образования Академией Минпросвещения России в 2022 г. было проведено анкетирование преподавателей – участников олимпиад.

В анкетировании приняли участие учителя из 78 субъектов РФ, всего на вопросы анкеты ответили 1230 учителей, из них 384 учителя информатики 296 учителей биологии, 294 учителя химии и 217 учителей физики; 39 респондентов представляли командную олимпиаду. Все респонденты участвовали в дистанционном этапе олимпиад, 57,1% – в региональном этапе, 10,6% – в финальном этапе.

Данные проведенного мониторинга подтверждают, что Всероссийская профессиональная олимпиада рассматривается как эффективная форма повышения квалификации. Этот процесс неразрывно связан с осознанием педагогами собственных профессиональных дефицитов. Рефлексивные процессы наиболее интенсивно протекали на дистанционном и региональном этапах, причем задания дистанционного этапа оказали наибольшее влияние на выявление дефицитов, а регионального этапа – на оценку профессиональных и личностных достижений. Участие в финальном этапе олимпиады не оказало существенного влияния на рефлексивную рефлексию результатов.

Важным позитивным штрихом к портрету Всероссийской профессиональной олимпиады учителей является тот факт, что 87,6% респондентов выразили желание принять участие в последующих олимпиадах. Число негативных ответов (1,8%) ниже статистической погрешности, 10,6% респондентов пока не определились

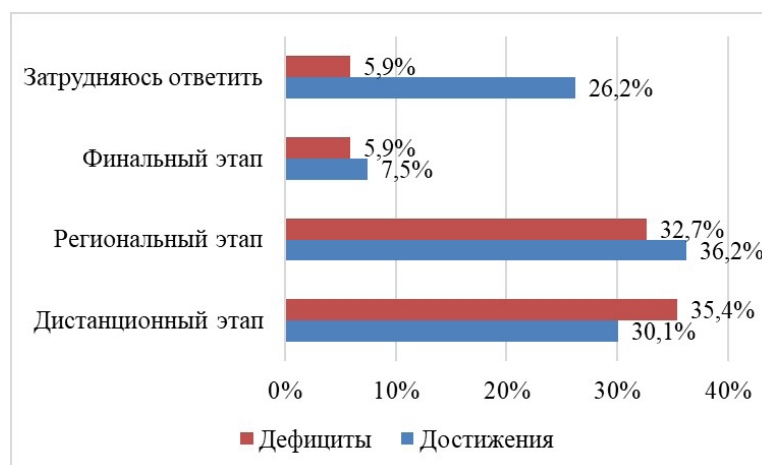


Рис. 1. Оценка профессиональных достижений и выявление дефицитов

с решением, можно надеяться, что они пополняют ряды участников будущих олимпиад.

Большинство респондентов (56,2%) отметили, что самым важным для них результатом участия в олимпиаде стало приобретение новых предметных знаний и умений.

Заключение. Относительное число победителей и призеров является своеобразной мерой качества подготовки участников. Чем выше доля победителей и призеров среди участников олимпиады, тем выше качество подготовки учителей. Однако этот вывод справедлив только для тех учителей, которые приняли участие в дистанционном этапе олимпиады. Можно ли переносить результаты победителей и призеров на все сообщество учителей в регионе? Эта возможность зависит от количества участников и общего количества учителей информатики в каждом регионе. Для оценки возможности переноса нужно применить методы математической статистики, рассматривая все множество учителей в регионе как генеральную совокупность, а участников олимпиады от этого региона как выборку. Величина выборки определяется количеством учителей в регионе и доверительной вероятностью, с которой можно сделать вывод о возможности переноса резуль-

татов участников на всех учителей. К сожалению, количество участников в подавляющем числе субъектов РФ слишком мало, чтобы можно было сделать вывод о переносе хотя бы с минимальной доверительной вероятностью 85%, позволяющей приблизительную оценку допустимости переноса. Обычно в исследованиях принимают вероятность не менее 95%, но иногда для приблизительной оценки допускают и доверительную вероятность 85%, понимая, что это резко снижает надежность выводов.

Из анализа следует, что необходимо обратить внимание на регионы, в которых в олимпиаде приняли участие всего несколько учителей. Для того чтобы относительное число победителей и призеров можно было использовать для сравнительной оценки качества подготовки учителей с доверительной вероятностью не менее 85%, необходим рост числа участников от каждого региона минимум до 80 человек.

Для уточнения зависимости сравнительной сложности заданий и интереса к их выполнению было детализировано содержание предметных и метапредметных заданий на основе методологии функциональной грамотности. Результаты опроса представлены на сдвоенной диаграмме (рис. 2).



Рис. 2. Диаграмма зависимости сравнительной сложности заданий и интереса к их выполнению от типа предметного и метапредметного содержания

Результаты еще раз подчеркивают ориентацию участников олимпиады на приращение прежде всего предметной компетенции. Этот процесс неразрывно связан с осознанием собственных профессиональных достижений и выявлением проблемных областей и дефицитов.

Выводы. Накопленный опыт проведения и анализ результатов олимпиады позволяет Академии Минпросвещения России постоянно совершенствовать предметно-содержательное обеспечение. Задания олимпиады строятся на индивидуальной и командной форме соревнований. Реализация творческого потенциала, выявление уровня профессиональной подготовки педагогов — главная задача организаторов олимпиады.

Материалы олимпиады являются эффективным диагностическим инструментом, позволяющим определить как области профессиональных достижений учителей, так и зоны их профессиональных дефицитов. С точки зрения тех задач, которые призвана решать система повышения квалификации педагогов, наибольшую значимость представляет выявление недостаточно сформированных метапредметных, предметных и методических компетенций учителей. Анализ результатов показал, что значительная часть учителей испытывает затруднения при решении ситуационных задач, связанных с реальными

проблемами окружающей среды, предметных комбинированных задач, построенных на пересечении содержания различных тем предметных курсов. Значительные затруднения учителя демонстрируют при понимании достаточно больших по объему текстовых условий задач, что, вероятно, связано с недостаточной сформированностью предметной читательской грамотности педагогов. Особенно ярко это явление наблюдается при решении задач с политехническим содержанием.

Полученная при обработке данных результатов олимпиады информация позволяет специалистам Академии Минпросвещения России адресно проектировать программы и реализовывать курсы повышения квалификации педагогов, направленные на ликвидацию именно тех профессиональных предметных, метапредметных и методических профессиональных дефицитов учителей, которые были выявлены в ходе анализа ответов на задания олимпиады.

Как профессиональные достижения, так и профессиональные дефициты учителей имеют достаточно выраженную территориальную региональную зависимость, что позволяет специалистам Академии Минпросвещения России оказывать существенную методическую помощь коллегам ИПК/ИРО при разработке региональных программ повышения квалификации учителей.

Список источников

1. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации № Р-174 от 16.12.2020 «Концепция создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров». URL: <https://rulaws.ru/acts/Rasporyazhenie-Minprosvescheniya-Rossii-ot-16.12.2020-N-R-174/> (дата обращения: 15.06.2023).
2. Власова Е. И. Конкурс «Учитель года» — шоу или демонстрация педагогического творчества? / Е. И. Власова, К. А. Митрофанов, С. В. Старобинский // Директор школы. 2000. № 1. С. 16–20.
3. Гревцева Г. Я., Циулина М. В. Педагогическая олимпиада как средство развития творческого потенциала личности // Вестник ЮУрГГПУ. 2015. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-olimpiada-kak-sredstvo-razvitiya-tvorcheskogo-potentsiala-lichnosti> (дата обращения: 14.06.2023).
4. Дубровская В. А. Влияние конкурсов педагогического мастерства на развитие профессионализма педагогов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Виктория Анатольевна Дубровская. Кемерово, 2007. 18 с.
5. Ковшова А. А. Конкурсы педагогического мастерства как инструмент профессионального развития педагога // Концепт. 2021. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkursy-pedagogicheskogo-masterstva-kak-instrument-professionalnogo-razvitiya-pedagoga> (дата обращения: 15.06.2023).

6. Курицына С. И. Конкурсы профессионального мастерства как средство повышения уровня педагогической компетентности участников (размышления организатора) // Образовательная панорама: научно-методический журнал. URL: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/rio/op/OP1/OP_1_2014_11kurizina.pdf (дата обращения: 13.06.2023).
7. Малютин А. А. Конкурсы профессионального мастерства как средство творческой самореализации педагогических работников // Педагогическое сообщество «Мое образование». URL: https://урок.рф/library/konkursi_professionalnogo_masterstva_kak_sredstvo_073000.html (дата обращения: 12.06.2023).
8. Ногомерзаева З. С. Конкурсы профессионального мастерства и развитие творческого потенциала педагога // Педагогический журнал Башкортостана. 2014. № 3(52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkursy-professionalnogo-masterstva-i-razvitiie-tvorcheskogo-potentsiala-pedagoga> (дата обращения: 12.06.2023).
9. Пахомова Е. М. Конкурс профессионального мастерства как средство повышения квалификации учителя: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Елена Михайловна Пахомова. М., 2003. 208 с.
10. Положение о проведении всероссийских профессиональных олимпиад для учителей. URL: <https://konkurs.apkpro.ru/polozhenieoprovedeniivserossiyskikhprofessionalnykholympiad/> (дата обращения: 14.06.2023).
11. Привалова Г. Ф. Конкурс профессионального мастерства как средство развития творческого потенциала педагога: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Галина Федоровна Привалова. Екатеринбург, 2008. 23 с.

References

1. Rasporyazhenie Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii no. R-174 ot 16.12.2020 "Konceptsiya sozdaniya edinoj federal'noj sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskih kadrov" [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation no. R-174 of 16.12.2020 "Concept of creation of a unified federal system of scientific and methodological support for teachers and managers in education"]. URL: <https://rulaws.ru/acts/Rasporyazhenie-Minprosveshcheniya-Rossii-ot-16.12.2020-N-R-174/> (data obrashcheniya: 15.06.2023). (in Russ.)
2. Vlasova E. I. Teacher of the Year Competition – a Show or a Demonstration of Pedagogical Creativity? Direktor shkoly [School principal], E. I. Vlasova, K. A. Mitrofanov, S. V. Starobinskiy, eds., 2000, no. 1, p. 16 – 20.
3. Grevtseva G. Ya., Tsiulina M. V. Pedagogical Olympiad as a Means of Developing the Creative Potential of an Individual. Vestnik YUUGGPU [SUSHPU Bulletin], 2015, no. 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskaya-olimpiada-kak-sredstvo-razvitiya-tvorcheskogo-potentsiala-lichnosti> (data obrashcheniya: 14.06.2023). (in Russ.)
4. Dubrovskaya V. A. Vliyanie konkursov pedagogicheskogo masterstva na razvitie professionalizma pedagogov: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01 [Influence of Competitions of Pedagogical Excellence on the Development of Teachers' Professionalism: Abstract of Dissertation ... candidate of pedagogical sciences: 13.00.01], V. A. Dubrovskaya, ed., Kemerovo, 2007. 18 p.
5. Kovshova A. A. Competitions of Pedagogical Excellence as a Tool for Professional Development of a Teacher. Koncept [Concept], 2021, no. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkursy-pedagogicheskogo-masterstva-kak-instrument-professionalnogo-razvitiya-pedagoga> (data obrashcheniya: 15.06.2023). (in Russ.)
6. Kuritsina S. I. Professional Skill Contests as a Means of Increasing the Level of Pedagogical Competence of Participants (Reflections of the Organizer). Obrazovatel'naya panorama: nauchno-metodicheskij zhurnal [Educational panorama: scientific and methodological journal]. URL: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/iro/rio/op/OP1/OP_1_2014_11kurizina.pdf (data obrashcheniya: 13.06.2023). (in Russ.)
7. Malyutin A. A. Competitions of Professional Excellence as a Means of Creative Self-Realization of Pedagogical Staff. Pedagogicheskoe soobshchestvo "Moye obrazovanie" ["My Education" Pedagogical Community]. URL: https://урок.рф/library/konkursi_professionalnogo_masterstva_kak_sredstvo_073000.html (data obrashcheniya: 12.06.2023). (in Russ.)

8. *Nogomerzaeva Z. C.* Professional Skill Contests and Development of Teacher's Creative Potential. *Pedagogicheskij zhurnal Bashkortostana* [Pedagogical Journal of Bashkortostan], 2014, no. 3(52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkursy-professionalnogo-masterstva-i-razvitie-tvorcheskogo-potentsiala-pedagoga> (data obrashcheniya: 12.06.2023). (in Russ.)
9. *Pakhomova E. M.* Konkurs professional'nogo masterstva kak sredstvo povysheniya kvalifikatsii uchitelya: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01 [Competition of Professional Mastery as a Means of Teacher Training: Dissertation ... candidate of pedagogical sciences: 13.00.01], E. M. Pakhomova, ed., Moscow, 2003. 208 p.
10. Polozhenie o provedenii vserossijskih professional'nyh olimpiad dlya uchitelej [Regulations on the All-Russian Professional Olympiads for Teachers]. URL: <https://konkurs.apkpro.ru/polozhenieoprovedeniivserossiyskikhprofessionalnykhlimpiad/> (data obrashcheniya: 14.06.2023). (in Russ.)
11. *Privalova G. F.* Konkurs professional'nogo masterstva kak sredstvo razvitiya tvorcheskogo potentsiala pedagoga: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.08 [Professional Skill Competition as a Means of Developing the Creative Potential of a Teacher: Abstract of Dissertation ... candidate of pedagogical sciences: 13.00.08], G. F. Privalova, ed., Ekaterinburg, 2008. 23 p.

Статья поступила в редакцию 31.08.2023; одобрена после рецензирования 05.09.2023; принята к публикации 08.09.2023.

The article was submitted on 31.08.2023; approved after reviewing on 05.09.2023; accepted for publication on 08.09.2023.

Информация об авторах

Ладилова Надежда Анатольевна – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», начальник управления

Бершадский Михаил Евгеньевич – кандидат педагогических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», ведущий эксперт

Дрянова Людмила Васильевна – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», ведущий эксперт

Information about the authors

Ladilova Nadezhda Anatolevna – Federal State Autonomous Educational Institution of Continuing Professional Education "Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Educators of the Ministry of Education of the Russian Federation", head of department

Bershadsky Mihail Evgen'evich – candidate of pedagogic sciences, Federal State Autonomous Educational Institution of Continuing Professional Education "Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Educators of the Ministry of Education of the Russian Federation", leading expert

Dryanova Ljudmila Vasilevna – Federal State Autonomous Educational Institution of Continuing Professional Education "Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Educators of the Ministry of Education of the Russian Federation", leading expert



Научная статья
УДК 37.02

РАЗВИТИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В УСЛОВИЯХ УКРЕПЛЕНИЯ СУВЕРЕННОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Альбина Александровна Бучек

Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, Москва, Россия, buchekaa@apkpro.ru

Аннотация. В статье анализируются подходы к методическому сопровождению педагогов, сложившиеся в общеобразовательных организациях Российской Федерации. Выделены принципы организации методического сопровождения, определены обязательные структурные и содержательные элементы методического сопровождения. Предложено описание перспективной модели организации методического сопровождения педагогов в российских школах.

Ключевые слова: методическая служба, уровни организации методического сопровождения, модель методического сопровождения педагогов общеобразовательной организации, региональный методический актив

Для цитирования: Бучек А. А. Развитие методической службы по сопровождению педагогов в условиях укрепления суверенной системы образования // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 3(22). С. 71–80.

Original article

DEVELOPMENT OF METHODOLOGICAL SUPPORT SERVICE IN THE CONTEXT OF STRENGTHENING THE SOVEREIGN EDUCATION SYSTEM

Albina Aleksandrovna Buchek

Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Education Workers of the Ministry of Education of the Russian Federation, Moscow, Russia, buchekaa@apkpro.ru

Abstract. The article analyzes the approaches to methodological support of teachers that have developed in general education organizations of the Russian Federation. The principles of the organization of methodological support are highlighted, the mandatory structural and substantive elements of methodological support are defined. A description of a promising model of the organization of methodological support of teachers in Russian schools is proposed.

Keywords: methodological service, levels of organization of methodological support, model of methodological support of teachers of a general education organization, regional methodological asset

For citation: Buchek A.A. Development of a methodological service to support teachers in the context of strengthening the sovereign education system // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 3(22). P. 71–80.

Введение. Наступившая эпоха изменений в российской системе образования все настойчивее становится временем широкого внедрения единства подходов к организации образовательного процесса: разработка обновленных стандартов общего образования, переход общеобразовательных организаций страны на единые федеральные основные общеобразовательные программы и федеральные рабочие программы, подготовка обучающихся с использованием единого федерального перечня учебников, достижение единых федеральных показателей национального проекта «Образования». Одновременно обновляются требования по внедрению цифровых образовательных технологий, появляются сервисы, направленные на обеспечение эффективного функционирования электронных образовательных платформ и использования верифицированного цифрового контента, начиная с единых подходов к системе идентификации и аутентификации в федеральной государственной информационной системе «Моя школа» и заканчивая соблюдением системных требований доступности и качества: «Без современного качественного доступного образования, причем во всех регионах страны, невозможно добиться ничего в сфере развития. Должен, безусловно, соблюдаться базовый принцип системы российского образования — это справедливость, то есть доступность качественного образования для каждого ребенка в соответствии с его интересами и способностями» [7].

В реализации уже внедряемых и только разрабатываемых идей и подходов, которые формулируются на федеральном уровне, особая роль отведена развитию методической службы сопровождения педагогов. Ключевыми векторами развития методической службы суверенной российской системы образования стали четыре основных приоритета, обозначенных Министром просвещения Российской Федерации на всероссийском форуме методистов в апреле 2022 г.

Это, во-первых, задача глобальной «сборки» всех элементов созданной единой системы научно-методического сопровождения, в центре которой педагог. При этом акцент смещен на реальное, неформальное взаимодействие и согласованность действий всех звеньев сложной сети методических структур: научно-методических центров при педагогических вузах, институтов развития образования / повышения квалификации, центров непрерывного повышения профессионального

мастерства педагогических работников, муниципальных методических служб, общественно-профессиональных педагогических объединений.

Во-вторых, построение непрерывной системы адресного научно-методического сопровождения учителя. Решение этой задачи неразрывно связано с персонифицированным повышением квалификации педагогических работников и сопровождением их постоянного развития на основе диагностики профессиональных компетенций.

В-третьих, приоритетной обозначена задача сделать процесс методического сопровождения в полной мере технологичным. В этом смысле необходима выработка единых подходов к научно-методическому сопровождению педагогических работников, которая сопряжена с двумя задачами: операционализацией действий методистов (разработкой единого набора универсальных методических средств — технологических карт, форм экспертной оценки, чек-листов и т. д.) и цифровизацией методических служб для организации методической помощи педагогам максимально эргономичным способом (развитие информационных сервисов, платформ, мобильных приложений, цифровых модулей, например сервис «Кабинет методиста», созданный в цифровой экосистеме ДПО ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России», позволяющий в виртуальном кабинете создавать индивидуальный образовательный маршрут педагога, пользоваться библиотекой нормативных документов и методических материалов, отслеживать динамику изменений профессиональных компетенций педагога и т. д.).

В-четвертых, стратегической задачей обозначено формирование регионального методического актива — учителей-практиков, обладающих способностями, компетенциями и внутренней мотивацией оказания помощи педагогам, нуждающимся в методической поддержке. Этот актив должен быть сформирован из реальных, эффективных, результативных учителей. Решение этой задачи методическими службами может быть успешным только в случае организации целого комплекса последовательных действий на уровне региональной системы образования:

— отбор региональных методистов на основании достаточно жестких критериев: высокий уровень (более 60% правильных ответов) предметных и методических компетенций по результатам диагностики; стаж работы по специальности не менее 5 лет; успешное завершение

дополнительной профессиональной программы повышения квалификации для региональных методистов; стабильно высокие результаты оценки качества образования обучающихся по преподаваемому предмету;

- обеспечение материальной заинтересованности и морального стимулирования региональных методистов;

- закрепление за каждым региональным методистом не более 250 педагогов по преподаваемому предмету.

Таким образом, впервые за последние десятилетия в системе образования в целом изменился подход к развитию методической службы сопровождения педагогов. Кроме того, отчетливо сформулированы требования организации адресной поддержки педагогов с использованием ресурсов региональных и федеральных структур и возможностей цифровых технологий.

Главным выводом об организации работы методических служб в стране стало требование и в этом сегменте образовательной политики следовать принципам единства и системности. Основа для этого была заложена рядом последовательных решений нормативно-правового и концептуального характера [16].

Постановка проблемы, цель статьи, обзор научной литературы по проблеме. Без малого двухсотлетний опыт существования методической службы в России как института профессионального развития педагогических кадров позволил сформироваться разветвленной структуре методического сопровождения, имеющей как общие, так и специфические черты на всех уровнях — региональном, муниципальном, институциональном — в каждом субъекте Российской Федерации.

Понимаемая изначально пестрота палитры методической службы как преимущество свободной, творческой атмосферы работы педагога, в результате привела не просто к существенным различиям в организации методического сопровождения, но в отдельных региональных системах упростила или даже ликвидировала институт методической помощи педагогам в принципе. Неоднородность подходов к методическому сопровождению особенно повлияла на функционирование муниципальных методических служб [3; 8; 17; 20]. В ряде регионов она перестала выполнять функции поддержки и сопровождения предметных областей. Это не могло не отразиться на качестве общего образова-

ния в отдельных региональных системах [18; 24]. Особая миссия методического сопровождения, задаваемая во многом на начальном этапе профессионального педагогического развития организациями высшего образования, не получила должного продолжения в повседневной работе учителя, переводя статус методической помощи в необязательную, но рекомендуемую форму деятельности педагогических работников. Предназначение методического сопровождения на современном этапе должно быть существенно пересмотрено. Методическая служба — это вид систематической коллективной и индивидуальной деятельности, который обеспечивает педагогу постоянное развитие, самосовершенствование, рефлекссию своего профессионального роста, оценку своего педагогического мастерства и творческого потенциала. При этом важной остается задача обеспечения пространства для самореализации, проявления каждым учителем своей индивидуальности, а не применение ко всем единого шаблона. Для этого сама система организации методического сопровождения в современной школе должна функционировать по-иному. Переоценка требований к организации методического сопровождения должна, на наш взгляд, быть принята региональными системами образования, а значит, прийти к согласию о необходимости применения единых подходов в организации методической службы.

Цель статьи — обозначить проблематику формирования системы методического сопровождения педагогов, описать модель развития методической службы в контексте задач государственной политики в сфере образования.

Расширенный анализ сложившихся в регионах форм организации методической помощи позволил выделить наиболее распространенные модели методической службы, которые могут быть представлены в логике функционирования отдельных методических структур вне зависимости от типа образовательных организаций, их места расположения, наличия в команде методистов и т. д. Предлагаемые схемы, как правило, определяют циклы проведения методических советов / объединений, формирование проблемно-тематических групп для обсуждения коллективных, творческих, индивидуальных методических тем, распределенных по предметным областям и состоящих из отдельных содержательных блоков (дидак-

тического, психолого-педагогического, методического, технологического, коммуникативного, информационного и др.).

В последние годы разработаны модели организации методической помощи, которые рассматриваются как уровневые [10], распределенные [4], многоуровневые [21], инновационные [14], системные [20], научно обоснованные [6; 23], кластерные [15] и т. д. Логика построения данных моделей существенно различается, модели организации методической службы содержат как организационные, так и содержательные составляющие, основаны на использовании различной терминологии, многолики по структуре и функциям субъектов методической помощи.

Каждая из представленных моделей подходит к описанию внутренней структуры методической службы через разветвленную сеть взаимосвязей, пересечений, соотносимых с разнообразными маршрутами, которыми достигается цель — оказание методической поддержки учителя в его профессиональной деятельности. Безусловно, глубокое изучение и обобщение существующих моделей организации методической службы в региональных образовательных системах должно стать ключевым направлением деятельности Федерального методического центра при ФГАОУ «Академия Минпросвещения России» в ближайшее время. Однако и самое первое неглубокое знакомство с ними позволяет сделать некоторые выводы. Видимое разнообразие моделей методической службы, описываемое во многих пособиях, методических разработках, проектах, создает ощущение кружения, мозаичности, перебора одних и тех же содержательных единиц в оригинальных, порой причудливых сочетаниях. Такое обилие разработанных схем в целом не может способствовать выработке всеми участниками методического пространства одинаково понимаемых значений. Необходимо признать, что настала объективная потребность разработки универсального конструкта организации методической службы, единого словаря терминов, выстраивания научно-обоснованного подхода в организации методического сопровождения, основанного на реализации современных идей адресности и персонификации профессиональных дефицитов педагогов. Это позволит укоренить «публичный портрет» существования методической службы, определит ее статусность, установит ролевые функции участников методического сопровождения, наде-

лит прозрачными критериями эффективности деятельности.

Материалы и методы исследования. Необходимость развития суверенной системы образования в настоящее время определена как приоритетная задача государственной политики в сфере образования. В условиях актуализации аксиологических основ институтов обучения и воспитания становится очевидным, что обеспечение системы технологическими инновациями в сфере образования — это не просто один из факторов повышения качества образования [13], а необходимое условие национальной безопасности [19], залог общественного благополучия [1]. В конечном счете они определяют перспективы развития экономики и социальной сферы, благосостояние и качество жизни граждан [12].

Развитие современных образовательных технологий, обеспечивающих устойчивое повышение качества образовательных результатов, способно придать импульс российской системе образования на годы вперед [5; 9; 11; 25]. Для этого соответствующие решения должны реализовываться в тесной кооперации со всеми участниками профессионального педагогического пространства — общеобразовательными организациями, региональными методическими службами, организациями дополнительного профессионального образования, профессиональными образовательными организациями, педагогическими университетами, профессиональными ассоциациями, педагогическими сообществами и т. д.

Анализ деятельности 39 региональных систем организации методической службы, проведенный в 2022–2023 гг., выявил основную проблему методического обеспечения — неоднородность профессионального сопровождения педагогов на разных уровнях, специфичность подходов к функционированию методических служб.

В результате была оформлена задача — сформировать единый подход к методическому сопровождению деятельности педагогов.

При формировании идеи построения структуры методической службы нами были проанализированы исследования, посвященные организации методической деятельности в образовательных организациях разных уровней (Т. А. Бабкина, Л. И. Белоусова, Е. В. Василевская, С. Г. Вершловский, В. В. Дудников, Н. Д. Иванов, Т. В. Ильина, О. Г. Красношлыкова, О. З. Кузнецова, М. М. Поташник, И. А. Сушко и др.). Анализ позволил определить основные концептуальные

принципы построения методической службы: комплексность, многоуровневость, стандартизация, технологичность, формализация, системная рефлексия, документирование и контроль процессов, матричность при формировании организационных структур, дуальность организации, ориентирующая на необходимость управления функционированием и развитием систем, проектная мотивация. Данные принципы были положены в построение модели методической службы Российской Федерации.

Применительно к деятельности регионального методического актива была сформулирована конкретная цель — создание системы организованного взаимодействия связанных общей деятельностью обеспечения и сопровождения образовательного процесса субъектов, направленных на удовлетворение образовательных потребностей и устранение профессиональных дефицитов педагогов с учетом результатов диагностики профессиональных компетенций, приоритетных форм деятельности, темпов реализации индивидуальных образовательных маршрутов профессионального развития.

Для достижения намеченного потребовался анализ специальных методологических источников, нормативно-правовых документов, концептуальных подходов, отвечающих предмету исследования. Выделение сущностных характеристик методической службы осуществлялось с помощью рефлексивного описания.

Результаты исследования. Предлагаемая модель организации методической службы основана на формировании индивидуальных образовательных маршрутов (далее — ИОМ) профессионального роста педагога. Формирование ИОМ осуществляется по ресурсному (выявление уникального набора личностно-профессиональных ресурсов педагога с целью создания условий их дальнейшего развития) и/или дефицитарному (ликвидация выявленных профессиональных затруднений, актуальных для педагогов и руководителей общеобразовательной организации) принципу. Заказчиком формирования ИОМ может выступать сам педагог, руководитель образовательной организации или учебно-методического объединения, региональный методист, а также осуществляться в соответствии с региональным, муниципальным или корпоративным заказом на внедрение актуальных вопросов образовательной политики и в целях организации непрерывного повыше-

ния профессионального мастерства. Возможная схема взаимоотношений команды профессионалов представлена на рисунке 1.

Порядок деятельности команды по составлению ИОМ определен логикой построения методической помощи и включает ряд этапов: диагностика профессиональных компетенций педагогов, конструирование и реализация ИОМ, включая его корректировку, представление результатов ликвидации затруднений. Завершающий этап направлен на обеспечение результативности мероприятий по устранению затруднений. Именно на этом этапе происходит окончательная «приемка» педагогом новых компетенций.

Важный аспект проектирования ИОМ — необходимость привлечения команды всех заинтересованных субъектов. Ключевая роль в этом процессе отведена региональному методисту. Однако роль этого субъекта методического сопровождения в региональных системах недостаточно оценена и осмыслена [2; 22].

Основными признаками единства образовательного пространства являются его открытость и доступность, вариативность в соответствии с задачей формирования мировоззренческого и технологического суверенитета, использование единого информационного и научно-методического пространства, интеграция всех ресурсов и учет потребностей участников системы образования. Ключевыми характеристиками модели явились образовательные потребности педагога, как субъекта методической деятельности, и выявленные профессиональные затруднения, на основе которых формируется индивидуальный образовательный маршрут, программа развития профессионализма. В новой системе методического обеспечения все эти признаки соблюдаются и приносят результаты. Таким образом, представленная модель — иллюстрация сформированного единого методического пространства со множеством отношений и связей, направленных на развитие профессиональной компетентности педагогов.

Обсуждение и заключение. В конце XX — начале XXI в. методической службе в Российской Федерации отводится значительная роль в осмыслении инновационных идей, в сохранении и упрочении педагогических традиций, в стимулировании активного новаторского поиска и совершенствования педагогического мастерства.

В связи с постоянными и быстрыми обновлениями технологий, главным образом информацион-

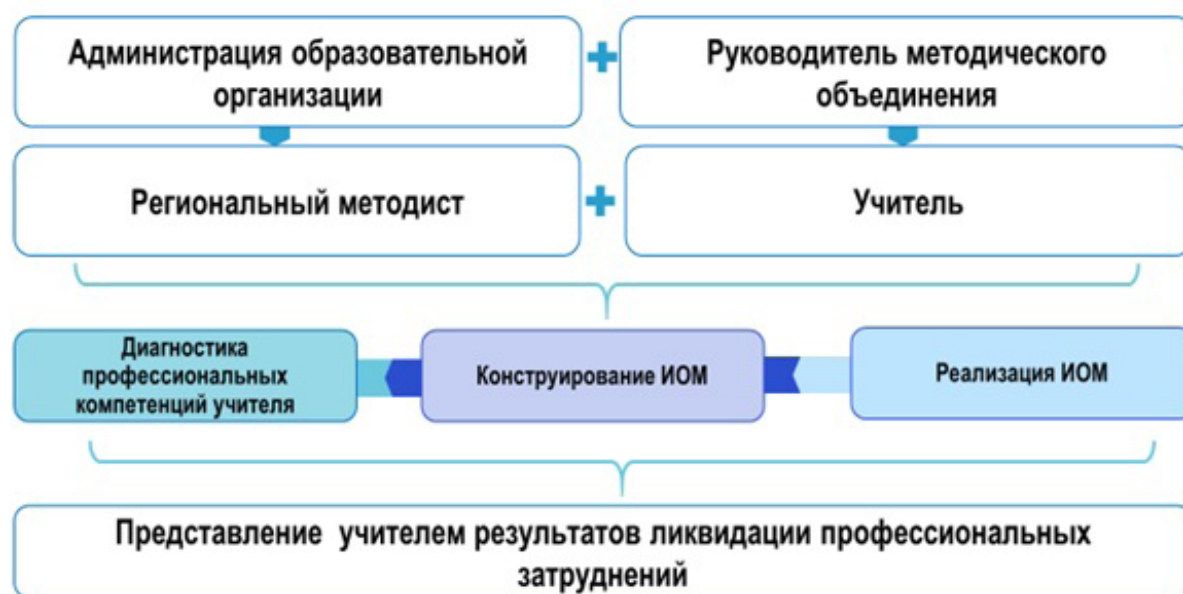


Рис. 1. Организация методической службы на основе построения индивидуального образовательного маршрута педагога

ных, процессами трансформации в социальной сфере, в России происходят значимые изменения в сфере образования. Обновление содержания образования, объективное усложнение профессионально-педагогической деятельности и усиление ее многообразия на современном этапе обуславливают необходимость становления новой, современной системы методической службы. В основе ее деятельности — приоритет интересов педагога, непрерывное развитие, поиск и обновление форм и содержания работы по повышению эффективности и качества результатов обучения.

В XXI в. особенностью образовательного процесса становится ориентация на развитие профессионального мастерства учителя, его творческих способностей, позволяющих эффективно осуществлять методическую деятельность в изменяющихся педагогических условиях.

Качество подготовки и повышения квалификации педагогических кадров как важнейшего ресурса системы образования и качество образовательного процесса по-прежнему находятся в центре внимания методической службы. Вместе с тем современные требования к системе образования, обусловленные приоритетными

задачами и вызовами времени, вызывают необходимость переосмысления стратегии развития методической службы. Внедрение единых подходов к научно-методическому сопровождению профессиональной деятельности педагогов — один из ключевых векторов современной системы образования.

В настоящее время развитие методической службы подразумевает глобальную интеграцию всех субъектов методического сопровождения, кооперацию и объединение методических структур в единую сетевую организацию, где учитель сможет получать комплексную, интегрированную помощь для совершенствования своего профессионального уровня. Необходима новая расстановка приоритетов и акцентов на всех уровнях, иная сборка существующих структур с тем, чтобы была возможность реализации более эффективных управленческих технологий. Предложенная модель организации методического сопровождения на основе командной работы по реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагога позволяет выделить основной акцент — адресность и персонификацию в сопровождении педагога, а значит, сделать еще один шаг к распростра-

нению коллективного мировоззрения, в конечном счете решающего задачу укрепления единства образовательного пространства.

Источники финансирования, благодарности.

Работа выполнена в рамках государственного задания 073–00075–23–04 по теме «Разра-

ботка модели методической службы для сопровождения деятельности педагогов в условиях обеспечения технологического суверенитета» (регистрационный номер ЕГИСУ НИОКТР 1023012500045–1–5.3.1).

Список источников

1. Арутюнова Г. И. Как обеспечить технологический суверенитет России? // Актуальные вопросы современной науки образования: сб. ст. XXIV Международной научно-практической конференции, Пенза, 10 ноября 2022 г. Пенза: Наука и Просвещение, 2022. С. 111–114.
2. Барыбина И. С., Лебединская В. Б., Овсянникова Е. М. Деятельность методической службы по повышению профессиональной компетентности педагогов в условиях ФГОС // Актуальные исследования. 2022. № 3(82). URL: <https://apni.ru/article/3589-deyatelnost-metodicheskoy-sluzhbi-po-povishen> (дата обращения: 26.09.2023).
3. Богданова О. В. Сопровождение деятельности муниципальных методических служб Красноярского края // Красноярское образование: вектор развития. 2020. № 1(3). С. 20–23.
4. Бучек А. А., Модестова Т. В. Распределенная система методического сопровождения педагогов: аналитико-прогностический обзор // География в школе. 2023. № 7. С. 52–64.
5. Быстрицкая О. С., Павлюткин Л. А. Информационная поддержка деятельности методической службы посредством использования мобильных приложений // Педагогическая перспектива. 2022. № 4. С. 30–36.
6. Волобуева Т. Б. Научно-исследовательский потенциал методической службы // Научные исследования: ключевые проблемы инновационной деятельности в системе образования Донецкой Народной Республики: материалы электронной научно-практической конференции, Донецк, 16–24 октября 2017 г.: в 2 т. Т. 1. С. 19–24. URL: <http://konf.mor.tilda.ws/> (дата обращения: 25.07.2023).
7. Выступление Владимира Путина 25.08.2021 г. на заседании Президиума Госсовета, посвященном улучшению качества образования. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66451> (дата обращения: 25.07.2023).
8. Горина Л. В. Организация профессиональной помощи воспитателям на базе муниципальной методической службы // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 2-1. С. 38–48.
9. Гуляева М. А. Использование цифровых технологий в деятельности методической службы профессиональной образовательной организации // Образование. Карьера. Общество. 2021. № 2(69). С. 29–31.
10. Имакаев В. Р., Чарный Б. М., Краснов С. И., Таизова О. С. Уровневая модель методической службы // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 3(39). С. 6–14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/urovnevaya-model-metodicheskoy-sluzhby> (дата обращения: 01.08.2023).
11. Кадры технологического суверенитета России – прежние проблемы и назревшие решения / Т. Н. Блинова, А. А. Коваленко, Е. А. Семионова [и др.] // Университетское управление: практика и анализ. 2022. Т. 26. № 4. С. 37–55.
12. Лебедева Ю. А. Условия обеспечения технологического суверенитета в Российской Федерации // Муниципальная академия. 2023. № 2. С. 116–121.

13. Махотин Д. А., Ряхимова Е. Г. Технологическое образование школьников как базис для достижения научного и технологического суверенитета России // Вестник РМАТ. 2023. № 1. С. 86–90.
14. Пивоваров А. А., Скурихина Ю. А. Модель региональной методической службы Кировской области // Инновационные проекты и программы в образовании. 2017. № 5. С. 16–21.
15. Пирожкова О. Б. Трансформация методической службы в условиях создания единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров // Кубанская школа. 2022. № 3(67). С. 63–66.
16. Распоряжение Минпросвещения России от 15 декабря 2022 г. № Р-303 «О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/> (дата обращения: 25.07.2023).
17. Салтыкова О. С. Канашина В. М., Степанов Ф. Г. Организация деятельности муниципальной методической службы в контексте культурно-образовательной среды // Конференциум АСОУ: сб. науч. тр. и материалов научно-практ. конференций. 2017. № 2. С. 1211–1220.
18. Свириденко С. А., Петрунина Т. А. Научно-методическая служба Хабаровского края: векторы развития // Проблемы и перспективы развития систем оценки качества образования. Внутренние системы оценки качества образования – основа эффективного управления качеством образования: VII Межрегиональная научно-практическая конференция с международным участием: сб. материалов конференции, Челябинск, 1 декабря 2022 г. Челябинск: Челябинский ин-т развития образования, 2022. Ч. 1. С. 103–114.
19. Степанова Т. Д. Технологический суверенитет России как элемент экономической безопасности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2022. Т. 12. № 9-1. С. 567–577.
20. Тетина С. В., Гутрова Ю. В. Организация методической работы в муниципалитете в контексте внедрения и реализации системы методических служб // Вестник педагогических наук. 2021. № 6. С. 224–229.
21. Федирчик Т. Д. Многоуровневая методическая служба вуза в системе управления развитием педагогического профессионализма молодых преподавателей // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 3-2. С. 254–261.
22. Формирование методической службы региона: промежуточные итоги реализации проекта / О. В. Белова, О. В. Вертелецкая, Е. И. Воробьева [и др.] // Педагогическое призвание: сб. ст. III Международного профессионально-методического конкурса, Петрозаводск, 28 февраля 2021 г. Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая наука», 2021. Ч. 2. С. 59–72.
23. Шишкина О. П. Методическая служба и наука – грани взаимопроникновения // Стратегические направления развития образования в Оренбургской области: Научно-практическая конференция с международным участием, Оренбург, 29 сентября 2017 г. Оренбург: Оренбургский гос. ун-т, 2017. С. 636–641.
24. Щербаненко О. Н. Муниципальная методическая служба как фактор повышения качества образования // Управление развитием образования. 2019. № 2. С. 7–14.
25. Янковская Е. С. Технологический суверенитет России: понятие, сущность, стратегия и пути ее реализации // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В. Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2022. № 4(84). С. 76–81.

References

1. *Arutyunova G. I.* Kak obespechit' tekhnologicheskij suverenitet Rossii? // Aktual'nye voprosy sovremennoj nauki obrazovaniya: Sbornik statej XXIV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Penza, 10 noyabrya 2022 g. Penza: Nauka i Prosveshchenie, 2022. S. 111–114.
2. *Barybina I. S., Lebedkina V. B., Ovsyannikova E. M.* Deyatel'nost' metodicheskoy sluzhby po povysheniyu professional'noj kompetentnosti pedagogov v usloviyah FGOS // Aktual'nye issledovaniya. 2022. No. 3(82). URL: <https://apni.ru/article/3589-deyatelnost-metodicheskoy-sluzhbi-po-povishen> (data obrashcheniya: 31.07.2023).
3. *Bogdanova O. V.* Soprovozhdenie deyatel'nosti municipal'nyh metodicheskikh sluzhzb Krasnoyarskogo kraya // Krasnoyarskoe obrazovanie: vektor razvitiya. 2020. No. 1(3). S. 20–23.
4. *Buchek A. A., Modestova T. V.* Raspredeleonnaya sistema metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogov: analitiko-prognosticheskij obzor // Geografiya v shkole. 2023. No. 7. S. 52–64.
5. *Bystrickaya O. S., Pavlyutkin L. A.* Informacionnaya podderzhka deyatel'nosti metodicheskoy sluzhby posredstvom ispol'zovaniya mobil'nyh prilozhenij // Pedagogicheskaya perspektiva. 2022. No. 4. S. 30–36.
6. *Volobueva T. B.* Nauchno-issledovatel'skij potencial metodicheskoy sluzhby // Nauchnye issledovaniya: klyuchevye problemy innovacionnoj deyatel'nosti v sisteme obrazovaniya Doneckoj narodnoj Respubliki: materialy elektronnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Doneck, 16–24 oktyabrya 2017 g.: v 2 t. Vol. 1. S. 19–24. URL: <http://konf.mop.tilda.ws/> (data obrashcheniya: 25.07.2023).
7. Vystuplenie Vladimira Putina 25.08.2021 g. na zasedanii prezidiuma Gossoveta, posvyashchyonnou uluchsheniyu kachestva obrazovaniya. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/66451> (data obrashcheniya: 25.07.2023).
8. *Gorina L. V.* Organizaciya professional'noj pomoshchi vospitatel'nyam na baze municipal'noj metodicheskoy sluzhby // Pedagogicheskij zhurnal. 2021. Vol. 11. No. 2-1. S. 38–48.
9. *Gulyaeva M. A.* Ispol'zovanie cifrovyyh tekhnologij v deyatel'nosti metodicheskoy sluzhby professional'noj obrazovatel'noj organizacii // Obrazovanie. Kar'era. Obshchestvo. 2021. No. 2(69). S. 29–31.
10. *Imakaev V. R., CHarnyj B. M., Krasnov S. I., Taizova O. S.* Urovnevaya model' metodicheskoy sluzhby // Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom. 2020. No. 3(39). S. 6–14. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/urovnevaya-model-metodicheskoy-sluzhby> (data obrashcheniya: 01.08.2023).
11. Kadry tekhnologicheskogo suvereniteta Rossii – prezhnie problemy i nazrevshie resheniya / T. N. Blinova, A. A. Kovalenko, E. A. Semionova [i dr.] // Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2022. Vol. 26. No. 4. S. 37–55.
12. *Lebedeva Yu. A.* Usloviya obespecheniya tekhnologicheskogo suvereniteta v Rossijskoj Federacii // Municipal'naya akademiya. 2023. No. 2. S. 116–121.
13. *Mahotin D. A., Ryahimova E. G.* Tekhnologicheskoe obrazovanie shkol'nikov kak bazis dlya dostizheniya nauchnogo i tekhnologicheskogo suvereniteta Rossii // Vestnik RMat. 2023. No. 1. S. 86–90.
14. *Pivovarov A. A., Skurikhina Yu. A.* Model' regional'noj metodicheskoy sluzhby Kirovskoj oblasti // Innovacionnye proekty i programmy v obrazovanii. 2017. No. 5. S. 16–21.
15. *Pirozhkova O. B.* Transformaciya metodicheskoy sluzhby v usloviyah sozdaniya edinoj sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov // Kubanskaya shkola. 2022. No. 3(67). S. 63–66.
16. Rasporyazhenie Minprosveshcheniya Rossii ot 15 dekabrya 2022 g. No. P-303 "O vnesenii izmenenij v koncepciyu sozdaniya edinoj federal'noj sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov, utverzhdennyu rasporyazheniem Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 16 dekabrya 2020 g. No. P-174" URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3fc484bc2dcf592bee7e324ca2bfda90/> (data obrashcheniya: 25.07.2023).

17. *Saltykova O. S., Kanashina V. M., Stepanov F. G.* Organizaciya deyatel'nosti municipal'noj metodicheskoy sluzhby v kontekste kul'turno-obrazovatel'noj sredy // Konferencium ASOU: sb. nauch. tr. i materialov nauchno-prakt. konferencij. 2017. No. 2. S. 1211–1220.
18. *Sviridenko S. A., Petrunina T. A.* Nauchno-metodicheskaya sluzhba Habarovskogo kraya: vektory razvitiya // Problemy i perspektivy razvitiya sistem ocenki kachestva obrazovaniya. Vnutrennie sistemy ocenki kachestva obrazovaniya – osnova effektivnogo upravleniya kachestvom obrazovaniya: VII Mezhtsional'naya nauchno-prakticheskaya konferenciya s mezhdunarodnym uchastiem: sb. materialov konferencii, Chelyabinsk, 1 dekabrya 2022 g. Chelyabinsk: Chelyabinskij in-t razvitiya obrazovaniya, 2022. Vol. 1. S. 103–114.
19. *Stepanova T. D.* Tekhnologicheskij suverenitet Rossii kak element ekonomicheskoy bezopasnosti // Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra. 2022. Vol. 12. No. 9-1. S. 567–577.
20. *Tetina S. V., Gutrova Yu. V.* Organizaciya metodicheskoy raboty v municipalitete v kontekste vnedreniya i realizacii sistemy metodicheskikh sluzhby // Vestn. pedagogicheskikh nauk. 2021. No. 6. S. 224–229.
21. *Fedirchik T. D.* Mnogourovnevaya metodicheskaya sluzhba vuza v sisteme upravleniya razvitiem pedagogicheskogo professionalizma molodykh prepodavatelej // Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk. 2014. No. 3-2. S. 254–261.
22. Formirovanie metodicheskoy sluzhby regiona: promezhutochnye itogi realizacii proekta / O. V. Belova, O. V. Verteckaya, E. I. Vorob'eva [i dr.] // Pedagogicheskoe prizvanie: sbornik statej III Mezhdunarodnogo professional'no-metodicheskogo konkursa, Petrozavodsk, 28 fevralya 2021 g. Petrozavodsk: Mezhdunarodnyj centr nauchnogo partnerstva "Novaya nauka". 2021. Vol. 2. S. 59–72.
23. *Shishkina O. P.* Metodicheskaya sluzhba i nauka – grani vzaimoproniknoveniya // Strategicheskie napravleniya razvitiya obrazovaniya v Orenburgskoj oblasti: Nauchno-prakticheskaya konferenciya s mezhdunarodnym uchastiem, Orenburg, 29 sentyabrya 2017 g. Orenburg: Orenburgskij gos. un-t, 2017. S. 636–641.
24. *Sherbanenko O. N.* Municipal'naya metodicheskaya sluzhba kak faktor povysheniya kachestva obrazovaniya // Upravlenie razvitiem obrazovaniya. 2019. No. 2. S. 7–14.
25. *Yankovskaya E. S.* Tekhnologicheskij suverenitet Rossii: ponyatie, sushchnost', strategiya i puti ee realizacii // Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V. B. Bobkova filiala Rossijskoj tamozhennoj akademii. 2022. No. 4(84). S. 76–81.

Статья поступила в редакцию 07.08.2023; одобрена после рецензирования 01.09.2023; принята к публикации 08.09.2023.

The article was submitted on 07.08.2023; approved after reviewing on 01.09.2023; accepted for publication on 08.09.2023.

Информация об авторе

Бучек Альбина Александровна – доктор психологических наук, доцент, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», руководитель Федерального методического центра

Information about the author

Buchek Albina Aleksandrovna – Doctor of Psychological Sciences, Associate Professor, Federal State Autonomous Educational Institution of Additional Professional Education "Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Education Workers of the Ministry of Education of the Russian Federation", Head of the Federal Methodological Center



Научная статья
УДК 004.05:378.046.4

БИБЛИОТЕКА ЦИФРОВОГО КОНТЕНТА – КЛЮЧЕВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ СОВРЕМЕННОГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Людмила Леонидовна Босова^{1✉}, Богдан Леонидович Легостаев²,
Денис Андреевич Молохов³, Елена Григорьевна Петрова⁴*

^{1–4} Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации, Москва, Россия

^{1✉} bosovall@apkpro.ru

² legostaevbl@apkpro.ru

³ molokhovda@apkpro.ru

⁴ petrovaeg@apkpro.ru

Аннотация. Важной составляющей цифровой трансформации образования является использование цифрового образовательного контента. В статье дана краткая характеристика четырех предыдущих этапов и приведены особенности (верификация содержания, облачные технологии, интеграция в единую информационную систему) современного этапа формирования цифрового образовательного контента для российского общего образования. Представлены основные подходы к созданию библиотеки цифрового образовательного контента. Изложены некоторые методические подходы к использованию видеоматериалов на уровне общего образования, оказывающих значительное влияние на трансформацию образовательного ландшафта.

Ключевые слова: цифровая трансформация, цифровой образовательный контент, библиотека цифрового контента, общее образование

Для цитирования: Босова Л. Л., Легостаев Б. Л., Молохов Д. А., Петрова Е. Г. Библиотека цифрового контента – ключевая составляющая цифровой образовательной среды современного школьного образования // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 3(22). С. 81–92.

Original article

THE LIBRARY OF DIGITAL EDUCATIONAL CONTENT IS A KEY COMPONENT OF THE DIGITAL EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF MODERN SCHOOL EDUCATION

*Liudmila Leonidovna Bosova^{1✉}, Bogdan Leonidovich Legostaev²,
Denis Andreevich Molokhov³, Elena Grigorevna Petrova⁴*

^{1–4} Academy of State Policy Implementation and Professional Development of Educators of the Ministry of Education of the Russian Federation, Moscow, Russia

^{1✉} bosovall@apkpro.ru

² legostaevbl@apkpro.ru

³ molokhovda@apkpro.ru

⁴ petrovaeg@apkpro.ru

Abstract. An important component of the digital transformation of education is the use of digital educational content. The article gives a brief description of the four stages of the previous stages and presents the features (content verification, cloud technologies, integration into a single information system) of the current stage of the formation of digital educational content for Russian general education. The main approaches to creating a library of digital educational content are presented. Some methodological approaches to the use of video materials at the level of general education, which have a significant impact on the transformation of the educational landscape, are outlined.

Keywords: digital transformation, digital educational content, digital content library, general education

For citation: Bosova L. L., Legostaev B. L., Molokhov D. A., Petrova E. G. The library of digital educational content is a key component of the digital educational environment of modern school education // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 3(22). P. 81–92.

Введение. Цифровые технологии широко и активно проникают во все сферы жизни общества: экономическую, политическую, социальную и духовную. Происходящее на наших глазах преобразование методов осуществления профессиональной деятельности во всех сферах жизни путем интеграции цифровых технологий и перехода к модели принятия решений, основанной на данных, принято называть цифровой трансформацией, в условиях которой радикально изменяется не только государственная политика, но и социальный заказ для системы образования: основные требования к результатам образования формулируются в терминах базовой грамотности, компетенций и качеств характера. В свою очередь, возможность обеспечения подрастающему поколению качественного образования, отвечающего требованиям общества, непосредственно связывается с цифровой трансформацией образования [1], представляющей собой масштабное и системное обновление целей и содержания обучения, инструментов, методов и организационных форм учебной работы в развивающейся цифровой среде, направленное на всестороннее развитие каждого ученика, формирование у него компетенций, необходимых для жизни в цифровом мире и деятельности и служению обществу в цифровой экономике. Научной основой цифровой трансформации образования выступает цифровая дидактика — современная фаза развития дидактики, в рамках которой исследуются законы, закономерности, принципы, цели, содержание, формы, методы и средства обучения с учетом потенциала цифровых технологий. Важнейшим условием цифровой трансформации образования является широко-масштабное использование и дальнейшее развитие информационно-образовательной среды,

ключевым компонентом которой выступает цифровой образовательный контент, под которым будем понимать всю совокупность учебных материалов, распространяемых в электронном виде по специальным каналам, предназначенных для эксплуатации на цифровых устройствах (компьютерах, планшетах, смартфонах) и ориентированных на реализацию технологий смешанного, электронного, мобильного, сетевого обучения. За счет насыщенности цифровым образовательным контентом, его полимодальности и педагогической целесообразности информационно-образовательная среда приобретает такие качества, как гибкость и адаптивность, обеспечивая мобильность, доступность, персонализацию и результативность образования.

Сегодня использование цифрового образовательного контента вошло в практику общего образования, но до настоящего времени большинство руководителей и педагогов рассматривают цифровые технологии как инструмент совершенствования традиционной организации работы школы. Цифровая трансформация образования предполагает переход от использования цифровых технологий на нижних уровнях модели SAMR (Substitution — замена, замещение; Augmentation — увеличение, улучшение) к их использованию на верхних уровнях этой модели (Modification — изменение, модификация; Redefinition — переопределение, трансформация).

В связи с этим важно сформировать понимание того, что представляет собой современный цифровой образовательный контент и каковы основные направления его развития в перспективе.

Методология исследования. Разработка цифрового контента для системы общего образования в нашей стране ведется уже более двух

десятилетий. Изначально она основывалась на учете следующих характеристик качества программного обеспечения [2]: функциональность (Functionality) — программный продукт, выполняет те задачи, которые были поставлены при его разработке; надежность (Reliability) — программный продукт, сохраняет свой уровень качества и не теряет его со временем; практичность (Usability) — простота использования, понятность применимости, обучаемость использованию; эффективность (Efficiencies) — определяется соотношением уровня качества и объема затраченных на его достижение ресурсов; сопровождаемость (Maintainability) — предполагает возможность внесения изменений в продукт, его модификации; мобильность (Portability) — возможность переносимости программного продукта в другое окружение, т.е. в другие операционные среды или на другие платформы.

Можно выделить следующие основные этапы формирования цифрового образовательного контента, каждый из которых связан с реализацией крупномасштабных федеральных проектов в сфере информатизации образования [3].

Этап I (2001–2004 гг.) — формирование государственного сектора на рынке цифровых образовательных ресурсов. Этап связан с реализацией программ «Информатизация сельских школ» и «Развитие Единого образовательного пространства РФ (2001–2005 гг.)», в результате которых школы страны получили полноценные медиатеки, в состав которых входили CD-ROM образовательного назначения по всем предметным областям, содержавшие электронные практикумы, библиотеки электронных наглядных пособий, учебные электронные пособия по определенным предметам и по межпредметным курсам.

Этап II (2005–2010 гг.) — создание федеральных образовательных порталов. В этот период был взят курс на создание систематизированных собраний цифровых учебно-методических материалов, сгруппированных в предметные и тематические коллекции; были созданы: федеральный центр информационно-образовательных ресурсов (ФЦИОР), содержащий электронные учебные модули (информационные, практические и контрольные) для всех уровней и ступеней образования; Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов (ЕК ЦОР), объединяющая не только специально разработанные учебные материалы, но и цифровые копии

произведений искусства и архивных документов, аудиозаписи музыкальных произведений, фото- и видеозаписи различных объектов и явлений природы, технологических процессов, исторических событий, тексты художественных произведений, научных работ, нотных записей музыкальных произведений, карты, чертежи, схемы, анимации и интерактивные модели физических, химических и других явлений и процессов, подборки задач для разных предметов и др. Создание этой коллекции ввело Россию в немногочисленный круг государств, имеющих подобные образовательные хранилища, созданные и поддерживаемые за счет государственных средств в рамках государственной стратегии развития образования. С начала 2018 г. по настоящее время работоспособность Единой коллекции перестала отличаться стабильностью; возникновение подобных ситуаций — один из основных рисков цифровизации образования.

Этап III (2011–2016 гг.) — создание цифрового образовательного контента в русле деятельностного подхода. Значимым результатом рассматриваемого этапа является разработка теории электронного учебника (ЭУ), позиционируемого в качестве основного компонента информационно-образовательной среды [4]. На разработанных прототипах ЭУ для разных предметных областей и уровней общего образования было показано, что ЭУ может выполнять все функции, присущие бумажному учебнику (информационную — как основной источник обязательной для усвоения учащимися информации; конкретизации образовательных стандартов; систематизирующую; мотивационную; ориентации учащихся на способы познавательной деятельности; развития познавательных возможностей учащихся; координации всех учебных материалов по предмету; воспитывающую и др.); обеспечивать широкие возможности компьютерной визуализации учебной информации; служить основой создания активно-деятельностной познавательной среды для учащегося за счет возможности осуществления информационно-поисковой деятельности, моделирования, тренировочной учебной деятельности и контроля знаний, поддержки творческой деятельности с элементами контента; выполнять функцию навигатора по материалам ЭУ; поддерживать возможность реализации учащимися индивидуальных образовательных траекторий за счет наличия дополнительного материала,

расширяющего и углубляющего основное содержание предмета; гиперссылок на материалы электронного приложения к учебнику; гиперссылок на сетевые ресурсы региональных и федеральных хранилищ электронных образовательных ресурсов; обеспечивать комфортные, интуитивно понятные учащемуся условия для взаимодействия с образовательным контентом как во время аудиторных занятий, так и при самостоятельной работе. Были определены следующие компоненты ЭУ: 1) основной материал, обеспечивающий изложение содержания учебного предмета, представленный в гипертекстовой и мультимедийной форме; 2) дополнительный материал, связанный с основным материалом четкой системой навигации и служащий для расширения и углубления базовых знаний, полученных при изучении основного материала; 3) пояснительные тексты, сопровождающие ключевые термины основного материала, все графические изображения, не являющиеся элементами оформления, важные смысловые фрагменты сложных графических изображений, формулы; 4) аппарат организации усвоения учебного материала, в общем случае включающий моделирующий, закрепляющий и контрольный компоненты. С учетом специфики изучаемого предмета предполагалось включение в состав ЭУ интерактивных объектов для тренировки, самоконтроля и контроля; инструментальных программных средств (виртуальных лабораторий, лент времени, интерактивных карт, конструктивных творческих сред и др.); 5) навигационный аппарат (оглавление, сигналы-символы, алфавитный, именной и тематический указатели, пользовательские закладки / заметки и т. д.), обеспечивающий быстрый поиск информации, мгновенный переход к нужной главе и параграфу, отражающий связи между основным и дополнительным учебным материалом, а также позволяющий пользователю фиксировать свое положение в образовательном пространстве ЭУ. В силу ряда объективных и субъективных причин ЭУ так и не вошли в практику общеобразовательной школы. Вместе с тем образовательные организации получили возможность наряду с печатными формами учебников использовать их электронные формы (ЭФУ), содержательное наполнение которых предполагает наличие обширной базы мультимедиа контента и интерактивных объектов, тестовых заданий к каждой теме или разделу для подготовки к проверке знаний, ОГЭ и ЕГЭ.

Этап IV (2017–2020 гг.) — использование возможностей телекоммуникационных технологий для обеспечения равного доступа каждому обучающемуся независимо от социокультурных условий к качественному общему образованию посредством получения уроков от лучших учителей страны. На данном этапе были созданы и размещены в открытом доступе на портале «Российская электронная школа» (<http://resh.edu.ru/>) интерактивные уроки по всем школьным предметам с 1-го по 11-й класс. Возможность совершенствования учебного процесса за счет интеграции и распространения лучшего педагогического опыта — одна из ключевых идей еще одного крупномасштабного проекта, перешагнувшего региональные границы; речь идет о проекте «Московская электронная школа» (МЭШ). С апреля 2019 г. доступ к материалам библиотеки МЭШ (<https://uchebnik.mos.ru>) стал свободным. Отличительная особенность МЭШ, на наш взгляд, состоит в том, что учителя в значительной степени ориентируются на самостоятельное продуцирование оригинального контента, а не на использование в своих сценариях того богатейшего материала, который уже разработан, в том числе и в рамках федеральных проектов. Оригинальный интерактивный образовательный контент пытаются продуцировать и разработчики онлайн-сервисов по различным предметам (Якласс, Учи.ру и др.); на уровне ряда регионов страны предпринимаются попытки интеграции соответствующих онлайн-платформ с электронными журналами.

Имеющийся отечественный и зарубежный опыт использования цифрового образовательного контента позволяет выделить в нем две основные группы: 1) контент, создаваемый профессиональными разработчиками и, как правило, «закрытый» для учителя с точки зрения его модификации; 2) контент, создаваемый учителями по собственной инициативе, находящийся в свободном доступе и «открытый» для модификации, но не контролируемый с точки зрения его содержания. При этом открытость для обновления и модификации является важнейшей характеристикой контента для построения на его основе современного образовательного процесса, направленного на переход от обучения и воспитания всех к обучению и воспитанию каждого путем изменения организации и методов образовательной работы, в том числе развития творческой инициативы педагогов.

Методами исследования современного состояния разработки и использования области цифрового образовательного контента выступают контент-анализ нормативных документов, научных статей и методических публикаций, обобщение и систематизация результатов исследований по вопросу использования цифрового контента в образовании.

Результаты исследования и их обсуждение.

В конце 2021 г. Правительством Российской Федерации утверждено стратегическое направление в области цифровой трансформации образования до 2030 г., предполагающее внедрение в сферу общего образования следующих технологий [5]:

- искусственный интеллект («Цифровой помощник ученика», «Цифровой помощник родителя», «Цифровой помощник учителя»);
- большие данные («Создание и внедрение системы управления в образовательной организации»);
- системы распределенного реестра («Цифровое портфолио ученика»);
- облачные технологии («Библиотека цифрового образовательного контента»).

Последнее позволяет констатировать начало следующего этапа в развитии цифрового образовательного контента, обеспечивающего решение на новой технологической основе такой задачи цифровой трансформации образования, как

«предоставление равного доступа к качественному верифицированному цифровому образовательному контенту и цифровым образовательным сервисам на всей территории Российской Федерации всем категориям обучающихся» [5].

Рассмотрим более подробно основные подходы к формированию Библиотеки цифрового образовательного контента.

Прежде всего следует отметить, что Библиотека создается по всем общеобразовательным предметам, изучаемым в ходе освоения образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования за счет размещения в ней разработанных верифицированных электронных образовательных материалов, а также ранее созданных электронных образовательных материалов, прошедших содержательную проверку на соответствие действующим нормативным правовым актам в сфере образования (рис. 1), а также на предмет информационной безопасности.

Верификация цифрового образовательного контента осуществляется на основе Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 11.08.2021 г. № 543 «Об утверждении критериев и порядка проведения экспертизы цифрового образовательного контента и образовательных сервисов, предлагаемых поставщиками контента и образовательных сервисов

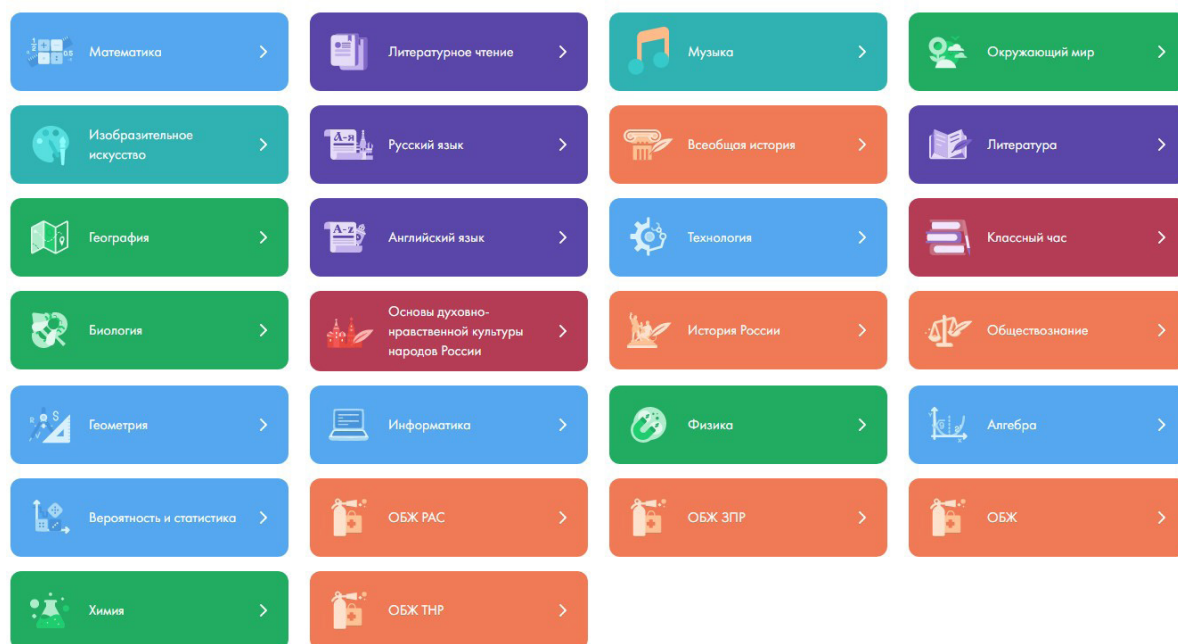


Рис. 1. Каталог цифрового образовательного контента

в рамках цифровой образовательной среды» (зарегистрирован 27.01.2022 г. № 67031) [6].

Структура Библиотеки цифрового образовательного контента определяется универсальным тематическим классификатором, построенном на иерархической основе (уровень общего образования, предметная область, предмет, класс, тема урока). Разделение на темы соответствует Федеральным образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Материалы библиотеки разрабатываются командами лучших учителей-предметников под руководством ведущих отечественных ученых-методистов в соответствующих предметных областях.

Предусмотрена разработка системы логически выстроенных самостоятельных электронных образовательных материалов, охватывающей все этапы современного урока:

- для этапа изучения нового материала разработаны видеолекции, тексты, в том числе озвученные, аудиофайлы / подкасты, иллюстрации (схемы, фотографии, сканы документов), интерактивные карты, а также справочники, хрестоматии, словари, глоссарии;

- для этапов закрепления и применения изученного материала: задачи, тесты для самопроверки (разные уровни сложности, избыточный банк заданий), интерактивные диктанты, практические работы, интерактивные (виртуальные) тренажеры, задания, связанные с реальной жизнью, чек-листы; лабораторные и практические работы (эксперименты), кейсы — для вырабатки умений анализа и принятия решений;

- для этапа контроля и самоконтроля: тесты (разные уровни сложности, избыточный банк заданий), тестовые задания в формате ГИА.

Всего в библиотеке цифрового образовательного контента представлено более 50 типов различных ЭОМ. Рассмотрим некоторые из них, представляющие наибольший интерес с точки зрения изменения образовательного ландшафта современной отечественной школы.

Интерактивный справочник — гипертекст с возможным включением медиа-объектов (изображения, видео, анимация); содержит определения используемых терминов с комментариями и примерами, расшифровку обозначений формул, формулировки законов и правил.

Видеоматериалы: обучающие видеоролики; фрагменты художественных, телевизионных,

мультипликационных фильмов; видеоинтервью с учеными, экспертами, лидерами мнений; репортажи с мест событий, предприятий; видео-экскурсии по выставкам, музеям и т. п. Представленные выше типы учебного видео обладают значительными дидактическими возможностями, а именно: сообщение учебной информации; формирование наглядных представлений о явлениях, событиях и фактах; повышение информационной плотности занятий за счет ускоренной подачи информации; обеспечение эмоциональной насыщенности учебного материала и формирование на этой основе позитивного отношения обучающихся; индивидуализация процесса обучения [6]. Для использования в образовательном процессе наиболее эффективны видеоролики, время воспроизведения которых составляет не более 5–7 минут.

Анимация — короткий анимационный ролик, демонстрирующий явление, связанное с микроили макрообъектами, а также устройство и работу приборов и технических устройств, как правило, с дикторским сопровождением.

Динамическая инфографика — материал, с которым пользователь может взаимодействовать для получения новых знаний. Например: интерактивный коллаж — набор из нескольких изображений (фотографий, рисунков) с нанесенными на него интерактивными метками с дополнительными текстами; интерактивная схема — блок-схема или схема-конспект, для каждого элемента которой предусмотрено текстовое описание; интерактивная шкала — ЭОМ, демонстрирующий объекты, количественно соответствующие какой-либо величине.

Интерактивный тренажер для отработки навыков выполнения определенного учебного задания: с выбором одного правильного ответа, интерактивного задания с выбором нескольких правильных ответов; с выбором элементов из списка; с вводом строки; на установление соответствия; на распределение по группам (классификацию); на упорядочивание (выстраивание по порядку); на установление связей; на обозначение объектов на рисунке; на перемещение объектов по экрану. В каждом интерактивном задании предусмотрены следующие возможности: ввод пользователем ответа в форму; компьютеризированная проверка правильности ответа (за исключением заданий с развернутым ответом); демонстрация результатов проверки (правильно / неправильно /

частично верно); демонстрация правильного ответа; демонстрация решения (если это методически целесообразно).

Самостоятельная работа — набор интерактивных заданий разных типов в тестовой форме с наличием обучающих материалов (подсказок, решений — при необходимости); все задания предполагают автоматическую проверку, задания с развернутым (открытым) ответом исключены. Содержит: описание; инструкции; набор интерактивных заданий; правила проведения и расчета результатов.

Кейс по работе с информацией, направленный на изучение, сравнение, анализ, обобщение и систематизацию информации, оценивание и принятие решения на основе имеющейся информации. Каждый кейс, с одной стороны, строится на основе содержания, освоенного обучающимися в рамках изучаемого предмета. С другой стороны, кейс представляет собой формулировку проблемы или задачи, разработанной на основе фактов из реальной жизни. Учащимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо освоить, применить и закрепить при разрешении проблемы.

Виртуальная лаборатория-симулятор — интерактивная практическая работа или опыт, используется для имитационного выполнения лабораторной или практической работы, эксперимента. Сценарий работы может включать следующие действия: перетаскивание (совмещение) объектов, указание (выбор) на объект, изменение характеристики объектов.

Мини-игра — небольшой сюжетный интерактив, в котором пользователь получает возможность в игровой форме получать и/или проверять знания.

Контрольная работа — набор интерактивных заданий разных типов в тестовой форме. Может содержать задания с развернутым (открытым) ответом, которые проверяются учителем. Не содержит подсказок. Информация о правильно выполненных заданиях, проверяемых автоматически, появляется после завершения выполнения всей работы.

Для любого самостоятельного электронного образовательного материала, разрабатываемого по каждой теме, создаются методические реко-

мендации, обеспечивающие наиболее эффективное применение, указываются возможные форматы его использования на уроке (использование на экране или интерактивной доске, индивидуальная работа в классе, самостоятельная индивидуальная работа, групповая работа), непосредственно связанные с составом используемых технических средств цифровой образовательной среды.

Перечисленные выше типы ЭОМ оказывают безусловное влияние на трансформацию образовательного ландшафта, обеспечивая обучающимся возможность их использования не строго по расписанию и в классной комнате, а в любом удобном для обучающихся месте, нужное количество раз и в любое подходящее им время.

ЭОМ служат содержательным наполнением для составных образовательных ресурсов к конкретным урокам, создаваемых на основании шаблона, имеющего следующую блочно-модульную структуру:

БЛОК 1. ВХОЖДЕНИЕ В ТЕМУ УРОКА И СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ ОСОЗНАННОГО ВОСПРИЯТИЯ НОВОГО МАТЕРИАЛА

Модуль 1.1. Мотивирование на учебную деятельность

Модуль 1.2. Актуализация опорных знаний

Модуль 1.3. Целеполагание

БЛОК 2. ОСВОЕНИЕ НОВОГО МАТЕРИАЛА

Модуль 2.1. Осуществление учебных действий по освоению нового материала

Модуль 2.2. Проверка первичного усвоения

БЛОК 3. ПРИМЕНЕНИЕ ИЗУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА

Модуль 3.1. Применение знаний, в том числе в новых ситуациях

Модуль 3.2. Выполнение межпредметных заданий и заданий из реальной жизни

Модуль 3.3. Выполнение заданий в формате ГИА (ОГЭ, ЕГЭ)

Модуль 3.4. Развитие функциональной грамотности

Модуль 3.5. Систематизация знаний и умений

БЛОК 4. ПРОВЕРКА ПРИОБРЕТЕННЫХ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ

Модуль 4.1. Диагностика / самодиагностика

БЛОК 5. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ, ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Модуль 5.1. Самооценивание, рефлексия

Модуль 5.2. Домашнее задание

В зависимости от специфики предметной области, логической последовательности освое-

ния учебного материала (например, определение мотивирующей цели; диагностика готовности к освоению нового; освоение нового учебного материала; изучение знаний, нужных в реальной жизни; практическая деятельность; оперативная корректировка знаний и умений; работа с информацией; развитие функциональной грамотности – способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности; развитие гибких навыков (soft skills) – креативности, критического мышления, коммуникации и сотрудничества; самооценка и контроль) и этапа освоения материала по каждому предмету разработаны уроки, включающие все или некоторые из предложенных блоков, а также все или отдельные из предложенных модулей в рамках блоков. Это уроки следующих типов:

- урок освоения новых знаний и умений;
- урок-закрепление;
- урок-повторение;
- урок систематизации знаний и умений;
- урок развивающего контроля;
- комбинированный урок и др.

В описании каждого урока, независимо от его типа, включен перечень базовых понятий, единых для общего образования. Определения этих понятий, приведенные по материалам Большой российской энциклопедии, помогут учителю увидеть и, возможно, реализовать на уроке соответствующие межпредметные связи, что, в свою очередь, позитивно скажется на формировании целостной научной картины мира у обучающихся.

Библиотека цифрового образовательного контента поддерживает следующие варианты организации обучения: очное обучение; смешанное обучение; электронное обучение с применением дистанционных образовательных технологий; гибридное обучение. Рассмотрим их более детально.

Очное обучение. Учитель, в зависимости от темы урока, этапа освоения изучаемого материала может использовать все, часть или отдельные ресурсы, содержащиеся в Библиотеке цифрового образовательного контента.

Для фиксации основных моделей уроков с использованием электронных образовательных материалов в цифровой образовательной среде выделим следующие основные этапы типового очного урока:

- 1) предъявление содержания (демонстрация);

- 2) организация усвоения (моделирование, тренаж);

- 3) контроль (тестирование).

На уроке электронные образовательные материалы (изображения, презентации, видео, анимации, интерактивные модели и пр.) могут быть использованы учителем для того, чтобы продемонстрировать обучающимся различные элементы содержания курса (наглядность содержания), ввести новые технологические приемы (наглядность деятельности). Это позволяет школьникам получать информацию не только аудиально, но и визуально, а использование одновременно нескольких каналов восприятия информации усиливает обучающий эффект; помогает упорядочить знания, так как в процессе демонстрации ученикам наглядно представляется логика изложения, ключевые понятия и их взаимосвязь. Такого рода электронные материалы могут применяться и во фронтальном режиме, и для организации индивидуальной работы обучающихся. Электронные образовательные материалы – это не просто собрание сведений для запоминания и воспроизведения, представленных в цифровом формате; в отличие от печатного учебника, информация в электронных образовательных материалах может не предъявляться ученику в готовом виде, а извлекаться им самим в результате активных действий, которые подвергаются объективной оценке, освобождая учителя от функции контролера.

Электронные образовательные материалы, включающие моделирующий, закрепляющий и контролирующий компоненты, способны внести принципиальные изменения в процессуальную часть (организацию усвоения) урока. На их основе учитель может организовать групповую или индивидуальную работу обучающихся с интерактивными электронными образовательными материалами (интерактивные карты, ленты времени, конструктивные творческие среды, интерактивные модели, виртуальные лаборатории и пр.).

Самоподготовка (тренировка и самоконтроль) и различные виды контроля (входной, промежуточный, итоговый) обеспечиваются наличием интерактивных заданий различных типов: задания для самоконтроля, позволяющие скорректировать представления о содержании предметных элементов и способах действия при решении простых познавательных задач; наборы групповых исследовательских и проект-

ных заданий, отчеты о результатах выполнения которых могут накапливаться в портфолио ученика и быть доступны учителю для анализа и обсуждения; самостоятельные и контрольные работы, выполняемые учащимся индивидуально, в том числе в режиме онлайн, результаты которых должны накапливаться в портфолио ученика и быть доступны учителю для анализа и оценивания.

С учетом возможности использования электронных образовательных материалов на одном, нескольких или всех основных этапах урока можно предложить следующие сценарии уроков:

1) урок с цифровой информационной составляющей;

2) урок с цифровыми информационной, моделирующей и/или закрепляющей составляющими;

3) урок с цифровыми информационной, моделирующей и/или закрепляющей, контролирующей составляющими.

Смешанное обучение. Смешанное обучение — образовательный подход, который совмещает традиционное очное обучение с участием учителя (лицом к лицу) и элементы самостоятельной учебной деятельности обучающихся с электронными образовательными материалами в цифровой образовательной среде без непосредственного контакта обучающегося с учителем, в том числе без контроля со стороны учителя времени, места и темпа обучения.

Существует множество моделей смешанного обучения, среди которых важная роль отводится модели «перевернутый класс», признанной научно-педагогическим сообществом одной из самых результативных. Обучение по этой модели предполагает, что основное усвоение обучающимися нового материала происходит дома, а время аудиторной работы отдается коммуникативным, исследовательским, творческим видам учебной деятельности под руководством учителя, т. е. применению полученных знаний на практике. Для реализации модели «перевернутый класс» необходим соответствующий образовательный контент, интегрированный в цифровую образовательную среду (видеоролики с изложением нового материала, тесты для проверки первичного усвоения материала, тесты на понимание и закрепление изученной темы).

Сценарии уроков по модели «перевернутый класс» строятся в предположении, что: 1) ученики

самостоятельно осуществляют просмотр (возможно, неоднократно) видеоролика с новым учебным материалом; проходят тесты, позволяющие освоить новый материал; при этом они имеют возможность обсудить новую тему между собой и в случае затруднения получить консультацию у учителя; 2) классная работа посвящается разбору сложной теоретической части и вопросов, возникших у учащихся в процессе выполнения домашней работы (не более 25–30% времени); учащиеся под руководством учителя решают практические задачи, выполняют исследовательские задания, участвуют в дискуссиях; 3) после занятия в классе ученики дома завершают выполнение практических заданий, выполняют тесты текущего (или итогового) контроля.

Электронное обучение с применением дистанционных образовательных технологий позволяет работать с учебными материалами, получаемыми через Интернет, предусматривает возможность общения с учителем и другими обучающимися через чаты и электронную почту, что дает возможность проводить обучение, максимально приближенное к очному в онлайн-режиме. Такое обучение не является заменой очного обучения и может быть задействовано в чрезвычайных ситуациях, а также при обучении детей, находящихся на длительном лечении, и детей с ОВЗ.

Гибридное обучение — это обучение, основанное на очном обучении, но допускающее, что некоторая часть обучающихся может присоединиться к уроку дистанционно. Этот вариант обучения позволяет проводить один и тот же урок в режиме реального времени одновременно для обучающихся, присутствующих очно, и обучающихся, подключенных к уроку дистанционно.

Приведем основные отличия библиотеки цифрового образовательного контента от ранее созданных коллекций:

1. В отличие от ресурсов Федерального центра информационных образовательных ресурсов (ФЦИОР), электронные образовательные материалы Библиотеки разрабатываются и представляются в общедоступных форматах, не требующих установки специфического программного обеспечения для их воспроизведения.

2. В отличие от Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов (ЕК ЦОР), включавшей в том числе наборы цифровых образовательных ресурсов к учебникам Федерального перечня, самостоятельные электронные образовательные материалы создаются на основа-

нии Федеральных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, что обеспечивает их универсальность относительно любого используемого печатного учебника.

3. Самостоятельные электронные образовательные материалы Библиотеки, в том числе адаптивные мультимедийные и интерактивные среды, обеспечивающие организацию на уроке педагогически целесообразных видов учебной деятельности и учебного взаимодействия в условиях цифровой образовательной среды, создаются на современной технологической основе.

4. Предусмотрено не только наполнение Библиотеки разработанными электронными образовательными материалами, но и ее последующее развитие и наполнение контентом, прошедшим процедуру верификации.

5. Контент Библиотеки в полной мере соответствует требованиям обновленных федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных образовательных программ, способствует формированию единого образовательного пространства, обеспечивающего равный доступ к качественному образованию.

6. При использовании материалов Библиотеки воспитательный процесс осуществляется силами учебного предмета за счет включения соответствующего содержания непосредственно в материалы уроков.

Заключение. Процессы цифровой трансформации образования, определяемые внедрением в сферу общего образования инновационных технологий, обеспечивают развитие информационно-образовательной среды, позволяя констатировать начало нового этапа в развитии цифрового образовательного контента.

Библиотека цифрового образовательного контента — масштабная база знаний, созданная по всем предметам и темам школьной программы в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами, федеральными образовательными программами и универсальным тематическим классификатором с использованием самых современных способов визуализации материала. К неоспоримым преимуществам использования Библиотеки цифрового образовательного контента можно отнести следующее:

— для учителя: возможность совершенствования традиционных и освоения новых форматов работы; сокращение времени на подготовку к уроку и проверку работ обучающихся; высвобождение времени для педагогического творчества;

— для ученика: возможность проверки своих знаний и выявления образовательных дефицитов; совершенствование знаний, умений и навыков по предметам школьной программы; использование дополнительных учебных материалов по темам школьной программы; развитие дополнительных навыков; построение персональной образовательной траектории (темпы изучения, уровень сложности заданий, интересы);

— для родителя: возможность обеспечить ребенка качественным образовательным контентом; выявить образовательные дефициты ребенка и своевременно их устранить; получить доступ к дополнительным учебным материалам по темам школьной программы.

Доступ к Библиотеке цифрового образовательного контента возможен по ссылке <https://urok.apkpro.ru/>

Список источников

1. Уваров А. Ю. Цифровая трансформация и сценарии развития общего образования. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 108 с.
2. ГОСТ Р ИСО/МЭК 9126-93. Информационная технология. Оценка программной продукции. Характеристики качества и руководства по их применению [Электронный ресурс]. 2004. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200009076> (дата обращения: 06.08.2023).
3. Босова Л. Л. Этапы развития цифрового образовательного контента для общего образования и направления подготовки педагогических кадров к его использованию. Информатизация образования и методика электронного обучения: матери-

- алы III Международной научной конференции, Красноярск, 24–27 сентября 2019 г. / Сибирский федеральный университет, Институт космических и информационных технологий. Красноярск: СФУ, 2019. С. 356–361.
4. Босова Л. Л., Босова А. Ю., Зубченко Н. Е. Создание и использование электронных образовательных ресурсов для общего образования: монография. М.: МГПУ, 2014. 192 с.
 5. Стратегическое направление в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения Российской Федерации. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 02.12.2021 № 3427-р [Электронный ресурс]. 2021. URL: <http://actual.pravo.gov.ru/text.html#pnum=0001202112070025> (дата обращения: 06.08.2023).
 6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 11.08.2021 г. № 543 «Об утверждении критериев и порядка проведения экспертизы цифрового образовательного контента и образовательных сервисов, предлагаемых поставщиками контента и образовательных сервисов в рамках цифровой образовательной среды» (зарегистрирован 27.01.2022 г. № 67031) [Электронный ресурс]. 2021. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202201270016> (дата обращения: 06.08.2023).
 7. Босова Л. Л. Видео как современный формат представления образовательного контента. Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании: материалы V Международной научной конференции. Красноярск, 21–24 сентября 2021 г.: в 2 ч. / под общ. ред. М. В. Носкова. Красноярск: СФУ, 2021. С. 437–441.

References

1. Uvarov A. Yu. Cifrovaya transformatsiya i scenarii razvitiya obshchego obrazovaniya. Moscow: NIU VSHE, 2020. 108 s.
2. GOST R ISO/MEK 9126-93. Informacionnaya tekhnologiya. Ocenka programmnoj produkcii. Harakteristiki kachestva i rukovodstva po ih primeneniyu [Elektronnyj resurs]. 2004. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200009076> (data obrashcheniya: 06.08.2023).
3. Bosova L. L. Etapy razvitiya cifrovogo obrazovatel'nogo kontenta dlya obshchego obrazovaniya i napravleniya podgotovki pedagogicheskikh kadrov k ego ispol'zovaniyu. Informatizatsiya obrazovaniya i metodika elektronno obucheniya: materialy III Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, Krasnoyarsk, 24–27 sentyabrya 2019 g. / Sibirskij federal'nyj universitet, Institut kosmicheskikh i informacionnykh tekhnologij. Krasnoyarsk: SFU, 2019. S. 356–361.
4. Bosova L. L., Bosova A. Yu., Zubchenok N. E. Sozdanie i ispol'zovanie elektronnykh obrazovatel'nykh resursov dlya obshchego obrazovaniya: monografiya. Moscow: MGPU, 2014. 192 s.
5. Strategicheskoe napravlenie v oblasti cifrovoj transformatsii obrazovaniya, odnosyashcheysya k sfere deyatel'nosti Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii. Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 02.12.2021 no. 3427-r [Elektronnyj resurs]. 2021. URL: <http://actual.pravo.gov.ru/text.html#pnum=0001202112070025> (data obrashcheniya: 06.08.2023).
6. Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 11.08.2021 g. no. 543 «Ob utverzhdenii kriteriev i poryadka provedeniya ekspertizy cifrovogo obrazovatel'nogo kontenta i obrazovatel'nykh servisov, predlagayemykh postavshchikami kontenta i obrazovatel'nykh servisov v ramkah cifrovoj obrazovatel'noj sredy» (zaregistririvan 27.01.2022 g. no. 67031) [Elektronnyj resurs]. 2021. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202201270016> (data obrashcheniya: 06.08.2023).
7. Bosova L. L. Video kak sovremennyy format predstavleniya obrazovatel'nogo kontenta. Informatizatsiya obrazovaniya i metodika elektronno obucheniya: cifrovye tekhnologii v obrazovanii: materialy V Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. Krasnoyarsk, 21–24 sentyabrya 2021.: in 2 parts / under the general editorship of M.V. Noskov. Krasnoyarsk: SFU, 2021. P. 437–441.

Статья поступила в редакцию 07.08.2023; одобрена после рецензирования 01.09.2023; принята к публикации 08.09.2023.

The article was submitted on 07.08.2023; approved after reviewing on 01.09.2023; accepted for publication on 08.09.2023.

Информация об авторах

Босова Людмила Леонидовна – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», старший методист отдела административного, аналитического сопровождения и авторского контроля. Профессор кафедры теории и методики обучения математике и информатике, и. о. академика-секретаря Отделения общего среднего образования РАО

Легостаев Богдан Леонидович – кандидат педагогических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», проректор

Молохов Денис Андреевич – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», начальник управления внедрения современных педагогических технологий, организации мероприятий межрегионального и международного сотрудничества

Петрова Елена Григорьевна – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», начальник Центра инновационных образовательных проектов

Information about the authors

Bosova Lyudmila Leonidovna – Corresponding Member of the RAO, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, the Federal state autonomous educational establishment of additional professional education "Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation", Senior Methodologist of the Department of Administrative, analytical support and author control. Prof of the Department of Theory and Methods of Teaching Mathematics and Computer Science, Acting Academician-Secretary of the Department of General Secondary Education of the RAO, Corresponding Member of the RAO

Legostaev Bogdan Leonidovich – Candidate of Educational Sciences, the Federal state autonomous educational establishment of additional professional education "Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation", Vice-rector

Molohov Denis Andreevich – the Federal state autonomous educational establishment of additional professional education "Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation", Head of the Department of Integration of Modern pedagogical Technologies, organization of interregional and international cooperation events

Petrova Elena Grigorievna – the Federal state autonomous educational establishment of additional professional education "Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation", Head of the Center for Innovative Educational Projects



Научная статья
УДК

ЦЕЛЕВАЯ МОДЕЛЬ АТТЕСТАЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Алексей Викторович Лукьянович¹, Марина Владимировна Кислицина²

^{1, 2} Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», Москва, Россия

¹ lukyanovichav@apkpro.ru

² kislitsinamv@apkpro.ru

Аннотация. Рассмотрены подходы к проведению аттестации руководителей образовательных организаций и формирования кадрового резерва. Приведено краткое описание Концепции целевой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций, принципов Целевой модели аттестации, подходов к разработке контрольно-измерительных материалов инвариантной части заданий. Описаны результаты апробации Целевой модели аттестации. Представленный материал будет интересен и может быть использован организациями, обеспечивающими разработку контрольно-измерительных материалов и проведение процедуры аттестации руководителей образовательных организаций на соответствие занимаемой должности, а также руководителям общеобразовательных организаций, дошкольных образовательных организаций и кандидатам на должность руководителя образовательной организации.

Ключевые слова: Концепция целевой модели, целевая модель аттестации, аттестация руководителей образовательных организаций, апробация

Для цитирования: Лукьянович А. В., Кислицина М. В. Целевая модель аттестации руководителей общеобразовательных организаций как инструмент единой системы оценки профессиональных компетенций // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 3(22). С. 93–102.

THE TARGET MODEL OF CERTIFICATION OF HEADS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS AS A TOOL OF A UNIFIED SYSTEM FOR ASSESSING PROFESSIONAL COMPETENCIES

Alexey Viktorovich Lukyanovich¹, Marina Vladimirovna Kislitsina²

^{1,2} The Federal state autonomous educational establishment of additional professional education "Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation", Moscow, Russia

¹ lukyanovichav@apkpro.ru

² kislitsinamv@apkpro.ru

Abstract. The approaches to the certification of heads of educational organizations and the formation of a personnel reserve are considered. A brief description of the Concept of the target model of certification of heads of educational organizations, the principles of the Target model of certification, approaches to the development of control and measuring materials of the invariant part of tasks is given. The results of approbation of the Target Certification Model are described. The presented material will be interesting and can be used by organizations that provide the development of control and measurement materials and conduct the certification procedure of heads of educational organizations for compliance with their positions, as well as heads of general education organizations, preschool educational organizations and candidates for the position of head of an educational organization.

Keywords: the concept of the target model, the target model of certification, certification of heads of educational organizations, approbation

For citation: Lukyanovich A. V., Kislitsina M. V. The target model of certification of heads of educational organizations as a tool of a unified system for assessing professional competencies // Modern additional professional pedagogical education. 2023. Vol. 6. No. 3(22). P. 93–102.

Масштабные трансформации в современном культурно-образовательном пространстве, быстро меняющиеся условия ставят перед людьми задачу по непрерывному саморазвитию и самообразованию. Система образования в настоящее время призвана обеспечить возможность удовлетворения потребности в образовании для каждого гражданина, вовремя заметить набирающие силу тенденции в образовании, адаптировать свою стратегию.

Проводником стратегии государства в образовательной организации в первую очередь является ее руководитель. По мнению многих

специалистов в области педагогического менеджмента, директор (руководитель) современной школы должен обладать такими качествами, как компетентность, коммуникабельность, смелость в принятии решений. В то же время директор — стратег, видящий перспективу развития школы, личность, постоянно работающая над своими профессиональными и личностными качествами и вдохновляющая своим примером педагогический коллектив. Современный директор должен решить главную задачу — обеспечить опережающий, инновационный характер образования. Вместе с тем директор школы — должностное

лицо, осуществляющее руководство образовательной организацией в соответствии с законодательством Российской Федерации [1].

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» предусмотрена обязательная аттестация руководителей образовательных организаций и кандидатов на должность руководителя. Аттестация подразумевает установление соответствия требованиям профессионального стандарта [2] к должности руководителя образовательной организации знаний, умений и навыков будущего руководителя. Порядок и сроки проведения аттестации устанавливаются учредителями образовательных организаций.

Органы власти субъекта Российской Федерации, осуществляющие соответствующие полномочия, определяют систему требований к процедуре аттестации руководителей государственных образовательных организаций и кандидатов на должность руководителей. Таким образом, в Российской Федерации существует количество систем аттестации руководителей образовательных организаций, кратное числу субъектов (муниципалитеты, как правило, не всегда «копируют» системы, установленные на уровне субъекта Российской Федерации). Такой подход позволяет, с одной стороны, учитывать региональные (и муниципальные) особенности и специфику территорий, с другой — имеется определенная непроработанная составляющая поддержки «единого образовательного пространства» в области реализации кадровой политики в Российской Федерации. На практике это означает высокую регионально обусловленную вариативность требований к профессиональным, личностным характеристикам и компетенциям руководителей образовательных организаций, а также лиц, претендующих на должность руководителей образовательных организаций. В связи с этим сравнение и сопоставление кадрового потенциала субъектов Российской Федерации, а также централизованное планирование направлений его развития и ведение общероссийского реестра вызывает определенные трудности.

Как правило, нормативное обеспечение существующих систем аттестации в субъектах Российской Федерации соответствует действующему законодательству и может нуждаться лишь в незначительной корректировке. В то же время остается актуальным вопрос аттестации руководителей общеобразовательных органи-

заций на основе профессиональных стандартов. Вместе с тем требуют усовершенствования применяемые методы и технологии, в том числе в области цифровизации системы образования и подсистемы управления образованием [3]. Сохраняются также существенные различия в используемых в регионах подходах к организации процедуры аттестации, выборах форм аттестации [4], типов тестовых заданий (преимущественный тип заданий в тестах — задания с выбором одного верного ответа из четырех) [5]. Исследователи обозначают проблему независимости аттестационных процедур [6] от субъективных факторов, снижающих их качество и итоговый результат.

В результате исследований по тематике проведения аттестации руководителей образовательных организаций и формирования кадрового резерва выявлено четыре основных направления, которые можно определить следующим образом:

- *регионоцентрический подход* — отстаивает преимущества региональных систем аттестации как наиболее адаптированных к условиям и специфике регионов и допускающих инновации;

- *патерналистски-охранительный подход* (на общероссийском уровне) — игнорирует опыт других отраслей сферы экономики и общественной жизни и предполагает оставить ситуацию «как есть»;

- *«ресурсный» подход* — предлагает хорошо проработанные многоэтапные модели аттестации, чаще используемые в регионах с высоким уровнем доходов, являющиеся притягательными для образовательной миграции специалистов системы образования из других территорий, однако не всегда пригодные к тиражированию в других регионах;

- *модернизационный, или «менеджеральный», подход* — предусматривает прямое заимствование иностранных процедур, техник и методик аттестации, однако игнорирующий интересы регионов и самого педагогического сообщества.

Каждое из обозначенных направлений имеет свои недостатки, преимущества и аргументацию, в соответствии с которой в то же время категорически отвергает другие направления. В ряде научных и научно-публицистических публикаций [7] приведены критика «ресурсного» и «модернизационного» подходов к формированию кадрового резерва руководителей образовательных организаций и исполнения аттестационных процедур и обзор манипуляций

и правовых нарушений муниципальных органов управления.

Кластерный анализ, динамические статистические модели позволяют прогнозировать развитие кадрового потенциала и кадрового резерва руководителей общеобразовательных организаций [8], в том числе сопоставлять его характеристики с прогнозными «образовательными данными» (результаты государственной итоговой аттестации выпускников) и «большими образовательными данными» (дополнительно НИКО, ВПР, результаты участия в олимпиадах и других конкурсах, индивидуальные результаты) в субъектах Российской Федерации. Однако точность этого прогнозирования остается низкой, влияние случайных факторов региональной среды в отсутствии единых критериев и механизмов оценки суммарного кадрового потенциала по Российской Федерации — высоким. В отдельных регионах наблюдаются практики формирования «ближнего», «среднего» и «дальнего» резерва [9]. Но в целом не представляется возможным выявить уровень готовности существующего и приходящего ему на смену поколения руководителей образовательных организаций к принципиально новым вызовам, стоящим перед системой российского образования в целом и каждой конкретной образовательной организацией в частности [10].

Большинство авторов, исследователей и руководителей региональных органов управления образованием и муниципалитетов выражают единую позицию в том, что «регулирование процесса развития кадрового потенциала руководителей образовательных организаций региона начинается с формирования и подготовки резерва управленческих кадров» [11, с. 29]. В качестве одного из возможных вариантов преобразований может быть рассмотрена именно система подготовки кадрового резерва руководителей образовательных организаций. Данная система, действуя параллельно с существующей системой аттестации (точнее с «системами аттестации» — с учетом особенностей в регионах и муниципалитетах), осуществляла бы функции «стягивания», «сшивания» единого пространства управления системой образования в Российской Федерации, позволяла бы сравнивать и сопоставлять кадровый потенциал и личностные качества и достижения участников системы по единым критериям и наборам компетенций (когда дополнительно анализи-

руется социально-экономическая обстановка в субъекте Российской Федерации и определяются факторы, влияющие на кадровую ситуацию в системе образования в регионе [12]) с опорой на профессиональный стандарт или иной достаточно разработанный и принятый профессиональным сообществом документ в рамках системно-структурного подхода [13]. Для построения эффективной системы формирования кадрового резерва руководителей образовательных организаций, вероятнее всего, необходимо учесть федеральный и региональный опыт, международные практики, а также лучшие позиции каждого из упомянутых выше подходов [14]. На кадровую ситуацию в системе образования оказывают значительное влияние такие факторы, как укомплектованность кадрами, уровень профессиональной компетентности педагогов и руководителей, мотивация, возраст и стаж работников и многое другое [12]. Эти факторы также необходимо учесть.

В целях реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» [15] и во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста» разработана Концепция целевой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций [16].

Концепция определяет методологические, организационные, содержательные и процессуальные основы деятельности и направления модернизации и совершенствования процедур аттестации руководителей общеобразовательных организаций Российской Федерации.

Целевая модель позволяет стандартизировать подходы и повысить эффективность процедуры аттестации руководителей общеобразовательных организаций и кандидатов на должность руководителя общеобразовательной организации на всей территории Российской Федерации.

Внедрение целевой модели аттестации позволит решить проблему отрицательного кадрового подбора (отбор специалистов и управленцев с ухудшающимися компетенциями и качествами в каждой новой генерации).

Целевая модель определяет роль и место органов исполнительной власти, ответственных за реализацию государственной политики в сфере

общего образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, а также региональных методических служб и иных организаций (ИРО, ИПК и др.) в осуществлении интеграции ресурсов и усилий для осуществления прогрессивного кадрового отбора управленческих кадров. Целевая модель — открытая система, предполагающая возможность проведения аттестации для руководителей и кандидатов на должность руководителя общеобразовательных организаций различных форм собственности, в том числе частных образовательных организаций.

В основе Целевой модели лежат следующие принципы: выравнивание возможностей участников аттестации за счет единства процедур, подходов, систем оценки и контрольно-измерительных материалов, критериев оценивания; исключение возможностей субъективизма и коррупции при процедуре аттестации за счет объективизации экспертных оценок; предоставление новых возможностей для выхода на позиции руководителей общеобразовательных организаций представителей педагогической отрасли; снятие стрессогенных факторов за счет оптимизации процедуры аттестации; совмещение процедур аттестации и отбора в кадровый резерв на уровне методологии, оценочных средств и базы экспертов; «трехуровневый принцип» комплектации контрольно-измерительных материалов (задания на знание основ федерального и регионального законодательства, муниципальных правовых актов); принцип кооптации — предоставление возможности участникам аттестации стать экспертами; принцип параллельного признания результатов систем аттестации в субъектах Российской Федерации в течение нескольких лет для адаптации профессионального сообщества и возможности переходного периода.

В 2022 г. проведена пилотная апробация Целевой модели аттестации. Цель пилотной апробации — проведение экспериментальной проверки и экспертной оценки представителями профессионального сообщества (в том числе руководителями и кандидатами на должность руководителя общеобразовательных организаций, представителями аттестационных комиссий субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, независимых общественных организаций, профсоюзных организаций) предложенных проектом Целевой модели процедур проведения аттестации кандидатов на должность руководителя и руково-

дителей государственных или муниципальных общеобразовательных организаций, а также формирование практико-ориентированных предложений по внесению изменений в проект Целевой модели и проект Методических рекомендаций для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по внедрению целевой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций.

В процедуре апробации Целевой модели приняли участие 16 пилотных регионов: Белгородская область, Тверская область, Калининградская область, Новгородская область, Астраханская область, Краснодарский край, г. Севастополь, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия — Алания, Республика Башкортостан, Челябинская область, Иркутская область, Республика Хакасия, Камчатский край, Хабаровский край, Приморский край.

Пилотным регионам был предоставлен комплект типовых документов: организационно-методические документы и комплект федеральной (инвариативной) части контрольно-измерительных материалов (диагностических и оценочных материалов — КИМ). Организационно-методические документы прошли процедуру согласования с Общероссийским профсоюзом образования.

Разработанные контрольно-измерительные материалы предназначены для обеспечения проведения пилотной апробации процедуры аттестации руководителей (кандидатов на должность руководителей) государственных или муниципальных общеобразовательных организаций в соответствии с проектом Целевой модели в пилотных субъектах Российской Федерации.

Комплект контрольно-измерительных материалов разработан в соответствии с федеральным законодательством Российской Федерации в сфере образования с учетом квалификационных требований к соответствующим должностям руководителей образовательных организаций, а также основной цели вида профессиональной деятельности — обеспечение деятельности и развития общеобразовательной организации — и трудовых функций руководителя общеобразовательной организации:

- 1) управление образовательной деятельностью общеобразовательной организации;
- 2) администрирование деятельности общеобразовательной организации;
- 3) управление развитием общеобразовательной организации;

4) управление взаимодействием общеобразовательной организации с участниками отношений в сфере образования и социальными партнерами.

При формировании инвариантной части заданий учтены трудовые действия по каждой трудовой функции и необходимые умения, знания для ее осуществления. В заданиях учтен следующий набор умений:

- анализировать (осуществлять мониторинг);
- планировать (осуществлять целеполагание, прогнозирование, проектирование);
- организовывать (осуществлять структуризацию, формировать процедуры, устанавливать организационную политику организации);
- мотивировать (осуществлять подбор, расстановку и подготовку кадров, формировать благоприятную внутреннюю культуру, обеспечивать ресурсами);
- контролировать (осуществлять учет, измерение параметров работ, оценку, корректирующие действия);
- координировать (обеспечивать коммуникации, распределение заданий, согласование).

Контрольно-измерительные материалы обеспечивают возможность оценки уровня сформированности основных компонентов (знания, умения, навыки) управленческих компетенций и способность их применять в решении простых (типичных) управленческих задач. Вопросы тестовых заданий сгруппированы по пяти управленческим функциям: управление кадрами, управле-

ние результатами, управление ресурсами, управление процессами, управление информацией.

Вопросы тестовых заданий инвариантной части (50% от всех заданий, предназначенных участнику аттестации) включают задания нескольких видов: с множественным выбором, установление последовательности, установление соответствия; управленческий кейс инвариантной части представляет собой ситуацию, отражающую деятельность общеобразовательной организации, и включает три задания к описанной ситуации.

Разработку содержания вариативной части заданий (тестов и управленческих кейсов) и определение пороговых значений (баллов) прохождения вариативной части КИМ (тестов и управленческих кейсов) осуществляет непосредственно региональный / муниципальный оператор, определяемый органом исполнительной власти, осуществляющим государственное управление в сфере образования / органом местного самоуправления в сфере образования. Задания вариативной части так же составляют 50%, вместе с тем допускается использование заданий только инвариантной части.

По информации, представленной регионами, в пилотной апробации Целевой модели приняли участие 285 человек в качестве участников аттестации, из них 244 — действующие руководители общеобразовательных организаций и 41 — кандидаты на должность руководителя (табл. 1).

Таблица 1

Количество участников аттестации в рамках пилотной апробации

Регион	Кол-во участников аттестации		
	Всего	Из них кандидатов	Из них директоров
Центральный федеральный округ			
1. Белгородская область	11	7	4
2. Тверская область	9	0	9
Северо-Западный федеральный округ			
3. Калининградская область	16	0	16
4. Новгородская область	12	1	11
Южный федеральный округ			
5. Астраханская область	10	0	10
6. Краснодарский край	21	0	21

<i>Регион</i>	<i>Кол-во участников аттестации</i>		
	<i>Всего</i>	<i>Из них кандидатов</i>	<i>Из них директоров</i>
7. г. Севастополь	11	6	5
Северо-Кавказский федеральный округ			
8. Кабардино-Балкарская Республика	15	0	15
9. Республика Северная Осетия – Алания	46	2	44
Приволжский федеральный округ			
10. Республика Башкортостан	47	0	47
Уральский федеральный округ			
11. Челябинская область	10	5	5
Сибирский федеральный округ			
12. Иркутская область	34	8	26
13. Республика Хакасия	10	3	7
Дальневосточный федеральный округ			
14. Камчатский край	11	3	8
15. Хабаровский край	12	2	10
16. Приморский край	10	4	6
<i>Всего</i>	<i>285</i>	<i>41</i>	<i>244</i>

В восьми пилотных регионах (Белгородская область, Астраханская область, г. Севастополь, Республика Башкортостан, Челябинская область, Республика Хакасия, Хабаровский край, Приморский край) к работе аттестационных комиссий были привлечены эксперты.

По результатам проведения пилотной апробации Целевой модели пилотные регионы представили свои предложения.

Участники аттестации отметили удобство проведения процедуры аттестации с использованием дистанционных технологий, объективность оценивания при выполнении заданий КИМ (проверка правильности выполнения автоматизирована, исключает возможность субъективного оценивания или влияния на оценку со стороны эксперта), а также компетентное содержание тестов и кейсов.

Список источников

1. Специфическая компетенция директора школы. [Электронный ресурс]. URL: <https://sciup.org/ekonomika-socium/2021-6-1-85> (дата обращения: 05.05.2023).
2. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 19.04.2021 № 250н «Об утверждении профессионального стандарта "Руководитель образовательной организации (управление дошкольной образовательной организацией и общеобразовательной организацией)"». URL: <https://docs.cntd.ru/document/608483110> (дата обращения: 05.05.2023).

3. Седых Е. П., Житкова В. А. Модель автоматизированной системы оценки эффективности деятельности руководителей образовательных учреждений города Нижнего Новгорода // Вестник Мининского университета. 2019. Т. 7. № 4 (29). С. 1.
4. Капчегашева И. В., Бирюкова М. В. Аттестация руководителей образовательных организаций: региональный аспект // Поиск. 2020. № 3(71). С. 4–7.
5. Кучеревская М. О., Журавлева Н. Н., Ярославцева Н. В. Компьютерное тестирование как инструмент управления аттестацией руководителей образовательной организации // Вестник педагогических инноваций. 2018. № 1(49). С. 23–32.
6. Ахнина С. Н., Власенкова О. А., Пежемская Н. И. Вопросы аттестации руководящих работников организаций системы образования в субъекте: проблемы и перспективы // Педагогика и современное образование: традиции, опыт и инновации: сб. ст. XII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 32–39.
7. Поташиник М. М. Противоестественный отбор // Народное образование. 2020. № 5(1482). С. 7–14.
8. Гордашникова О. Ю. Интерпретация результатов формирования кадрового резерва руководителей общеобразовательных организаций // Ученые записки ИУО РАО. 2020. № 3(75). С. 39–46.
9. Круковец Е. С. Совершенствование модели подготовки кадрового резерва руководителей муниципальных образовательных организаций на примере муниципального образования г. Сургута // Синергия Наук. 2019. № 36. С. 978–989.
10. Лищина Г. Н., Орлихина Н. Е. Формирование кадрового резерва руководителей образовательных организаций как условие эффективности развития региональной системы образования // Проблемы экономики и информатизации образования: материалы XIV Международной научно-практической конференции / науч. ред. Е. Б. Карпов, С. Н. Шульженко, Г. Н. Лищина. 2017. С. 199–208.
11. Малкина Е. А., Дубовая Л. С. Менторство как инструмент развития кадрового потенциала региональной системы общего образования // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 2(38). С. 29–34.
12. Тарасенко В. В. Работа с кадровым резервом как современная проблема управления персоналом образовательной организации // Наукоедение. 2015. Т. 7. № 4(29). URL: <https://naukovedenie.ru/?p=vol7-4-economics-management> (дата обращения: 05.05.2023).
13. Корчак Т. А. Профессиональное развитие кадрового резерва руководящего состава профессиональных образовательных организаций // Развитие личности в условиях цифровой трансформации: материалы V Международной научно-практической конференции. Челябинск: Изд-во ГБУ ДПО ЧИРПО, 2020. С. 45–47.
14. Неустроев С. С., Федорчук Ю. М. Формирование системы кадрового резерва руководителей общеобразовательных организаций // Управление образованием: теория и практика. 2018. № 1(29). С. 5–13.
15. Паспорт федерального проекта национального проекта «Образование», утвержденный Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16, с изм. – протокол от 17.12.2020 № 14). URL: <https://legalacts.ru/doc/pasport-natsionalnogo-proekta-obrazovanie-utv-prezidiumom-soveta-pri-prezidente/> (дата обращения: 05.05.2023).
16. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № Р-117 «Об утверждении Концепции целевой модели аттестации руководителей общеобразовательных организаций». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/6387435dd69d67fb24063c9762af8cdb/> (дата обращения: 05.05.2023).

References

1. Spetsificheskaya kompetentsiya direktora shkoly. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://sciup.org/ekonomika-socium/2021-6-1-85> (data obrascheniya: 05.05.2023).
2. Priказ Ministerstva truda i socialnoi zashchity Rossiiskoi Federacii ot 19.04.2021 no. 250n "Ob utverjdenii professionalnogo standarta "Rukovoditel obrazovatelnoi organizacii (upravlenie doshkolnoi obrazovatelnoi organizaciei i obsheobrazovatelnoi organizaciei)". URL: <https://docs.cntd.ru/document/608483110> (data obrascheniya: 05.05.2023).
3. Sedih E. P., Jitkova V. A. Model avtomatizirovannoi sistemi ocenki effektivnosti deyatelnosti rukovoditelei obrazovatelnykh uchrejdений goroda Nijnego Novgoroda // Vestnik Mininskogo universiteta. 2019. T. 7. No. 4(29). S. 1.
4. Kapchegasheva I. V., Biryukova M. V. Attestaciya rukovoditelei obrazovatelnykh organizacii: regionalnii aspekt // Poisk. 2020. No. 3(71). S. 4–7.
5. Kucherevskaya M. O., Juravleva N. N., Yaroslavceva N. V. Kompyuternoe testirovanie kak instrument upravleniya attestaciei rukovoditelei obrazovatelnoi organizacii // Vestnik pedagogicheskikh innovacii. 2018. No. 1(49). S. 23–32.
6. Ahnina S. N., Vlasenkova O. A., Pejemskaia N. I. Voprosi attestacii rukovodyaschikh rabotnikov organizacii sistemi obrazovaniya v subekte_ problemi i perspektivi // Pedagogika i sovremennoe obrazovanie: tradicii, opit i innovacii: sb. st. XII Mejdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii. Penza, 2020. S. 32–39.
7. Potashnik M. M. Protivoestestvennii otbor // Narodnoe obrazovanie. 2020. No. 5(1482). S. 7–14.
8. Gordashnikova O. Yu. Interpretaciya rezultatov formirovaniya kadrovogo rezerva rukovoditelei obsheobrazovatelnykh organizacii // Uchenie zapiski IUO RAO. 2020. No. 3(75). S. 39–46.
9. Krukovec E. S. Sovershenstvovanie modeli podgotovki kadrovogo rezerva rukovoditelei municipalnykh obrazovatelnykh organizacii na primere municipalnogo obrazovaniya g. Surguta // Sinergiya Nauk. 2019. No. 36. S. 978–989.
10. Lischina G. N., Orlihina N. E. Formirovanie kadrovogo rezerva rukovoditelei obrazovatelnykh organizacii kak uslovie effektivnosti razvitiya regionalnoi sistemi obrazovaniya // Problemi ekonomiki i informatizacii obrazovaniya: vateriali XIV Mejdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii / nauch. red. E. B. Karpov, S. N. Shuljenko, G. N. Lischina. 2017. S. 199–208.
11. Malkina E. A., Dubovaya L. S. Mentorstvo kak instrument razvitiya kadrovogo potentsiala regionalnoi sistemi obshego obrazovaniya // Professionalnoe obrazovanie v Rossii i za rubejom. 2020. No. 2(38). S. 29–34.
12. Tarasenko V. V. Rabota s kadrovim rezervom kak sovremennaya problema upravleniya personalom obrazovatelnoi organizacii // Naukovedenie. 2015. T. 7. No. 4(29). URL: <https://naukovedenie.ru/?p=vol7-4-economics-management> (data obrascheniya: 05.05.2023).
13. Korchak T. A. Professionalnoe razvitie kadrovogo rezerva rukovodyaschego sostava professionalnykh obrazovatelnykh organizacii // Razvitie lichnosti v usloviyah cifrovoi transformacii: materialy V Mejdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii. – Chelyabinsk: Челябинск: Izd-vo GBU DPO ChIRPO, 2020. S. 45–47.
14. Neustroev S. S., Fedorchuk Yu. M. Formirovanie sistemi kadrovogo rezerva rukovoditelei obsheobrazovatelnykh organizacii // Upravlenie obrazovaniem: teoriya i praktika. 2018. No. 1(29). S. 5–13.
15. Pasport federalnogo proekta nacionalnogo proekta "Obrazovanie", utverjdennii prezidiumom Soveta pri Prezidente Rossiiskoi Federacii po strategicheskomu razvitiyu i nacionalnim proektam (protokol ot 24.12.2018 no. 16, s izm. – protokol ot 17.12.2020 no. 14). URL: <https://legalacts.ru/doc/pasport-natsionalnogo-proekta-obrazovanie-utv-prezidiumom-soveta-pri-prezidente/> (data obrascheniya: 05.05.2023).
16. Rasporyajenie Ministerstva prosvescheniya Rossiiskoi Federacii ot 31.05.2021 no. R-117 "Ob utverjdenii Konceptcii celevoi modeli attestacii rukovoditelei obsheobrazovatelnykh organizacii". URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/6387435dd69d67fb24063c9762af8cdb/> (data obrascheniya: 05.05.2023).

Информация об авторах

Лукьянович Алексей Викторович – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», директор Института регионального развития

Кислицина Марина Владимировна – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации», заместитель директора, начальник отдела развития кадрового управленческого потенциала Института регионального развития

Information about the authors

Lukyanovich Alexey Viktorovich – the Federal state autonomous educational establishment of additional professional education "Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation", Director of the Institute of Regional Development

Kislitsina Marina Vladimirovna – the Federal state autonomous educational establishment of additional professional education "Academy of public policy implementation and professional development of educators of the Ministry of education of the Russian Federation", Deputy Director, Head of the HR Management Potential Development Department of the Institute of Regional Development



**СОВРЕМЕННОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
2023 • № 3(22)**



Одобрено к публикации 20.09.2023