

ISSN 2414-1186

**СОВРЕМЕННОЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Том 7. № 3(27) 2024

ИЗДАЕТСЯ С 2015 ГОДА



**СОВРЕМЕННОЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ
ОБРАЗОВАНИЕ**

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Том 7. № 3(27) 2024

ИЗДАЕТСЯ С 2015 ГОДА

16+

Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование

Сетевое издание

Том 7. № 3(27).

Главный редактор И. И. Калина

Ответственный секретарь редколлегии

А. А. Бурилина

Литературный редактор Викт. А. Кулакова

Редактор иностранного текста В. А. Дворянов

Дизайн Е. В. Бухтенко

Вёрстка Вер. А. Кулакова

Учредитель

ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Научно-методический журнал издаётся с 2015 года

Журнал размещён в каталоге научной периодики

РИНЦ на платформе Научной электронной библиотеки

eLibrary.ru

ISSN 2414-1186

Адрес учредителя и издателя

105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2

e-mail: sj@guppros.ru

Адрес редакции

г. Москва, ул. Радио, д. 10А, стр. 2, офис 98

e-mail: sj@guppros.ru

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР) 17.06.2015

Регистрационный номер: Эл № ФС 77–62085

© ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Мавлетбердин И. М.

Реализация национального проекта «Образование»
в Республике Башкортостан в 2023–2024 годах 8

СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»

Савченков А. В., Пахтусова Н. А., Леушканова О. Ю.

Возможности технопарка вуза в организационно-педагогическом сопровождении
профессионального самоопределения обучающихся 10

Божко Н. Н., Шубина А. С.

Педагогический технопарк кванториум как условие подготовки студентов к реализации
сетевых смешанных образовательных событий 19

Берсенева О. В., Бутаков С. В., Дорошенко Е. Г., Степанов Е. А., Трусей И. В.

Инновационное сотрудничество технопарков КГПУ им. В. П. Астафьева
и образовательных учреждений Енисейской Сибири в профессиональном
развитии педагогических кадров 28

Петрова З. Н., Шляева Л. В., Югова Н. Л.

Педагогический кванториум в реализации межпредметных связей при обучении
студентов и школьников 38

Старков С. В., Коркина Ю. В., Малков А. В.

Проведение профориентационной работы со школьниками в условиях цифровой
трансформации образования на базе инновационных площадок педагогического вуза 46

ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Гнатышина Е. В., Гумарев С. П.

Организационно-методическое обеспечение повышения квалификации
педагога-навигатора в рамках реализации Всероссийского профориентационного
проекта «Билет в будущее» 55

Истюфеева Ж. Н., Кохан Н. В.

Развитие психолого-педагогической компетентности преподавателя в условиях
дополнительного профессионального образования 66

Фильченкова А. Д.

Актуальность подготовки педагогов школьных театров 74

Кругликова Г. А.

Реверсивное наставничество как средство обеспечения непрерывного профессионального роста педагогов 82

Кислякова Е. В.

Условия и механизмы реализации сетевых образовательных программ с присвоением нескольких квалификаций 92

Пономарева Л. В., Климина А. И.

Механизмы восполнения профессиональных дефицитов в рамках реализации программ повышения квалификации. 101

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «ШКОЛА МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Суханова О. Н.

Самодиагностика как инструмент управления качеством реализации проекта «Школа Минпросвещения России». 110

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Кравцов Сергей Сергеевич

Министр просвещения Российской Федерации,
доктор педагогических наук, доцент

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Аникеев Александр Сергеевич

Министр образования и науки Калужской области

Биктуганов Юрий Иванович

И.о. ректора ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», кандидат педагогических наук, доцент

РЕДАКЦИЯ

Калина Исаак Иосифович

Главный редактор, доктор педагогических наук, заслуженный учитель Российской Федерации, почётный член РАО, советник при ректорате ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Халадов Хож-Ахмед Султанович

Заместитель главного редактора, кандидат философских наук, доцент, проректор ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Головина Инна Валентиновна

Кандидат химических наук, доцент, начальник управления ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Папуткова Галина Александровна

Доктор педагогических наук, доцент, заместитель начальника управления ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Бурилина Анастасия Александровна

Ответственный секретарь редколлегии, начальник отдела ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Калина Исаак Иосифович

Доктор педагогических наук, заслуженный учитель Российской Федерации, почётный член РАО, советник при ректорате ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Халадов Хож-Ахмед Султанович

Кандидат философских наук, доцент, проректор ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ РЕДКОЛЛЕГИИ

Бурилина Анастасия Александровна

Начальник отдела ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

ЧЛЕНЫ РЕДКОЛЛЕГИИ

Бучек Альбина Александровна

Доктор психологических наук, доцент, руководитель методического центра ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Казакова Елена Ивановна

Член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, директор Института педагогики Санкт-Петербургского государственного университета

Ковальчук Ольга Владимировна

Доктор педагогических наук, профессор, ректор ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

Коротков Александр Михайлович

Член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Крупченко Анна Константиновна

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Куликова Светлана Вячеславовна

Доктор педагогических наук, почетный профессор Российской академии образования, ректор ГАОУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования»

Нугуманова Людмила Николаевна

Доктор педагогических наук, доцент, ректор ГАОУ ДПО «Институт развития образования Республики Татарстан»

Папуткова Галина Александровна

Доктор педагогических наук, доцент, заместитель начальника управления ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Рыжова Наталья Ивановна

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Тараданова Ирина Ивановна

Кандидат педагогических наук, доцент, заместитель директора Института реализации государственной политики и профессионального развития работников образования ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Тюнников Юрий Станиславович

Доктор педагогических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Цыренов Владимир Цыбикжапович

Доктор педагогических наук, доцент, ГАОУ ДПО Республики Бурятия «Бурятский республиканский институт образовательной политики»

Червова Альбина Александровна

Доктор педагогических наук, профессор, советник директора Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»

Шаталов Максим Анатольевич

Доктор педагогических наук, доцент, проректор ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования»

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Источник: данные Минобрнауки РБ
По состоянию на октябрь, 2024 г.

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ» В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН В 2023–2024 ГОДАХ

Ильдар Маратович Мавлетбердин

и. о. министра образования и науки Республики Башкортостан

Республика Башкортостан принимает активное участие в реализации национального проекта «Образование». В рамках этого проекта в 2023–2024 годах успешно реализованы четыре региональных проекта: «Современная школа», «Успех каждого ребёнка», «Цифровая образовательная среда» и «Патриотическое воспитание граждан РФ».

Эти проекты играют ключевую роль в создании качественной образовательной среды, способствующей всестороннему развитию подрастающего поколения.

Общий объём бюджетных средств, предусмотренных на реализацию регпроектов в 2023 году, составил 2,8 млрд. рублей, из них предусмотрено за счёт федерального бюджета 1,7 млрд. рублей. В 2024 году общий объём бюджетных средств составил 7,5 млрд. рублей, в том числе за счёт средств федерального бюджета 5,8 млрд. рублей.

Это значительное финансирование позволяет не только модернизировать образовательные организации, но и внедрять инновационные подходы в обучение и воспитание детей.

В ходе реализации проектов достигнуты важные результаты, которые позитивно сказались на системе образования республики:

В 2023 г. достигнуты следующие результаты:

- обновлена материально-техническая база в 3 общеобразовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам;

- созданы 67 центров образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста»;



- создан детский технопарк «Кванторум» в г. Туймазы;

- осуществлены единовременные компенсационные выплаты 3 учителям, прибывшим (переехавшим) на работу или в сельские населённые пункты, или рабочие посёлки, или в посёлки городского типа, или в города с населением до 50 тысяч человек;

- создано 4056 мест дополнительного образования детей;

- отремонтировано 43 спортзалов общеобразовательных организаций сёл республики для занятий физкультурой и спортом, оснащены спортивным инвентарём и оборудованием 5 открытых плоскостных спортивных сооружений;

– 41 образовательная организация обеспечена материально-технической базой для внедрения цифровой образовательной среды;

– оснащены государственными символами Российской Федерации 275 образовательных учреждений.

В 2024 году:

– открыты 73 центра образования «Точка роста»,

– созданы 3 детских технопарка «Кванториум»;

– осуществлены единовременные компенсационные выплаты 2 учителям, прибывшим (переехавшим) на работу в сельские населённые пункты;

– внедрена цифровая образовательная среда в 39 школ;

– созданы 2 центра цифрового образования детей «IT-куб»;

– отремонтированы спортивные залы в 43 сельских школах;

– оснащены оборудованием и инвентарём 5 школьных спортивных площадок;

– создано 3630 новых мест дополнительного образования детей.

До конца 2024 года планируется:

– оснастить 928 государственных и муниципальных школ государственными символами Российской Федерации»;

– обеспечить деятельность советников директора по воспитанию (1176 чел.).

Республика Башкортостан активно продолжает работу в рамках национального проекта «Образование». В будущем планируется дальнейшее развитие инфраструктуры образования, расширение программ дополнительного образования и внедрение новых образовательных технологий.

Уверены, что усилия республики будут способствовать созданию качественной и доступной образовательной среды для всех детей, где каждый сможет раскрыть свои способности и достичь успеха. Республика Башкортостан нацелена на создание эффективной системы образования, соответствующей современным требованиям и вызовам времени.



СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»

Научная статья
УДК 318

ВОЗМОЖНОСТИ ТЕХНОПАРКА ВУЗА В ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОПРОВОЖДЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Алексей Викторович Савченков^{1✉}, Наталья Александровна Пахтусова²,
Ольга Юрьевна Леушканова³

^{1,2,3} Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

¹ ✉ alex2107@mail.ru

² pakhtusovana@cspu.ru

³ mpk5@yandex.ru

Аннотация. Цель данной статьи – теоретически обосновать и описать практический опыт организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях технопарка (кванториума). В статье рассматриваются возможности технопарков в организационно-педагогическом сопровождении профессионального самоопределения обучающихся. Особенности технопарков заключаются в том, что они дают возможность познакомить школьников с профессиями будущего, востребованными на рынке труда, провести профессиональные пробы, организовать проектную деятельность, связанную с будущей профессией. В статье представлен опыт деятельности технопарка универсальных педагогических компетенций (кванториума) им. А. В. Усовой ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» по реализации модели организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся.

Ключевые слова: технопарк, профессиональное самоопределение, организационно-педагогическое сопровождение, обучающиеся

Для цитирования: Савченков А. В., Пахтусова Н. А., Леушканова О. Ю. Возможности технопарка вуза в организационно-педагогическом сопровождении профессионального самоопределения обучающихся // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. №3 (27). С. 10–18.

SUPPORT OF THE ACTIVITIES OF THE INNOVATIVE INFRASTRUCTURE OF THE NATIONAL PROJECT "EDUCATION"

Original article

CAPABILITIES OF THE UNIVERSITY TECHNOPARK IN ORGANIZATIONAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION OF STUDENTS

Alexey V. Savchenkov¹, Natalia A. Pakhtusova², Olga Y. Leushkanova³

^{1,2,3} South Ural State University of Humanities and Education, Chelyabinsk, Russia

¹ ✉ alex2107@mail.ru

² pakhtusovana@cspu.ru

³ mpk5@yandex.ru

Abstract. The purpose of this article is to theoretically substantiate and describe the practical experience of organizational and pedagogical support for professional self-determination of students in the conditions of a technology park (quantorium). The article describes the capabilities of technology parks in organizational and pedagogical support for professional self-determination of students, which consist in the fact that they provide an opportunity to introduce schoolchildren to the professions of the future that are in demand in the labor market, conduct professional tests, organize project activities related to the future profession. The article describes the experience of the A.V. Usova Technopark of Universal Pedagogical Competencies (quantorium) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "South Ural State Humanitarian Pedagogical University" in implementing the model of organizational and pedagogical support for professional self-determination of students.

Keywords: technology park, professional self-determination, organizational and pedagogical support, students

For citation: Savchenkov A. V., Pakhtusova N. A., Leushkanova O. Y. The possibilities of the technopark of the university in the organizational and pedagogical support of professional self-determination of students // Modern additional professional pedagogical education. 2024. Vol. 7. №3 (27). P. 10–18.

Введение. В современных реалиях профессиональное самоопределение становится всё более актуальной проблемой, так как обществу необходим молодой активный специалист, готовый работать в условиях высокотехнологического производства. При этом эффективная система профессионального самоопределения позволит молодёжи получать удовольствие от профессиональной деятельности и иметь широкие возможности для самореализации [1]. Новый век цифровых технологий актуализирует способность человека к профессиональной мобильности и адаптации, а также необходимым личностным качествам (коммуникабельность, стрессоустойчивость, продуктивность и др.) ко-

торые предопределяют успешную самореализацию на высокотехнологическом рынке труда [2]. Исходя из данного постулата работа по организационно-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения обучающихся становится всё более значимой и актуальной.

В рамках данного исследования под термином «профессиональное самоопределение» будем понимать «осознанный выбор индивидом профессиональной деятельности на основе самооценки своих качеств в соответствии со своими интересами и потребностями [3, с. 62]. В условиях конвергенции и цифровизации образования возрастает потребность в научном поиске инновационных форм и методов повышения

эффективности образовательного процесса, в том числе и в сопровождении обучающихся на пути поиска профессии, а также повышения мотивационного потенциала педагогов в формировании готовности к профессиональному самоопределению молодого поколения [4]. Одним из современных механизмов и средств организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся выступают созданные на базе педагогических вузов технопарки (кванториумы).

Постановка проблемы, цель статьи, обзор научной литературы по проблеме. Технопарки и кванториумы в системе высшего образования – явление новое и недостаточно изученное, на современном этапе отсутствуют целостные и системные представления об особенностях их развития, о их воспитывающих и социальных функциях, о их месте и значении в образовательной системе конкретного вуза и региона в целом [2; 5]. *Цель статьи* – теоретически обосновать и описать практический опыт организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях технопарка (кванториума).

На основе анализа научной литературы [1; 5; 6; 7; 8] охарактеризуем основные специфические особенности процесса профессионального самоопределения:

- данный процесс характеризуется многозадачностью и неоднородностью, он связан с соотношением личностью собственной самооценки, способностей и склонностей к особенностям конкретной профессии и требованиями современного динамически изменяющегося общества в целом;

- процесс профессионального самоопределения обучающихся связан с формированием у них профессиональных намерений, реализацией различных форм профессионального обучения, с адаптацией к условиям труда и дальнейшей реализацией личности в профессии;

- профессиональное самоопределение личности во многом обеспечивается разнообразными формами и методами профориентационной работы, с формированием устойчивого интереса и ценностного отношения к профессии и самостоятельному и осознанному её выбору;

- процесс профессионального самоопределения необходимо выстраивать с учётом образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся посредством механизмов самопроектирования, построения образов будущей профессии, саморегуляции личности на основе перспективных способностей.

Профессиональное самоопределение выступает государственно значимой задачей, так как оно связано с планированием профессиональной стратегии молодёжи, с будущим её трудоустройством на рабочие места релевантные кадровому потенциалу [8]. Профессиональное самоопределение приобретает важнейшее значение в условиях парадигмальных изменений в ценностях молодёжи и постоянно изменяющихся требований рынка труда [9]. В условиях цифровизации и конвергенции образования и общества особое внимание следует уделять инновационным формам профессионального обучения (профессиональные пробы, цифровые технологии, профориентационные игры, квесты и др.) [10]. Данные формы обучения возможно реализовать в условиях технопарков и кванториумов, созданных в вузе.

Технопарки, созданные в 2021 году на базе педагогических вузов, рассматриваются как «узловые региональные структуры, связывающие научные, образовательные и производственные площадки, практические мощности и человеческий потенциал в единое целое» [10, с. 53]. Технопарки позволяют использовать имеющиеся ресурсы вузов и их социальных партнёров (общеобразовательные и профессиональные образовательные организации, предприятия, организации и др.) в новых экономических условиях, основываясь на актуальных инновационных разработках в образовательной сфере. Технопарки позволяют расширить возможности подготовки выпускников в выбранной профессии, привлекать обучающихся школ к профориентационной деятельности, проводить различные воспитательные мероприятия [10; 16].

При обобщении подходов исследователей [11; 12; 13; 14; 15] были выявлены возможности технопарков в организационно-педагогическом сопровождении профессионального самоопределения обучающихся:

- знакомство школьников с профессиями будущего, востребованными на рынке труда, с помощью дополнительной, виртуальной и смешанной реальности, а также возможностей виртуальной образовательной среды, созданной в технопарках;

- подготовка школьников к различным конкурсам профессионального мастерства, организация групп профессиональной подготовки, создание кружков по интересам и т. д.;

- технопарки позволяют обучающимся познакомиться с высокотехнологичным оборудованием, специализированными программами, познакомиться с передовыми технологиями, по-

лучить умения и навыки, необходимые для профессиональной деятельности;

– в креативной среде технопарка создаются условия для решения школьниками творческих задач, формируется мотивация на создание ими проектного продукта, рождается ценностная ориентация на успех в профессиональной деятельности;

– в условиях технопарка эффективно проводить профессиональные пробы, которые направлены на знакомство обучающихся с условиями будущей профессиональной деятельности, адаптации к ним, формировать представления о профессиональных требованиях и необходимых личностных качествах, обуславливающих профессиональную успешность;

– в технопарке созданы идеальные условия для сетевого взаимодействия вузов, общеобразовательных организаций и предприятий, направленного на формирование готовности школьников к профессиональному самоопределению посредством реализации различных мероприятий: проектная деятельность, социальные пробы, лекции, видеоконференции, практические семинары и др.;

– в условиях технопарка возможно проводить индивидуальные консультации, направленные на развитие информационных навыков, обучающихся в рамках реализации проектной деятельности, что позволяет максимально приблизить школьников к условиям реальной профессиональной деятельности;

– возможности технопарка позволяют школьникам выбрать различные профессиональные направления, которые соответствуют их личным интересам и способностям, углублённо изучать учебные дисциплины, связанные с будущей профессией;

– организация в технопарке разнообразных видов научно-исследовательской деятельности, которая позволяет развивать научный подход к будущей профессиональной деятельности, получать необходимые знания и опыт в ней.

Таким образом за счёт своей инновационной направленности, оснащённости новейшим оборудованием и цифровой направленности, технопарки расширяют возможности вузов в организации работы по профессиональному самоопределению и профессиональной ориентации школьников, позволяют проводить широкий спектр мероприятий, привлекать к совместной работе социальных партнёров.

Материалы и методы исследования. В качестве теоретико-методологической основы ис-

следования выступили следующие методологические подходы:

1. Системный подход выступил в качестве общенаучной основы исследования и его теоретико-методологического принципа, позволяя представить предмет исследования как целостную систему, выполняя целеполагающую, организационную и интегративную функции. Данный подход позволяет разработать и систематизировать модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся. Принципы реализации системного подхода в исследовании: информационного ускорения, профессиональной востребованности, диссипации, «закона минимума».

2. Аксиологический подход, используемый в качестве общенаучной основы, дал возможность выявить систему ценностей, оказывающих влияние на профессиональное самоопределение обучающихся, а также обеспечить организацию теоретической и практической деятельности технопарка через призму ценностей. Принципы реализации: интеграции личных и социальных приоритетов при формировании ценностных установок, возвышения потребностей личности обучающегося, сочетания конвергенции и дивергенции ценностных установок.

3. Контекстный подход позволил определить стратегический ориентир исследования, инструментально наполнить процесс профессионального самоопределения методами и формами в соответствии со спецификой образовательной среды школы, возможностей цифровой дидактики и конвергентного образования, выстроить взаимодействие субъектов образовательного процесса технопарка. Принципы реализации: востребованности результатов процесса профессионального самоопределения личности для общества, использования положительного профессионального и социального опыта, использования социальных моделей обучения, динамичности качественного состояния подсистем образовательной системы, аффилиации, практикоориентированности.

4. Личностно-ориентированный подход выступил в качестве практико-ориентированной основы, обеспечил осознание обучающимися личностной значимости процесса профессионального самоопределения, позволил включить в содержательное наполнение разрабатываемых профориентационных мероприятий личностно-ориентированные методы, имитационные упражнения и т. п. Принципы реализации: опоры на активность личности обучающихся,

рефлексивности, ситуативной и прогнозируемой адекватности, актуализации результатов деятельности технопарка.

Для решения поставленных исследовательских задач будет применена совокупность методов исследования, включающая: 1) теоретические методы: анализ научной литературы, метод педагогической интерпретации и обобщения, метод педагогического моделирования, анализ и обобщение педагогического опыта, рефлексия собственного опыта формирования информационно-аналитических умений студентов; 2) диагностические методы: анкетирование и интервьюирование педагогов и студентов, беседа, включённое наблюдение, психолого-педагогическая диагностика, ранжирование;

Результаты исследования. В технопарке универсальных педагогических компетенций (кванториуме) им. А. В. Усовой ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» разработана и реализуется модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся (рисунок 1).

В рамках реализации мотивационно-ценностного компонента модели организацион-

но-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в 2023–2024 учебному году были реализованы следующие мероприятия: игровое профориентационное событие «Фабрика мастеров», профориентационные мероприятия «Дни науки ППИ: абитуриент в технопарке», «День науки ЮУрГГПУ» для обучающихся 10–11 классов профориентационное мероприятие в рамках II Всероссийской интеллектуальной игры для школьников «Русский мир», профориентационное мероприятие для учащихся психолого-педагогических классов «Шаг в профессию» и др. С обучающимися общеобразовательных школ проводились экскурсии по технопарку, их знакомили с оборудованием, с возможностями его применения в профессиональной деятельности, школьникам рассказали о профессии педагога, физика, химика, программиста, графического дизайнера, оператора беспилотных летательных аппаратов и др. Обучающиеся привлекались к просмотрам образовательных видеофильмов, встречались с представителями работодателя, педагоги вуза рассказывали им о профессии учителя.



Рис. 1. Модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся

В ходе реализации содержательного компонента модели были проведены следующие мероприятия: дни открытых дверей различных факультетов, в ходе которых обучающиеся работали с оборудованием технопарка, просматривали образовательное видео, обучающиеся школ участвовали в веб-квесте, разработанном сотрудниками технопарка «Путь в профессию: жизненный выбор», в технопарке был организован «Городской детский Клуб дневного пребывания для школьников «Научные каникулы в технопарке ЮУрГГПУ», профориентационные мероприятия в рамках Всероссийской недели высоких технологий и предпринимательства для учащихся, мастер-класс в лаборатории «Робототехнические системы и VR-технологии для обучающихся образовательного центра «Ньютон», профориентационное мероприятие в «Мире технологий» для обучающихся различных школ Челябинской области.

В рамках реализации деятельностного компонента модели организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся проводятся следующие мероприятия: Всероссийское чемпионатное движение по профессиональному мастерству. Региональный этап Чемпионата «Профессионалы», профориентационное мероприятие «Шаг в профессию», мастер-класс по работе с оборудованием для обучающихся Магнитогорского педагогического колледжа, были организованы профессиональные пробы по химии, биологии, физиологии, физике, робототехнике, медицине. Также школьники проходили профессиональные пробы с помощью VR-технологий, они пробовали работать в лаборатории по химии и физике, водить легковой и грузовой автомобили. Со школьниками проводились мастер-классы, обзорные экскурсии, они разрабатывали научные проекты, в том числе и под руководством представителей предприятий-сетевых партнёров.

Таким образом, в технопарке (кванториуме) ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» ведётся активная работа по профессиональной ориентации и профессиональному самоопределению школьников. Эта работа помогает привлечь абитуриентов в педагогический вуз, расширить представления школьников о мире современных профессий, помочь им в выборе учебных предметов, по которым они будут сдавать ЕГЭ.

Обсуждение и заключение: 1) в рамках данного исследования профессиональное самоопределение рассматривается как осознанный выбор индивидом профессиональной дея-

тельности на основе самооценки своих качеств в соответствии со своими интересами и потребностями; 2) специфическая особенность процесса профессионального самоопределения обучающихся связана с формированием у них профессиональных намерений, реализацией различных форм профессионального обучения, с адаптацией к условиям труда и дальнейшей реализацией личности в профессии; 3) возможности технопарков в организационно-педагогическом сопровождении профессионального самоопределения обучающихся состоят в том, что они дают возможность познакомить их с профессиями будущего, востребованными на рынке труда, провести профессиональные пробы, организовать проектную деятельность связанную с будущей профессией; 4) в технопарке универсальных педагогических компетенций (кванториуме) им. А. В. Усовой ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» разработана и реализуется модель организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся, включающая мотивационно-ценностный, содержательный и деятельностный компонент; 5) в рамках реализации модели в технопарке были реализованы мастер-классы, веб-квесты, профессиональные пробы, обзорные экскурсии и др.

Авторские рекомендации по развитию системы образования, основывающиеся на материале статьи. Исходя из результатов, обозначенных в данной статье, можно констатировать, что технопарк (кванториум) ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ» показал свою эффективность в организационно-педагогическом сопровождении профессионального самоопределения обучающихся. Проведённые в рамках реализации разработанной модели мероприятия получали положительную обратную связь как от школьников, так и от учителей, многие из обучающихся впоследствии стали абитуриентами вуза. В ходе дальнейшей работы необходимо делать упор на реализацию цифровых технологий профессионального самоопределения (VR-технологии, веб-квесты, 3D-моделирование и др.).

Источники финансирования, благодарности. Статья выполнена при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева» в рамках научного проекта «Система организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в технопарке вуза» договор №16-679 от 01.07.2024.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Сорокина Е. Н., Просвирнин А. В. Сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в детских технопарках // Научный вестник Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». 2019. № 1. С. 23–28.
2. Луференко У. С., Ромм Т. А. Становление и развитие образовательных технопарков // Сибирский педагогический журнал. 2021. № 4. С. 128–137.
3. Корнеева Д. Г. Мобильный технопарк как среда для профессионального самоопределения обучающихся с нарушениями слуха // Вестник ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО». Тульское образовательное пространство. 2022. №2. С. 62–64.
4. Бажук О. В. Профессиональные пробы на базе технопарка универсальных педагогических компетенций как условие профессионального самоопределения обучающихся // Казанская наука. 2024. №2. С. 79–81.
5. Хеннер Е. К. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников на ОТ-профессии // Образование и наука. 2021. Т. 23. №8. С. 37–60.
6. Антонова М. В. Проектирование и апробация системы педагогической поддержки профессионального самоопределения младших школьников // Гуманитарные науки и образование. 2018. Т. 9. №2 (34). С. 7–15.
7. Белякова Е. Г., Захарова И. Г. Профессиональное самоопределение и профессиональная идентичность студентов-педагогов в условиях индивидуализации образования // Образование и наука. 2020. Т. 22. №1. С. 84–112.
8. Завельская И. М., Комарова А. А., Крыштановская О. В. Профессиональное самоопределение личности и стратегии студенческой молодежи // Вестник университета. 2019. №2. С. 137–140.
9. Мишутина О. В. К вопросу о тайм-менеджменте будущих учителей в условиях технопарка универсальных педагогических компетенций: воспитательный аспект // Сибирский учитель. 2022. №5 (144). С. 21–25.
10. Мишутина О. В. Мониторинг готовности студентов вуза к профессиональному самоопределению в условиях технопарков // Вестник Пензенского государственного университета. 2015. №1 (9). С. 52–56.
11. Савченков А. В., Уварина Н. В., Щагина Г. В. Опыт профориентационной работы профессионально-педагогического института ФГБОУ ВО «ЮУРГПУ» // Человеческий капитал. 2022. №1 (157). С. 155–161.
12. Стымковский В. И., Волошин Д. А. Инновационный образовательный проект «технопарк» в системе дополнительного профессионального образования технического вуза как педагогическая проблема // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2015. №3. С. 178–185.
13. Садыкова А. Р., Белоусова А. С. Методические основы формирования предпрофессиональных ИТ-компетенций старшеклассников в детских технопарках «кванториум» // Информатика и образование. 2023. Т. 38. №5. С. 57–64.
14. Антонова М. В. Профориентационная образовательная среда регионального детского технопарка // Профессиональное образование. Столица. 2018. №5. С. 18–24.
15. Атаманова Н. П., Емельянова О. Я., Храмова С. А. Цифровая трансформация образования в современном образовательном пространстве // Психология образования в поликультурном пространстве. 2022. №3 (59). С. 60–68.
16. Хеннер Е. К. Педагогическое сопровождение профессионального самоопределения старшеклассников на ИТ-профессии // Образование и наука. 2021. Т. 23. №8. С. 37–60.

References

1. Sorokina E. N., Prosvirnin A. V. Soprovozhdenie professional'nogo samoopredeleniya obuchayushhixsya v detskix texnoparkax [Support of professional self-determination of students in children's technoparks] // *Nauchnyj vestnik Gosudarstvennogo avtonomnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vy'sshego obrazovaniya «Nevinnomy'sskij gosudarstvennyj gumanitarno-*

- texnicheskij institut» [Scientific Bulletin of the State Autonomous Educational Institution of Higher Education "Nevinnomyssk State Humanitarian and Technical Institute"]. 2019. No. 1. Pp. 23–28.
2. Luferenko U. S., Romm T. A. Stanovlenie i razvitie obrazovatelnyx texnoparkov [Formation and development of educational technoparks] // *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal [Siberian Pedagogical Journal]*. 2021. No. 4. Pp. 128–137.
 3. Korneeva D. G. Mobilnyj texnopark kak sreda dlya professional'nogo samoopredeleniya obuchayushhixsya s narusheniyami sluxa [Mobile Technopark as an environment for professional self-determination of students with hearing impairments] // *Vestnik GOU DPO TO «IPK i PPRO TO»*. *Tul'skoe obrazovatel'noe prostranstvo [Bulletin of the GO DPO TO "IPK and PPRO TO". Tula educational space]*. 2022. No. 2. Pp. 62–64.
 4. Bazhuk O. V. Professionalnye proby na baze texnoparka universalnyx pedagogicheskix kompetencij kak uslovie professional'nogo samoopredeleniya obuchayushhixsya [Professional tests on the basis of the technopark of universal pedagogical competencies as a condition for professional self-determination of students] // *Kazanskaya nauka [Kazan Science]*. 2024. No. 2. Pp. 79–81.
 5. Henner E. K. Pedagogicheskoe soprovozhdenie professional'nogo samoopredeleniya starsheklassnikov na OT-professii [Pedagogical support of professional self-determination of high school students in the profession] // *Obrazovanie i nauka [Education and science]*. 2021. Vol. 23. No. 8. Pp. 37–60.
 6. Antonova M. V. Proektirovanie i aprobaciya sistemy pedagogicheskoy podderzhki professional'nogo samoopredeleniya mladshix shkolnikov [Designing and approbation of the system of pedagogical support for professional self-determination of younger schoolchildren] // *Gumanitarnye nauki i obrazovanie [Humanities and education]*. 2018. Vol. 9. No. 2 (34). Pp. 7–15.
 7. Belyakova I. G., Zakharova I. G. Professional'noe samoopredelenie i professional'naya identichnost' studentov-pedagogov v usloviyax individualizacii obrazovaniya [Professional self-determination and professional identity of the student-pedagogue in conditions of individualization of Education] // *Obrazovanie i nauka [Education and science]*. 2020. Vol. 22. No. 1. Pp. 84–112.
 8. Zavel'skaya I. M., Komarova A. A., Kryshantovskaya O. V. Professionalnoe samoopredelenie lichnosti i strategii studencheskoj molodezhi [Professional self-determination of personality and strategies of student youth] // *Vestnik universiteta [Bulletin of the University]*. 2019. No. 2. Pp. 137–140.
 9. Mishutina O. V. K voprosu o tajm-menedzhmente budushhix uchitelej v usloviyax texnoparka universalnyx pedagogicheskix kompetencij: vospitatel'nyj aspekt [On the issue of time management of future teachers in the conditions of the technopark of universal pedagogical competencies: educational aspect] // *Sibirskij uchitel [Siberian teacher]*. 2022. No. 5 (144). Pp. 21–25.
 10. Mishutina O. V. Monitoring gotovnosti studentov vuza k professional'nomu samoopredeleniyu v usloviyax texnoparkov [Monitoring the readiness of university students for professional self-determination in the conditions of technoparks] // *Vestnik Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Penza State University]*. 2015. No. 1 (9). Pp. 52–56.
 11. Savchenkov A. V., Uvarina N. V., Shchagina G. V. Opyt proforientacionnoj raboty professional'no-pedagogicheskogo instituta FGBOU VO «YuURGGPU» [Experience of career guidance work at the vocational pedagogical Institute of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "YURGGPU"] // *Chelovecheskij kapital [Human capital]*. 2022. No. 1 (157). Pp. 155–161.
 12. Stymkovskiy V. I., Voloshin D.A. Innovacionnyj obrazovatel'nyj proekt «texnopark» v sisteme dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya texnicheskogo vuza kak pedagogicheskaya problema [Innovative educational project "Technopark" in the system of additional professional education of a technical university as a pedagogical problem] // *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika [Bulletin of the Moscow Region State University. Series: Pedagogy]*. 2015. No. 3. Pp. 178–185.
 13. Sadykova A. R., Belousova A. S. Metodologicheskiye osnovaniya dlya formirovaniya pre-professionalnykh IT kompetencij vysokoskolskix studentov v detskih texnoparkah "Kvantorium" [Methodological foundations for the formation of pre-professional IT competencies of high school students in children's technoparks "Quantorium"] // *Informatika i obrazovanie [Informatics and Education]*. 2023. Vol. 38. No. 5. Pp. 57–64.

14. Antonova M. V. Proforientacionnaya obrazovatel'naya sreda regionalnogo detskogo texnoparka [Vocational guidance educational environment of the regional children's technopark] // *Professional'noe obrazovanie. Stolicza. [Vocational education. Capital]*. 2018. No. 5. Pp. 18–24.
15. Atamanova N. P., Yemelyanova O. Ya., Khramova S. A. Cifrovaya transformaciya obrazovaniya v sovremennom obrazovatel'nom prostranstve [Digital transformation of education in the modern educational space] // *Psixologiya obrazovaniya v polikulturnom prostranstve [Psychology of education in the multicultural space]*. 2022. No. 3 (59). Pp. 60–68.
16. Henner E. K. Pedagogicheskoe soprovozhdenie professional'nogo samoopredeleniya starsheklassnikov na IT-professii [Pedagogical support of professional self-determination of high school students in the profession] // *Obrazovanie i nauka [Education and science]*. 2021. Vol. 23. No. 8. Pp. 37–60.

Статья поступила в редакцию 08.10.2024; одобрена после рецензирования 08.11.2024; принята к публикации 26.11.2024.

The article was submitted on 08.10.2024; approved after reviewing on 08.11.2024; accepted for publication on 26.11.2024.

Информация об авторах

Савченков Алексей Викторович – доктор педагогических наук, доцент, директор технопарка (кванториума), кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет;

Пахтусова Наталья Александровна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет;

Леушканова Ольга Юрьевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик, директор Магнитогорского педагогического колледжа, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет

Information about the authors

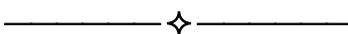
Savchenkov Alexey Viktorovich – Dr. Sci. (Pedagogical Sciences), Assoc. Prof., Director of the Technopark (Quantorium) Department of Teacher Training of Vocational Training and Subject Methods, South Ural State Humanitarian Pedagogical University;

Pakhtusova Natalia Alexandrovna – Cand. Sci. (Pedagogical Sciences), Assoc. Prof., Department of Teacher Training of Vocational Training and Subject Methods, South Ural State Humanitarian Pedagogical University;

Leushkanova Olga Yurievna – Cand. Sci. (Pedagogical Sciences), Assoc. Prof. of the Department of Teacher Training of Vocational Training and Subject Methods, South Ural State Humanitarian Pedagogical University, Director of Magnitogorsk Pedagogical College

Вклад авторов. Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The contribution of the authors. All authors have made equivalent contributions to the preparation of the publication. The authors declare that there is no conflict of interest.



Научная статья
УДК: 378.046.2

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТЕХНОПАРК КВАНТОРИУМ КАК УСЛОВИЕ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К РЕАЛИЗАЦИИ СЕТЕВЫХ СМЕШАННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СОБЫТИЙ

Николай Николаевич Божко^{1✉}, Анна Сергеевна Шубина²

^{1,2}Волгоградский государственный социально-педагогический университет, Волгоград, Россия

¹✉ nik.bozhko@gmail.com

² shubina-as@yandex.ru

Аннотация. В статье проанализированы возможности технопарка Кванториум им. В. С. Ильина для подготовки студентов к реализации сетевых смешанных образовательных событий. Описан поэтапный процесс освоения новых образовательных пространств – освоение возможностей оборудования и поиск организационных решений включения новой инфраструктуры в образовательный процесс, апробация и распространение новых методик подготовки педагогов в цифровой образовательной среде, формирование нового субъекта – педагога, готового осмысленно управлять развитием инфраструктуры. В качестве наиболее системного методического решения задачи подготовки будущих педагогов к использованию новой инфраструктуры определено создание ими смешанных сетевых образовательных событий. Характеристики смешанного сетевого образовательного события рассмотрены с опорой на методологию сетевых образовательных проектов. Описана подготовка студентов к разработке смешанных сетевых образовательных событий, включающая этап вхождения, репродуктивный и продуктивный этапы. Реализация продуктивного этапа подготовки рассмотрена через последовательное прохождение уровней создания элементов онлайн-занятия, создания целостного онлайн-занятия, создания смешанного сетевого образовательного события.

Ключевые слова: сетевой образовательный проект, смешанное обучение, сетевое смешанное образовательное событие, технопарк Кванториум, образовательная инфраструктура, национальный проект “Образование”

Для цитирования: Божко Н. Н., Шубина А. С. Педагогический технопарк кванториум как условие подготовки студентов к реализации сетевых смешанных образовательных событий // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. №3 (27). С. 19–27.

Original article

PEDAGOGICAL TECHNOPARK QUANTORIUM AS A CONDITION FOR PREPARING STUDENTS FOR THE IMPLEMENTATION OF NETWORK MIXED EDUCATIONAL EVENTS

Nikolaj N. Bozhko^{1✉}, Anna S. Shubina²

^{1,2} Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russia

¹✉ nik.bozhko@gmail.com

² shubina-as@yandex.ru

Abstract. The article analyzes the possibilities of the Quantorium technopark for preparing students for the implementation of network mixed educational events. A step-by-step process of mastering new educational spaces is described – mastering the capabilities of equipment and searching for organizational solutions to include new infrastructure in the educational process, testing and distributing new methods

of teacher training in a digital educational environment, forming a new subject – a teacher who is ready to meaningfully manage the development of infrastructure. As the most systematic methodological solution to the problem of preparing future teachers to use the new infrastructure, the creation of mixed network educational events by them is determined. The characteristics of a mixed network educational event are considered based on the methodology of network educational projects. The preparation of students for the development of mixed network educational events, including the entry stage, reproductive and productive stages, is described. The implementation of the productive stage of preparation is considered through the sequential passage of the levels of creating elements of an online lesson, creating a holistic online lesson, creating a mixed network educational event.

Keywords: network educational project, mixed learning, network mixed educational event, technopark Quantorium, educational infrastructure

For citation: Bozhko N.N., Shubina A.S. Pedagogical Technopark Quantorium as a condition for preparing students for the implementation of network mixed educational events // Modern additional professional pedagogical education. 2024. Vol. 7. No. 3 (27). P. 19–27.

Современная инфраструктура, созданная в рамках национального проекта «Образование» (далее – НПО), открывает перед педагогами новые возможности для решения учебных, воспитательных, исследовательских задач в работе со школьниками и в то же время обозначает перспективы поиска новых методик и форм работы.

Созданная инфраструктура представляет собой сложное системное явление, включающее несколько взаимосвязанных компонентов:

– материально-техническое оснащение образовательных организаций, представленное как современным оборудованием, так и трансформируемыми образовательными пространствами, позволяющими реализовывать различные форматы образовательных событий;

– методическое обеспечение, подразумевающее изменение содержания и форм реализации образовательных программ, а также повышение квалификации действующих педагогов и подготовку новых кадров;

– управление и организационное обеспечение взаимодействия субъектов, включённых в освоение новой инфраструктуры, в том числе вуза и других институциональных субъектов – центров «Точка роста», кванториумов, IT-кубов.

Региональный компонент инфраструктуры НПО представлен системным взаимодействием комитета образования, науки и молодёжной политики, школ, организаций дополнительного, среднего профессионального и высшего образования. Волгоградский государственный социально-педагогический университет принимает активное участие в этой работе с самого начала реализации проекта. Командой университета проводился анализ хода реализации НПО в регионе: ведение актуального реестра открываемых в рамках проекта современных площадок (карта субъектов НПО), сбор и анализ инфор-

мации о поставленном оборудовании, практиках его применения. Проводимая работа позволила выявить дефициты, которые в дальнейшем определили направления поиска педагогическим вузом новых методических решений освоения образовательных пространств.

Активная работа по изучению, осмыслению и реализации возможностей современной образовательной среды способствовала тому, что ВГСПУ вошёл в число вузов-пилотов, и в 2021 году на базе университета появилась современная площадка – педагогический технопарк «Кванториум им. В. С. Ильина». Ведущей стратегией его функционирования была выбрана деятельность по цифровой трансформации образования, интеграция в инфраструктуру, создаваемую в рамках НПО через реализацию сетевых научно-образовательных проектов. Выбранная стратегия рассматривала кванториум как пилотную площадку, на которой преподавателями и студентами вуза будут разработаны и апробированы новые методики подготовки будущих учителей к использованию ресурсов цифровой образовательной среды, масштабированы успешные практики подготовки будущих учителей к активной работе в условиях современной образовательной инфраструктуры.

Как отмечено выше, занятия в технопарке организованы с учётом того, что кванториум является составным элементом инфраструктуры НПО. На площадке кванториума студенты изучают, как работает цифровое оборудование, в каких профессиональных ситуациях целесообразно его применение, создают элементы цифрового образовательного контента, учатся взаимодействовать в цифровой среде. Практическая подготовка студентов носит сетевой характер: например, в рамках сетевых университетских проб они разрабатывают онлайн-за-

нения по работе с современным оборудованием для школьников, проводят очные встречи на базе кванториума (профориентационная работа, дополнительное образование детей). На практиках в центрах «Точка Роста», IT-куб, Кванториумах студенты получают возможность апробировать современные методики.

Таким образом, вовлечение студентов педагогического вуза в работу в современной образовательной среде начинается на площадках «Кванториума им. В. С. Ильина». Образовательная деятельность, построенная с использованием цифрового оборудования, современных трансформируемых пространств и сетевых образовательных программ, способствует знакомству будущих учителей с возможностями и перспективами развития инфраструктуры.

Процесс освоения возможностей инфраструктуры НПО, в частности технопарка «Кванториум» в ВГСПУ, можно описать как поэтапный с изменением на каждом из этапов ключевой задачи (фокус освоения возможностей новой инфраструктуры на каждом из этапов меняется).

На первом этапе появления новых образовательных пространств в педагогическом вузе основной задачей было освоение самой инфраструктуры, прежде всего, возможностей нового оборудования. Именно современное оборудование само по себе находится на этом этапе в фокусе освоения – необходимо изучить его с технической точки зрения для того, чтобы продемонстрировать преподавателям алгоритмы его использования, подготовить видеообзоры, необходимые дополнительные инструкции.

На этом этапе необходимо было также определить наиболее оптимальные организационные варианты включения новой инфраструктуры в образовательный процесс. Для современной образовательной инфраструктуры характерны возможности открытости пространств, возможности актуального информирования субъектов образовательных отношений, технологичности решения задач, связанных с организацией учебно-воспитательной деятельности. Поэтому уже на первом этапе стратегией функционирования педагогического кванториума определена реализация научно-образовательных проектов, разработан и запущен в работу информационный ресурс, аккумулирующий в себе информацию о материально-технических возможностях, проектах, участниках. Данный ресурс содержит в себе цифровые инструменты управления работой проектных команд, подачей проектных инициатив, организации работы с аудиторным

фондом и расписанием. Такой подход создаёт условия для формирования у участников умений и опыта взаимодействия в современной цифровой образовательной среде.

Таким образом, в результате реализации первого этапа освоения новой инфраструктуры появляется понимание технических возможностей современного оборудования и организационные решения включения этой инфраструктуры в образовательный процесс – реализация на базе технопарка научно-образовательных проектов.

Второй этап освоения возможностей новой инфраструктуры педагогического вуза связан с решением задачи пилотной апробации реализации образовательных проектов. Основной задачей на этом этапе является осмысление возможностей переноса содержания образовательной программы (дисциплин и практической подготовки) в новые условия технопарка. В фокусе внимания теперь новая инфраструктура с точки зрения преобразования традиционных подходов к обучению. Реализация этого этапа предполагает не автоматический перенос прежнего содержания и форм работы в новые пространства, а их трансформацию с учётом новых возможностей.

Рассмотрим в качестве примера трансформацию учебной дисциплины «Образовательная робототехника» при её реализации в новых образовательных пространствах. Для проведения профориентационных встреч с учащимися был разработан мастер-класс «Зрение человека VS зрение робота». Реальная практика проведения таких встреч со школьниками на базе кванториума с использованием набора Robomaster S1 позволила выявить дефициты организации – нехватка времени практической работы школьников с роботами, так как существенный объём запланированного времени тратился на изучение теоретических вопросов о том, что такое компьютерное зрение, как устроен робот и т. д. Проанализировав опыт нескольких встреч со школьниками (в том числе записи мероприятий), преподавателем была сформулирована инициатива разработки онлайн-занятия поддержки очной встречи по работе с робототехнической системой. Преподаватель спроектировал сценарий онлайн-занятия, определил составные элементы (видеоконтент, элементы организации контроля освоения материала, элементы организации групповой работы школьников).

В рамках занятий по дисциплинам «Соревнования по образовательной робототехнике» и «Образовательная робототехника» студенты совместно с преподавателем работали над созданием

элементов онлайн-занятия, в том числе видеороликов-обзоров о работе набора Robomaster S1. В рамках учебной практики студентами были проведены профориентационные встречи со школьниками по теме «Зрение человека VS зрение робота». Учителем на базе школ предварительно было организовано прохождение онлайн-занятия учениками. В результате подготовка ребят к практической работе с наборами качественно улучшилась, и времени на практическую работу стало больше, что в свою очередь повлияло на отработку навыков программирования и управления Robomaster S1 [1]. Таким образом, возможности новой инфраструктуры НПО дали возможность как применения современного оборудования для проведения профориентационных встреч, так и поиска новых более эффективных методических решений – занятий в смешанном формате и создания контента для них.

Такой формат вовлечения студентов педагогического вуза в профориентационную работу со школьниками на базе педагогического кванториума им. В. С. Ильина был презентован кафедрам, осуществляющим подготовку студентов по профилям «Технологическое образование (технология обработки конструкционных материалов)» и «Биология», и взят ими в пилотную апробацию при изучении тем «Особенности и условия работы с лазерным резаком-гравером LaserBox» и «Клетка как структурная единица живого» [2]. Данный пример показывает, каким образом возможности новой инфраструктуры преобразовали традиционный подход преподавания дисциплины и привели к активному применению смешанных форматов обучения, что в дальнейшем было масштабировано на другие направления обучения.

В результате реализации этого этапа появляются первые пробы включения элементов новой инфраструктуры вуза в образовательный процесс через реализацию пилотных проектов.

На третьем этапе освоения новой инфраструктуры появляется необходимость более широкого привлечения преподавателей вуза в новые образовательные пространства. Здесь решается задача включения всех элементов инфраструктуры (пространств, оборудования и пр.) в учебный процесс, продолжается осмысление её методических возможностей.

В 2022 году по итогам полугодового опыта функционирования технопарка ВГСПУ был проведён опрос преподавателей, результаты которого позволили определить актуальные перспективы развития нового образовательно-

го пространства с точки зрения возможностей активизации кадровых ресурсов. В частности, было определено, что для данного этапа актуально качественно совершенствовать процессы информирования преподавателей вуза о возможностях пространства технопарка, в том числе за счёт наполнения сайта видеообзорами оборудования, описанием действующих проектов и пр. Здесь же формируется команда технопарка, включающая в себя преподавателей, имеющих успешный опыт реализации проектов (отбор участников команды, повышение их профессионального мастерства, включение в новые проекты технопарка в качестве экспертов или наставников).

Для более эффективного включения преподавателей вуза в освоение возможностей технопарка в рамках реализуемых ими образовательных программ на этом этапе начинает выстраиваться система методического сопровождения преподавателей, не имеющих опыта реализации проектов. Содержание и организация такого сопровождения основываются на опыте разработки и апробации методики подготовки педагогов к профессиональной деятельности в сетевом формате, которая предполагает определённую этапность вхождения педагога в процессы разработки цифрового контента и собственно сетевое взаимодействие.

Сопровождение разработки и реализации проектов на базе технопарков подразумевает использование ресурсов наставничества, когда преподаватели, имеющие успешный опыт реализации проектов, могут работать с коллегами своего и других структурных подразделений в следующих направлениях: презентация опыта реализации завершённых проектов, анализ возможностей их развития и подключения в качестве соисполнителей коллег, не реализующих пока собственных проектов; анализ возможностей использования среды технопарков с учётом специфики предметной подготовки конкретной кафедры; организационная и методическая поддержка вновь подключающихся преподавателей на этапе заполнения заявки, подготовки дорожной карты проекта и пр [3].

В результате данного этапа накапливается опыт реализованных образовательных проектов на базе технопарка ВГСПУ, появляется возможность проанализировать полученный опыт и выделить те наиболее эффективные методические решения, которые могут быть на следующем этапе распространены как инвариантные, рекомендованные к внедрению. В качестве

наиболее системного методического решения в плане подготовки будущих педагогов к использованию ресурсов новых образовательных пространств определено создание ими смешанных сетевых образовательных событий.

На четвёртом этапе освоения возможностей новой инфраструктуры актуализируется задача масштабирования опыта создания студентами смешанных сетевых образовательных событий на уровне вуза и его адаптации с учётом специфики направления обучения.

Характеристики смешанного сетевого образовательного события (далее – ССОС) основаны на методологии сетевых образовательных проектов (СОП), разработанной коллективом авторов под руководством А. М. Короткова, и на событийном подходе в современной образовательной практике.

Говоря о сетевом взаимодействии в инфраструктуре, создаваемой в рамках национального проекта «Образование», мы согласно методологии СОП рассматриваем сеть в триединстве: как социальную сеть, включающую всех субъектов образовательного процесса (преподавателей и студентов вуза, осваивающих современные образовательные пространства, педагогов и обучающихся общеобразовательных организаций и т. д.) как институциональную сеть, состоящую из юридических лиц, участвующих в образовательном процессе (общеобразовательные организации, в том числе те, на базе которых функционируют центры «Точка роста», IT-кубы, кванториумы, организации, осуществляющие подготовку педагогов, органы управления образованием и т. д.), как информационно-коммуникационную сеть – современное техническое обеспечение коммуникации субъектов взаимодействия (сеть Интернет, необходимое оборудование и программное обеспечение) [4]. Высокая эффективность сетевого взаимодействия субъектов при разработке ими образовательных событий обеспечивается соблюдением двух основных принципов – автономности субъектов образовательного процесса и совместности их деятельности. Под автономностью субъекта А. М. Коротков и коллектив исследователей понимают характеристику, отражающую самостоятельность целеполагания и реализацию учебной деятельности в соответствии с собственными потребностями и способностями, в то время как совместность, по мнению авторов, является характеристикой образовательной деятельности, отражающей объединение усилий субъектов образования с целью решения общей задачи [5].

Подготовка студента к разработке ССОС в условиях новой образовательной инфраструктуры предполагает формирование у него событийного стиля профессиональной деятельности, когда педагог или другой специалист системы образования становится автором уникального продукта, обладающего рядом признаков. Наиболее существенные признаки образовательного события зафиксированы авторами в определении его как ситуации, которая переживается и осознаётся человеком как значимая, поворотная в его образовании. Участник образовательного события не просто обретает новые знания, наращивает компетентности: он активно участвует в происходящем, осмысливает мотивы, траекторию и маршруты своего образовательного движения и меняет их [6]. При этом, как отмечает А. В. Вотинцев, инновационная среда образовательных технопарков становится местом концентрации стихийных образовательных событий. Несмотря на их высокую ценность, требуется, чтобы разработка педагогами таких событий носила управляемый характер, со знанием заведомо ожидаемого результата [7; 8].

Таким образом, наиболее системным, методологически проработанным и эмпирически подтвердившим свою эффективность решением методического освоения ресурсов новой инфраструктуры стала разработка студентами ССОС – сетевого образовательного события в смешанном формате, предполагающего сочетание онлайн-занятия и очной встречи.

Основными характеристиками ССОС являются следующие:

- 1) ресурсы формата смешанного обучения рационально используются для реализации общего замысла образовательного события;
- 2) в качестве ожидаемого результата онлайн-занятия рассматривается подготовка к очной встрече;
- 3) онлайн-занятие разработано по методике сетевого смешанного обучения с использованием оптимального набора элементов, работающего на достижение результата;
- 4) образовательное событие апробировано в реальной образовательной практике;
- 5) образовательное событие интегрировано в содержание подготовки студентов.

Отметим, что при рассмотрении смешанного формата образовательного события мы не рассматриваем онлайн-занятие как самостоятель-

ную форму. Его целесообразность и содержание полностью связаны с подготовкой к очному занятию. В связи с этим ССОС рассматривается и оценивается именно как целостность (образовательное событие), имеющее общий замысел и цели. Замысел и все содержательные и формальные характеристики онлайн-занятия в данном случае выступают подчинёнными по отношению к общему замыслу образовательного события.

Определение ССОС как наиболее эффективного образовательного продукта, создавая который студенты получают возможность методически освоить ресурсы новых образовательных пространств, требует разработки методики подготовки будущих педагогов к созданию ССОС. Подготовка будущих педагогов к созданию образовательных событий строится в соответствии с предложенной А. М. Коротковым и научной школой методикой подготовки педагогов к сетевой совместно-распределённой деятельности. Основу методики составляет поэтапное формирование у педагогов умений и навыков реализации и организации сетевого взаимодействия, включающее этап вхождения в сетевое профессиональное взаимодействие, этап репродуктивного сетевого взаимодействия и этап продуктивного сетевого взаимодействия в единстве и преемственности целевых, содержательных и процессуальных компонентов сменяющих друг друга этапов [9].

Этап вхождения в сетевое взаимодействие реализуется с первого года обучения студента в вузе. Он предполагает получение студентом опыта обучения (освоения дисциплин и реализации практической подготовки) в сетевом смешанном формате с использованием ресурсов современной инфраструктуры. На этом этапе студент выступает в роли обучающегося. В результате у студента складывается представление о преимуществах обучения в смешанном формате, формируется мотивация его применения в собственной педагогической деятельности.

Этап репродуктивного сетевого взаимодействия нацелен на получение будущими педагогами опыта преподавания с использованием готового продукта в смешанном формате. Студент выступает здесь в роли учителя. Он использует готовый контент (например, разработанные сценарии очных встреч и онлайн-занятий для проведения уроков, воспитательных мероприятий, просветительских мероприятий для родителей), и согласно готовым алгоритмам и методическим

рекомендациям реализует этот контент, например, при прохождении практик. В результате прохождения данного этапа у будущего педагога формируются компетенции, необходимые для реализации ССОС – понимание закономерностей смешанного формата обучения и оптимальных методических решений.

Этап продуктивного сетевого взаимодействия предполагает переход студентов как будущих педагогов к самостоятельному проектированию ССОС и организации профессиональной деятельности в сети [10]. Студент выступает в роли автора ССОС. Реализация данного этапа осложняется тем, что феномен ССОС представляет собой структуру, включающую несколько уровней проектирования – уровень замысла образовательного события в целом, уровень проектирования очной части и онлайн-занятия, уровень проектирования отдельных элементов онлайн-занятия. Для эффективного прохождения студентом данного этапа мы предлагаем выделить внутри него уровни, связанные с поэтапной разработкой студентом структурных компонентов ССОС разного уровня сложности: начиная от наиболее простых (элементы онлайн-занятия) к более сложным (ССОС как целостность). Однако для того, чтобы студент смог освоить проектирование отдельных элементов, он каждый раз должен иметь представление о системе более высокого уровня, куда эти элементы будут включены. Для этого необходимо, чтобы авторство ССОС на разных уровнях освоения его создания разделял со студентом преподаватель. Соотношение авторства преподавателя и студента в создании ССОС будет изменяться на каждом из уровней в сторону увеличения авторства студента.

На уровне создания элементов онлайн-занятия преподаватель проектирует общий замысел ССОС, сценарий его очной части и сценарий онлайн-занятия, студенты проектируют элементы онлайн-занятия.

На уровне создания онлайн-занятия преподаватель проектирует общий замысел ССОС и сценарий его очной части, студенты проектируют сценарий онлайн-занятия и его элементы.

На уровне создания ССОС преподаватель проектирует темы ССОС, студенты проектируют общий замысел ССОС, сценарий очной части, сценарий онлайн-занятия и его элементы.

Таким образом, в результате прохождения продуктивного этапа у будущего педагога появ-

ляется опыт разработки собственного образовательного продукта в смешанном формате.

На пятом этапе освоения возможностей новой инфраструктуры в результате подготовки учителя, способного осмысленно и методически целесообразно использовать её потенциал, мы получаем нового субъекта этой инфраструктуры, который сможет управляемо влиять на неё. В результате этого основной задачей данного этапа может стать определение актуальных направлений совершенствования новых образовательных пространств в связи с осмыслением педагогами потребностей ее развития. Таким образом, с одной стороны, появляется эффект управляемого «снизу» развития инфраструктуры. С другой стороны, выпускник готов, придя в школу, формулировать задачи и цели развития для себя как субъекта, влияющего на развитие инфраструктуры – эффект управляемого саморазвития субъекта инфраструктуры.

В обобщённом виде процесс освоения возможностей инфраструктуры нацпроекта «Образование» представлен на рис. 1.



Рис. 1. Цикл освоения возможностей новой инфраструктуры

Таким образом инфраструктура технопарков «Кванториум» становится условием подготовки новых субъектов – преподавателей и учителей, осмысливающих методические возможности её применения, готовых к её целесообразному использованию и управляемому развитию.

Список источников

1. Божко Н. Н., Кисляков В. В., Краснова Т. С. Сетевая практическая подготовка студентов технологической направленности педвуза // Цифровая трансформация образования: актуальные проблемы, опыт решения: материалы Всероссийской научно-практической конференции / Волгоград, 23 ноября 2023 года. Чебоксары: Среда, 2023. С. 282–287.
2. Пономарева Ю. С. Методика организации образовательной деятельности в онлайн-сообществах учащихся научно-технической направленности // Педагогическая информатика. 2021. №4. С. 49–56.
3. Божко Н. Н., Шубина А. С. Опыт включения преподавателей педагогического университета в реализацию сетевых научно-образовательных проектов с использованием ресурсов технопарка // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. №10 (173). С. 56–64.
4. Коротков А. М., Спиридонова С. Б., Карпушова О. А., Земляков Д. В. Метод сетевых образовательных проектов // Педагогика. 2023. №11. С. 65–76.
5. Земляков Д. В., Карпушова О. А. Особенности интеграции очных и онлайн-форм обучения в системе общего образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2021. №10. С. 73–80.
6. Волкова Н. В. Событийный подход – инновационное направление профессиональной подготовки студентов к педагогической деятельности // Развитие личности в образовательном пространстве: материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции / Бийск, 16 мая 2019 года. Бийск: Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В. М. Шукшина, 2019. С. 175–181.
7. Вотинцев А. В. Педагогические условия формирования событийной компетентности работников образовательных технопарков // Ярославский педагогический вестник. 2023. №4 (133). С. 63–74.
8. Вотинцев А. В. Теоретические подходы к определению событийной компетентности педагогического работника образовательного технопарка // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 7-1. С. 175–186.

9. Коротков А. М., Земляков Д. В., Карпушова О. А. Методика подготовки педагогов к профессиональной деятельности в сетевом формате в условиях интеграции педагогического вуза с региональной системой образования // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. №8. С. 4–11.
10. Коротков А. М., Земляков Д. В., Карпушова О. А. Опыт реализации методики подготовки педагогов к сетевой совместно-распределённой деятельности (на примере сетевых научно-образовательных проектов ВГСПУ) // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2022. №9. С. 18–25.

References

1. Bozhko N. N., Kislyakov V. V., Krasnova T. S. Setevaya prakticheskaya podgotovka studentov tekhnologicheskoy napravlenosti pedvuza [Network practical training of students of technological orientation of the pedagogical university] // *Cifrovaya transformaciya obrazovaniya: aktual'nye problemy, opyt resheniya, materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Volgograd, 23 noyabrya of 2023*. [Digital transformation of education: current problems, solutions, proceedings of the all-Russian scientific and practical conference, Volgograd, November 23. 2023], Cheboksary: Sreda, 2023. Pp. 282–287.
2. Ponomareva Yu. S. Metodika organizacii obrazovatel'noj deyatel'nosti v onlajn-soobshchestvah uchashchihsya nauchno-tekhnicheskoy napravlenosti [Methodology for organizing educational activities in online communities of students with scientific and technical specializations] // *Pedagogicheskaya informatika [Pedagogical informatics]*. 2021. No. 4. Pp. 49–56.
3. Bozhko N. N., Shubina A. S. Opyt vklyucheniya prepodavatelej pedagogicheskogo universiteta v realizaciyu setevyh nauchno-obrazovatel'nyh proektov s ispol'zovaniem resursov tekhnoparka [Experience of involving teachers of a pedagogical university in the implementation of network scientific and educational projects using the resources of a technology park] // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [News of the Volgograd State Pedagogical University]*. 2022. No. 10 (173). Pp. 56–64.
4. Korotkov A. M., Spiridonova S. B., Karpushova O. A., Zemlyakov D. V. Metod setevyh obrazovatel'nyh proektov [Method of network educational projects] // *Pedagogika [Pedagogy]*. 2023. No. 11. Pp. 65–76.
5. Zemlyakov D. V., Karpushova O. A. Osobennosti integracii ochnyh i onlajn-form obucheniya v sisteme obshchego obrazovaniya [Features of the integration of full-time and online forms of education in the general education system] // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [News of the Volgograd State Pedagogical University]*. 2021. No. 10. Pp. 73–80.
6. Volkova N. V. Sobytiyjnyj podhod – innovacionnoe napravlenie professional'noj podgotovki studentov k pedagogicheskoy deyatel'nosti [Event-based approach – an innovative direction of professional preparation of students for teaching activities] // *Razvitie lichnosti v obrazovatel'nom prostranstve: materialy XVII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii / Biysk, 16 maya 2019 goda [Personal development in the educational space: proceedings of the XVII all-Russian scientific and practical conference, Biysk, May 16. 2019]*, Biysk: Altajskij gosudarstvennyj gumanitarno-pedagogicheskij universitet imeni V. M. Shukshina [Biysk: Altai State Humanitarian and Pedagogical University named after V.M. Shukshin], 2019. Pp. 175–181.
7. Votincev A. V. Pedagogicheskie usloviya formirovaniya sobytijnoj kompetentnosti rabotnikov obrazovatel'nyh tekhnoparkov [Pedagogical conditions for the formation of event competence of employees of educational technology parks] // *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]*, 2023, No. 4 (133). P. 63–74.
8. Votincev A. V. Teoreticheskie podhody k opredeleniyu sobytijnoj kompetentnosti pedagogicheskogo rabotnika obrazovatel'nogo tekhnoparka [Theoretical approaches to determining the event competence of a teaching staff member of an educational technology park] // *Pedagogicheskij zhurnal [Pedagogical journal]*, 2023. Vol. 13. No. 7-1. Pp. 175–186.
9. Korotkov A. M., Zemlyakov D. V., Karpushova O. A. Metodika podgotovki pedagogov k professional'noj deyatel'nosti v setevom formate v usloviyah integracii pedagogicheskogo vuza s regional'noj sistemoy obrazovaniya [Methodology for training teachers for professional activity in

a network format in the context of integration of a pedagogical university with a regional education system] // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [News of the Volgograd State Pedagogical University]. 2022. No. 8. Pp. 4–11.

10. Korotkov A. M., Zemlyakov D. V., Karpushova O. A. Opyt realizacii metodiki podgotovki pedagogov k setevoy sovmestno-raspredelennoy deyatel'nosti (na primere setevyh nauchno-obrazovatel'nyh proektov VGSPU) [Experience in implementing the methodology for preparing teachers for networked collaborative and distributed activities (using the example of networked scientific and educational projects of VSPU)] // *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [News of the Volgograd State Pedagogical University]. 2022. No. 9. Pp. 18–25.

Статья поступила в редакцию 09.10.2024; одобрена после рецензирования 13.11.2024; принята к публикации 29.11.2024.

The article was submitted on 09.10.2024; approved after reviewing on 13.11.2024; accepted for publication on .29.11.2024.

Информация об авторах

Божко Николай Николаевич – начальник отдела «Межфакультетский технопарк универсальных педагогических компетенций», Волгоградский государственный социально-педагогический университет;

Шубина Анна Сергеевна – кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологии образования и развития, Волгоградский государственный социально-педагогический университет

Information about the authors

Bozhko Nikolay Nikolaevich – Head of the Department "Interfaculty Technopark of Universal Pedagogical Competencies", Volgograd State Socio-Pedagogical University

Shubina Anna Sergeevna – Cand. Sci. in Psychology, Assoc. Prof., Chair of Educational and Developmental Psychology, Volgograd State Socio-Pedagogical University,

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.



Научная статья
УДК 37.03

ИННОВАЦИОННОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ТЕХНОПАРКОВ КГПУ ИМ. В. П. АСТАФЬЕВА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЕНИСЕЙСКОЙ СИБИРИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Олеся Васильевна Берсенева¹✉, Сергей Владимирович Бутаков², Елена Геннадьевна
Дорошенко³, Евгений Александрович Степанов⁴, Ирина Валерьевна Трусей⁵

¹⁻⁵Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева,
Красноярск, Россия

¹✉ zdanovich@kspu.ru

²butakov@kspu.ru

³doroshenko@kspu.ru

⁴stepanovea@kspu.ru

⁵trusey@list.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема профессионального развития педагогических работников в условиях их сотрудничества с педагогическими технопарками. Авторы акцентируют внимание на значимости персонализации профессионального развития педагога с учетом современных тенденций. Обоснована необходимость качественного сопровождения педагогов в процессе профессионального роста с учетом выявленных профессиональных дефицитов. Описаны этапы профессионального развития педагогических работников и опыт КГПУ им. В. П. Астафьева в их реализации. Представлено содержание деятельности участников профессионального развития на каждом этапе. Проведён анализ научно-педагогической литературы по данной проблеме, обобщены и систематизированы полученные данные, а также спроектированы перспективные направления деятельности технопарков на основе этих этапов с целью профессионального развития педагогов, реализующих идеи непрерывности, неформального обучения и персонификации. Выявлены некоторые дефициты педагогов в процессе их профессионального развития. Представленный опыт работы технопарков способствует обогащению региональной практики повышения квалификации педагогических работников.

Ключевые слова: профессиональное развитие, технопарк универсальных компетенций, инновация, сотрудничество, учитель, повышение квалификации

Для цитирования: Берсенева О. В., Бутаков С. В., Дорошенко Е. Г., Степанов Е. А., Трусей И. В. Инновационное сотрудничество технопарков КГПУ им. В. П. Астафьева и образовательных учреждений Енисейской Сибири в профессиональном развитии педагогических кадров // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. №3 (27). С. 28–37.

Original article

INNOVATIVE COOPERATION OF TECHNOLOGY PARKS OF KSPU NAMED AFTER V. P. ASTAFYEV AND EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF YENISEI SIBERIA IN PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF TEACHING STAFF

Olesya V. Berseneva¹✉, Sergey V. Butakov², Elena G. Doroshenko³,
Irina V. Trusey⁴, Evgeniy A. Stepanov⁵

¹⁻⁵ Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev, Krasnoyarsk, Russian Federation

¹ ✉ zdanovich@kspu.ru

² butakov@kspu.ru

³ doroshenko@kspu.ru

⁴ stepanovea@kspu.ru

⁵ trusey@list.ru

Abstract. The article considers the problem of professional development of teaching staff in the context of cooperation with technology parks of universal pedagogical competencies. The authors focus on the importance of personalization in the professional development of a teacher, taking into account modern trends. The article identifies the need for high-quality support for teachers in the process of professional growth, taking into account the identified professional deficiencies in the implementation of professional development of teachers. The stages of professional development of teaching staff are presented and the experience of KSPU named after V. P. Astafyev in the implementation of the identified stages is described. The content of activities at each stage is proposed. The analysis of scientific and pedagogical literature on the problem under consideration, generalization and systematization of the obtained data and design of promising areas of activity of the technology park at the identified stages for the professional development of teachers implementing the ideas of continuity, informal learning and personalization are carried out. The deficiencies of teachers in the implementation of professional development are identified. The presented experience of technology parks enriches the regional practice of advanced training of teaching staff.

Keywords: professional development, universal competencies technology park, innovation, cooperation, teacher, advanced training

For citation: Berseneva O. V., Butakov S. V., Doroshenko E. G., Stepanov E. A., Trusey I. V. Innovative cooperation of Technoparks of the KSPU named after V. P. Astafyev and educational institutions of Yenisei Siberia in the professional development of teaching staff // Modern additional professional pedagogical education. 2024. Vol. 7. No. 3 (27). P. 28–37.

Введение. Современное образование в ответ на социокультурные вызовы претерпевает качественные изменения, что приводит к обновлению содержания подготовки и профессионального развития педагогических работников. На фоне нехватки квалифицированных учителей в большинстве регионов, усложнения их функций, роста числа образовательных учреждений с различным социальным статусом и расширения сети учреждений дополнительного образования становится актуальной задачей обеспече-

ние своевременного повышения квалификации и профессионального развития педагогов.

Международное педагогическое сообщество совместно с UNESCO разработало руководство по поддержке учителей в ответ на сложившуюся ситуацию с рекомендованной поэтапной реализацией до 2030 года [1]. В этом документе особо подчёркивается важность подготовки, обновления и привлечения новых педагогических кадров, повышения квалификации учителей и развития их карьеры.

В России также принимается ряд мер в данном направлении. Согласно Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года [2] происходит обновление системы подготовки и переподготовки педагогов: принимаются новые стандарты, разрабатываются инновационные механизмы повышения квалификации и мониторинговые процедуры. Основная идея этих изменений – обеспечение непрерывности и преемственности профессионального развития педагогов.

Происходящая «образовательная революция» подразумевает значительное преобразование образовательных подходов и систем под влиянием глобальных изменений, таких как цифровизация и ориентация на индивидуальные потребности учащихся. Внедрение цифровых технологий в процесс обучения стало не просто трендом, а необходимостью, позволяющей учителям применять современные образовательные инструменты, повышать интерактивность уроков и делать обучение доступным для всех категорий учащихся. Важнейшей частью этой революции является переход от традиционной модели обучения к модели, в которой учащиеся и учителя выступают не только как передатчики и получатели знаний, но и как активные участники образовательного процесса.

Персонализация образовательного процесса, одна из ключевых черт этой революции, позволяет учителям учитывать индивидуальные особенности и потребности каждого ученика, создавая более гибкие траектории обучения. Это требует от педагогов не только новых компетенций, но и умения быстро адаптироваться к изменениям в образовательной среде, что подчёркивает важность постоянного профессионального роста. В этом контексте особую значимость приобретают технопарки универсальных педагогических компетенций (ТУПК) и педагогические технопарки «Кванториум», которые, функционируя на базе педагогических вузов, создают инновационную образовательную среду, способствующую освоению новых методов обучения и внедрению передовых технологий.

Анализ образовательной практики показывает, что современные учителя сталкиваются с различными проблемами, в том числе с трудностями в проектировании и реализации проектной и исследовательской деятельности обучающихся, с освоением современного учебно-лабораторного оборудования. Именно технопарки позволяют определить пути нивелирования обозначенных дефицитов за счёт ин-

новационной деятельности в области профессионального развития педагогических кадров в конкретном регионе.

Постановка проблемы, цель статьи, обзор научной литературы по проблеме. Целью данного исследования является обоснование разработки и внедрения в региональную образовательную практику форм взаимодействия технопарков универсальных педагогических компетенций (ТУПК), педагогических технопарков «Кванториум» с учителями и педагогами образовательных учреждений Енисейской Сибири, направленных на их профессиональное развитие. В статье описан опыт деятельности технопарков Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева в этом направлении.

В настоящее время профессиональное развитие педагогов активно исследуется как отечественными, так и зарубежными учёными. Ли Яцзюань подчёркивает, что этот процесс включает три этапа: нормативный (базовый), инновационный и продвинутый, в ходе которого учителя постоянно обновляют свои знания и навыки [3]. Исследователь отмечает важность участия педагогов в практических исследованиях.

Е. В. Неумоева-Колчеданцева и С. А. Чаленко акцентируют внимание на готовности педагогов к профессиональному росту и утверждают, что профессиональное развитие следует рассматривать как процесс формирования направленности и компетентности, интеграции социально значимых качеств, что способствует их непрерывному развитию [4]. В то же время существуют разногласия по поводу условий, необходимых для эффективности этого процесса.

Современные исследования подчёркивают необходимость персонализированных траекторий профессионального роста учителей и государственной поддержки их развития. Н. В. Минаева указывает, что индивидуальный план профессионального развития должен быть обязательным документом, помогающим педагогам выстраивать свою карьеру. Е. А. Юргельд [5] считает, что важнейшим условием роста является личностно значимый запрос педагога на профессиональное развитие и осознание своих дефицитов. Важным следствием является позиция автора об уменьшении степени профессиональной стагнации и обязательного включения педагога в региональную систему повышения квалификации. В этом контексте идея совершенствования региональных систем обеспечения профессионального развития педагогических

работников становится ведущей, что отмечается в концептуальных государственных документах (Методических рекомендациях ФИОКО, Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года и т. д.).

Таким образом, совершенствование региональных систем профессионального развития педагогов, включая внедрение педагогических технопарков, становится приоритетным направлением. Эти технопарки представляют собой инновационные образовательные пространства, потенциал которых ещё недостаточно освещён в научных публикациях, но уже показывает свою эффективность в развитии педагогических кадров.

Материалы и методы исследования. Методологической основой исследования является концепция персонологии В. А. Петровского [6]. Эта концепция подчёркивает значимость направленности и осознанности личности в процессе образования и профессиональной деятельности, что стимулирует у педагогов ответственность за развитие собственной карьеры. Такой подход позволяет глубже понять индивидуальные траектории профессионального роста учителей, что напрямую связано с целью исследования по разработке и внедрению эффективных форм взаимодействия технопарков с педагогами.

Авторы также отмечают важность создания гетерогенного профессионального сообщества, способствующего обмену опытом, и активизации неформального образования для более гибкого развития компетенций учителей. Это позволяет педагогическим технопаркам играть ключевую роль в профессиональном развитии педагогов.

Теоретической основой исследования стали научные публикации и нормативно-правовые документы, затрагивающие вопросы профессионального развития педагогов. Эмпирическая база исследования включает данные, полученные в результате открытого наблюдения за деятельностью учителей, проведения онлайн-интервью и анкетирования. Также были учтены результаты итоговой государственной аттестации учителей, прошедших курсы повышения квалификации.

В исследовании приняли участие 258 учителей-предметников из общеобразовательных учреждений г. Красноярска, Красноярского края, Республики Хакасия. Все участники имеют стаж работы по специальности не менее одного года и осуществляют деятельность в рамках субсидиарных существностей (центры «Точка роста», IT-кубы, кванториумы и др.), что позволяет учи-

тывать специфику их профессиональной деятельности и потребности в развитии.

Результаты исследования. Анализ интервью педагогических работников позволил выявить проблемные аспекты их профессионального развития. Учителя отмечали, что этот процесс осложняется постоянными изменениями в системе образования, отсутствием условий для самостоятельного развития и необходимостью в поддержке квалифицированных экспертов. Это привело авторов к мысли о необходимости усиления профессионального роста педагогов уже на этапе обучения в вузе.

Респонденты подчёркивали, что эффективность профессионального развития педагогов зависит от взаимодействия с образовательными учреждениями в рамках профессиональных сообществ, где применяются принципы неформального обучения. Это стало основой для создания на базе технопарков пространства, объединяющего будущих и действующих учителей, сотрудников образовательных учреждений (включая дополнительное образование, Красноярский краевой институт развития образования (КК ИРО), субсидиарные существности), а также педагогов вуза. Целью является их профессиональное развитие через участие в образовательных мероприятиях, таких как курсы повышения квалификации и мастер-классы.

На базе Красноярского государственного педагогического университета действуют два технопарка: Технопарк универсальных педагогических компетенций им. М. И. Шиловой и педагогический технопарк «Кванториум» им. Л. В. Киренского. Основное направление их работы – создание интегрированной образовательной среды для подготовки студентов университета. Технопарки включают девять лабораторий естественно-научной и информационно-технологической направленности и четыре квантума.

Профессиональное развитие рассматривается авторами как поэтапный процесс, включающий несколько направлений деятельности:

Первый этап (базовый) связан с получением образования и включает реализацию учебных дисциплин и практик, выполнение курсовых и выпускных квалификационных работ. Технопарки обеспечивают условия для интеграции учебного процесса, что позволяет студентам реализовывать предметные и междисциплинарные проекты. Например, дисциплина «Основы учебной и исследовательской деятельности» учит

студентов использовать современное оборудование для проектной работы со школьниками.

Второй этап (инновационный) проходит в период постдипломного образования и предполагает прохождение курсов повышения квалификации. Особое внимание уделяется подготовке педагогов к работе с одаренными детьми. Формальное обучение дополняется неформальными встречами и семинарами, например, такими как: «Преподавание астрономии интегрированной в курс физики», «Труд (технология) окно в инновации».

Третий этап (продвинутый) направлен на углубление компетенций педагогов через участие в образовательных проектах и освоение передовых технологий. В этот этап входят стажировки и обмен опытом с коллегами, а также внедрение новых образовательных методик в учебный процесс, что помогает педагогам адаптироваться к современным вызовам образования.

Деятельность технопарков разворачивается в нескольких направлениях, одним из которых является работа с одаренными детьми. Эффективное взаимодействие с такими учащимися требует от педагогов высокой квалификации. В этой сфере формальные курсы повышения квалификации часто не дают полного результата, тогда как неформальные формы обучения демонстрируют более высокую эффективность. Технопарки Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева реализуют программы, которые помогают учителям совершенствовать свои навыки через сочетание формального и неформального обучения.

Выявленные трудности в организации проектно-исследовательской деятельности педагогами подчеркивают необходимость комплексного подхода к их профессиональному развитию. Помимо освоения новых методик, учителя нуждаются в специализированной поддержке при работе с одаренными детьми. Здесь технопарки играют ключевую роль, предлагая программы, которые помогают педагогам адаптироваться к потребностям учащихся с высоким потенциалом.

Особое внимание уделяется подготовке педагогов, обучающихся школьников для участия во всероссийских олимпиадах по технологии и астрономии, истории, праву, экономике, обществознанию. Так, естественно-научное направление реализуется через серию семинаров, например «Преподавание астрономии, интегрированной в курс физики», конференций для педагогов работающих с одаренными детьми – «Межрегиональная научная конференция по

вопросам развития практик организации проектно-исследовательской деятельности учащихся в области физики и современных технологий на базе созданных центров «Точка роста», детских технопарков «Кванториум», центров цифрового образования «IT- куб», а также посредством реализации различных проектов для одаренных детей: «Красноярская астрономическая школа», «Университетский проектариум» и т.д. На стажировках учителя физики и астрономии, технологии из общеобразовательных учреждений, включая школы, где созданы образовательные центры «Точка Роста», повышают свою квалификацию, взаимодействуя с членами предметно-методических комиссии и жюри регионального этапа всероссийских олимпиад школьников по астрономии, технологии, физики в Красноярском крае.

Проект «Красноярская астрономическая школа» – уникальное краткосрочное образовательное мероприятие, проводимое с 2010 года на загородной спортивно-оздоровительной базе в п. Куртак Новоселовского района Красноярского края [7, 8] был интегрирован в инновационное пространство технопарка. В течение трех дней и ночей студенты и школьники совместно с учителями, преподавателями вузов, ведущими учеными-астрономами и любителями астрономии изучают методы астрономических наблюдений и астрофотографии, разрабатывают и реализуют исследовательские проекты. Итоги их работы представляются на заключительном мероприятии.

Результаты такого подхода очевидны: учащиеся общеобразовательных школ Красноярского края, которых готовили педагоги-наставники, прошедшие неформальное обучение в технопарках, ежегодно становятся призерами заключительных этапов всероссийской олимпиад школьников, Московской и Санкт-Петербургской астрономических олимпиад.

Второе направление связано с организацией работы педагогов с психолого-педагогическими классами. На базе технопарков КГПУ им. В. П. Астафьева с 2024 года реализуется проект «Сетевые уроки Технопарка для обучающихся школ Енисейской Сибири». Сетевые уроки представляют собой новую форму организации обучения, на основе дистанционных образовательных технологий [9; 10]. В настоящее время в данном проекте участвуют порядка 30 общеобразовательных организаций. Проект объединяет представителей разных уровней образования — общего, высшего профессионального педагогического и дополнительного профессио-

нального образования для педагогов. Его цель – создать условия для подготовки квалифицированных специалистов, способных организовывать проектную и исследовательскую деятельность учащихся.

В рамках проекта разрабатываются и проводятся сетевые уроки проектной и исследовательской направленности для школ, в которых функционируют психолого-педагогические классы или группы, центры «Точка роста», школьные кванториумы. Формируется педагогическая коллаборация, включающая школьников, ориентированных на педагогическую профессию, студентов педагогических вузов, действующих учителей и преподавателей педагогического вуза. Ведущим разработчиком сетевого урока является одна из лабораторий технопарка. Руководитель лаборатории привлекает к сотрудничеству преподавателей и студентов с профильных кафедр университета. Урок проводится ежемесячно, перед уроком проводится репетиция, на которой педагоги выступают в роли учащихся.

Чтобы участие в уроках, а, следовательно, предпрофессиональная подготовка, и развитие проектных и исследовательских умений у обучающихся школ носило систематический характер, для них разработана дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Проектно-исследовательский мега-класс будущих педагогов: точные науки». В ходе освоения программы обучающиеся знакомятся с основами организации проектно-исследовательской деятельности школьников, выполняя задания сетевых уроков-проектов и уроков-исследований по темам естественных, инженерно-технических и точных наук. На уроках используется современное цифровое оборудование, а также облачные сервисы для анализа и визуализации данных. Учащиеся также знакомятся с приемами организации совместной работы над проектными и учебно-исследовательскими заданиями, примерами критериального оценивания результатов работы. Освоение программы предполагает проведение профессиональной пробы – школьники под руководством своих педагогов и при консультационной поддержке студентов педагогического университета разрабатывают и проводят в своей школе урок-проект или урок-исследование. Презентация результатов профессиональных проб происходит в форме участия с докладом на научных мероприятиях для школьников, организуемых в КГПУ им. В. П. Астафьева.

Педагоги, участвующие в проекте, получают доступ к банку данных готовых сетевых уроков.

Они могут использовать его при организации проектно-исследовательской работы со школьниками. В конце каждого урока авторы урока предлагают идеи исследований и проектов, которые можно выполнить при помощи методов и средств, которые использовались на уроке. Студенты университета также участвуют в сетевых уроках в разных ролях. На начальном этапе они являются разработчиками уроков наряду с преподавателями; далее участвуют в уроке в качестве ведущих. Они работают с ребятами, которые приходят очно, помогают готовить дидактические материалы, проверяют работы, когда урок предполагает оценивание.

Проект демонстрирует, как взаимодействие между участниками, находящимися на разных уровнях профессионального развития, может способствовать этому развитию. Для школьников, участие в проекте предоставляет возможность освоить методологию проектной и исследовательской деятельности, современные цифровые и педагогические технологии через участие в интегрированных сетевых уроках. Выполнение профессиональных проб позволяет получить представление о профессии учителя, что является важным шагом в их профориентации. Студенты педагогических вузов приобретают практические навыки, участвуя в разработке и проведении сетевых уроков-проектов и уроков-исследований. Это позволяет им не только применить теоретические знания на практике, но и познакомиться с реальными вызовами, с которыми сталкиваются учителя в своей профессиональной деятельности. Проект формирует у будущих педагогов уверенность в своих силах и готовность к работе в образовательной среде. Действующие учителя находят в этом сотрудничестве новые подходы к обучению. Они имеют возможность обмениваться опытом с коллегами и участвовать в совместном творчестве, что способствует их профессиональному росту. Наставничество со стороны преподавателей вузов также играет важную роль, позволяя учителям осваивать новые методы и технологии, которые могут быть применены в классе. Преподаватели вуза получают уникальную возможность учиться у практикующих учителей, что помогает им адаптировать свои образовательные программы к актуальным потребностям школьного образования. Это сближение академической науки с реальной практикой создает условия для более глубокого понимания образовательного процесса и его современного контекста.

Ещё одно важное направление работы технопарков КГПУ им. В. П. Астафьева – подготовка педагогов, работающих в субсидиарных сущностях Красноярского края (центры «Точка роста», IT-кубы, кванториумы). В ходе исследования были выявлены дефициты педагогов, работающих в «Точках роста». Примечательно, что 52,4% из них имеют педагогический стаж более 10 лет, 19,0% подготовили победителей всероссийских конкурсов, а 28,6% — региональных. Тем не менее, многие педагоги сталкиваются с трудностями в организации проектно-исследовательской деятельности.

Основные причины включают:

– нехватку или некорректную работу специального оборудования для проведения исследований (52,4%);

– недостаточный опыт разработки и проведения уроков проектной и исследовательской направленности (42,9%);

– нехватку методических рекомендаций по организации проектно-исследовательской деятельности (42,9%);

– отсутствие возможности получить консультации у более опытных коллег (38,1%).

Для преодоления этих дефицитов технопарки реализуют программы повышения квалификации, направленные на развитие у педагогов компетенций в организации проектной деятельности учащихся, с акцентом на исследовательские проекты. Для эффективной работы с учащимися педагогам необходимы не только глубокие знания предмета, но и понимание методологии исследования [11; 12].

Программы повышения квалификации, разработанные технопарками, адаптированы для педагогов, работающих в различных субсидиарных сущностях. Например, для учителей центров «Точка роста» разработана программа «Исследовательская и проектная деятельность школьников в центрах образования «Точка роста» и технопарках» (72 часа), а для педагогов кванториумов – программа «Организация проектно-исследовательской деятельности школьника с использованием ресурсной базы кванториумов» (36 часов). Эти программы проводятся

в очном формате, предоставляя учителям возможность освоить использование современной ресурсной базы для проведения проектных исследований.

Кроме того, для педагогов, участвующих в сетевых уроках, создана программа «Разработка и проведение сетевых уроков в образовательных кластерах» (72 часа), реализуемая в онлайн-формате. Это позволяет педагогам осваивать организацию сетевых уроков проектной и исследовательской направленности без отрыва от основной работы. Педагоги учатся применять цифровые инструменты и технологии на всех этапах проведения сетевых уроков.

Выполнение аттестационной работы связано с наставнической работой со школьниками. Вместе со школьниками педагог принимает участие в подготовке профессиональной пробы – разработке урока-проекта или урока-исследования по своему предмету. Далее он адаптирует сценарий урока для сетевого формата. Разработка сценария сетевого урока-исследования или урока-проекта является итоговым результатом освоения программы повышения квалификации.

Заключение. Инновационное сотрудничество технопарков КГПУ им. В. П. Астафьева и образовательных организаций Енисейской Сибири способствует не только последовательному профессиональному развитию всех участников образовательного процесса, но и созданию среды, в которой формируется новое поколение педагогов, способных эффективно реагировать на современные вызовы в образовании. Технопарки играют ключевую роль в создании интегрированного пространства, где пересекаются формальное и неформальное обучение, что позволяет учителям, студентам и школьникам развивать свои навыки в единой образовательной экосистеме. Это сотрудничество демонстрирует, что интеграция различных уровней образования и тесное взаимодействие между педагогами и вузами повышают качество подготовки специалистов, способных внедрять инновационные методы в образовательный процесс, способствуя устойчивому развитию регионального образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Teacher policy development guide: summary. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235272> (дата обращения: 08.10.2024).
2. Приказ об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 24.06.2022 №1688-р. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420869 (дата обращения: 07.10.2024).

3. Ли Яцзюань. Профессиональное развитие педагога в условиях цифровизации образования // Профессиональное образование и общество. 2021. №3 (39). С. 208-212.
4. Неумоева-Колчеданцева Е. В., Чаленко С. А. Современные практики управления развитием педагогического коллектива и профессиональным развитием педагогов // Актуальные проблемы науки и техники. Инноватика: сборник статей по материалам научно-практической конференции. Уфа: Вестник науки, 2020. С. 244–252.
5. Югфельд Е. А., Ипатова Е. Г. Профессиональное развитие педагогов: баланс индивидуального запроса и возможностей региона // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4А. С. 40–50. DOI: 10.34670/AR.2022.14.28.004.
6. Петровский В. А. Человек над ситуацией. М.: Северный паломник, 2021. 559 с.
7. Грязина К. И., Бутаков С. В. Красноярская астрономическая школа как форма просветительской работы в области астрономии со школьниками и студентами Красноярского края // Современная физика и математика в системе школьного и вузовского образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2017. С. 18–20.
8. Берсенева О. В., Бутаков С. В., Дорошенко Е. Г., Ломаско П. С., Песковский Е. А., Романов Д. В., Степанов Е. А., Трусей И. В., Якуненков А. В. Технопарк педагогического университета как инновационное пространство для организации тематических погружений старшеклассников // Новое образование для устойчивого развития Енисейской Сибири: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2022. С. 3–16.
9. Дорошенко Е. Г., Ивкина Л. В., Пак Н. И. Организация и проведение Мега-уроков в образовательных кластерах. Модуль 1. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2020. 92 с.
10. Иванова О. А., Махотин Д. А. Модели сетевых уроков естественно-научной и технологической направленности // Вестник Российской международной академии туризма. 2020. №3. С. 66–70.
11. Аксенова М. А. Педагогические проблемы организации научно-исследовательской деятельности учащихся // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015. №6 (27). С. 130–139.
12. Чаусов И. Разработка и организация проектных и исследовательских лабораторий в региональных инженерно-конструкторских школах «Лифт в будущее»: методическое пособие. Москва: Реарт, 2017. 71 с.

References

1. Teacher policy development guide: summary. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000235272> (accessed: 08.10.2024).
2. *Prikaz ob utverzhdenii Konceptii podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya na period do 2030 goda: rasporyazh. Pravitel'stva RF ot 24.06.2022 № 1688-r* [The order approving the Concept of teacher training for the education system for the period up to 2030: decree. Government of the Russian Federation No. 24.06.2022 No. 1688-r]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_420869 (accessed: 07.10.2024).
3. Li Yaczyuan. Professional'noe razvitie pedagoga v usloviyah cifrovizacii obrazovaniya [Professional development of a teacher in the context of digitalization of education] // *Professional'noe obrazovanie i obshchestvo* [Professional education and society]. 2021. No. 3 (39). Pp. 208–212.
4. Neumoeva-Kolchecedanceva E. V., Chalenko S. A. Sovremennye praktiki upravleniya razvitiem pedagogicheskogo kollektiva i professional'nym razvitiem pedagogov [Modern practices of managing the development of the teaching staff and the professional development of teachers]. *Aktual'nye problemy nauki i tekhniki. Innovatika* [Modern practices of managing the development of the teaching staff and the professional development of teachers]. Ufa, Vestnik nauki Publ., 2020. Pp. 244–252.
5. Yugfeld E. A., Ipatova E. G. Professional'noe razvitie pedagogov: balans individual'nogo zaprosa i vozmozhnostej regiona [Professional development of educators: the balance of individual request and the possibilities of the region] *Pedagogicheskij zhurnal* [Pedagogical journal]. 2022. Vol. 12. No. 4A. Pp. 40–50.

6. Petrovskij V. A. Chelovek nad situaciej [Man above the situation]. Moscow: Severnyj palomnik Publ., 2021. 559 p.
7. Gryazina K. I., Butakov S. V. Krasnoyarskaya astronomicheskaya shkola kak forma prosvetitel'skoj raboty v oblasti astronomii so shkol'nikami i studentami Krasnoyarskogo kraja [Krasnoyarsk Astronomy School as a Form of Educational Work in the Field of Astronomy with Schoolchildren and Students of the Krasnoyarsk Territory] // *Sovremennaya fizika i matematika v sisteme shkol'nogo i vuzovskogo obrazovaniya: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii studentov, magistrantov i aspirantov* [Modern Physics and Mathematics in the System of School and University Education]. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev, 2017. Pp. 18–20.
8. Berseneva O. V., Butakov S. V., Doroshenko E. G., Lomasko P. S., Peskovskij E. A., Romanov D. V., Stepanov E. A., Trusej I. V., Yakunenkov A. V. Tekhnopark pedagogicheskogo universiteta kak innovacionnoe prostranstvo dlya organizacii tematicheskikh pogruzhenij starsheklassnikov [Technopark of the Pedagogical University as an innovative space for organizing thematic immersions for high school students] // *Novoe obrazovanie dlya ustojchivogo razvitiya Enisejskoj Sibiri: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii* [New education for sustainable development of Yenisei Siberia]. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev, 2022. Pp. 3–16.
9. Doroshenko E. G., Ivkina L. M., Pak N. I. Organizaciya i provedenie Mega-urokov v obrazovatel'nyx klasterax [Organization and holding of Mega-lessons in educational clusters. Modul' 1]. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev, 2020. 92 p.
10. Ivanova O. A., Mahotin D. A. Modeli setevykh urokov estestvenno-nauchnoj i tekhnologicheskoy napravlenosti [Models of online lessons of natural science and technology orientation], *Vestnik Rossijskoj mezhdunarodnoj akademii turizma* [Bulletin of the Russian International Academy of Tourism]. 2020. No. 3. Pp. 66–70.
11. Aksenova M. A. Pedagogicheskie problemy organizacii nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti uchashchihsya [Pedagogical problems of organizing students' research activities], *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy]. 2015. No. 6 (27). Pp. 130–139.
12. Chausov I. Razrabotka i organizaciya proektnykh i issledovatel'skix laboratorij v regional'nykh inzhenerno-konstruktorskix shkolax «Lift v budushhee»: metodicheskoe posobie [Development and organization of design and research laboratories in regional engineering and design schools “Elevator to the future”: a methodological guide]. Moscow: Reart Publ., 2017. 71 p.

Статья поступила в редакцию 14.10.2024; одобрена после рецензирования 30.10.2024; принята к публикации 15.11.2024.

The article was submitted on 14.10.2024; approved after reviewing on 30.10.2024; accepted for publication on 15.11.2024.

Информация об авторах

Берсенева Олеся Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры математики и методики обучения математике, Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева;

Бутаков Сергей Владимирович – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры физики, технологии и методики обучения, Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева;

Дорошенко Елена Геннадьевна – кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры информатики и информационных технологий в образовании, Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева;

Степанов Евгений Александрович – старший преподаватель кафедры физики, технологии и методики обучения, Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева;

Трусей Ирина Валерьевна – кандидат биологических наук, доцент, доцент кафедры теоретических основ физического воспитания, Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева

Information about the authors

Berseneva Olesya Vasilyevna – Cand. Sci. (Pedagogy), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Mathematics and Methods of Teaching Mathematics, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev;

Butakov Sergey Vladimirovich – Cand. Sci. (Technical sciences), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of the Department of Physics, Technology and Teaching Methods, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev;

Doroshenko Elena Gennadievna – Cand. Sci. (Pedagogy), Assoc. Prof., Assoc. Prof. of the Department of Informatics and Information Technologies in Education, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev;

Stepanov Evgeniy Alexandrovich – Senior Lecturer of the Department of Physics, Technology, and Teaching Methods, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev;

Trusey Irina Valerievna – Cand. Sci (Biological sciences), Assoc. Prof., Assoc. Professor of the Department of Theoretical Foundations of Physical Education, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.



Научная статья
УДК 378.147

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ КВАНТОРИУМ В РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ И ШКОЛЬНИКОВ

*Зульфия Нурисламовна Петрова¹, Лариса Викторовна Шиляева²,
Наталья Леонидовна Югова³*

¹⁻³ Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В. Г. Короленко,
г. Глазов, Удмуртская Республика, Россия

¹ pamrik@mail.ru

² shily-larisa@yandex.ru

³ lifebest2004@inbox.ru

Аннотация. В педагогических вузах открыты Педагогические кванториумы, которые уже накопили достаточный опыт работы, в которых изучаются возможности использования нового образовательного пространства для проведения учебных занятий, научно-исследовательской и проектной деятельности студентов и школьников. Несмотря на сходство в материальном обеспечении и необходимость работы в единой концепции, каждый Кванториум имеет свои отличительные особенности, обусловленные регионом, контингентом обучающихся, направлениями подготовки, возможностями сетевого взаимодействия. В статье рассмотрена и проанализирована деятельность педагогического кванториума Глазовского государственного инженерно-педагогического университета имени В. Г. Короленко, которая является площадкой для реализации межпредметных связей при обучении школьников и студентов-будущих педагогов.

Ключевые слова: педагогический кванториум, технопарк, межпредметные связи, межпредметный подход, методика обучения, дополнительное образование

Для цитирования: Петрова З. Н., Шиляева Л. В., Югова Н. Л. Педагогический кванториум в реализации межпредметных связей при обучении студентов и школьников // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. № 3(27). С. 38–45.

Original article

PEDAGOGICAL QUANTORIUM IN THE IMPLEMENTATION OF INTERDISCIPLINARY CONNECTIONS IN THE TEACHING OF STUDENTS AND SCHOOLCHILDREN

Zulfiya N. Petrova¹, Larisa V. Shilyaeva², Natalia L. Yugova³

¹⁻³ Glazov State Engineering Pedagogical University named after V. G. Korolenko, Glazov, Udmurt Republic, Russia

¹ pamrik@mail.ru

² shily-larisa@yandex.ru

³ lifebest2004@inbox.ru

Abstract. Quantoriums have been opened in pedagogical universities, which have already accumulated sufficient work experience and are exploring the possibilities of using the new educational space for conducting training sessions, research and project activities of students and schoolchildren. Despite the similarity in material support and the need to work in a single concept, each quantorium has its own distinctive features due to the region, the contingent of students, areas of training, and networking opportunities. The article examines and analyzes the activities of the pedagogical quantorium of the Glazovsky State Engineering and Pedagogical University, which is a platform for the implementation of interdisciplinary connections in the training of students-future teachers and schoolchildren.

Keywords: Pedagogical quantorium, technopark, interdisciplinary connections, interdisciplinary approach, teaching methodology, additional education

For citation: Petrova Z. N., Shilyaeva L. V., Yugova N. L. Pedagogical quantorium in the implementation of interdisciplinary connections in teaching students and schoolchildren // Modern additional professional pedagogical education. 2024. Vol. 7. No. 3 (27). P. 38–45.

Введение. На современном этапе развития системы высшего образования педагогические вузы сталкиваются с важной задачей формирования профессиональных компетенций будущих педагогов. Эти компетенции направлены на обеспечение интегрированного подхода к обучению и способствуют всестороннему развитию обучающихся. Одной из ключевых компетенций, которую необходимо развивать у будущих учителей, является профессиональная компетенция, направленная на способность формировать развивающую образовательную среду. Такая образовательная среда должна способствовать достижению личностных, предметных и метапредметных результатов обучения через средства преподаваемых учебных предметов. Индикаторы достижения компетенций предполагают, что педагог владеет способами интеграции учебных предметов для организации развивающей учебной деятельности, включающей в себя использование различных форм обучения, таких как исследовательская, проектная и групповая деятельность. Интеграция предметов позволяет учащимся видеть взаимосвязи между различными областями знаний, что способствует более глубокому пониманию материала и развитию критического мышления. Кроме того, индикаторы компетенций акцентируют внимание на использовании образовательного потенциала социокультурной среды региона в преподавании. Это означает, что учитель должен уметь включать в учебный процесс элементы культуры, традиций и особенностей региона, в котором он работает. Такой подход не только делает обучение более интересным и актуальным, но и способствует социализации обучающихся и пониманию ими окружающего мира.

Таким образом, современные педагогические вузы стремятся подготовить специалистов, способных эффективно использовать интегри-

рованный подход в обучении, создавая развивающую образовательную среду, которая учитывает как учебные, так и внеучебные аспекты развития обучающихся [1].

Основным явлением, отражающим тенденции интеграции в образовательном процессе, является межпредметность. Изначально интеграция как одно из направлений развития отечественной системы школьного образования XX в. была сопряжена с развитием межпредметности: от практического опыта организации учебного процесса на межпредметной основе к дидактическому принципу [2].

Одним из эффективных инструментов реализации межпредметного подхода являются Педагогические кванториумы, которые открыты во всех педагогических вузах России. Их деятельность осуществляется в рамках методических рекомендаций Министерства просвещения РФ. Педагогический технопарк «Кванториум» – площадка, формируемая на базе образовательной организации высшего образования, подведомственной Министерству просвещения Российской Федерации, и оснащаемая высокотехнологичным оборудованием, средствами обучения и воспитания с целью развития условий по обеспечению системы образования высококвалифицированными кадрами для реализации учебных предметов естественно-научной и технологической направленностей [3].

Целью данной статьи является анализ возможностей Педагогического «Кванториума» в реализации межпредметных связей на основе трёхлетнего опыта работы в различных направлениях деятельности.

При изучении дисциплин естественно-научного цикла необходимо формирование в сознании обучающихся целостного представления о научной картине мира. В федеральном государственном образовательном стандарте от-

мечена необходимость освоения школьниками межпредметных понятий (использующихся в нескольких предметных областях и позволяющих связывать знания из различных предметов в единую картину) [4].

Несмотря на это, сохраняется проблема, заключающаяся в том, что педагоги практически не используют интегрированные уроки, так как не в полной мере владеют данной компетенцией.

Обзор научной литературы по проблеме.

Анализ литературы показал, что все Кванториумы уже накопили определённый опыт работы и ведут обсуждение возможностей использования средств «Кванториума» для проведения учебных занятий, научно-исследовательской и проектной деятельности и др. [5; 6; 7].

В статьях авторы анализируют возможности педагогических технопарков в применении инноваций по дисциплинам естественно-научного цикла при проведении лабораторных работ, предметно-содержательных практик, организации проектной и научно-исследовательской деятельности школьников и студентов, выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ и профориентационной деятельности. Отмечается, что общее для специалистов разных профилей образовательное пространство способствует межфакультетскому сотрудничеству и появлению новых интегрированных образовательных продуктов и результатов научных изысканий, количество и качество которых могут быть существенно повышены [8].

Межпредметный подход – это принцип обучения, основанный на установлении и использовании связей между различными областями знаний и видами деятельности. Понятие межпредметных связей в педагогической литературе рассматривается с разных точек зрения, каждый автор старается описать своё понимание сущности термина, а общего определения этого понятия пока не существует. Исследователи принимают ту или иную точку зрения на определение термина «межпредметные связи», но не всегда выдерживают её, и нередко данное понятие трактуется в нескольких значениях [9].

Межпредметный подход в педагогических кванториумах реализуется не только через интеграцию изучаемых дисциплин, но и через проектную деятельность. В процессе работы над интегрированными проектами обучающиеся приобретают как технологические компетенции (умение работать с цифровыми лабораториями по биологии, химии, физике), так и ключевые, необходимые в любой сфере деятельности

(умение работать в команде, планировать время и т. д.) [10].

В основном авторами даётся положительная оценка использования образовательной среды технопарков, которые позволяют повысить уровень сформированности профессиональной педагогической компетентности будущих учителей и педагогов дополнительного образования, выступает критерием качества подготовки выпускников высших учебных заведений [11].

Материал и методы. В качестве материалов для исследования использовалась информация из научных источников и авторских публикаций. При изучении проблемы использования средств педагогического «Кванториума» в целях реализации межпредметного подхода использовались общенаучные методы исследования, такие как методы научного описания, обобщения, систематизации и анализа.

Результаты исследования. Сегодня педагогический «Кванториум» стал образовательным пространством для реализации школьниками и студентами совместных исследовательских и проектных работ междисциплинарного характера с учётом тенденций современного развития образования и науки. В настоящее время многие образовательные организации, в том числе общеобразовательные школы, оснащаются современным цифровым оборудованием, которое чаще всего используют не на уроках ввиду ограниченного времени, а на занятиях кружка или при выполнении исследовательских проектов [12; 13; 14]. В лабораториях Кванториума осуществляется квазипедагогическая деятельность, заключающаяся в имитации деятельности педагога на уроке или внеурочном мероприятии. Занятия проводятся с использованием широкого спектра форм и методов обучения, в том числе и проблемного обучения, который в полной мере способствует реализации межпредметных связей.

При изучении дисциплин предметно-методического модуля («Введение в профессию», «Внеурочная работа по химии», «Методика обучения биологии», «Методика обучения химии», «Организация экскурсий по биологии», «Методика дополнительного образования в техническом творчестве», «Моделирование и конструирование в техническом творчестве» и др.) разрабатываются фрагменты интегрированных уроков, лабораторных и практических работ, внеурочных мероприятий, требующих использования оборудования кванториума.

Так в ходе обсуждения методики проведения лабораторных работ по ботанике при использовании микроскопов обсуждаются особенности устройства оптической системы различных увеличительных приборов. Таким образом на занятии прослеживается межпредметный подход к изучению биологии и физики. Изучение под микроскопом процесса роста кристаллов является примером интеграции химии и физики. Оборудование кванториума дает возможность вывода изображения на экран, что позволяет детально разобрать строение на натуральном объекте, а не работать с рисунками из учебника.

В лаборатории технического профиля в процессе изучения дисциплины «Проектная деятельность в техническом творчестве» преподавателями университета совместно с учителями школ и студентами была организована проектная деятельность школьников с использованием оборудования технопарка. Студенты курировали своих подопечных на каждом из этапов работы над проектами, в том числе работе с цифровым оборудованием (лазерный резак, 3D-принтер), а также программным обеспечением для моделирования изделий. Школьники знакомились с химическим составом и физическими свойствами материалов для изготовления моделей.

Отдельное внимание заслуживает учебная технологическая практика (проектно-технологическая практика), проходящая на базе технопарков. Будущие педагоги, обучающиеся на всех факультетах университета, выполняют проекты с использованием цифрового оборудования, тем самым формируя и совершенствуя свои профессиональные компетенции.

Внедрение Ядра высшего педагогического образования открыло ещё одну возможность развития цифрового методического контента: видеоуроков для школьников по работе с цифровыми лабораториями. В процессе прохождения проектно-технологической практики студенты первого курса создают проекты и пошаговые видеоинструкции по их реализации. Для студентов это отличная возможность почувствовать себя наставником и пополнить свою методическую копилку.

Прохождение проектно-технологической практики студентами первого курса всех направлений подготовки именно на базе «Кванториума» внесло разнообразие в тематику проектных работ. Одной из основных задач была реализация межпредметных связей при выполнении проектных работ с использованием цифрового

оборудования студентами разных факультетов. Так будущие учителя географии использовали цифровые лаборатории для изучения особенностей состава почвы и воды разных районов Удмуртии. Будущие учителя истории создали памятку по хранению фотографий, изучая при помощи цифровых микроскопов дефекты фотобумаги, возникающие при неправильном хранении. Студенты, планирующие в будущем работать в дошкольном образовании, выполнили групповой проект по разработке методического руководства к проведению интегрированного занятия «Муха-Цокотуха», в содержании которого описана методика изучения персонажей сказки с помощью цифровых оптических приборов.

Благодаря проектно-технологической практике методическая копилка педагогического «Кванториума» пополнилась разнообразными методическими разработками для интегрированных занятий со школьниками. Наиболее интересными из них стали: «Весёлые уроки химии для маленьких исследователей», «Кто живёт в луже?», «Криминалистика для малышей», «Отходы по полочкам», «Вальс цветов» и т. д.

В лаборатории технического профиля будущие педагоги активно использовали робототехнические наборы, 3D-принтеры, лазерный резак для выполнения как индивидуальных, так и групповых проектов. Например, будущие студенты-историки использовали лазерный резак для создания из фанеры солдатиков разных исторических эпох. Студенты профилей Математика и Дополнительное образование (Техническое творчество), Математика и Дополнительное образование (Робототехника) конструировали и программировали роботов на базе платы Arduino, а каркасы для них создавали с помощью лазерного резака или печатали их на 3D-принтере. Будущие педагоги дошкольного и начального образования создавали развивающие игры из доступных материалов (пластик, картон, фанера) [15].

На регулярной основе проводятся мастер-классы в различных форматах взаимодействия с использованием ресурсов Педагогического Кванториума. Проведение мастер-классов для школьников, педагогов образовательных организаций осуществляется как с профориентационной целью, так и с обучающей. В зависимости от целевой аудитории мастер-классы проходят по-разному: интерактивные задания, демонстрации микрофотографий, занимательные опыты с живыми и неживыми объектами. Педагогам школ и учреждений дополнительного

образования презентуются разработанные для реализации в Кванториуме программы дополнительного образования, учебные видеоролики, демонстрируются фрагменты занятий.

Ежегодно на базе педагогического «Кванториума» проводятся образовательные курсы для школьников разного возраста «Летняя академия развития». На занятиях дети создают научно-популярные видеоролики. Содержание роликов носит интегрированный характер и является инсценировкой по мотивам произведений детских писателей. В ролике «Почему цветы разноцветные?» объясняется разнообразие окраски цветов, перечисляются различные виды пигментов и изменение их окраски, в зависимости от кислотности клеточного сока. Таким образом в содержании ролика интегрируются химические и биологические знания. В ролике «Люди в белых халатах», где раскрывались особенности таких профессий как химик-технолог, эксперт-криминалист, фармацевт, также прослеживается интегрированный характер.

Одним из важных направлений в работе педагогического «Кванториума» является профориентационная деятельность. За время существования педагогического «Кванториума» для школьников города были реализованы программы дополнительного образования различной направленности:

- творческая мастерская «БиоХимЛаб»;
- развитие исследовательских навыков по химии и биологии для детей 10–12 лет «Детективное агентство “Люди в белом”»;
- «Я сити-фермер»;
- «Сложные вопросы физики»;
- «Основы алгоритмизации и 3D-моделирования»;
- «Основы робототехники»;
- «Роботы VEX IQ» (базовый уровень);
- «Занимательная физика» и т. д.

Содержание интегрированных занятий в рамках дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Развитие исследовательских навыков по химии и биологии для детей 10–12 лет» легло в основу учебно-методического пособия, адресованного учителям и студентам [16].

Преподаватели, реализующие программу «Я сити-фермер», приняли участие в работе Экологического акселератора Госкорпорации «Ро-

сатом», который направлен на развитие бизнес-идей в сфере экологии. В составе проектной команды вместе с преподавателями работали студенты 2–3 курсов профилей «Биология и химия». Основная идея – создание сити-фермы для выращивания микрорелени и рассады декоративных культур. Работа в рамках этого проекта предполагает организацию практической деятельности со школьниками, выполнение исследовательских проектов, проведение естественно-научных опытов, изучение основ блоггерства в области естественных наук. Проект, представленный командой, получил досрочную грантовую поддержку и сейчас находится в стадии реализации.

На базе лабораторий естественно-научного и технического профилей педагогического технопарка организуются курсы повышения квалификации для учителей города и республики:

- проектная деятельность по биологии и химии на базе школьного кванториума и «Точек роста»;
- опытно-экспериментальная деятельность по биологии и химии с использованием оборудования кванториума и Точек роста;
- робототехника и схемотехника: занятия для учителей;
- обучение работе на лазерном станке с ЧПУ;
- обучение 3D технологиям;
- организация занятий по мехатронике и робототехнике с использованием современных средств обучения «Педагогического кванториума» и т. д.

Работа со слушателями этих курсов – пример тесной интеграции учителей химии, биологии, физики, географии, информатики, математики. Результатом этой деятельности являются совместные публикации, мастер-классы, тематические заседания городских и районных методических объединений, конкурсы и олимпиады.

Обсуждение и заключение. Проведённый самоанализ опыта реализации межпредметного подхода при обучении студентов и школьников показал, что использование ресурсов педагогического кванториума является эффективным инструментом интеграции естественно-научных и технических дисциплин. В рамках кванториума обучающиеся могут увидеть связи между различными областями знаний и понять, как они могут быть применены на практике.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. О направлении методических рекомендаций по подготовке педагогических кадров: письмо Минобрнауки России от 15.11.2023 N МН-5/203212»). URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-15112023-n-mn-5203212-o-napravlenii> (дата обращения: 30.09.2024).
2. Женина Л. В. Межпредметность, надпредметность, метапредметность как проявление интегративных процессов в образовании // Пермский педагогический журнал. 2011. №2. С. 10–13. URL: https://old.pspu.ru/upload/pages/19626/110_Final.pdf (дата обращения: 01.10.2024).
3. О направлении методических рекомендаций (вместе с «Методическими рекомендациями по созданию и функционированию педагогических технопарков "Кванториум" на базе образовательных организаций высшего образования»): письмо Минпросвещения России от 25.02.2022 N 08-341. URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-25022022-n-08-341-o-napravlenii> (дата обращения: 30.09.2024).
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 №287 (ред. от 22.01.2024). URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minprosveshchenija-rossii-ot-31052021-n-287-ob-utverzhdanii> (дата обращения: 01.10.2024).
5. Санина М. Ю. Университетские технопарки для студентов и школьников // Химия в школе. 2023. №9. С. 67–72.
6. Барабашкина Е. В., Трифанова А. А., Филатова О. Н. Педагогический кванториум как средство создания инновационного образовательного пространства // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №74-1. С. 26–28.
7. Круподерова Е. П., Круподерова К. Р. Подготовка будущих учителей к организации обучения в цифровой образовательной среде // Проблемы современного педагогического образования. 2022. №74-1. С. 136–138.
8. Санина М. Ю., Ларина Т. В., Федосова А. Р. Использование технопарков универсальных педагогических компетенций и педагогического «Кванториума» при обучении химии и физике в ВГПУ // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. №4 (297). С. 83–88.
9. Синяков А. П. Дидактические подходы к определению понятия «межпредметные связи» // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2009. №113. С. 197–202.
10. Краснова В. В. Проектная деятельность в реализации ФГОС нового поколения // Юный учёный. 2016. №6.1 (9.1). С. 31–33.
11. Бабина Н. Ф., Чернышева А. И., Добрачева А. Н. Формирование профессионально-педагогической компетентности будущих учителей в образовательном пространстве технопарка // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. №2 (295). С. 95–100.
12. Орлова И. В. Проектно-исследовательская деятельность: возможности школьной лаборатории // Химия в школе. 2021. №7. С. 60–64.
13. Волкова С. А., Пустовойт С. О. Об исследовательской деятельности при решении экспериментальных задач // Химия в школе. 2022. №3. С. 50–57.
14. Борунова Е. Б. Из опыта использования цифровых лабораторий // Химия в школе. 2022. №6. С. 66–71.
15. Югова Н. Л. Роль технопарков педагогического университета в подготовке будущих учителей // Лучшие практики общего и дополнительного образования по естественно-научным и техническим дисциплинам: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти академика РАН К. А. Валиева / Елабуга, 19 января 2024 года. Казань: Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2024. С. 689–693.
16. Петрова З. Н., Шилиева Л. В. Формирование практических умений и навыков во внеурочной деятельности по биологии на базе Кванториума: учебно-методическое пособие. Глазов: ГГПИ, 2023. 60 с.

References

1. O napravlenii metodicheskix rekomendacij po podgotovke pedagogicheskix kadrov: pis'mo Ministrobnauki Rossii ot 15.11.2023 N MN-5/203212»). [On the direction of methodological recommendations for the training of teaching staff: letter of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 11/15/2023 N MN5/203212"]. URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-15112023-n-mn-5203212-o-napravlenii> (accessed: 30.09.2024).
2. Zhenina L. V. Mezhpredmetnost', nadpredmetnost', metapredmetnost' kak proyavlenie integrativny'x processov v obrazovanii [Intersubject, suprasubject, metasubject as a manifestation of integrative processes in education] // *Permskij pedagogicheskij zhurnal [Perm Pedagogical Journal]*. 2011. No. 2. Pp. 10–13.
3. O napravlenii metodicheskix rekomendacij (vmeste s "Metodicheskimi rekomendacijami po sozdaniyu i funkcionirovaniyu pedagogicheskix texnoparkov "Kvantorium" na baze obrazovatel'ny'x organizacij vy'sshego obrazovaniya") : pis'mo Minprosveshheniya Rossii ot 25.02.2022 N 08-341 [On the direction of methodological recommendations (together with "Methodological recommendations for the creation and functioning of pedagogical technoparks "Quantorium" on the basis of educational institutions of higher education"): letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 02/25/2022 N08-341] URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-ot-25022022-n-08-341-o-napravlenii> (accessed: 30.09.2024).
4. Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshhego obrazovaniya: Prikaz Minprosveshheniya Rossii ot 31.05.2021 №287 (red. ot 22.01.2024) [On approval of the Federal State educational standard of basic general education: Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 05/31/2021 No. 287]. URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minprosveshchenija-rossii-ot-31052021-n-287-ob-utverzhdenii> (accessed: 01.10.2024).
5. Sanina M. Yu. Universitetskie texnoparki dlya studentov i shkol'nikov [University technoparks for students and schoolchildren] // *Ximiya v shkole [Chemistry at school]*. 2023. No. 9. Pp. 67–72.
6. Barabashkina E. V., Trifanova A. A., Filatova O. N. Pedagogicheskij kvantorium kak sredstvo sozdaniya innovacionnogo obrazovatel'nogo prostranstva [Pedagogical quantorium as a means of creating an innovative educational space] // *Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of modern pedagogical education]*. 2022. No. 74-1. Pp. 26–28.
7. Krupoderova E. P., Krupoderova K. R. Podgotovka budushhix uchitelej k organizacii obucheniya v cifrovoj obrazovatel'noj srede [Preparation of future teachers for the organization of education in a digital educational environment] // *Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of modern pedagogical education]*. 2022. No. 74-1. Pp. 136–138.
8. Sanina M. Yu., Larina T. V., Fedosova A. R. Ispol'zovanie texnoparkov universal'ny'x pedagogicheskix kompetencij i pedagogicheskogo "Kvantoriuma" pri obuchenii ximii i fizike v VGPU [The use of technoparks of universal pedagogical competencies and pedagogical "Quantorium" in teaching chemistry and physics at VSPU] // *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Proceedings of the Voronezh State Pedagogical University]*. 2022.No. 4 (297). Pp. 83–88.
9. Sinyakov A. P. Didakticheskie podxody` k opredeleniyu ponyatiya «mezhpredmetny`e svyazi» [Didactic approaches to the definition of the concept of "interdisciplinary connections"] // *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena. [Bulletin of Russian state pedagogical university named after A. I. Herzen]*. 2009. No. 113. Pp. 197–202.
10. Krasnova V. V. Proektnaya deyatel'nost` v realizacii FGOS novogo pokoleniya [Project activity in the implementation of the new generation GEF] // *Yuny`j ucheny`j [Young scientist]*. 2016. №6.1 (9.1). Pp. 31–33.
11. Babina N. F., Chernysheva E. I., Dorbacheva A. N. Formirovanie professional'no-pedagogicheskoy kompetentnosti budushhix uchitelej v obrazovatel'nom prostranstve texnoparka [Formation of professional and pedagogical competence of future teachers in the educational space of the technopark] // *Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Proceedings of the Voronezh State Pedagogical University]*. 2022. No. 2 (295). Pp. 95–100.
12. Orlova I. V. Proektno-issledovatel'skaya deyatel'nost`: vozmozhnosti shkol'noj laboratorii [Design and research activities: the possibilities of a school laboratory] // *Ximiya v shkole [Chemistry at school]*. 2021. No. 7. pp. 60-64.

13. Volkova S. A., Pustovoit S. O. Ob issledovatel'skoj deyatelnosti pri reshenii eksperimental'nyx zadach. [On research activities in solving experimental problems // *Ximiya v shkole [Chemistry at school]*. 2022. No. 3. Pp. 50–57.
14. Borunova E. B. Iz opyta ispol'zovaniya cifrovyyx laboratorij [From the experience of using digital laboratories] // *Ximiya v shkole [Chemistry at school]*. 2022. No. 6. Pp. 66–71.
15. Yugova N. L. Rol' texnoparkov pedagogicheskogo universiteta v podgotovke budushhix uchitelej [The role of technoparks of the Pedagogical University in the training of future teachers] // *Luchshie praktiki obshhego i dopolnitelnogo obrazovaniya po estestvenno-nauchny'm i texnicheskim disciplinam: sbornik materialov IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashhennoj pamyati akademika RAN K. A. Valieva / Elabuga, 19 yanvarya 2024 goda. [Best practices of general and additional education in natural science and technical disciplines: collection of materials of the IV International Scientific and Practical Conference dedicated to the memory of Academician of the Russian Academy of Sciences K. A. Valiev, Yelabuga, January 19], 2024. Kazan: Kazan Federal University, 2024. Pp. 689–693.*
16. Petrova Z. N. Petrova Z. N. Formirovanie prakticheskix umenij i navykov vo vneurochnoj deyatelnosti po biologii na baze Kvantoriuma: uchebno-metodicheskoe posobie [Formation of practical skills in extracurricular activities in biology on the basis of a Quantorium: an educational method. manual]. Glazov: GGPI, 2023. 60 p.

Статья поступила в редакцию 14.10.2024; одобрена после рецензирования 26.10.2024; принята к публикации 05.11.2024.

The article was submitted on 14.10.2024; approved after reviewing on 26.10.2024; accepted for publication on 05.11.2024.

Информация об авторах

Петрова Зульфия Нурисламовна – старший преподаватель, Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко;

Шиляева Лариса Викторовна – старший преподаватель, Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко;

Югова Наталья Леонидовна – кандидат педагогических наук, доцент, старший преподаватель, заведующий кафедрой математики и информатики, Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В. Г. Короленко

Information about the authors

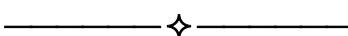
Petrova Zulfiya Nurislamovna – senior lecturer, Glazov State University of Engineering and Pedagogics named after V. G. Korolenko;

Larisa Viktorovna Shilyaeva – senior lecturer, Glazov State University of Engineering and Pedagogics named after V. G. Korolenko;

Yugova Natalia Leonidovna – Cand. Sci. (Pedagogical Sciences), Assoc. Prof., Head of the Department of Mathematics and Computer Science Glazov State University of Engineering and Pedagogics named after V. G. Korolenko,

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.



Научная статья
УДК:37

ПРОВЕДЕНИЕ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ РАБОТЫ СО ШКОЛЬНИКАМИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ НА БАЗЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА

Сергей Владимирович Старков^{1✉}, Юлия Викторовна Коркина²,
Александр Владимирович Малков³

¹⁻³ Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Россия

¹✉ kvantorium@nspu.ru

²ermakova_09@inbox.ru

³technopark@nspu.ru

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые аспекты проводимой профориентационной работы в общеобразовательных учреждениях. Приведены результаты исследования, проводимого на абитуриентах ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет». Целью исследования выступают выявление и формирование мотивационных триггеров старшеклассников при выборе профессиональной траектории и построение механизма управления этим процессом в цифровой среде. Обозначена проблема исследования: формирование подхода к профессиональному ориентированию старшеклассников в период цифровой трансформации. В исследовании проанализированы пути решения обозначенной проблемы. При изучении исследований по данной проблематике было отмечено, что подход к профориентации рассматривается в основном через формирование компетенций и навыков в узком спектре профессий. В представленной работе изучалось профессиональное самоопределение старшеклассников в условиях всеобщей неопределённости и быстро меняющихся вводных в профессиональной и личностной среде. Также рассматривалась возможность применения веерного подхода с использованием цифровых технологий (Big Data, искусственный интеллект, цифровой след, распознавание речи и др.) к профессиональной траектории. Исследование основывалось на результатах опроса абитуриентов ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» с 2014 по 2024 гг. Объект исследования – влияние цифровой среды на мотивационные триггеры в профессиональном самоопределении старшеклассников. Предмет исследования – формирование цифровой среды для развития мотивационной составляющей старшеклассников в профориентационном самоопределении на основе предрасположенностей и личностных качеств. Предложен механизм по проведению профориентационной работы со школьниками на примере реального проекта, проводимого Новосибирским государственным педагогическим университетом в Новосибирской области, участниками которого стали более 3600 человек.

Ключевые слова. Профориентация, цифровая среда, проектный полигон, мотивационные аспекты, профессиональные пробы, цифровые ресурсы, промышленность региона.

Для цитирования: Старков С. В., Коркина Ю. В., Малков А. В. Проведение профориентационной работы со школьниками в условиях цифровой трансформации образования на базе инновационных площадок педагогического вуза // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. № 3(27). С. 46–54.

Original article

CONDUCTING CAREER GUIDANCE WORK WITH SCHOOLCHILDREN IN THE CONTEXT OF DIGITAL TRANSFORMATION OF EDUCATION ON THE BASIS OF INNOVATIVE PLATFORMS OF A PEDAGOGICAL UNIVERSITY

Sergey V. Starkov¹✉, Yulia V. Korkina², Alexander V. Malkov³

¹⁻³ Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

¹ kvantorium@nspu.ru

² ermakova_09@inbox.ru

³ technopark@nspu.ru

Abstract. The article discusses some aspects of career guidance work in general education institutions. The results of a study conducted on applicants of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "NSPU" are presented. The purpose of the study is to identify and form motivational triggers for high school students when choosing a professional trajectory and to build a mechanism for managing this process in the digital environment. The research problem is outlined: forming an approach to career guidance for high school students during the digital transformation. The study analyzes ways to solve this problem. When studying research on this issue, it was noted that the approach to career guidance is considered mainly through the formation of competencies and skills in a narrow range of professions. The presented work studied the professional self-determination of high school students in the context of general uncertainty and rapidly changing input data in the professional and personal environment. The possibility of applying a fan approach using digital technologies (Big Data, Artificial Intelligence, digital footprint, speech recognition, etc.) to the professional trajectory was also considered. The study is based on a survey of applicants to the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Novosibirsk State Pedagogical University" from 2014 to 2024. The object of the study is the influence of the digital environment on motivational triggers in the professional self-determination of high school students. The subject of the study is the formation of a digital environment for the development of the motivational component of high school students in career guidance self-determination based on predispositions and personal qualities. The mechanics of conducting career guidance work with schoolchildren are proposed using the example of a real project conducted by the Novosibirsk State Pedagogical University in the Novosibirsk Region, in which more than 3,600 people took part.

Keywords. Career guidance, digital environment, project site, motivational aspects, professional tests, digital resources, regional industry.

For citation: Starkov S. V., Korkina Yu. V., Malkov A. V. Conducting career guidance work with schoolchildren in the context of digital transformation of education on the basis of innovative platforms of a pedagogical university // Modern additional professional pedagogical education. 2024. Vol. 7. No. 3 (27). P. 46–54.

Введение. В современной России значительное внимание уделяется развитию образования: общего, профессионального, высшего. Для актуализации этой темы 2023 год, год 200-летия со дня рождения Константина Дмитриевича Ушинского, был объявлен Годом педагога и наставника [1]. Данная инициатива является стремлением поиска единого вектора развития и формирования системы образования в стране, преодоления размытых требований к образовательным организациям и компетенци-

ям выпускников, налаживания коммуникации между высшей школой и средним образованием, обеспечения преемственности между профессионалитетом и высшим образованием, востребованной учреждениями разных уровней образования, стремлением к пониманию у выпускников-абитуриентов перспектив дальнейшего обучения. Быстроменяющийся мир, цифровая трансформация общества, приближающаяся технологическая революция оказывают влияние на данную ситуацию. Осознанность

сложности в системе профориентации в школах отображена в перечне поручений президента В. В. Путина от 29 апреля 2023 года: «Обеспечить актуализацию программ профессиональной ориентации школьников с учётом развития современных производств и внедрения интерактивных технологий...» [2]. При этом цифровая трансформация общественных институтов значительно увеличивает возможности профориентационной деятельности, но отсутствие единой системы и принятых подходов приводит к тому, что старшеклассник остаётся один на один с цифровым миром и зачастую проектирует свой жизненный путь исходя из «красивой обложки» той или иной профессиональной сферы, не оценивая при этом свои способности, личностные качества и требования к профессии. Таким образом, мотивация абитуриента представляет собой желание стать частью той или иной профессиональной сферы без ориентации на способности и черты характера. Как следствие такого выбора, завышенные ожидания от профессии, низкая мотивация к работе в конкретной сфере и быстрое выгорание в профессиональной среде [3].

Проблема. При детальном рассмотрении сложившейся ситуации определяется проблема формирования подхода к профессиональному ориентированию старшеклассников в условиях цифровой трансформации, которую следует проанализировать и выявить пути выхода из сложившейся ситуации [4].

Актуальность проблемы обусловлена, с одной стороны, запросом рынка на высококвалифицированные кадры с высоким уровнем вовлечённости в профессиональную деятельность, а, с другой стороны, повышением уровня профессионального самоопределения старшеклассников.

Степень научной разработанности проблемы заключается в том, что при изучении исследований по проблеме формирования подхода к профессиональному ориентированию старшеклассников в условиях цифровой трансформации было отмечено, что подход к профориентации рассматривается в основном через формирование компетенций и навыков в узком спектре профессий. В представленной работе изучалось профессиональное самоопределение старшеклассников в условиях всеобщей неопределённости и быстро меняющихся вводных в профессиональной и личностной среде. Также рассматривалась возможность применения верного подхода с использованием цифровых

технологий (Big Data, искусственный интеллект, цифровой след, распознавание речи и др.) к профессиональной траектории. Исследование основывается на опросе абитуриентов ФГБОУ ВО «НГПУ» с 2014 по 2024 гг.

Объект исследования – влияние цифровой среды на мотивационные триггеры в профессиональном самоопределении старшеклассников.

Предмет исследования – процесс проведения профориентационной работы со школьниками в условиях цифровой трансформации.

Цель исследования состоит в выявлении мотивационных триггеров старшеклассников при выборе профессиональной траектории и разработка методик формирования осознанных мотивационных триггеров с применением цифровой среды.

Материалы к исследованию. В ходе проводимого с 2014 года исследования по выявлению уровня проводимой профориентационной работы и осознанности выбора абитуриентом профиля обучения, были получены неутешительные результаты. В различные годы процентный показатель абитуриентов, образовательные организации которых проводили комплексную профориентационную работу составил 7,6% в среднем за 10 лет. В то же время на 81% увеличился уровень наличия у поступающих двух и более цифровых устройств (ноутбук, планшет, смартфон и т.д.). В сложившейся ситуации наблюдается общая динамика на повышение цифровой грамотности населения и обеспечение доступа к цифровым ресурсам [5], в том числе в системе образования, особенно этот показатель повысился в период пандемии. Однако, проводимая в цифровой среде профориентационная работа, согласно опросам абитуриентов ФГБОУ ВО «НГПУ» остаётся на низком уровне, разрозненные профориентационные ресурсы не коррелируются с практическими методиками и профессиональными пробами. Данная ситуация снижает мотивацию студентов разобраться в мире профессий.

Мотивацию профессионального самоопределения, с одной стороны, можно рассматривать, как нечто побуждающее к процессу профориентации, как то, что даёт подростку стимул к поиску жизненного и профессионального пути, так и, с другой стороны, как неструктурированный набор информации из различных источников, которые формируют личностные воззрения молодого человека о мире профессий [6].

В эпоху цифровой доступности мотивы выбора профессиональной деятельности резко сме-

стились от формируемых на основе личностных качеств и способностей, а также социального окружения, в сторону профессиональной сферы, наиболее ярко и красочно описанной в социальных сетях и прочих площадках сети Интернет. Таким образом, нерегламентированное распространение контента в сети привело к тому, что старшеклассники получили возможность знакомства с профессиональной средой в независимости от территориального нахождения и любой сферы деятельности. Однако подобное распространение информации, а также её отсутствие, либо недостаточно качественное профориентационное сопровождение старшеклассников повлекло к смещению интереса к профессиональным сферам без ориентира на внутренние ресурсы и профессиональные навыки [7]. Профориентационная работа в основной и старшей школе должна быть направлена на формирование личностной профессиональной компетентности старшеклассника путём информационной и педагогической поддержки. Такой подход приведёт к стабильному и уверенному выбору профессионального и личностного пути по окончании старшей школы [8].

Сформированность мотивационной составляющей профессионального самоопределения определяется следующими компонентами:

- учащийся испытывает потребность в получении информации не только об интересующей профессии, но и о смежных с ней;
- учащийся стремится к самореализации в учебной и соревновательной деятельности;
- учащийся интересуется не только общедоступной информацией о профессии, но и также пытается получить информацию от людей, работающих в этой сфере;
- учащийся не довольствуется позитивным образом профессиональной деятельности, ищет скрытые риски, недостатки;
- учащийся оценивает себя в профессии, исходя из личностных ожиданий к уровню социального, финансового и трудового состояния;
- учащийся даёт оценку собственным личностным и профессиональным компетенциям при выборе профессии;
- учащийся оценивает не только будущую профессию, но и образовательный путь до её достижения, исходя из личностных компетенций.

Опираясь на труды отечественных и зарубежных учёных-исследователей (К. М. Гуревич, Е. А. Климов, К. К. Платонов, А. Маслоу, Д. Сьюпер, С. Фукуяма и др.), в том числе на результа-

ты экспериментальной деятельности, С. Н. Чистякова формулирует следующие этапы работы в профессиональном ориентировании старшеклассников:

- формирование «Образа Я» – ученик должен осознать собственные силы, сильные и слабые стороны, быть готов самосовершенствоваться;
- анализ профессий – выбор спектра профессий, основанных на личностных способностях и интересах;
- профессиональные пробы – в каждой профессии, выбранной учеником, необходимо провести пробы, для практического сопоставления ожиданий и реальных впечатлений [9].

Остановившись на последнем пункте, мы видим, что профпробы должны быть дифференцированы по возрасту ученика и сконцентрированы на 9–11 классах. Однако сегодня необходимо учитывать лёгкость получения доступа к информации, а значит вводить ознакомительный контент необходимо уже в средней школе, чтобы к моменту обучения в 9 классе и началу построения жизненного профессионального пути у ребенка мотивационный аспект самоопределения был менее «заспамлен» достоверной или неполной информацией [10].

Любая профессиональная сфера должна включать три типа деятельности:

- творческая – возможность создавать собственный продукт и находить самостоятельные пути решения;
- технологический – строгое следование определённой логике для достижения поставленной цели;
- исполнительный – выполнение поставленной задачи в строгом соответствии с критериями для оценки профессиональных навыков.

Исходя из требований к составляющим профессиональной деятельности и исследований российских учёных была разработана методика по проведению профориентационной работы со школьниками начиная с 7 класса, с перспективой трансляции опыта на 5–6 классы. На данный момент происходит апробация данной методики в рамках проекта «ИНЖИНЕРИЯ». В качестве пилотного проекта был предложен проект: «Инженерный проектный полигон беспилотных автономных технологий «ИНЖЕНЕРИЯ», реализация которого намечена на май–ноябрь 2024 года на базе педагогического технопарка «Кванториум» им. Ю. Б. Румера и Технопарка универсальных педагогических компетенций им. Ю. В. Кондратюка.

Инженерный проектный полигон беспилотных автономных систем (БАС) «ИНЖЕНЕРИЯ» рассчитан на учащихся 7–10 классов (на момент начала участия) образовательных организаций муниципалитетов Новосибирской области – это современный проектно-образовательный формат развития инженерных компетенций обучающихся и включения их в исследовательскую, образовательную, проектную, производственную и внедренческую деятельность по решению реальных промышленных кейсов от ведущих предприятий Новосибирской области посредством создания прототипов БАС. Полигон «ИНЖЕНЕРИЯ» начал свою работу в мае 2024 года с рекламно-информационной компании, презентации проекта и единой информационной платформы Полигона в информационных пространствах: ФГБОУ ВО «НГПУ», Министерства образования Новосибирской области, региональное отделение РДДМ «Движение первых» Новосибирской области и образовательных организаций муниципалитетов Новосибирской области и новых территорий – партнёров проекта, что позволяет проинформировать учащихся общеобразовательных организаций о возможности вхождения в проект. Инженерный проектный полигон беспилотных автономных систем «ИНЖЕНЕРИЯ» включает в себя три тематических трека, взаимосвязанных друг с другом по мере усложнения уровня участия и перехода от индивидуального трека к работе в смешанных командах. Первый трек: беспилотный триатлон «ИНЖЕНЕРИЯ: старт», включающий в себя стартовое тестирование, инженерный диктант и технологические поединки, состоящие из учебных заданий и решения реальных производственных задач. Данный этап направлен на оценку инновационного потенциала, сформированность инженерных компетенций, проектного мышления обучающихся. Второй трек: наставнический инженерно-технологический кейс-чемпионат «ИНЖЕНЕРИЯ: проектирование» – это практико-ориентированное соревнование смешанных команд школьников по решению реальных промышленных кейсов от ведущих предприятий Новосибирской области посредством создания проектных решений с помощью применения беспилотной авиационной системы (БАС). Этот трек Полигона сопровождается проведением тематических лекций, консультаций, образовательных встреч, проблемных мастерских от наставников, экспертов и профессорско-преподавательского состава ФГБОУ ВО «НГПУ» в рамках вопросов, затра-

гиваемых направлениями Полигона. Третий трек: командный промышленный полигон БАС «ИНЖЕНЕРИЯ: прототипирование». Данный этап включает в себя образовательный модуль по 3D-моделированию, прототипированию, робототехнике, искусственному интеллекту; модуль прототипирования и создания опытных образцов беспилотных автономных систем, их тестирование и корректировка. Завершается инженерный проектный полигон экспертной питтчинг-сессией «ИНЖЕНЕРИЯ: внедрение» с представителями ведущих предприятий Новосибирской области и представляет собой презентацию и практическую демонстрацию созданных БАС для потенциальных потребителей и заказчиков производственных разработок. По итогам будет определён пул победителей Полигона, созданные внедренческие образцы будут представлены на едином онлайн ресурсе «Полигона».

Основными результатами проведения «Полигона» станут:

- включение школьников Новосибирской области в проектную деятельность по решению промышленных кейсов от ведущих предприятий Новосибирской области и созданию прототипов БАС (в 2024 году на первом этапе приняли участие 3600 человек);

- приобретение обучающимися компетенций в сфере беспилотных технологий (конструирование, программирование, пилотирование и др.), а также их мотивация к реализации своего потенциала в области инженерного проектирования и технологического предпринимательства. По итогам первого этапа, во второй было отобрано 750 человек, набравших наибольшее количество баллов;

- второй этап – включение школьников Новосибирской области в разработку не менее 100 собственных проектных идей, прошедших проектную оценку;

- организация взаимодействия студентов-наставников и экспертов от ведущих промышленных предприятий в совместную проектную деятельность и создание внедренческих прототипов, решающих актуальные промышленные дефициты;

- создание единого онлайн-ресурса для развития инженерных компетенций обучающихся и студентов с размещением на нём образовательных, технологических, лекционных, консультационных и иных материалов, созданных в процессе реализации проекта;

– создание единого банка программно-методических и инструментально-технологического материалов для организации и проведения аналогичных форматов в образовательных организациях;

– вовлечение экспертов профильных областей в работу с детьми и молодёжью, формирование сети экспертов Полигона;

– поиск, апробирование и совершенствование содержания, форм и методов работы с обучающимися по направлению «Беспилотные технологии»;

– популяризация отрасли беспилотных технологий и демонстрация возможностей развития в ней.

Рекомендации и вывод. Проведение Полигона позволяет сформировать комплексное представление о мире инженерных профессий для школьников региона. Сбалансированность теоретического материала, кейсовых заданий от реального сектора экономики региона, представление практических навыков, работа в команде, оформления проекта от идеи до разработки действующего прототипа, позволяют погрузиться в профессиональную сферу. Разработанные материалы для проведения таких активностей позволяют любой образовательной организации региона, на чьей базе открыты инновационные образовательные пространства (Точка роста, Кванториум, IT-куб и др.), включиться в данный процесс и сделать первый шаг в профориентационную работу с обучающимися¹. На данный момент мы получаем отзывы о первом и втором этапах проектного полигона, вносим корректирующие действия и дополняем активности для проведения второй итерации в 2025 году. Соревновательный аспект проектного полигона позволяет повысить мотивацию обучающихся общеобразовательных учреждений к качественному выполнению предложенных активностей, так на входе мы имели 3600 участников, на втором этапе 750 участников и 100 участников в финале. Однако, отметим, что все участники, которые прошли активности первого этапа, имеют доступ к материалам второго и третьего этапа, с ними продолжают работать наставники и психологи, что повышает привле-

кательность полигона как мощного профориентационного инструмента.

Методика проведения проектного полигона позволяет интегрировать его в различные профессиональные сферы. Отработанные активности на инженерных направлениях зарекомендовали себя как актуальные и эффективные, что побуждает нас к проведению полигона в 2025 году и привлечению к участию 5–11 классы с включением новых отраслей экономики.

Таким образом, можно заключить, что для проведения качественной профориентационной работы с учащимися общеобразовательных учреждений необходимо интеграция цифровых ресурсов и IT-решений в реальные профессиональные пробы. Школьники должны знакомиться с теоретическим материалом, который в дальнейшем получит практическое развитие и подкрепление на этапе решения кейсов и защиты проекта перед представителями реального сектора экономики. Этот подход позволяет не только углубить знания учащихся, но и развить их практические навыки, что особенно важно в условиях современного рынка труда. Интеграция цифровых технологий в образовательный процесс способствует повышению мотивации учащихся и делает обучение более интерактивным и увлекательным. Кроме того, использование цифровых ресурсов и IT-решений позволяет расширить доступ к образовательным материалам и ресурсам, делая их доступными для широкой аудитории. Это особенно важно для учащихся из удалённых и сельских районов, где доступ к традиционным образовательным ресурсам может быть ограничен. В результате такой интеграции учащиеся получают возможность не только получить теоретические знания, но и применить их на практике, что способствует формированию у них профессиональных компетенций и навыков, необходимых для успешной карьеры в будущем.

Источники финансирования, благодарности. Автор выражает благодарность Российскому движению детей и молодежи «Движение первых» за оказанную поддержку инициативы по проведению Инженерного проектного полигона беспилотных автономных систем «ИНЖЕНЕРИЯ»

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 27.06.2022 №401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/>

¹ Ссылка на методические материалы: <https://disk.yandex.ru/df2WZRezc7atPFA>.

- View/0001202206270003 (дата обращения: 10.10.2024).
2. Перечень поручений по итогам пленарного заседания съезда и встречи с членами бюро РСПП. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/71074> (дата обращения: 12.10.2024).
 3. Каменев Р. В., Старков С. В. ИКТ-компетенции обучающихся в условиях цифровой трансформации университета // Цифровая трансформация и искусственный интеллект: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием в рамках Международного форума участников китайско-российского союза высших педагогических учебных заведений «Педагогическое образование в условиях глобальной цифровизации», Новосибирск, 17 ноября 2022 года / под ред. И. В. Сартакова. Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2022. С. 11–18.
 4. Барина Н. В. Какие кадры нужны экономике России: некоторые проблемы обучения магистров // Иннов. 2017. №4 (33). URL: <https://www.innov.ru/science> (дата обращения: 15.10.2024).
 5. Уровень цифровой грамотности россиян за 5 лет вырос на 20% // Synergy Times. URL: <https://synergytimes.ru/be-aware/uroven-tsifrovoy-gramotnosti-rossiyan-za-5-let-vyros-na-20> (дата обращения: 15.10.2024).
 6. Сорокина Н. В. Формирование мотивации профессионального самоопределения студентов средних специальных учебных заведений: дис. ... канд-та психологических наук. Тула, 2004. 231 с.
 7. Кочетова А. А. Оценка эффективности инновационной деятельности в образовании в аспекте содействия самоопределению школьников // Человек и образование. 2024. №2 (79). С. 144–155.
 8. Каменский А. М., Баранова Н. С., Естафьева Е. И. Образовательные практики формирования готовности подростка к самоопределению в цифровом мире // Человек и образование. 2023. № 2 (75). С. 68–75.
 9. Чистякова С. Н. Проблема самоопределения старшеклассников при выборе профиля обучения // Педагогика. 2005. №1. С. 19–26.
 10. Щемелева Ю. Б. Современные подходы к профориентационной работе // Реализация ФГОС как механизм развития профессиональной компетентности педагога: инновационные технологии, лучшие образовательные практики: Материалы IV Всероссийской тьюторской научно-практической конференции с международным участием / Краснодар, 27–29 апреля 2022 года. Краснодар: Институт развития образования, 2022. С. 231–234.

References

1. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 27.06.2022 №401 “O provedenii v Rossijskoj Federacii Goda pedagoga i nastavnika” [Decree of the President of the Russian Federation dated 06/27/2022 №401 on holding the Year of Teacher and mentor in the Russian Federation]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003> (accessed v10.10.2024).
2. *Perechen` poruchenij po itogam plenarnogo zasedaniya s`ezda i vstrechi s chlenami byuro RSPP / Oficial`nyj portal Prezidenta RF [List of instructions following the results of the plenary session of the Congress and the meeting with the members of the RSPP Bureau official portal of the President of the Russian Federation]*. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/71074> (accessed 12.10.2024).
3. Kamenev R. V., Starkov S. V. IKT-kompetencii obuchayushhixsya v usloviyax cifrovoj transformacii universiteta [ICT competencies of students in the context of digital transformation of the University] // *Cifrovaya transformaciya i iskusstvennyj intellekt : Materialy` vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem v ramkax Mezhdunarodnogo foruma uchastnikokitajsko-rossijskogo soyuza vysshix pedagogicheskix uchebny`x zavedenij “Pedagogicheskoe obrazovanie v usloviyax global`noj cifrovizacii” / Novosibirsk, 17 noyabrya 2022 goda [Digital transformation and artificial intelligence : Materials of the All-Russian scientific and practical conference with international participation within the framework of the International Forum of participants of the Chinese-Russian Union of Higher Pedagogical Educational Institutions “Pedagogical education in the context of global digitalization”, Novosibirsk, November 17, 2022]*. Novosibirsk: Novosibirsk State Pedagogical University Publ., 2022. Pp. 11–18.

4. Barinov N. V. Kakie kadry` nuzhny` e` konomike Rossii: nekotory` e` problemy` obucheniya magistrov [What kind of personnel is needed by the Russian economy: some problems of teaching masters] // *Innov: e`lektronny`j nauchny`j zhurnal [Innov: electronic scientific journal]*. 2017. No. 4 (33). URL: <https://www.innov.ru/science> (accessed 15.10.2024).
5. Uroven` cifrovoj gramotnosti rossiyan za 5 let vy`ros na 20% [*The level of digital literacy of Russians has increased by 20% in 5 years*] // Synergy Times. URL: <https://synergytimes.ru/beware/uroven-tsifrovoy-gramotnosti-rossiyan-za-5-let-vyros-na-20> (accessed 15.10.2024).
6. Sorokina N. V. Formirovanie motivacii professional`nogo samoopredeleniya studentov srednix special`ny`x uchebny`x zavedenij: dis. ... k-ta psixol. nauk [Formation of motivation for professional self-determination of students of secondary specialized educational institutions: Cand. Sci. thesis in Psychology]. Tula, 2004. 231 p.
7. Kochetova A. A. Ocenka e`ffektivnosti innovacionnoj deyatel`nosti v obrazovanii v aspekte sodejstvija samoopredeleniyu shkol`nikov [Evaluation of the effectiveness of innovative activities in education in the aspect of promoting self-determination of schoolchildren] // *Chelovek i obrazovanie [Man and education]*. 2024. No. 2 (79). Pp. 144–155. DOI 10.54884/1815-7041-2024-79-2-144-155.
8. Kamensky A. M., Baranova N. S., Evstafyeva E. I. Obrazovatel`ny`e praktiki formirovaniya gotovnosti podrostka k samoopredeleniyu v cifrovom mire [Educational practices of formation of a teenager's readiness for self-determination in the digital world] // *Chelovek i obrazovanie [Man and education]*. 2023. No. 2 (75). Pp. 68–75.
9. Chistyakova S. N. Problema samoopredeleniya starsheklassnikov pri vy`bore profilya obucheniya [The problem of self-determination of high school students when choosing a study profile] // *Pedagogika [Pedagogy]*. 2005. No. 1. Pp. 19–26
10. Shchemeleva Yu. B. Sovremenny`e podxody` k proforientacionnoj rabote [Modern approaches to career guidance] // *Realizaciya FGOS kak mexanizm razvitiya professional`noj kompetentnosti pedagoga: innovacionny`e texnologii, luchshie obrazovatel`ny`e praktiki : Materialy` IV Vserossijskoj t`yutorskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem, Krasnodar, 27–29 aprelya 2022 g. [Implementation of the Federal State Educational Standard as a mechanism for the development of professional competence of a teacher: innovative technologies, best educational practices: Materials of the IV All-Russian tutor scientific and Practical conference with international participation, Krasnodar, April 27–29, 2022]*. Krasnodar: Institute of Educational Development, 2022. Pp. 231–234.

Статья поступила в редакцию 14.10.2024; одобрена после рецензирования 06.11.2024; принята к публикации 21.11.2024.

The article was submitted on 14.10.2024; approved after reviewing on 06.11.2024; accepted for publication on 21.11.2024.

Информация об авторах

Старков Сергей Владимирович – руководитель педагогического технопарка «Кванториум» им. Ю. Б. Румера, старший преподаватель кафедры информационных систем и цифрового образования, Новосибирский государственный педагогический университет;

Коркина Юлия Викторовна – заведующий лабораторией искусственного интеллекта технопарка универсальных педагогических компетенций им. Ю. В. Кондратюка, Новосибирский государственный педагогический университет;

Малков Александр Владимирович – директор технопарка универсальных педагогических компетенций им. Ю. В. Кондратюка. Старший преподаватель кафедры информационных систем и цифрового образования, Новосибирский государственный педагогический университет

Information about the authors

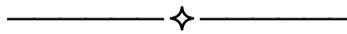
Sergey Vladimirovich Starkov – Head of the Pedagogical Technopark «Quantorium» named after Yu. B. Rumer, Senior lecturer at the Department of Information Systems and Digital Education, Novosibirsk State Pedagogical University

Korkina Yulia Viktorovna – Head of the Laboratory of Artificial Intelligence of the Technopark of Universal Pedagogical Competencies named after Yu. V. Kondratyuk, Novosibirsk State Pedagogical University

Malkov Aleksandr Vladimirovich – Director of the Yu. V. Kondratyuk Technopark of Universal Pedagogical, senior lecturer at the Department of Information Systems and Digital Education, Novosibirsk State Pedagogical University

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests



ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Научная статья
УДК 37.047

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГА-НАВИГАТОРА В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО ПРОФОРИЕНТАЦИОННОГО ПРОЕКТА «БИЛЕТ В БУДУЩЕЕ»

Екатерина Викторовна Гнатышина^{1✉}, Сергей Павлович Гумарев²

^{1✉} Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Челябинск, Россия

² Образовательный центр №2 г. Челябинска, Челябинск, Россия

¹gnatyshinaev@cspu.ru

²gumarev01@mail.ru

Аннотация. Актуальность повышения квалификации педагогов-навигаторов в контексте реализации всероссийского профориентационного проекта «Билет в будущее» обусловлена необходимостью совершенствования профессиональных компетенций специалистов, способных эффективно сопровождать школьников в выборе будущей профессии. Отсутствие системного подхода к организации и методическому обеспечению повышения квалификации педагогов-навигаторов ограничивает возможности эффективной реализации проекта. Цель исследования: разработка алгоритма организационно-методического обеспечения повышения квалификации педагога-навигатора в рамках реализации всероссийского профориентационного проекта «Билет в будущее». В результате исследования были разработаны модель и методические рекомендации по организации и проведению повышения мероприятий в рамках повышения квалификации педагогов-навигаторов, определены ключевые компетенции, необходимые для эффективного сопровождения школьников в процессе профориентации. Предложенные методические рекомендации ориентированы на формирование у педагогов-навигаторов знаний, умений и навыков, необходимых для эффективной реализации профориентационных мероприятий в рамках проекта «Билет в будущее». В заключение делается вывод о том, насколько разработанные методические рекомендации могут быть использованы для повышения эффективности профориентационной работы со школьниками в рамках данного проекта. Научная новизна статьи заключается в разработке и апробации инновационных методологических подходов к повышению квалификации педагога-навигатора в контексте реализации всероссийского профориентационного проекта «Билет в будущее». Впервые исследованы и систематизированы особенности формирования и развития профессиональных компетенций педагога-навигатора, отвечающих требованиям современного образовательного процесса и профориентации в цифровую эпоху. Проведён анализ влияния профессиональной подготовки педагогов на качество профориентационной работы и вовлечённость учащихся в процесс осознанного выбора профессионального пути.

Ключевые слова: профориентация, всероссийский проект «Билет в будущее», повышение квалификации педагога-навигатора, методические рекомендации, организационно-методическое обеспечение

Для цитирования: Гнатышина Е. В., Гумарев С. П. Организационно-методическое обеспечение повышения квалификации педагога-навигатора в рамках реализации Всероссийского профориентационного проекта «Билет в будущее» // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. №3 (27). С. 55–65.

Original article

ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL SUPPORT FOR ADVANCED TRAINING OF A TEACHER-NAVIGATOR WITHIN THE FRAMEWORK OF THE IMPLEMENTATION OF THE ALL-RUSSIAN CAREER GUIDANCE PROJECT «TICKET TO THE FUTURE»

*Ekaterina V. Gnatyshina*¹, *Sergei P. Gumarev*²

¹South Ural State University of Humanities and Education, Chelyabinsk, Russia

²Educational Center No. 2 of Chelyabinsk, Chelyabinsk, Russia

¹gnatyshinaev@cspu.ru

²gumarev01@mail.ru

Abstract. The relevance of advanced training for teacher navigators in the context of the implementation of the all-Russian career guidance project “Ticket to the Future” is due to the need to improve the professional competencies of specialists who can effectively accompany schoolchildren in choosing a future profession. The lack of a systematic approach to the organization and methodological support of advanced training for teacher navigators limits the possibilities for effective implementation of the project. Development of an algorithm for organizational and methodological support for advanced training of a teacher-navigator within the framework of the implementation of the all-Russian career guidance project “Ticket to the Future”. As a result of the study, a model and methodological recommendations were developed for organizing and conducting advanced training activities as part of the professional development of navigators, and the key competencies necessary for effectively supporting schoolchildren in the process of career guidance were identified. The proposed methodological recommendations are aimed at developing in teacher-navigators the knowledge, skills and abilities necessary for the effective implementation of career guidance activities within the framework of the “Ticket to the Future” project. In conclusion, this article draws a conclusion about the extent to which the developed methodological recommendations can be used to increase the effectiveness of career guidance work with schoolchildren within the framework of this project. The scientific novelty of the article lies in the development and testing of effective methodological approaches to improving the qualifications of a teacher-navigator in the current implementation of the all-Russian career guidance project “Ticket to the Future”. For the first time, the features and development of professional competencies for the formation of a teacher-navigator have been studied and systematized, taking into account the requirements of the modern educational process and career guidance in the digital age. An analysis of the professional training of teachers on the quality of career guidance work and the informativeness of students in the process of consciously choosing a professional path is presented.

Keywords: career guidance, all-Russian project «Ticket to the Future», advanced training of a teacher-navigator, methodological recommendations, organizational and methodological support

For citation: Gnatyshina E. V., Gumarev S. P. Organizational and methodological support for advanced training of a teacher-navigator within the framework of the implementation of the All-Russian career guidance project “Ticket to the Future” // Modern additional professional pedagogical education. 2024. Vol. 7. No. 3 (27). P. 55–65.

Введение. В условиях современной рыночной экономики наблюдается тенденция к нестабильности трудовой деятельности, характеризующаяся отсутствием гарантии постоянного трудоустройства и связанности с одной профессией на протяжении всей карьеры. Современный специалист должен не только совершенствовать профессиональные компетенции, но и обладать психологической готовностью к адаптации к изменяющимся условиям трудового рынка, проявляя экономическую актив-

ность и способность к самореализации в новых сферах деятельности, выполняя функции «свободного носителя» социальных услуг.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования отмечает важную роль профориентационной работы в рамках программы воспитания и социализации школьников. В соответствии с ФГОС ООО выпускник основной школы должен обладать развитыми компетенциями самообразования, самостоятельной постановки целей и планирования индивидуальной образовательной траектории. Образовательный процесс должен формировать у учеников понимание значения профессиональной деятельности для индивидуального развития и социального благополучия в контексте устойчивого развития общества и окружающей среды.

Однако если рассматривать профориентационную работу как комплексный подход важно отметить, что для её реализации необходимо взаимодействие всех субъектов образовательного процесса: системы образования на уровне муниципалитета, образовательной организации, родителей (законных представителей), учащихся [1, с. 104]. В Челябинске наблюдается ряд проблем, связанных с недостаточным развитием профориентационной работы:

- отсутствие системного подхода к интеграции курсов предпрофильной подготовки по профориентации в учебные планы общеобразовательных учреждений города;

- недостаточное развитие единой городской системы профориентации школьников, обусловленное отсутствием специализированных сотрудников в каждом районе, ответственных за организацию и координацию профориентационной работы;

- отсутствие унифицированного информационного пространства для профессионального самоопределения учащихся, обеспечивающего интеграцию между образовательными услугами и рынком труда;

- недостаточный уровень взаимодействия с работодателями в сфере профориентации школьников, что выражается в низкой организации совместных программ.

На государственном уровне уделяется значительное внимание ранней профориентации учащихся. В рамках системного вовлечения школьников в процесс профессионального самоопределения был запущен проект «Билет в будущее», инициированный Президентом РФ В. В. Путиным [2, с. 25]. Проект направлен на раннюю

профориентацию учащихся 6–11 классов, предоставляя возможность школьникам по всей стране принять участие, осознанно планировать свою профессиональную траекторию и внести вклад в развитие как личное, так и общественное.

Ключевой стратегией в реализации обновлённого содержания образования выступает национальный проект «Образование», который включает направления, направленные на развитие креативного потенциала и повышение социальной мобильности личности. Эти направления создают условия для формирования компетенций в области самостоятельного целеполагания, принятия решений, эффективного взаимодействия и готовности к восприятию нового опыта. Для достижения данных целей действуют не только традиционные формы обучения, но и дополнительное образование, в том числе проект «Успех каждого ребёнка», направленный на моделирование будущей профессиональной деятельности посредством онлайн-платформы «Билет в будущее».

И в этой связи следует отметить важнейшую роль педагога-навигатора, задача которого – помочь учащемуся успешно справиться с проблемой профессионального выбора. Важно, чтобы педагог-навигатор постоянно повышал свою квалификацию в области профориентации, так как это непосредственно влияет на качество его работы и на успешность учащихся в последующем выборе профессии. В условиях быстро меняющегося рынка труда, где появляются новые профессии и исчезают старые, специалист должен быть в курсе актуальных тенденций и требований к той или иной деятельности. Это знание позволяет педагогу не только предоставлять актуальные рекомендации, но и формировать у учеников правильные представления о возможностях, которые перед ними открываются.

Постановка проблемы и цель исследования. Целью данного исследования является разработка организационно-методического обеспечения для повышения квалификации педагогов-навигаторов, участвующих в реализации всероссийского профориентационного проекта «Билет в будущее». Авторы стремятся определить ключевые компетенции, необходимые педагогам-навигаторам для эффективного сопровождения школьников в процессе профессионального самоопределения. Исследование направлено на выявление актуальных образовательных потребностей данной категории педагогических работников и проектирование

соответствующих программ повышения квалификации.

Особое внимание уделяется разработке методического инструментария, обеспечивающего формирование у педагогов-навигаторов компетенций в области профессиональной ориентации, консультирования, тьюторского сопровождения. Авторы стремятся определить оптимальные формы, методы и средства организации образовательного процесса, способствующие развитию профессиональных качеств педагогов, необходимых для реализации задач проекта «Билет в будущее».

Результаты исследования должны способствовать повышению эффективности деятельности педагогов-навигаторов, вовлечённых в профориентационную работу со школьниками, и, как следствие, повышению качества профессионального самоопределения обучающихся. Предполагается, что разработанное организационно-методическое обеспечение может быть тиражировано и использовано в системе дополнительного профессионального образования педагогических работников.

Материалы и методы исследования. Теоретические и прикладные аспекты профессионального самоопределения старшеклассников исследуются в трудах отечественных учёных. Анализ научных исследований показывает наличие различных концептуальных подходов к проблеме профессионального самоопределения.

Ряд исследователей рассматривает профессиональное самоопределение с позиции личностно-ориентированного подхода, трактуя его как степень самооценки индивида в качестве специалиста в конкретной профессии, при этом особое внимание уделяется профессионально значимым личностным характеристикам (Т. В. Кудрявцев) [3, с. 85]. В рамках личностно-деятельностного подхода профессиональное самоопределение интерпретируется как активная деятельность, содержание которой изменяется в зависимости от этапа развития. В. Ф. Сафин определяет профессиональное самоопределение как процесс выбора профессии, представляющий собой длительное развитие, включающее последовательность предсказуемых событий [4, с. 382]. Важно отметить, что проблема профессионального самоопределения школьников в рамках федерального проекта «Билет в будущее» является недостаточно изученной в отечественной литературе.

Следует подчеркнуть, что теоретико-методологической базой методических рекомендаций

по реализации федерального проекта «Билет в будущее» служит концепция профессионального самоопределения, разработанная российским учёным С. Н. Чистяковой. Он рассматривает профессиональное самоопределение как динамический процесс, характеризующийся изменениями в зависимости от этапа онтогенетического развития личности [5, с. 28]. Этот процесс можно анализировать с социологической, социально-психологической и дифференциально-психологической точек зрения:

1. Социологический подход: профессиональное самоопределение предстаёт как последовательность задач, предоставленных обществом индивидууму;

2. Социально-психологический подход: профессиональное самоопределение описывается как этапное принятие решений, в которых индивид согласовывает собственные предпочтения с требованиями, выдвигаемыми системой общественного разделения труда;

3. Дифференциально-психологический подход: профессиональное самоопределение рассматривается как процесс формирования индивидуального стиля жизни, в который включена профессиональная деятельность.

Важный вклад в понимание процесса профессионального самоопределения вносит Н. С. Пряжников, утверждая, что его основная цель заключается в формировании у учащихся способности к осознанному и самостоятельному планированию, корректировке и реализации перспектив собственного развития, а также в способности видеть себя в динамике и находить личностно значимые смыслы в конкретной профессиональной деятельности. По мнению Н. С. Пряжникова, сущность профессионального самоопределения заключается в самостоятельном и осознанном поиске смыслов выполняемой работы и всей жизнедеятельности в конкретной социокультурной (социально-экономической) ситуации [6, с. 265].

Исследователи отмечают, что педагог играет центральную роль в процессе профессионального самоопределения школьников. Он выступает не только как передатчик знаний, но и как наставник, способствующий осознанию учеником своих интересов, способностей и ценностных ориентиров, а также помогающий ему разобраться в возможностях профессионального мира. В этом контексте особую значимость приобретает вопрос профессиональной компетенции педагога, непосредственно отвечающего за реализацию программ профориентации школь-

ников и выполняющего функции педагога-навигатора в образовательной организации.

Решение поставленной задачи представлено в виде концепции, включающей несколько ключевых элементов: модель профессионального развития педагога-навигатора, комплексная система повышения квалификации, интерактивные и цифровые инструменты, поддерживающие процесс организации профориентационной работы.

Предложенная авторская методология и инновационные подходы ориентированы на разработку эффективной системы организационно-методической поддержки повышения квалификации педагога-навигатора в рамках реализации всероссийского проекта по профориентации «Билет в будущее». Результаты исследования демонстрируют актуальность и значимость предложенного подхода для успешного проведения профориентационной работы в образовательных учреждениях.

Результаты. Для успешной реализации профориентационной работы в общеобразовательной организации необходимо сформировать организационные и методические условия, обеспечивающие выполнение всех элементов модели. В частности, требуется назначить ответственное лицо за внедрение концепции профессиональной ориентации в рамках конкретного образовательного учреждения, которым, как правило, выступает заместитель директора по воспитательной работе.

Для оптимизации профориентационной деятельности в образовательной организации создаётся специализированная педагогическая команда, ответственная за организационно-содержательное обеспечение данного направления. Педагог-администратор (заместитель директора по воспитательной работе) выполняет роль координатора на уровне школы, осуществляя взаимодействие с управленческими структурами регионального и федерального уровней, а также, при необходимости, с партнёрскими организациями, включая профессиональные образовательные учреждения, вузы и предприятия [7, с. 34]. Педагог-навигатор реализует практическую профориентационную работу на уровне конкретного класса (реже – на уровне параллели классов), выступая в роли специалиста по профориентации, которым может быть учитель-предметник, классный руководитель, педагог-психолог или профориентолог.

Рекомендуемая предельная нагрузка для одного педагога-навигатора составляет прибли-

зительно шестьдесят обучающихся. Чаще всего администрация образовательного учреждения назначает педагога на определённый класс, особенно если педагог-навигатор также выполняет функции классного руководителя. В контексте командной работы педагог-психолог проводит психологическую диагностику и интерпретирует её результаты, в то время как педагог-навигатор организует и реализует профориентационные мероприятия и взаимодействует с родителями (или законными представителями). Педагог-навигатор осуществляет свою деятельность на основании разработанной программы профориентационных мероприятий, учитывая возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

В настоящее время существует множество профориентационных проектов и ресурсов, включая общедоступные онлайн-платформы, предназначенные для школьников, педагогов и родителей. Эти ресурсы обладают значительным потенциалом для реализации целенаправленной профориентационной деятельности в образовательных учреждениях. Особое внимание следует уделить необходимости развития у педагогов-навигаторов навыков использования подобных платформ и ресурсов, осуществляющих профориентационную работу.

Массовая и систематически проводимая профориентационная работа приобретает особую значимость для учащихся 6–11 классов, когда перед ними стоит задача выбора профильного направления обучения и определения дальнейшей профессиональной траектории (как правило, учащиеся начинают задумываться об этом лишь в выпускных классах). Федеральный проект «Билет в будущее», разработанный Фондом гуманитарных проектов, направлен на поддержку профориентации учащихся данной возрастной группы (6–11 классы) и включает необходимые материалы, представляя собой комплексный механизм реализации вариативной модели профориентации и профессионального самоопределения в общеобразовательных учреждениях.

Эксперты проекта «Билет в будущее» разработали профориентационный минимум и методические рекомендации для образовательных учреждений России, которые обеспечивают комплексный подход к организации профориентационной деятельности и устанавливают единый стандарт. В методических рекомендациях проекта представлены конкретные разработки уроков для различных возрастных групп учащихся, диагностические методики, одобренные Мини-

стерством просвещения РФ, а также рекомендации по работе с платформой [8, с. 686]. Эти материалы могут быть использованы для реализации различных моделей профориентации и профессионального самоопределения, включая разработку программ повышения квалификации для педагогов-навигаторов.

Педагоги-навигаторы играют ключевую роль в реализации профориентационной работы в рамках федерального проекта «Билет в будущее». Их задача заключается в сопровождении учащихся на пути профессионального самоопределения, помогая им осознанно выбирать образовательные и профессиональные траектории. Рассмотрим основные этапы и методы, которые педагоги-навигаторы могут использовать для осуществления профориентационной работы в школе:

1. Диагностика и анализ. Первым шагом является проведение диагностики личностных и профессиональных склонностей учащихся. Педагоги-навигаторы могут использовать различные психолого-педагогические тесты и опросники для выявления интересов, способностей и предпочтений школьников. Такие тесты могут включать профориентационные тесты (например, тест Дж. Голланда), а также методы оценки мягких навыков (soft skills).

2. Информирование и консультирование. Педагоги-навигаторы могут организовывать информационные сессии, семинары и вебинары, на которых учащимся и их родителям предоставляется информация о различных профессиях, востребованных на рынке труда, и образовательных траекториях, ведущих к этим профессиям. Такие мероприятия могут включать выступления представителей различных профессий, которые могут поделиться своим опытом и рассказать о нюансах своей работы.

3. Практическая деятельность и профессиональные пробы. Практическое знакомство с различными профессиями является важной частью профориентационной работы. Педагоги-навигаторы могут организовывать профессиональные пробы и мастер-классы, на которых учащиеся могут попробовать себя в различных профессиональных ролях. Это может включать как экскурсии на предприятия, так и мастер-классы от профессионалов и участие в учебно-производственных практиках [9, с. 96].

4. Использование цифровых технологий и ресурсов. Проект «Билет в будущее» предоставляет доступ к различным онлайн-ресурсам и платформам, которые могут быть использова-

ны для профориентационной работы. Педагоги-навигаторы могут использовать эти ресурсы для организации дистанционных мероприятий, тестирования и консультаций.

Профориентационная работа педагога-навигатора в рамках федерального проекта «Билет в будущее» является многогранным процессом, включающим диагностику, информирование, практическую деятельность, использование цифровых технологий и постоянное сопровождение учащихся. Комплексный подход, включающий все перечисленные элементы, позволяет создать эффективную систему профориентационной поддержки, способствующую осознанному выбору профессиональной траектории учащихся и их успешной самореализации в будущем.

Организационно-методическое обеспечение повышения квалификации педагогов-навигаторов в рамках всероссийского профориентационного проекта «Билет в будущее» представляет собой комплекс мероприятий, направленных на системное развитие профессиональных компетенций специалистов, занимающихся профориентационной деятельностью. Данный процесс включает разработку и внедрение образовательных программ, направленных на углубление знаний и навыков педагогов-навигаторов, которые должны эффективно поддерживать учащихся в выборе профессионального пути. Основное внимание уделяется интеграции теоретических знаний с практическими навыками, что достигается посредством использования современных образовательных технологий, таких как интерактивные модули и цифровые инструменты, а также через методическое сопровождение в форме семинаров и тренингов (таблица 1).

Методическое обеспечение включает разработку подробных учебных планов и программ, которые охватывают ключевые аспекты профориентационной работы, такие как психолого-педагогические подходы, технологии и методы профориентации. Важным элементом является создание и предоставление педагогам-навигаторам методических рекомендаций, диагностических инструментов и ресурсов, которые помогут им более эффективно планировать и реализовывать профориентационные мероприятия. Организационное обеспечение включает в себя планирование и координацию обучения, управление процессом повышения квалификации, а также мониторинг и оценку результатов, что способствует постоянному улучшению и адаптации программ в соответствии с актуаль-

ными требованиями и потребностями образовательной практики.

Тот факт, что значительное количество педагогов проходит курсы повышения квалификации по профориентации (на примере педагогов-навигаторов проекта «Билет в будущее» в МАОУ «ОЦ №2 г. Челябинска»), свидетельствует о нескольких ключевых аспектах, связанных с развитием образования и профессиональной деятельности (рисунок 1):

1. *Растущая значимость профориентационной работы.* Процесс повышения квалификации педагогов в области профориентации

подчеркивает возрастающую значимость этой деятельности в образовательных учреждениях. Профориентация становится важным элементом образовательного процесса, так как помогает учащимся осознанно подходить к выбору профессии, что в свою очередь способствует их успешному профессиональному и личностному развитию. Курсы повышения квалификации отражают потребность в системном подходе к профориентации и признание её роли в формировании будущих профессионалов.

2. *Актуализация образовательных стандартов и требований.* Курсы повышения квали-

Таблица 1

Компоненты возможной программы повышения квалификации для педагога-навигатора в рамках проекта «Билет в будущее»

Модуль	Цель	Содержание	Результат
Основы профориентационной деятельности	Обеспечить педагогов-навигаторов основами профориентационной работы, включая её цели, задачи и современные подходы, для эффективного планирования и реализации профориентационных мероприятий в образовательной организации	Введение в профориентацию; цели и задачи профориентационной деятельности; модели профориентационной работы; роль педагога-навигатора	Педагоги-навигаторы смогут осознанно применять основные принципы и подходы профориентационной работы, понимать роль и задачи своей деятельности, а также эффективно планировать профориентационные мероприятия в своей школе
Психолого-педагогические аспекты профориентации	Научить педагогов-навигаторов учитывать психолого-педагогические особенности учащихся в процессе профориентации и применять методы для поддержки их профессионального самоопределения	Психологические характеристики подростков; методы психологической диагностики; индивидуальные и групповые подходы; коррекция профессионального выбора	Педагоги-навигаторы смогут эффективно использовать психолого-педагогические методики для поддержки учащихся в процессе профессионального самоопределения, принимая во внимание индивидуальные особенности и потребности каждого ученика
Технологии и методы профориентации	Оснастить педагогов-навигаторов знаниями и навыками по применению современных технологий и методов в профориентационной деятельности для улучшения её эффективности	Методы профориентационной работы; технологии профориентации; организация мероприятий; анализ и оценка результатов	Педагоги-навигаторы будут уверенно использовать современные технологии и методы в профориентационной деятельности, а также смогут организовывать и оценивать эффективность профориентационных мероприятий
Цифровые инструменты в профориентации	Обучить педагогов-навигаторов использованию цифровых инструментов и онлайн-ресурсов для профориентационной работы, чтобы повысить доступность и эффективность профориентационных мероприятий	Обзор цифровых платформ и ресурсов; виртуальные экскурсии и вебинары; интерактивные инструменты; интеграция цифровых инструментов в образовательный процесс	Педагоги-навигаторы смогут эффективно использовать цифровые инструменты и онлайн-ресурсы в своей профориентационной деятельности, что повысит доступность и качество профориентационных мероприятий и поддержит учащихся в их профессиональном самоопределении

фикации для педагогов показывают, что образовательные стандарты и требования становятся всё более актуальными и динамичными. Образовательные системы и государственные проекты, такие как «Билет в будущее», предъявляют новые требования к качеству и содержанию профориентационной работы. Педагоги осознают необходимость соответствовать этим требованиям и улучшать свои профессиональные навыки, чтобы эффективно внедрять новые подходы и технологии в своей практике.

3. *Потребность в новых методах и технологиях.* Участие большого числа педагогов в курсах повышения квалификации по профориентации указывает на необходимость овладения новыми методами и технологиями. Современная профориентация требует использования инновационных инструментов, таких как цифровые платформы, профориентационные тесты и интерактивные методы, которые помогают лучше адаптировать образовательный процесс к потребностям учащихся. Педагоги стремятся освоить эти новые технологии, чтобы предоставить учащимся качественную и актуальную поддержку.

4. *Профессиональный рост и развитие педагогов.* Процесс прохождения курсов повышения квалификации также демонстрирует стремление педагогов к личностному и профессиональному росту. Это показывает их готовность к постоянному обучению и адаптации

в условиях меняющихся образовательных и профессиональных требований. Педагоги понимают, что успешное выполнение своих обязанностей в области профориентации требует постоянного обновления знаний и навыков, что в свою очередь способствует их профессиональному развитию и карьерному росту.

Обсуждение и заключение. В статье было проанализировано организационно-методическое обеспечение повышения квалификации педагогов-навигаторов в рамках всероссийского профориентационного проекта «Билет в будущее». Основное внимание было уделено тому, как систематический подход к разработке и реализации программ повышения квалификации может существенно повысить эффективность профориентационной работы в образовательных учреждениях.

Обосновано, что комплексное организационное и методическое обеспечение играет ключевую роль в успешной реализации профориентационных мероприятий. Эффективные программы повышения квалификации должны включать как теоретические знания, так и практические навыки, позволяя педагогам-навигаторам осваивать современные технологии, методики и инструменты профориентации. Важными аспектами являются разработка методических материалов, использование цифровых технологий и интерактивных подходов, а также постоянное обновление содержания курсов в

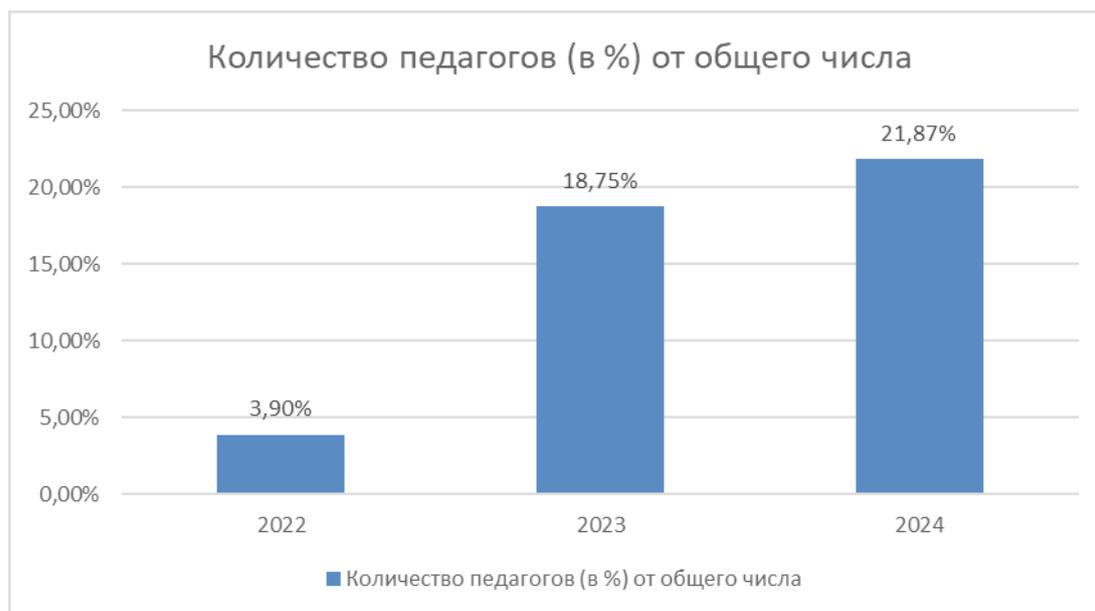


Рис. 1. Изменение динамики в количестве педагогов-навигаторов МАОУ «ОЦ №2 г. Челябинска», прошедших курсы повышения квалификации по профориентационной деятельности в рамках проекта «Билет в будущее»

соответствии с актуальными требованиями и стандартами [10, с. 337].

Эффективное организационно-методическое обеспечение повышения квалификации педагога-навигатора в рамках проекта «Билет в будущее» требует комплексного подхода, включающего планирование, разработку методических

материалов, проведение обучающих мероприятий, постоянную поддержку участников и оценку результатов [11, с. 272]. Только при соблюдении всех этих условий можно обеспечить высокое качество профориентационной работы и успешное сопровождение учащихся в процессе выбора профессионального пути.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Радевская Н. С., Антонова Т. А. Современная модель профориентационной работы: от успешных практик к реализации сегодняшнего дня // Акмеология развития 2024. Методологические и методические проблемы: сборник статей. М.: Русайнс, 2024. С. 101–107.
2. Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 23 сентября 2019 г. №Р-97 «Об утверждении методических рекомендаций о реализации проекта «Билет в будущее» в рамках федерального проекта «Успех каждого ребёнка» URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9b13cese54db601d1a8c0e9cc6b7a7d7/download/2307> (дата обращения: 17.07.2024).
3. Активность личности в обучении и профессиональном самоопределении. Всесоюзная научная конференция: тезисы докладов / Москва, 13–16 сентября 1976 года / под общ. ред. Т. В. Кудрявцева. М., 1976. 105 с.
4. Сафин В. Ф., Нурлыгаянов И. Н. Традиции исследования самоопределения в отечественной психологии // История отечественной и мировой психологической мысли: ценить прошлое, любить настоящее, верить в будущее: материалы Международной конференции по истории психологии / Москва, 30 июня 2009 года / под ред. А. Л. Журавлева, В. А. Кольцовой, Ю. Н. Олейник. М.: Институт психологии РАН, 2010. С. 380–383.
5. Чистякова С. Н., Родичев Н. Ф., Лернер П. С., Гапоненко А. В. Профессиональные пробы: технология и методика проведения: методическое пособие для учителей 5–11 классов. М.: Академия, 2014. 192 с.
6. Пряжников Н. С. Методы активизации профессионального и личностного самоопределения: учебное пособие. М.: Издательство Московского психолого-социального института, 2003. 400 с.
7. Гумарев С. П. Организация профориентационной работы в образовательной организации (в условиях реализации федерального проекта «Профминимум») // Современная психология и педагогика: проблемы и решения: сборник статей по материалам LXXXIV международной научно-практической конференции. №7 (81). Новосибирск: СибАК, 2024.
8. Блинов А. Ю., Алехина М. С. Управление реализацией проекта ранней профориентации школьников «Билет в будущее» в общеобразовательной организации // Горизонты и риски развития образования в условиях системных изменений и цифровизации: сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции. В 2 ч. / Москва, 25 января 2020 года. Ч. 2. М.: Международная академия наук педагогического образования, 2020. С. 685–688.
9. Педан В. А. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения обучающихся в рамках модели сетевого взаимодействия // Человек и образование. 2013. №2 (35). С. 94–98.
10. Черняева Н. П., Галеев Р. В. «Билет в будущее» – профориентация будущего // Проблемы педагогической инноватики в профессиональном образовании: Материалы XXI Международной научно-практической конференции, посвящённой 90-летию Макаренни Александра Александровича / Санкт-Петербург, 23–25 апреля 2020 года. Санкт-Петербург: Издательство Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2020. С. 335–338.
11. Горбунова Ю. В., Колпакова О. П., Сафонов А. Я. Профессиональная ориентация школьников в рамках проекта «Билет в будущее» // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции / Красноярск, 18–20 апреля 2023 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2023. С. 270–274.

References

1. Radevskaya N. S., Antonova T. A. Sovremennaya model` proforientacionnoj raboty`: ot uspešny`x praktik k realizacii segodnyashnego dnya [Modern model of career guidance work: from successful practices to today's implementation // *Akmeologiya razvitiya 2024. Metodologicheskie i metodicheskie problemy`: sbornik statej* [Acmeology of development 2024. Methodological and methodological problems: Collection of articles]. Moscow: Rusains, 2024. Pp. 101–107.
2. Rasporyazhenie Ministerstva prosveshheniya Rossijskoj Federacii ot 23 sentyabrya 2019 g. №R-97 «Ob utverzhdenii metodicheskix rekomendacij o realizacii proekta «Bilet v budushhee» v ramkax federal`nogo proekta «Uspex kazhdogo rebyonka»» [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated September 23, 2019 No. R-97 “On approval of methodological recommendations for the implementation of the” Ticket to the Future “project within the framework of the federal project” Success of Every Child”]. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/9b13cece54db601d1a8c0e9cc6b7a7d7/download/2307> (accessed: 17.07.2024).
3. Aktivnost` lichnosti v obuchenii i professional`nom samoopredelenii // *Vsesoyuznaya nauchnaya konferenciya: tezisy` dokladov / pod obshh. red. T. V. Kudryavceva / Moskva, 13–16 sentyabrya 1976 goda.* [Personal activity in learning and professional self-determination. All-Union scientific conference: abstracts of reports / under the general editorship of T. V. Kudryavtsev / Moscow, September 13–16, 1976]. Moscow, 1976. 105 p.
4. Safin V. F., Nurlygayanov I. N. Tradicii issledovaniya samoopredeleniya v otechestvennoj psixologii. [Traditions of Self-Determination Research in Russian Psychology] // *Istoriya otechestvennoj i mirovoj psixologicheskoy my`сли: cenit` proshloe, lyubit` nastoyashhee, verit` v budushhee: materialy` Mezhdunarodnoj konferencii po istorii psixologii, Moskva, 30 iyunya 2009 goda* [History of Russian and World Psychological Thought: Appreciate the Past, Love the Present, Believe in the Future: Proceedings of the International Conference on the History of Psychology, Moscow, June 30 – March 2009]. In: A. L. Zhuravlev, V. A. Koltsova, Yu. N. Oleinik eds. Moscow: Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, 2010. Pp. 380–383.
5. Chistyakova S. N., Rodichev N. F., Lerner P. S., Gaponenko A. V. Professional`ny`e proby`: texnologiya i metodika provedeniya: metodicheskoe posobie dlya uchitelej 5–11 klassov [Professional tests: technology and methods of implementation: a methodological manual for teachers of grades 5–11]. Moscow: Academy, 2014. 192 p.
6. Pryazhnikov N. S. Metody` aktivizacii professional`nogo i lichnostnogo samoopredeleniya: uchebnoe posobie [Methods of activating professional and personal self-determination: a teaching aid]. Moscow: Publishing house of the Moscow psychological and social institute, 2003. 400 p.
7. Gumarev S. P. Organizaciya proforientacionnoj raboty` v obrazovatel`noj organizacii (v usloviyax realizacii federal`nogo proekta «Profminimum») [Organization of career guidance work in an educational organization (in the context of the implementation of the federal project “Profminimum”)] // *Sovremennaya psixologiya i pedagogika: problemy` i resheniya: sbornik statej po materialam LXXXIV mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi. konferencii №7 (81)* [Modern psychology and pedagogy: problems and solutions: collection of articles on the materials of the LXXXIV international scientific and practical conference No. 7 (81)]. Novosibirsk: SibAK, 2024.
8. Blinov A. Yu., Alekhina M. S. Upravlenie realizaciej proekta rannej proforientacii shkol`nikov “Bilet v budushhee” v obshheobrazovatel`noj organizacii [Management of the implementation of the early career guidance project for schoolchildren “Ticket to the Future” in a general education organization] // *Gorizonty` i riski razvitiya obrazovaniya v usloviyax sistemny`x izmenenij i cifrovizacii: sbornik nauchny`x trudov XII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii. V 2 ch. / Moskva, 25 yanvarya 2020 goda. Ch. 2* [Horizons and risks of education development in the context of systemic changes and digitalization: collection of scientific papers of the XII International scientific and practical conference. In 2 parts / Moscow, January 25, 2020. Part 2]. Moscow: International Academy of Sciences of Pedagogical Education, 2020. Pp. 685–688.
9. Pedan V. A. Psixologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie professional`nogo samoopredeleniya obuchayushhixsya v ramkax modeli setevogo vzaimodejstviya [Psychological and pedagogical support for professional self-determination of students within the framework of the network interaction model] // *Chelovek i obrazovanie* [Man and education]. 2013. No. 2 (35). Pp. 94–98.

10. Chernyaeva N. P., Galeev R. V. «Bilet v budushhee» – proforientaciya budushhego [“Ticket to the Future” – career guidance of the future] // *Problemy` pedagogicheskoy innovatiki v professional`nom obrazovanii: Materialy` XXI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashhennoj 90-letiyu Makareni Aleksandra Aleksandrovicha / Sankt-Peterburg, 23–25 aprelya 2020 goda* [Problems of pedagogical innovation in professional education: Proceedings of the XXI International scientific and practical conference dedicated to the 90th anniversary of Alexander Alexandrovich Makareni / St. Petersburg, April 23–25, 2020]. St. Petersburg: Publishing House of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, 2020. Pp. 335–338.
11. Gorbunova Yu. V., Kolpakova O. P., Safonov A. Ya. Professional'naya orientaciya shkol'nikov v ramkah proekta “Bilet v budushchee” [Career guidance of schoolchildren within the framework of the project “Ticket to the Future”] // *Nauka i obrazovanie: opy`t, problemy`, perspektivy` razvitiya: materialy` mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii / Krasnoyarsk, 18–20 aprelya 2023 goda* [Science and education: experience, problems, development prospects: Proceedings of the international scientific and practical conference, Krasnoyarsk / April 18–20, 2023], Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University, 2023. Pp. 270–274.

Статья поступила в редакцию 17.09.2024; одобрена после рецензирования 20.10.2024; принята к публикации 24.11.2024.

The article was submitted on 17.10.2024; approved after reviewing on 20.10.2024; accepted for publication on .22.11.2024.

Информация об авторах

Гнатышина Екатерина Викторовна – доктор педагогических наук, доцент, директор научно-методического центра сопровождения педагогических работников, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет;

Гумарев Сергей Павлович – заместитель директора по воспитательной работе, Образовательный центр №2 г. Челябинска,

Information about the authors

Gnatyshina Ekaterina Viktorovna – Dr. Sci. (Pedagogical Sciences), Assoc. Prof., Director of the Scientific and Methodological Center for Accompanying Teachers, South Ural State Humanitarian Pedagogical University,

Gumarev Sergei Pavlovich – Deputy Director, Educational Center No. 2 of Chelyabinsk

Научная статья
УДК 372.881.1

РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Жанна Николаевна Истюфеева^{1✉}, Наталья Владимировна Кохан²

^{1,2} Новосибирский государственный педагогический университет, г. Новосибирск, Россия

¹✉ jannaist@mail.ru

² nkokhan@mail.ru

Аннотация. В статье раскрыты методологические основы организации процесса дополнительного профессионального образования. Сделан акцент на функции дополнительного профессионального образования, на его роль в профессиональном развитии педагога. Описана структура психолого-педагогической компетентности в контексте достижения профессиональной успешности преподавателя вуза. Представлены результаты эмпирического исследования структурных компонентов психолого-педагогической компетентности (мотивационного, ценностно-смыслового, когнитивного и операционально-технологического). Предложена и проанализирована результативность программы повышения квалификации по развитию компонентов психолого-педагогической компетентности преподавателя вуза. Описаны условия формирования представлений о психолого-педагогических технологиях, в том числе – интерактивных, в образовательном процессе на уровне высшего образования, о современных исследованиях конфликтности образовательной среды, конфликтологическом стандарте в поведении преподавателя образовательной организации высшего образования.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, психолого-педагогическая компетентность, дополнительное профессиональное образование, личность педагога, повышение квалификации

Для цитирования: Истюфеева Ж. Н., Кохан Н. В. Развитие психолого-педагогической компетентности преподавателя в условиях дополнительного профессионального образования // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. №3 (27). С. 66–73.

Original article

DEVELOPMENT OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL COMPETENCE OF A TEACHER IN CONDITIONS OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION

Zhanna N. Istyufeeva^{1✉}, Natalia V. Kohan²

^{1,2} Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russia

¹✉ jannaist@mail.ru

² nkokhan@mail.ru

Abstract. The article reveals the methodological foundations of the organization of the process of additional professional education. The emphasis is placed on the function of additional professional education, its role in the professional development of a teacher. The structure of psychological and pedagogical competence in the context of achieving professional success of a university teacher is described. The results of an empirical study of the structural components of psychological and pedagogical competence (motivational, value-semantic, cognitive and operational-technological) are presented. The effectiveness of the professional development program for the development of components of the psychological and pedagogical competence of a university teacher is proposed and analyzed. The conditions for the formation of

ideas about psychological and pedagogical technologies, including interactive ones, in the educational process at the level of higher education, about modern studies of the conflict of the educational environment, the conflictological standard in the behavior of a teacher of an educational organization of higher education are described.

Keywords: professional competence, psychological and pedagogical competence, additional professional education, teacher's personality, professional development

For citation: Istyufeeva Zh. N., Kohan N. V. Development of psychological and pedagogical competence of a teacher in conditions of additional professional education // Modern additional professional pedagogical education. 2024. Vol. 7. No. 3 (27). P. 66–73.

Введение. В России в последнее десятилетие происходят глобальные перемены во всех сферах жизнедеятельности, в том числе и в сфере образования. Система высшего образования является важным ресурсом общества, поскольку призвана обеспечить устойчивое развитие всех направлений жизнедеятельности посредством компетентных, самостоятельных, ответственных выпускников, которые способны решать на высоком профессиональном уровне комплекс стоящих перед ними задач. Поэтому проблема обеспечения качества образовательного процесса, которая обусловлена профессионализмом преподавателя, представляется актуальной.

Независимо от преподаваемой дисциплины, преподавателю вуза ежедневно приходится иметь дело с самыми разнообразными педагогическими ситуациями и принимать решения в постоянно меняющихся условиях, сочетая действия нормативные, стандартные и нестандартные, найденные в процессе собственного педагогического поиска [2]. В связи с этим понятие «профессионализм» необходимо рассматривать в единстве с понятием «компетентность». При этом важно отметить необходимость реализации компетентностного подхода к организации профессиональной подготовки студентов, который формирует основу целеполагания и планирования, ценностного отношения к образованию и ориентации на рынок труда, что делает значимым уровень психолого-педагогической компетентности вузовских преподавателей [6].

Анализ накопленного в педагогической науке теоретического и фактического материала позволяет констатировать обострившееся противоречие между объективной потребностью высшей школы в преподавателях с развитой психолого-педагогической компетентностью и недостаточной разработанностью условий её развития [8; 12].

Цель статьи – проанализировать развитие психолого-педагогической компетентности пре-

подавателя вуза с точки зрения дополнительно профессионального образования.

Уточнение природы понятия «профессиональная компетентность педагога» демонстрирует сложность и многогранность явления. Профессиональная компетентность педагога в рамках компетентностного подхода в образовании представляет собой три аспекта: теоретическая и практическая готовность, личностные ориентиры для осуществления педагогической деятельности [1; 3].

Развитие профессиональной компетентности педагога – это последовательный процесс освоения и модернизации профессионального педагогического опыта; динамичный процесс приобретения и развития индивидуальных профессионально-важных качеств педагога, накопление профессионального педагогического опыта, предполагающее непрерывное развитие специалиста [9].

В. А. Сластёнин в определении профессионально-педагогической компетентности предлагает набор следующих структурных компонентов [10]:

– готовность к образовательной деятельности, которая означает, что человек обладает определёнными психологическими качествами, гарантирующими достижение определённых успехов в педагогической деятельности;

– научно-теоретическая готовность, для которой характерно наличие определённого уровня необходимых знаний в области педагогики, психологии и социологии;

– практическая готовность, которая определяет достаточный уровень сформированности профессиональных знаний и навыков;

– психологическая и физиологическая подготовка означает наличие необходимых условий для обучения преподаванию и развития личностных качеств, соответствующих профессии;

– физическая готовность должна соответствовать требованиям к преподаванию или выполнению работы.

По мнению С. Б. Серяковой, можно выделить пять основных компонентов в структуре и содержании психолого-педагогической компетентности [13]:

– мотивационно-ценностный компонент. Является одним из базовых, и включает в себя, помимо профессиональной потребности, личностные интересы человека и его желания;

– когнитивный компонент. Включает познавательную направленность, ориентированную на применение научных знаний в области психологии и методы преподавания для повышения эффективности деятельности, а также развития личностного потенциала;

– социально-коммуникативный компонент. Он предполагает необходимость реализации субъект-субъектного взаимодействия в ситуации педагогического общения посредством умения выстраивать отношения с коллегами, обучающимися и другими участниками образовательного пространства, учитывая типичные поведенческие реакции учащихся разных возрастов в диалоге с другими людьми и особенности молодёжных субкультур:

– прогностический компонент как антиципация, которая предполагает предвидение возможных результатов и контроль своего поведения до начала действий, и «оценочную компетентность», которая предполагает оценку своего профессионализма;

– рефлексивно-регулятивный компонент включает в себя оценивание и осознание себя в профессиональной деятельности. Благодаря самоанализу, педагог способен предвидеть и конструировать ситуации, а также регулировать и контролировать их.

Таким образом, психолого-педагогическая компетентность как профессиональное качество преподавателя представляет собой сложную и многоуровневую структуру взаимосвязанных компонентов, что обеспечивает высокий уровень педагогической деятельности при высоком уровне личностной готовности, что делает актуальной задачу поиска новых подходов к её развитию.

Путь профессионального развития педагога характеризуются уникальностью, нелинейностью, изменчивостью, гибкостью [12]. При этом профессиональное развитие означает, что карьера определяется не её продолжительностью, а необходимостью непрерывного обучения для постоянного совершенствования профессиональных компетенций [14]. Из вариантов непрерывного профессионально-педагогического

образования дополнительное профессиональное образование (повышение квалификации и профессиональная переподготовка) является самой распространённой.

Дополнительное профессиональное образование создаёт оптимальные условия для формирования и совершенствования профессиональных и личностных компетенций педагога: умения решать психолого-педагогические задачи, понимать тенденции в воспитании обучающихся, развиваться, обновлять профессиональные знания, получать новый педагогический опыт, быть востребованным, конкурентоспособным [5].

С точки зрения А. А. Пивоварова, к социально-педагогическим функциям, которые отражают многообразие целей и результатов дополнительного профессионального образования, относятся: акмеологическая, сервисная, диагностическая, функция компенсации, инновационная, функция прогнозирования, специализирующая функция, консультационная [11].

Современное дополнительное профессиональное образование создаёт уникальные условия, возможности для совершенствования профессионально-педагогических компетенций через: разнообразие программ по целям, объёму, формам обучения; учёт модели специалистов в профессиональных стандартах; удовлетворение профессиональных интересов слушателей; предложение близких к потребителю образовательных продуктов; уникальную гибкую, практико-ориентированную систему, адаптированную под потребности потребителей и рынка, использование современных информационно-коммуникационных технологий.

При этом важно отметить, что если обучение в педагогическом вузе формирует предпосылки психолого-педагогической компетентности, то обучение в системе дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) позволяет обеспечить процесс развития и углубления профессиональной компетентности в контексте достижения вершин профессионального мастерства [4].

Материалы и методы исследования

С целью развития компонентов психолого-педагогической компетентности преподавателя вуза была разработана программа повышения квалификации «Психология и педагогика высшей школы» (16 часов). Форма обучения: очно-заочная, с применением дистанционных образовательных технологий. Исследование проводилось на кафедре управления образова-

нием и в центре дополнительного профессионального образования Института непрерывного образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет».

На эмпирическом этапе исследования принимали участие 120 преподавателей вуза, стаж профессиональной деятельности от 5 лет до 35 лет, в должности от старшего преподавателя до профессора, не имеющих базового педагогического образования. Важно отметить, что у преподавателей вуза, которые не имеют педагогического образования, психологические и педагогические знания осваиваются зачастую эмпирическим способом, по мере вхождения в профессию, во многом носят случайный, несистематизированный характер, поэтому не являются надёжной теоретической базой для успешного решения профессиональных проблем.

Результаты исследования

В ходе констатирующего этапа исследования была проведена диагностика психолого-педагогической компетентности по компонентам с использованием выбранных методик:

1) мотивационный компонент – методика шкалирования степени удовлетворённости педагогическим трудом в вузе;

2) ценностно-смысловой компонент – методика ранжирования ценностей;

3) когнитивный и операционально-технологический компонент – методика создания профессиограммы преподавателя высшей школы.

«Шкалирование» степени удовлетворённости педагогическим трудом осуществлялась по 10 бальной шкале с целью оценки своего педагогического труда, субъективно опираясь на актуальные профессиональные достижения и неудачи в процессе педагогической деятельности с опорой на мотивы, цели, ценностные установки, наличие интереса к профессиональной деятельности. Результаты свидетельствуют о высоком уровне удовлетворённости педагогическим трудом у трети преподавателей, при этом превалирует средний уровень удовлетворённости, что, возможно, связано с наличием профессиональных трудностей и недостаточным уровнем психолого-педагогической компетентности для их эффективного решения. При этом треть специалистов испытывает неудовлетворение от собственной педагогической деятельности, что определяет цель формирующего эксперимента.

Ранжирование компетенций преподавателя осуществлялось с целью выявления субъективно значимых ценностей и смыслов педагогической деятельности, определяющие способность

ориентироваться в предмете деятельности, осознавать свою роль и предназначение, уметь выбирать целевые и смысловые установки для своих действий и поступков, принимать адекватные решения.

Результатом констатирующего этапа исследования по ранжированию компетенций является порядок предпочтения в следующей последовательности:

– глубокое владение предметом своей деятельности;

– деловые качества преподавателя;

– владение критическим и творческим мышлением;

– способность профессионально регулировать своё психоэмоциональное состояние в различных социально-психологических ситуациях;

– экзистенциальные образовательные компетенции,

что позволяет структурировать содержание программы повышения квалификации.

Исследование когнитивного и операционально-технологического компонентов психолого-педагогической компетентности преподавателя осуществлялось через разработку профессиограммы преподавателя высшей школы как научно-теоретической модели личности преподавателя, что отражает требования к личностным качествам, профессиональным знаниям, умениям и навыкам. Результаты анализа позволяют сделать вывод о том, что педагогическая деятельность описывается респондентами как сложная, ориентированная на знания студента, требующая от преподавателя развитых предметных и коммуникативных компетенций. При этом в ответах не отмечено, что определённые профессионально-важные качества не могут быть компенсированы высоким уровнем развития других качеств – это педагогическая направленность личности, эмоциональный интеллект, гибкие навыки. Не обозначена роль воспитательной деятельности преподавателя в профессиональной подготовке специалиста.

На этапе формирующего эксперимента была реализована дополнительная профессиональная программа повышения квалификации: «Психология и педагогика высшей школы», целью которой являлась совершенствование психолого-педагогических компетенций у преподавателей высшей школы, обеспечивающих эффективную реализацию образовательного процесса в образовательной организации высшего образования.

В содержание программы повышения квалификации входят темы:

Тема 1. Структура и особенности педагогического труда в вузе.

Тема 2. Преподаватель вуза: личность, субъектность, индивидуальность.

Тема 3. Студент вуза: современная социальная ситуация развития.

Тема 4. Педагогическое общение в образовательном пространстве вуза.

Обучение было организовано с использованием системно-деятельностного и компетентностного подходов и осуществлено в три этапа: информационный, деятельностный и рефлексивный [7]. Информационный этап обучения ориентирован на активное использование получаемой во время занятий информации. Слушатели анализировали и структурировали информацию в отношении своей педагогической деятельности, искали решения и планировали действия на основе полученных знаний (с помощью интеллект-карты).

Деятельностный этап обучения реализован через разработку и решение кейсов по актуальным психолого-педагогическим темам. В обучении использовались как технологии групповой работы, интерактивного обучения, так и самостоятельной деятельности через систему творческих домашних заданий.

Рефлексивный этап обучения представлял собой использование рефлексивных методов и приёмов для оценки своего опыта и определения стратегии профессиональной деятельности через приёмы обучения «синквейн», «выходная карта», «корзина идей».

В качестве итоговой аттестации по программе повышения квалификации и метода диагностики полученных результатов исследования на контрольном этапе слушателям было предложено создать эссе на тему «Образ современного успешного преподавателя вуза», ориентированного на содержательную интерпретацию и интеграцию компонентов психолого-педагогической компетентности.

Для анализа результатов эссе был выбран метод контент-анализа, способствующий проявлению «скрытых» смыслов, обнаруживающий истинность авторской позиции. Категории анализа (смысловые единицы) разделены на две группы: «успешный» и «современный».

Формальные критерии оценки итогового эссе: соответствие содержания эссе заявленной тематике; логика, последовательность повествования; выраженность авторской, индиви-

дуальной позиции преподавателя; собственный анализ ситуации, интересные примеры, эффективные решения проблем, полезные предложения; оригинальность изложения (композиционная и стилевая самобытность).

По формальным критериям анализ итогового эссе позволил сделать следующие выводы:

– соответствие содержания эссе заявленной тематике представлено у 90% преподавателей;

– логику, последовательность повествования выдержали 80% авторов;

– выраженность авторской, индивидуальной позиции наблюдается у 65% преподавателей;

– собственный анализ ситуации, интересные примеры, эффективные решения проблем, полезные предложения содержатся в эссе 70% преподавателей;

– оригинальность изложения (композиционная и стилевая самобытность) отмечена у 45% преподавателей.

Таким образом, слушатели продемонстрировали осознанность и осмысленность собственной педагогической позиции, логично и последовательно раскрывая свои взгляды, выражая авторскую точку зрения, при этом проявляя индивидуальный стиль в решении актуальных психолого-педагогических и коммуникативных задач.

Содержательные единицы анализа эссе ориентированы на компоненты психолого-педагогической компетентности:

– категория «современный преподаватель» отражает ценностно-смысловой, когнитивный компоненты;

– категория «успешный преподаватель» отражает мотивационный, операционально-технологический компоненты.

Таким образом, раскрытие категории «успешный» было представлено через позитивную идентификацию с педагогической профессией, взгляд на суть «успеха» в педагогической профессии, возможности и ограничения технологий его достижения, и, в целом, выражало положительную мотивационную модальность в отношении педагогического труда.

Категория «современный» вызвало дискуссионную полемику в большинстве эссе, через описание противоречий между «традицией и инновацией», что может характеризовать её как «гибкую» когнитивную конструкцию, которая создаётся и транслируется на основе личного профессионального опыта преподавателя.

В целом, обе характеристики создали необходимое «событийно-культурное» пространство для актуализации компонентов психолого-педа-

гогической компетентности. В качестве критериев оценки развития компонентов психолого-педагогической компетентности преподавателя вуза слушатели отмечали следующие:

- удовлетворённость педагогической деятельностью в вузе;
- эмоциональное отношение к студентам, студенческому коллективу;
- установка на саморазвитие, продолжение работы в том же профессиональном коллективе, в образовательной организации;
- оценка коллегами, студентами качества коммуникаций в педагогической деятельности;
- активность участия в учебно-методической, научно-методической, воспитательной и организационной работе;

– авторитет в педагогическом и студенческом коллективах.

Таким образом, дополнительная профессиональная программа повышения квалификации является эффективным условием развития психолого-педагогической компетентности преподавателя высшей школы за счёт адекватно выстроенного содержания, использования интерактивных технологий обучения, проективных диагностических методик, что обеспечивает динамичный процесс приобретения и развития индивидуальных профессионально важных качеств, профессиональной субъектности, накопление личностного опыта, основанного на ценностях педагогической профессии.

Список источников

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М: Айрис-пресс, 1998. 182 с.
2. Байденко В. И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России. 2017. №12. С. 120–132.
3. Величко А. А., Максимов Н. А. Психолого-педагогическая компетентность преподавателя высшей школы // Гуманитарный вестник. 2013. №3-4 (26–27). С. 38–46.
4. Возгова З. В. Компетентностный подход как теоретико-методологическая основа системы непрерывного повышения квалификации профессионально-педагогических кадров // Вестник Чувашского государственного педагогического университета. 2010. №11. С. 13–20.
5. Евплова Е. В., Мальшева Е. В. Методологические подходы к формированию надпрофессиональных компетенций педагогов-исследователей вуза в системе повышения квалификации // Практико-ориентированная подготовка педагога-исследователя в вузе: сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции / Саранск, 14–15 сентября 2022 года. Саранск: Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е. Евсевьева, 2022. С. 48–56.
6. Истюфеева Ж. Н. Психолого-педагогические условия развития профессиональной компетентности преподавателя вуза // Вестник педагогических инноваций. 2017. №2 (46). С. 63–68.
7. Казакова А. Г. Современные педагогические технологии в дополнительном профессиональном образовании преподавателей: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2000. 382 с.
8. Красинская Л. Ф. Структурно-функциональная модель психолого-педагогической компетентности преподавателя высшей школы // Вестник Самарского научного центра Российской академии наук. 2018. Т. 12. №3 (3). С. 731–734.
9. Муравьева А. А., Олейникова О. Н. Компетенции преподавателей вузов: современные вызовы и смена парадигмы // Педагогика и психология образования. 2020. №3. С. 100–115.
10. Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Мищенко А. И., Шиянов Е. Н. Педагогика: учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. М.: Школа-Пресс, 2000. 512 с.
11. Пивоваров А. А., Скурихина Ю. А. Роль системы повышения квалификации в сопровождении профессионального роста педагогов // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2017. №2 (31). С. 5–13.
12. Романова Н. Р. Основы педагогики высшей школы. Профессиональная компетентность и творческий потенциал педагога: учебно-методическое пособие. Иваново: Ивановский государственный энергетический университет. 2016. 146 с.
13. Серякова С. Б. Современные требования к компетентности преподавателя вуза // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2018. Т. 10. № 5-2. С. 170–174.
14. Степанова И. Ю. Адольф В. А. Образование педагога: индивидуально-личностный аспект // Проблемы современного образования. 2022. №3. С. 72–90.

References

1. Abulkhanova-Slavskaya K. A. *Strategiya zhizni* [Strategy of life]. Moscow: Iris-press Publ., 1998. 182 p.
2. Baidenko V. I. Kompetencii v professional'nom obrazovanii (k osvoeniyu kompetentnostnogo podhoda) [Competencies in professional education (towards the development of a competence-based approach)] // *Vyssee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. 2017. No. 12. Pp. 120–132.
3. Velichko A. A., Maksimov N. A. Psihologo-pedagogicheskaya kompetentnost' prepodavatelya vysshej shkoly [Psychological and pedagogical competence of a high school teacher] // *Gumanitarnyj vestnik* [Humanitarian Bulletin]. 2013. No. 3–4 (26–27). Pp. 38–46.
4. Vozgova Z. V. Kompetentnostnyj podhod kak teoretiko-metodologicheskaya osnova sistemy nepryvnoogo povysheniya kvalifikacii professional'no-pedagogicheskikh kadrov [Competence-based approach as a theoretical and methodological basis of the system of continuous professional development of professional and pedagogical personnel] // *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of ChSPU]. 2010. No. 11. Pp. 13–20.
5. Yevplova E. V., Malysheva E. V. Metodologicheskie podhody k formirovaniyu nadprofessional'nyh kompetencij pedagogov-issledovatelej vuza v sisteme povysheniya kvalifikacii [Methodological approaches to the formation of supra-professional competencies of university research teachers in the system of advanced training] // *Praktiko-orientirovannaya podgotovka pedagoga-issledovatelya v vuze: sbornik nauchnyh statej po materialam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii / Saransk, 14–15 sentyabrya 2022 goda* [Practice-oriented training of a research teacher at a university: A collection of scientific articles based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical conference, Saransk, September 14–15, 2022]. Saransk: Mordovian State Pedagogical University named after M. E. Evseviev, 2022. Pp. 48–56.
6. Istyufeeva Zh. N. Psihologo-pedagogicheskie usloviya razvitiya professional'noj kompetentnosti prepodavatelya vuza [Psychological and pedagogical conditions for the development of professional competence of a university teacher] // *Vestnik pedagogicheskikh innovacij* [Journal of Pedagogical Innovations]. 2017. No. 2 (46). Pp. 63–68.
7. Kazakova A. G. *Sovremennye pedagogicheskie tekhnologii v dopolnitel'nom professional'nom obrazovanii prepodavatelej: dis. ... d-ra ped. nauk* [Modern pedagogical technologies in additional professional education of teachers: Dr. Sci. thesis in Pedagogy. M., 2000. 382 p.
8. Krasinskaya L. F. Strukturno-funktional'naya model' psihologo-pedagogicheskoy kompetentnosti prepodavatelya vysshej shkoly [Structural and functional model of psychological and pedagogical competence of a high school teacher] // *Vestnik Samarskogo nauchnogo centra Rossijskoj akademii nauk* [Bulletin of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]. 2018. Vol. 12. No. 3 (3). Pp. 731–734.
9. Muravyeva A. A., Oleinikova O. N. Kompetencii prepodavatelej vuzov: sovremennye vyzovy i smena paradig [Competencies of university teachers: modern challenges and paradigm shift] // *Pedagogika i psihologiya obrazovaniya* [Pedagogy and psychology of education]. 2020. No. 3. Pp. 100–115.
10. Slastenin V. A., Isaev I. F., Mishchenko A. I., Shiyanov E. H. *Pedagogika: uchebnoe posobie dlya studentov pedagogicheskikh uchebnyh zavedenij* [Pedagogy: a textbook for students of pedagogical educational institutions]. Moscow: School-Press Publ., 2000. 512 p.
11. Pivovarov A. A., Skurikhina Yu. A. Rol' sistemy povysheniya kvalifikacii v soprovozhdenii professional'nogo rosta pedagogov [The role of the system of advanced training in support of professional growth of teachers] // *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov* [Scientific support of the system of advanced training of personnel]. 2017. No. 2 (31). Pp. 5–13.
12. Romanova N. R. *Osnovy pedagogiki vysshej shkoly. Professional'naya kompetentnost' i tvorcheskij potencial pedagoga: uchebno-metodicheskoe posobie* [Fundamentals of higher school pedagogy. Professional competence and creative potential of the teacher. Educational and methodical manual]. Ivanovo: IGEU Publ., 2016. 146 p.
13. Seryakova S. B. *Sovremennye trebovaniya k kompetentnosti prepodavatelya vuza* [Modern requirements for the competence of a university teacher] // *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of the Voronezh State Technical University]. 2018. Vol. 10. No. 5-2. Pp. 170–174.

14. Stepanova I. Yu. Adolf V. A. Obrazovanie pedagoga: individual'no-lichnostnyj aspekt [Educator's education: individual and personal aspect] // Problemy sovremennogo obrazovaniya [Problems of modern education]. 2022. No. 3. Pp. 72–90.

Статья поступила в редакцию 14.10.2024; одобрена после рецензирования 13.11.2024; принята к публикации 28.11.2024.

The article was submitted on 14.10.2024; approved after reviewing on 13.11.2024; accepted for publication on .28.11.2024.

Информация об авторах

Истюфеева Жанна Николаевна – кандидат психологических наук, доцент кафедры управления образованием Института непрерывного образования, Новосибирский государственный педагогический университет;

Кохан Наталья Владимировна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления образованием, руководитель научно-методического центра сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, Новосибирский государственный педагогический университет

Information about the authors

Istyufeeva Zhanna Nikolaevna – Cand. Sci. (Psychological Sciences), Assoc. Prof. of the Department of Education Management at the Institute of Continuing Education, Novosibirsk State Pedagogical University

Kokhan Natalya Vladimirovna – Cand. Sci. (Pedagogical Sciences), Assoc. Prof. of the Department of Education Management, head of the Scientific and Methodological Center for the support of teaching staff and management personnel, Novosibirsk State Pedagogical University



Научная статья
УДК 378.016

АКТУАЛЬНОСТЬ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ШКОЛЬНЫХ ТЕАТРОВ

Арина Денисовна Фильченкова

Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина,
Нижний Новгород, Россия;

a_filchenkova00@mail.ru

Аннотация. В современном мире, где образование играет ключевую роль в профессиональном становлении и развитии личности, важно не только освоить теоретические знания, но и научиться применять их на практике. Одним из важных элементов образования является формирование театрально-педагогической компетенции – способности к созданию и проведению педагогических занятий в театральной среде. В данной статье мы рассмотрим актуальность формирования театрально-педагогической компетенции, её значение для развития личности и профессиональной карьеры. Подчёркиваем, что развитие данной компетенции является важным аспектом профессиональной подготовки педагогов, позволяющим им эффективно применять театральные методы обучения и активно вовлекать учащихся, способствуя развитию их творческих способностей. Также стоит отметить положительное влияние использования театральных технологий на учебный процесс, способствующее развитию коммуникативных навыков, эмоционального интеллекта и критического мышления у учащихся. В данной статье мы подробно изучили отношение к школьным театрам в исторической ретроспективе, выявили изменения в подходах к использованию театральных технологий в образовательном процессе, а также проанализировали современный этап развития системы образования и определили, какие возможности существуют для внедрения театрально-педагогической компетенции в образовательные стандарты. Наше исследование показало, что существует запрос со стороны государства на кадры, которые владеют подобной компетенцией на уровне высшего педагогического образования и могут реализовать проект по созданию школьных театров. В заключении подчёркиваем необходимость дальнейших исследований в данной области для более полного понимания влияния театрально-педагогической компетенции на образовательный процесс и развитие учащихся.

Ключевые слова: театрально-педагогическая компетенция, школьный театр, профессиональная подготовка педагога

Для цитирования: Фильченкова А. Д. Актуальность подготовки педагогов школьных театров // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. №3 (27). С. 74–81

Original article

THE RELEVANCE OF TEACHER TRAINING SCHOOL THEATERS

Arina D. Filchenkova

Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin, Nizhny Novgorod, Russia;

a_filchenkova00@mail.ru

Abstract. In the modern world, where education plays a key role in professional development and personality development, it is important not only to master theoretical knowledge, but also to learn how to apply it in practice. One of the important elements of education is the formation of theatrical and pedagogical

competence - the ability to create and conduct pedagogical classes in a theatrical environment. In this article, we will consider the relevance of the formation of theatrical and pedagogical competence, its importance for the development of personality and professional career. We emphasize that the development of this competence is an important aspect of the professional training of teachers, allowing them to effectively apply theatrical teaching methods and actively involve students, promoting the development of their creative abilities. It is also worth noting the positive impact of the use of theatrical technologies on the educational process, contributing to the development of communication skills, emotional intelligence and critical thinking in students. In this article, we have studied in detail the attitude to school theaters in historical retrospect, identified changes in approaches to the use of theatrical technologies in the educational process, and also analyzed the current stage of development of the education system and determined what opportunities exist for the introduction of theatrical and pedagogical competence into educational standards. Our study has shown that there is a demand from the state for personnel who have such competence at the level of higher pedagogical education and can implement a project to create school theaters. In conclusion, we emphasize the need for further research in this area for a more complete understanding of the influence of theatrical and pedagogical competence on the educational process and student development.

Keywords: theatrical and pedagogical competence, school theatre, professional training of a teacher

For citation: Filchenkova A. D. The relevance of training teachers of school theaters // Modern additional professional pedagogical education. 2024. Vol. 7. No. 3 (27). P. 74–81.

Введение. В последние годы Министерство просвещения Российской Федерации активно занимается вопросами создания и развития школьных театров в образовательных организациях. Согласно Приказу Министерства просвещения РФ (Минпросвещения России) от 17 февраля 2022 г. № 83, особенно актуальным становится вопрос о подготовке педагогов для школьных театров. Мы можем найти исследования, касающиеся истории развития театральной практики (Т. А. Поскакалова), театральной педагогики (Л. М. Некрасова). В работах учёных рассматриваются вопросы использования средств театральной педагогики для развития коммуникативной компетентности будущих педагогов (А. О. Сухов), социально-профессиональных компетенций (Е. С. Статкевич), переговорной компетентности педагога-медиатора (А. С. Бывшенко и др.), профессионально-педагогического мастерства педагога творческого вуза (И. Г. Солнцев) и др. Вместе с тем авторы не ставят проблему определения отдельной профессиональной компетенции педагога или руководителя школьной театральной студии. Анализ федеральных государственных образовательных стандартов по педагогическому образованию не предусматривает владение средствами театральной педагогики.

Несмотря на частое использование театральных средств в педагогической деятельности, в профессиональном образовательном стандарте педагога не существует такой компетенции как «театрально-педагогическая» и нигде ранее использование средств театральной деятельности в педагогике не выносилось как отдельная профессиональная компетенция. Хотя именно такая

компетенция позволяет педагогу использовать средства театральной педагогики в образовательном процессе, что помогает повысить качество обучения и воспитания. Таким образом, включение театрально-педагогической компетенции в образовательный стандарт подготовки будущего педагога является необходимым и актуальным шагом в развитии современной системы образования.

Таким образом, возникает противоречие между образовательной политикой, ориентированной на массовое развитие школьных театров (студий) и отсутствием условий для подготовки педагогов школьных театров, в т. ч. в педагогическом вузе.

В нашем исследовании мы ставим следующие задачи:

1) изучить отношение к школьным театрам в исторической ретроспективе, выявить изменения в подходах к использованию театральных технологий в образовательном процессе.

2) рассмотреть актуальность и возможность подготовки кадров для школьных театров.

3) проанализировать современный этап развития системы образования и определить, какие возможности существуют для внедрения театрально-педагогической компетенции в образовательные стандарты.

Материалы и методы. При написании данной статьи использовались нормативные документы, включая профессиональные образовательные стандарты педагогического образования, научные публикации, статьи и книги по теме театрально-педагогической компетенции, методам обучения в школьных театрах, истории развития театрального образования. Был проведён анализ нормативных документов

для выявления требований к профессиональной подготовке педагогов в области театрально-педагогической компетенции и литературный обзор для изучения истории и современного состояния использования театральных технологий в образовании.

Результаты исследования. К идее формирования школьных театров образовательная система неоднократно обращается в исторической ретроспективе. За время своего развития театр прошёл через несколько этапов (таблица 1).

Следует отметить, что вопрос становления и развития театрального искусства в образовательной сфере рассматривали в своих работах В. В. Козак¹ и О. А. Стаина [12], которые утверждают, что «взаимодействие образовательных учреждений и театра как вида искусства было исторически обусловлено» и что «на протяжении тысячелетий театр брал на себя образовательные функции, а образовательные учреждения становились местом для художественного воспитания и образования средствами театрального искусства.» [12], однако в конце XX века театральные технологии постепенно исчезают из образовательной структуры, а необходимость использования методов воспитания средствами театра остаётся, именно поэтому современная система образования сейчас остро нуждается в разработке новой методики, которая помогла бы объединить театральную и учебную деятельность.

Воспитательный же процесс школьного театра представлен в работах Т. Ю. Медведевой и Е. Р. Кирдяновой [9], В. Н. Михайлова², а конкретно предметом их исследования являются методы театральной педагогики в воспитательной работе с подростками, что связано с тем, что в современных реалиях происходят большие изменения, в том числе в образователь-

ных стандартах, увеличиваются требования, предъявляемые к воспитанию личности, готовой к активной инновационной деятельности, что сподвигает участников образовательного творческого процесса искать новые подходы и методы в применении средств театральной педагогики.

По мнению В. Н. Михайлова, «подросток перестаёт ощущать красоту родной речи, развивается интонационная глухота, хромает дикция. Общая тенденция сведения человеческих потребностей к потреблению вещей и зрелищ приводит к тому, что искусство воспринимается как вещь и развлечение». В таком случае процесс формирования качеств личности ставит высокие требования к институтам культуры и образования, которые в данном случае неотъемлемо связаны между собой. Поэтому В. Н. Михайлов в своей работе рассматривает любительский театр в образовательной среде как ресурс для изменения культурного субъекта.

Внимание многих деятелей образования и культуры привлекают театры отдельных образовательных заведений. Например, в статье Ю. И. Арутюнян рассматривается вопрос влияния «школьного театра» на систему художественного образования в Императорской Академии XVIII – начала XIX в., а особое внимание уделено вопросу взаимодействия актёрского образования и предложенного Ш. Лебреном «Метода изображения страстей» [1]. А в работе Надежды Ефремовой [6] подробно описан исторический процесс первой постановки в Московской Славяно-греко-латинской академии. Однако, относительно регионов этот вопрос в исторической ретроспективе остаётся малоизученным.

Что касается школьной театральной деятельности в настоящее время, то развитие школьных театров и подготовка педагогических кадров для них развивается прежде всего в проектной логике: на основе Всероссийского проекта «Школьная классика» [8]. В рамках проекта были созданы методические рекомендации³ и документы для педагогов и руководителей

¹ Козак В. В. Взаимодействие театра и образовательных учреждений России: исторический аспект // Педагогическое образование: вызовы XXI века: материалы VIII Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти академика РАО В. А. Сластенина: в 2 ч. Рязань: Концепция, 2017. Ч. 1. С. 50–56.

² Михайлов В. Н. Любительский театр в образовательной среде как ресурс в изменении культурного субъекта // Модернизация культуры: идеи и парадигмы культурных изменений: материалы Международной научно-практической конференции. / под ред. С. В. Соловьевой, В. И. Ионесова, Л. М. Артамоновой; Самара: Самарская государственная академия культуры и искусств, 2014. С. 131–135.

³ Методические рекомендации по созданию в общеобразовательных организациях школьных театров Методические рекомендации разработаны авторским коллективом ФГБУК «ВЦХТ» (Львова Л. С., Криницкая Г. М., Крылов А. В., Лавренова Т. С., Дунаева Т. В.) под научным руководством Львова Л. С. Рекомендовано к утверждению на заседании Научно-методического совета ФГБУК «ВЦХТ» Протокол №4 от 15 августа 2022 года.

Таблица 1.

Развитие школьных театров в исторической ретроспективе

Ключевые этапы развития школьных театров	Характеристика	Представители
1629–1680	При духовной академии в г. Москва организован декламационный театр (образ школьных театров). Основатель – Симеон Полоцкий, для театра написал пьесы «Комедия-притча о блудном сыне» и «О Навуходоносоре царе» [5]. Театр существовал более 50 лет, заложил основы для развития национальных театров: «Русский самодержец и духовенство стали очевидцами небывалого на Москве «школьного» представления с участием отроков-ораторов – восьмичастной декламации, сочинённой к Празднику Успения Богородицы, – первого паралитургического стихотворного речевого действия, сочиненного поэтом Симеоном. Явившись первым показательным опытом декламационного «школьного» театра в Москве...» [7]	Симеон Полоцкий
XVII–XVIII век	Распространение опыта создания театра при Духовной академии г. Москва на другие образовательные учреждения: духовные семинарии, кадетские корпуса, Смольный институт и пр.: «На данном этапе инициатива вовлечения специалистов театра в учебно-воспитательный процесс школы принадлежала, как правило, образовательному учреждению и была направлена на повышение качества школьных спектаклей. Подобная практика имела место в таких учебных заведениях, как Смольный институт, Московский университет, Царскосельский лицей, воспитательные дома, кадетские корпуса Петербурга, Москвы и др.» [2]	Н. И. Пирогов
1920-е	Советская власть подхватила идею создания театральных спектаклей и представлений силами детей. Сценическая работа с учениками применялась в качестве инструмента для формирования личности гражданина, разделяющего и поддерживающего государственную идеологию. В этой связи возросла роль руководителя занятий по театральному мастерству с детьми и молодёжью	Н. Н. Бахтин
1930–1940	Получает развитие педагогическая теория и практика школьных театров, что способствует их продвижению в идейном и художественном плане. Возрастает число методических разработок по художественному воспитанию. Впервые появляются учреждения для дополнительного образования детей: «Рост детских театров в 1930-е годы сочетался с крупными сдвигами в организации их деятельности – переключением с младшей возрастной группы на среднюю и старшую, формированием новых продуктивных методов работы с детьми и школой» [3]. Стоит отметить, что в одном из первых программных документов Наркомпроса, рассматривающего проблему школьного театра, – «Драматизация в школе первой ступени» – особая роль отводилась общевоспитательному значению творческого освоения школьниками языка театра ¹	И. В. Волкова
1950–1960	В послевоенное время особую актуальность получает развитие творческой инициативы и самостоятельности учеников. При выборе драматургического материала и сценического воплощения учитываются возрастные особенности и индивидуальные качества личности детей. Возникает потребность в специальной педагогической подготовке руководителя школьного театрального самодеятельного театра, создании специальных организационно-педагогических условий взаимодействия школы и театра [4]. Сформулирован «принцип педагогического руководства школьным театром», который заключается в необходимости согласования содержания эстетического воспитания с целями нравственного и идеологического воспитания советского гражданина. При подготовке руководителей школьных театров применяется система К. С. Станиславского, «главным стержнем которой, как и социокультурным основанием, является убеждение в высоком нравственном назначении искусства и, в частности, театра» [10]	Н. И. Пирогов Н. А. Дроздов
Настоящее время	Возрождение школьных театров и театральных студий в учреждениях дополнительного образования при поддержке федеральных органов управления в системе образования. Создан Совет Министерства просвещения РФ «по вопросам создания и развития школьных театров в образовательных организациях субъектов Российской Федерации» ² . На данный момент в реестре Министерства Просвещения РФ находятся более 30 тысяч школьных театров и театральных студий. Активно развивается система детских театральных конкурсов	Сергей Кравцов, Ольга Ярилова, Ирина Плещёва

¹ Драматизация в школе первой ступени / РСФСР. Нарком. по прос. Отд. единой труд. школы. М.: Государственное издательство, 1920. 14 [2] с.

² Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17 февраля 2022 г. №83 «О Совете Министерства просвещения Российской Федерации по вопросам создания и развития школьных театров в образовательных организациях субъектов Российской Федерации»

школьных театров. В них упор сделан конкретно на постановку спектаклей, а «одной из целей деятельности школьных театров обозначается профессиональная ориентация обучающихся. Однако, методические рекомендации, которые разработали для школьных театров ВЦХТ и Театральный институт им. Щукина, не всегда могут быть реализованы в существующих условиях общеобразовательной организации. Причин много: отсутствие профессионально подготовленных педагогов и программного обеспечения, неприспособленные условия, и т. д.» [13].

Таким образом, мы можем констатировать существование запроса на создание школьных театров в учебных заведениях, с одной стороны, и отсутствие системы подготовки кадров для них. Так, не существует на данный момент высших учебных заведений, которые готовят педагогические кадры такой специализации, как руководитель или педагог школьного театра, зачастую подобная деятельность учителя считается общественной и носит досуговый характер, в то время как данный вид работы требует особой подготовки.

В настоящее время подготовка педагога осуществляется на двух уровнях – бакалавриат и магистратура в рамках УГСН 44.00.00 Образование и педагогические науки. При этом магистратура предполагает получение более углублённых знаний и навыков в узкой сфере, нежели по программе бакалавриата, а также готовит студента к профессиональной деятельности.

Профессиональный стандарт педагога определяет требования к содержанию профессиональной деятельности педагога. Он охватывает все аспекты работы педагога, включая педагогические технологии, методы обучения, организацию учебного процесса, психологические и педагогические аспекты взаимоотношений с учениками.

Театрально-педагогическая компетенция предполагает наличие знаний о театральных технологиях и методах работы с учащимися, будущими педагогами-руководителями школьных театров, умения применять эти знания в процессе обучения, а также способность создавать театральные постановки и использовать их в образовательном процессе. Педагог, обладающий данной компетенцией, может эффективно применять театральные технологии для развития творческих способностей учеников, повышения их мотивации к учёбе и формирования социальных навыков.

Театральные технологии и методы могут использоваться на уроках и во внеурочной деятельности в различных форматах. На уроках театральные технологии могут быть интегрированы в уроки литературы, искусства, истории или даже в уроки физической культуры. Это может включать в себя работу над речью, позой, выразительным чтением, импровизацией, ролевыми играми и другими методами, которые помогают развивать творческое мышление, эмоциональную выразительность и коммуникативные навыки.

Во внеурочной деятельности театральные технологии могут использоваться при подготовке и проведении культурно-досуговых мероприятий, таких как театральные постановки, концерты, фестивали и т. д. Это может включать в себя работу с актёрами, режиссёрскую деятельность, создание декораций, костюмов, звукового сопровождения и освещения.

Школьные театральные студии также предоставляют возможность для учащихся участвовать в театральных постановках, развивать актёрское мастерство, работать в команде, создавать спектакли от идеи до премьеры. Такие студии могут также предлагать обучение различным аспектам театрального искусства, таким как актёрское мастерство, режиссура, сценарное мастерство, подготовку декораций и костюмов, освещения и звука.

В современной системе образования не существует опыта подготовки преподавательских кадров специально для школьных театров, поэтому стоит обратиться сначала к программе бакалавриата. Обучение может производиться в рамках направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) на 3–4 курсе в рамках модуля дополнительной квалификации (например, «Организация школьного театра») в рамках образовательной программы.

Ещё одним вариантом является создание дополнительной профессиональной программы, где переобучают уже действующих учителей, которые имеют преподавательский опыт и хотели бы создать школьный театр.

Однако, всё же особое место отводится организации педагогической деятельности в системе подготовки магистрантов. Стоит цель научить магистрантов творчески «применять в педагогической деятельности научно-теоретические знания и практические умения, полученные при изучении педагогики, психологии, част-

ных методик и специальных дисциплин, а также развивать у преподавателей умения творческой работы в сфере образования и педагогических наук» [14, с. 3]. Так, в своей работе мы обратимся в рассмотрении вопроса формирования компетенций педагога также на уровне магистратуры 44.04.01 Педагогическое образование¹.

Формирование театрально-педагогической компетенции на уровне магистратуры имеет ряд преимуществ и важных причин.

Во-первых, на магистерском уровне обучения студенты уже имеют базовые знания и навыки в области театра и/или педагогики, полученные в процессе бакалавриата. Магистратура предоставляет возможность углубить эти знания и развить профессиональные навыки на более глубоком и специализированном уровне, получить понимание театрально-педагогической практики и применить его в своей будущей профессиональной деятельности.

Во-вторых, магистратура предоставляет студентам больше возможностей для практического опыта и исследовательской работы. На этом уровне обучения студенты могут участвовать в различных театральных проектах, работать с профессиональными актёрами и педагогами, а также проводить собственные исследования в области театрально-педагогической практики. Полученный практический опыт будет ценным в их будущей работе.

В-третьих, магистратура предоставляет студентам возможность получить специализацию в определённой области театрально-педагогической практики. На этом уровне обучения студенты могут выбрать специализацию, которая наиболее соответствует их интересам и карьерным планам. Это может быть, например, режиссура, актёрское мастерство, драматургия или другая специализация, которая позволяет им стать экспертами в определённой области.

Обсуждение результатов. В исследовании рассмотрено отношение к школьным театрам на

основе источников [2–5; 10–12]. Систематизированы изменения в подходах к использованию театральных технологий в образовательном процессе в исторической ретроспективе (таблица 1), что позволило поставить вопрос о необходимости разработки методики, объединяющей театральную и учебную деятельность.

Анализ работ исследователей позволил выделить воспитательный и развивающий потенциал школьных театров в отношении личности учащихся [1; 6; 9]. Проанализирован современный этап развития системы образования, что позволило выявить необходимость формирования театрально-педагогической компетенции на уровне высшего педагогического образования. Потребность в подготовке педагогов, обладающих такой компетенцией, определено социальным заказом со стороны государства на создание школьных театров.

Основные результаты. Для студентов формирование театрально-педагогической компетенции является важным шагом в профессионально-личностном развитии и построении своей образовательной траектории. Получение специализированного образования в области театральной педагогики и руководства школьным театром позволит им развить практические навыки и исследовательский потенциал, а также специализироваться в определённой области театрально-педагогической практики.

Целесообразно рассматривать различные варианты получения образования будущими руководителями школьных театров или театральных студий: на уровне высшего образования (бакалавриат или магистратура), на уровне дополнительного профессионального образования (программа повышения квалификации). Следующим шагом исследования является анализ содержания подготовки педагогических кадров для театральных студий или школьных кружков.

Список источников

1. Арутюнян Ю. И. Экспрессия в действии: школьный театр в системе Академии художеств // Научные труды. 2009. №9. С. 25–37.
2. Бойкова О. А. Исторический анализ взаимодействия школы и театра в отечественном образовании // Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. №4 (109). С. 142–151.
3. Волкова И. В. Театр в предвоенной советской школе и формирование фронтового поколения // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. №6 (63). С. 61–80.

¹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. №126 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование»

4. Дроздов Н. А. Организация сотрудничества театра со школами (исторический аспект) // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. 2020. №4. С. 64–67.
5. Ефремова Н. Г. Драматургия Симеона Полоцкого: первая русская школьная комедия // Вопросы театра. 2016. №3-4. С. 166–197.
6. Ефремова Н. Первый спектакль «школьного» театра Славяно-греко-латинской академии // Вопросы театра. 2015. №1-2. С. 189–211.
7. Ефремова Н. Г. Рождественские декламации Симеона Полоцкого и школьный театр // Вопросы театра. 2022. №3-4. С. 252–274.
8. Князева М. Л. Театры, где играют дети: пространство роста коммуникации // Идеи и новации. 2023. Т. 11. №1. С. 55–67. DOI 10.48023/2411-7943_2023_11_1_55.
9. Медведева Т. Ю., Кирдянова Е. Р. Театральная педагогика в работе с детьми подросткового возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №67-4. С. 264–267.
10. Найденко М. К., Горгуль А. С., Михеева С. В. Проблема целостности современной театральной школы // Культурная жизнь Юга России. 2019. №4 (75). С. 7–11.
11. Пирогов Н. И. Быть и казаться // собрание литературных статей Н. И. Пирогова / под ред. В. А. Богдановского и А. Георгиевского Одесса: Одесский вестник, 1858. С. 62–73.
12. Стаина О. А. Становление и развитие форм и методов театральной работы с детьми в народном образовании России // Педагогическое образование в России. 2011. №4. С. 106–115.
13. Стаина О. А. К вопросу об организации школьного театра: постановка педагогических целей и задач // Управление культурой. 2023. №2 (6). С. 11–17.
14. Харланова Н. Н. Формирование профессиональной компетентности преподавателя-исследователя в ходе производственных практик в магистратуре // Мир науки. Педагогика и психология, 2019. №1. Т. 7. URL: <https://mir-nauki.com> (дата обращения: 28.01.2024).

References

1. Arutyunyan Yu. I. Ekspressiya v dejstvii: shkol'nyj teatr v sisteme Akademii hudozhestv [Expression in action: school theater in the system of the Academy of Arts] // *Nauchnye trudy* [Scientific works], 2009, no. 9, pp. 25–37.
2. Boykova O. A. Istoricheskij analiz vzaimodejstviya shkoly i teatra v otechestvennom obrazovanii [Historical analysis of the interaction of school and theater in domestic education] // *Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Cherepovets State University]. 2022. No. 4 (109). P. 142–151.
3. Volkova I. V. Teatr v predvoennoj sovetskoj shkole i formirovanie frontovogo pokoleniya [Theater in the pre-war Soviet school and the formation of the front-line generation] // *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy]. 2019. No. 6 (63). P. 61–80.
4. Drozdov N. A. Organizaciya sotrudnichestva teatra so shkolami (istoricheskij aspekt) [Organization of cooperation between theater and schools (historical aspect)] // *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya* [Bulletin of Samara University. History, pedagogy, philology]. 2020. No. 4. Pp. 64–67.
5. Efremova N. G. Dramaturgiya Simeona Polockogo: pervaya russkaya shkol'naya komediya [Dramaturgy of Simeon of Polotsk: the first Russian school comedy] // *Voprosy teatra* [Questions of theater]. 2016. No. 3-4. Pp. 166–197.
6. Efremova N. Pervyj spektakl' «shkol'nogo» teatra Slavyano-greko-latinskoj akademii [The first performance of the “school” theater of the Slavic-Greek-Latin Academy] // *Voprosy teatra* [Questions of theater]. 2015. No. 1-2. Pp. 189–211.
7. Efremova N. G. Rozhdestvenskie deklamacii Simeona Polockogo i shkol'nyj teatr [Christmas recitations of Simeon of Polotsk and the school theater] // *Voprosy teatra* [Questions of theater]. 2022. No. 3-4. С. 252–274.
8. Knyazeva M. L. Teatry, gde igraut deti: prostranstvo rosta kommunikacii [Theaters where children play: a space for communication growth] // *Idei i novacii* [Ideas and innovations]. 2023. Vol. 11. No. 1. Pp. 55–67. DOI: 10.48023/2411-7943_2023_11_1_55.
9. Medvedeva T. Yu., Kiryanova E. R. Teatral'naya pedagogika v rabote s det'mi podrostkovogo vozrasta [Theatrical pedagogy in working with adolescents] // *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education]. 2020. No. 67-4. С. 264–267.

- ogo obrazovaniya [Problems of modern pedagogical education]. 2020. No. 67-4. Pp. 264–267.
10. Naidenko M. K., Gorgul A. S., Mikheeva S. V. Problema celostnosti sovremennoj teatral'noj shkoly [The Problem of Integrity of the Modern Theater School] // Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii [Cultural Life of the South of Russia]. 2019. No. 4 (75). Pp. 7–11.
 11. Pirogov N. I. Byt' i kazat'sya [To Be and to Seem] // Sbornie literaturnykh statej N. I. Pirogova [Collection of literary articles by N. I. Pirogov / published by editors V. A. Bogdanovsky and A. Georgievsky] Odessa: Odesskii vestnik, 1858. Pp. 62–73.
 12. Staina O. A. Stanovlenie i razvitie form i metodov teatral'noj raboty s det'mi v narodnom obrazovanii Rossii [Formation and Development of Forms and Methods of Theatrical Work with Children in Public Education in Russia] // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii [Pedagogical Education in Russia]. 2011. No. 4. P. 106–115.
 13. Staina O. A. K voprosu ob organizacii shkol'nogo teatra: postanovka pedagogicheskikh celej i zadach [On the issue of organizing a school theater: setting pedagogical goals and objectives] // Upravlenie kulturoy [Control of culture]. 2023. No. 2 (6). P. 11–17.
 14. Kharlanova N. N. Formirovanie professional'noj kompetentnosti prepodavatelya-issledovatelya v hode proizvodstvennykh praktik v magistrature [Formation of professional competence of a teacher-researcher during industrial practices in the master's program] // Mir nauki. Pedagogika i psihologiya [Mir nauki. Pedagogy and Psychology]. 2019, No. 1. Vol. 7. URL: <https://mir-nauki.com> (date of access: 28.01.2024).

Статья поступила в редакцию 16.09.2024; одобрена после рецензирования 13.11.2024; принята к публикации 27.11.2024.

The article was submitted on 16.09.2024; approved after reviewing on 13.11.2024; accepted for publication on 27.11.2024.

Информация об авторе

Фильченкова Арина Денисовна – аспирант, Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина (Митинский университет)

Author information

Filchenkova Arina Denisovna – Postgraduate student, Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minin (Mininsky University)



Научная статья
УДК 378.124

РЕВЕРСИВНОЕ НАСТАВНИЧЕСТВО КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА ПЕДАГОГОВ

Галина Александровна Кругликова

Уральский государственный педагогический университет, г. Екатеринбург, Россия;
kruglickova.galina@yandex.ru

Аннотация. В статье на основе результатов выполнения государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по теме «Реверсивное наставничество как средство обеспечения профессионального роста педагогических работников в образовательных организациях», осуществлённого в период с 2022 по 2023 гг., рассматривается процесс профессионального роста педагогических работников. В результате анализа работ отечественных и зарубежных исследователей по проблемам реверсивного наставничества как его разновидности были выявлены разнообразные подходы к критериям реверсивного наставничества. Автор приводит результаты эмпирического исследования, проведённого проектной группой Уральского государственного педагогического университета по изучению понимания педагогами реверсивного наставничества, его критериальных характеристик, определение эффективных способов, форм взаимодействия между наставником и наставляемым в ходе реверсивного наставничества. В статье описывается модель реверсивного наставничества, включающая процедуру тьюторского сопровождения педагогических работников, реализующих практики реверсивного наставничества в образовательных организациях для обеспечения профессионального роста педагогических работников в соответствии с приоритетными национальными задачами в области образования. Акцент делается на необходимости научного исследования для выявления и конкретизации дефицитарных полей педагогических работников. Принципиально важным является разработка универсальных способов восполнения дефицитов в деятельности педагогов с использованием механизма реверсивного наставничества.

Ключевые слова: наставничество; реверсивное наставничество; образовательная организация; профессиональный рост педагога; непрерывный рост педагога; методическое сопровождение образования

Для цитирования: Кругликова Г. А. Реверсивное наставничество как средство обеспечения непрерывного профессионального роста педагогов // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. №3 (27). С. 82–91.

Original article

REVERSE MENTORING AS A MEANS OF ENSURING TEACHERS' CONTINUOUS PROFESSIONAL DEVELOPMENT

Galina A. Kruglikova

Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia;
kruglickova.galina@yandex.ru

Abstract. The article considers the process of professional growth of teaching staff based on the results of the state task of the Ministry of Education of the Russian Federation on the topic «Reversible mentoring as a means of ensuring professional growth of teaching staff in educational organizations» carried out in the

period from 2022 to 2023. As a result of analyzing the works of the problems of mentoring in general and reverse mentoring as its variety various approaches to the criteria of reverse mentoring were identified. The author presents the results of an empirical study conducted by Ural State Pedagogical University project group to study teachers' understanding of reverse mentoring, its criterion characteristics, identification of effective ways and forms of interaction between the mentor and the mentee in the course of reverse mentoring. The article describes the model of reverse mentoring, which includes the procedure of tutor support of pedagogical staff implementing the practices of reverse mentoring in educational organizations to ensure professional growth of pedagogical staff in accordance with the priority national tasks in the field of education. Emphasis is placed on the need for scientific research to identify and specify the deficit fields of teacher educators. It is fundamentally important to develop universal ways to fill the deficits in the activity of teachers using the mechanism of reverse mentoring.

Keywords: mentoring; reverse mentoring; educational organization; professional development of a teacher; continuous growth of the educator; methodological support of education

For citation: Kruglikova G. A. Reverse mentoring as a means of ensuring continuous professional growth of teachers // *Modern additional professional pedagogical education*. 2024. Vol. 7. No. 3 (27). P. 82–91.

Введение. В условиях глобализационных процессов и модернизации отечественного образования, а также понимания образовательного суверенитета, существенная роль и необходимость развития наставнических практик подчеркивается как на уровне образовательных организаций, так и государственного управления. Наставничество как вектор образовательной и молодежной политики может стать способом академического сопровождения, профессионального консультирования, нравственно-патриотического воспитания работников в условиях социально-экономической и геополитической турбулентности.

Одним из новых вариантов реализации педагогического наставничества является реверсивное наставничество, которое изменило традиционную схему наставнических практик. Согласно Концепции развития наставничества в Российской Федерации, одобренной Президиумом Российской Академии Образования 29.06.2023 г., реверсивная модель наставничества, прежде всего, потенциально ориентирована на ликвидацию профессиональных дефицитов педагогических работников старших возрастных групп в тех сферах, которые ставят объективно новые задачи профессиональной деятельности.

Изучив феномен реверсивного наставничества в отечественной и зарубежной практике, сформулируем ряд положений, расширяющих понятийный смысл и практическое наполнение данной формы наставничества.

Наблюдается расширение сфер производственной деятельности, в которых применяются наставнические практики. Помимо ликвидации предметных (профильных) компетенций, на первый план вышли вопросы межличностного общения и ситуационного влияния. В работах

Е. В. Грязновой, Е. В. Карачевой отмечается важный фактор включённости работника в субкультуру профессионального сообщества [7]. Таким образом, изменение производственных задач приводит к необходимости перестройки от традиционного подхода в наставничестве к адекватным существующим задачам процессу и формам наставнической деятельности.

Интерес представляют публикации, актуализирующие использование реверсивного наставничества в профессиональной подготовке будущих педагогов. Отметим публикации Е. В. Мигуновой, М. А. Жигалик, В. Н. Аверкиной [12], раскрывающих особенности наставнической деятельности при подготовке студентов старших курсов педагогических направлений. Авторы А. Г. Безудная, Ю. И. Растова, Ю. М. Львин обратили внимание на двусторонний обмен компетенциями между разными поколениями сотрудников. Для снижения страха у молодых сотрудников перед сложностями на новом рабочем месте предложен механизм обучения студентов данным практикам. Подобные акценты должны быть учтены при разработке учебных планов в образовательных организациях среднего профессионального и высшего образования [1, с. 101–102].

Появились публикации, описывающие результаты внедрения практик реверсивного наставничества в образовательных организациях дошкольного и основного общего образования [5]. В статье Е. В. Осиповой исследуются возможности реализации реверсивного наставничества в высшем учебном заведении [15].

Реверсивное наставничество как способ повышения квалификации педагогических кадров в сфере информационно-коммуникационных технологий описан Т. В. Сырых. Н. В. Исаченко,

изучив феномен реверсивного наставничества, разработала управленческий проект, целью которого является создание условий в образовательной организации для формирования функциональной грамотности педагогов через реверсивное наставничество [6].

Реверсивное наставничество рассматривается и в процессе развития наставничества на новых территориях Российской Федерации. Организация образовательного процесса с использованием дистанционных технологий и электронного обучения актуализировал использование знаний сотрудников, обладающих данными компетенциями [4].

Зарубежные исследования о реверсивном наставничестве посвящены преимущественно передаче технологических навыков, навыков взаимодействия в социальных сетях. Говоря о реверсивном наставничестве в педагогической среде, отмечается взаимный обмен идеями, опытом и совместное экспериментирование (Л. С. Эрих, В. Хансфорд, Л. Теннет) [17].

Исследователь У. М. Мерфи продолжает мысль, что при реверсивном наставничестве оба участника наставнической пары взаимно обогащают друг друга. Это приводит к развитию непрофессиональных навыков (или как принято называть метакомпетенций), позволяющих актуализировать свои профессиональные компетенции в связи с новыми условиями [19]. По мнению Ю. Чен, ценность реверсивного наставничества видит в нивелировании межпоколенческого разрыва, что позволяет более эффективно выстроить процесс коммуникации и получения обратной связи [18].

Исследовательский коллектив УрГПУ, проводивший комплексное исследование проблемы реверсивного наставничества в образовательных организациях в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации по теме «Реверсивное наставничество как средство обеспечения профессионального роста педагогических работников в образовательных организациях», проанализировал имеющиеся наработки по данному вопросу. В ходе исследования было представлено теоретико-методологическое описание реверсивного наставничества. В работах М. В. Бывшевой, Г. А. Кругликовой, Т. С. Дороховой, Ю. Н. Галагузовой освещены как теоретические вопросы реверсивного наставничества, так и его практические аспекты реализации [2; 3; 13]. В журнале «Педагогическое образование» №5 за 2022 г. было предложено понятие реверсивного на-

ставничества как вида педагогического взаимодействия, при котором наставник имеет более низкий статус (возраст, стаж, должность), чем у наставляемого; направленное на восполнение дефицита наставляемого в профессионально значимых компетенциях, основанное на доверии, равноправии и активном сотрудничестве.

Цель исследования. Целью исследования является комплексный анализ модели применения практик реверсивного наставничества для **обеспечения профессионального роста педагогических работников в образовательных организациях.**

Исходя из поставленной цели, задачами исследования были определены: 1) анализ литературных источников для систематизации существующих научных подходов к изучению системы наставничества и уточнение содержания понятийно-категориального аппарата исследования, выявление критериев эффективности практик наставничества, в том числе реверсивного наставничества; 2) проведение эмпирического исследования по изучению компетенций наставнических пар, использующих в профессиональной деятельности практики реверсивного наставничества; 3) разработка и апробация модели реверсивного наставничества, процедуры тьюторского сопровождения практик реверсивного наставничества для педагогов.

Методология исследования. Сущностные характеристики реверсивного наставничества позволяют выделить широкий круг основных научных подходов к его изучению и проектированию. Отметим феноменологический, аксиологический, социально-педагогический, компетентностный, личностно-ориентированный, системно-деятельностный, персонализированный подходы. Конкретизируем ряд основных положений.

Феноменологический подход (Е. В. Юдина, Е. В. Кондратенко, Т. Н. Корнеенко, М. Б. Оселдчик, В. С. Мухина и др.) рассматривается как институт формирования сознания (институт личности) и мышления (общественный институт). Реверсивное наставничество, оказывающее влияние на всех участников наставнических отношений будет выступать, с одной стороны, как рост самосознания и опыта сознания, а, с другой стороны, как инструмент коммуникации. Эти критерии могут стать ключевыми при складывании такого фактора как профессиональный рост педагога [14, с. 303–304].

Аксиологический подход (Б. М. Бим-Бада, Б. С. Брушлинский, Б. И. Додонов, Б. Г. Кузне-

цов, Н. Д. Никандров, В. А. Сластёнин, В. М. Розин, М. Н. Фишер, П. Г. Щедровицкий и др.) выступает как отражение общих тенденций социально-экономического, культурно-исторического и духовного развития российского общества. Накопленные теоретические, методические и организационно-педагогические аспекты общественно-педагогического движения в России позволяют органично использовать достижения передовой общественно-педагогической мысли в образовательную практику [16].

Акмеологический подход (В. Н. Максимова, Н. Н. Пачина, Е. П. Бочарова и др.) акцентирует на восходящей функции наставничества в профессии. Мотивация педагога к достижению более высоких результатов, достижению успеха, используя факторы работоспособности, креативности, конструктивного общения. Особое внимание уделяется рефлексии, играющей при реверсивном наставничестве конструктивную функцию [11].

Андрогогический подход (А. В. Глазырина, Л. В. Линевиц, А. И. Кукуев, Л. В. Салихова, И. Ю. Тарханова, С. А. Филин и др.) позволяет на получение актуальных компетенций при помощи новых современных технологий. Преимуществом считается накопленные знания и опыт, передающиеся в современный период с использованием новых технологий, потребностей производства и общества, позволяющее не только передавать предметные навыки, но и многосторонне интеллектуально-духовно развивать себя и коллег (учащихся, студентов) в соответствии с возросшей ролью, которая уготована в современном обществе [8].

Системно-деятельностный подход, представленный Б. Ф. Ломовым, Ф. И. Перегудовым, Ф. П. Тарасенко, В. В. Рубцовым и др. исследователями в качестве основополагающих принципов отмечает многомерность, полидетерминированность и интеграцию всех компонентов профессионального и образовательного процессов. Данный подход позволит выстраивать наставническую деятельность с точки зрения гуманности с присущим для неё сочетанием выраженной индивидуальности, характеризующейся осознанием гражданского долга, трудолюбия, ответственности, профессиональной и гуманитарной культуры.

Разработанная проектным коллективом УрГПУ модель реверсивного наставничества включает пять блоков: мотивационно-целевой, теоретико-методологический, содержательный, ресурсный и оценочно-результативный. Особое

внимание при разработке модели было уделено социальному заказу: с одной стороны, это восполнение профессиональных дефицитов педагога (о чём подробно написано в Концепции непрерывного педагогического образования); с другой стороны, самой организацией непрерывного повышения квалификации педагогических работников образовательными организациями и учреждениями системы дополнительного профессионального образования.

Особое внимание, на наш взгляд, заслуживает мотивационно-целевой блок, акцентирующий аксиологическое значение модели реверсивного наставничества для всех участников взаимодействия, включая и управленческие структуры. Чёткое целеполагание позволяет развивать надпрофессиональные и специальные компетенции обоих участников, а также формирует педагогическую культуру взаимопомощи и сотрудничества.

Индивидуальный подход при выборе субъектности наставнической пары, ролей во взаимодействии и направлений способствует снижению уровня тревожности, оптимизации процесса профессионального и личностного общения, повышению уровня ответственности каждого участника, личной готовности к инновациям и их применению в профессиональной деятельности [8, с. 75–80].

Таким образом, при реверсивном наставничестве, по нашему мнению, могут быть различные конфигурации характеристик субъектов – по возрасту, стажу, должности, наличию определённых компетенций. Отличительным признаком модели реверсивного наставничества является смена ролей в диаде «наставник – наставляемый», что позволяет осуществить взаимный обмен знаниями и компетенциями.

За счёт изменяющихся субъектных характеристик участников реверсивного наставничества происходит активизация творческого мышления, устраняются пробелы в знаниях и навыках, профессиональные дефициты обеих сторон. Это даёт менее опытному специалисту доступ к пониманию подходов к решению педагогических задач более опытным специалистом, в то время как опытный специалист узнаёт о последних технологических тенденциях и навыках. Приоритетная ориентация на гуманистические цели-ценности позволяет не только расширить понимание, но и антропологически обосновать принципы культуросообразности, природосообразности и антропоцентризма, являющиеся

идейными основаниями методологии реверсивного наставничества.

Материалы и методы исследования. Было проведено двухэтапное эмпирическое исследование, проведённое на основе системного, комплексного и личностно-ориентированного подходов. Задачами анкетирования являлись выяснение и изучение профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров в области наставнической деятельности. Предположение о том, что педагоги слабо владеют терминологией и содержанием реверсивного наставничества, были подтверждены.

Начальный этап эмпирического исследования проводился с целью проверки качества авторского инструментария, (анкета с кейс-заданиями, адаптированной для онлайн-диагностики с участием педагогических работников и экспертная оценка деятельности педагогов, осуществляющих наставничество) для изучения практик реверсивного наставничества в образовательных организациях 8 субъектов Российской Федерации (Нижегородской, Курганской, Челябинской, Томской, Ульяновской, Свердловской областей, республики Башкортостан и Ямало-Ненецкого автономного округа).

На основе эмпирических данных, полученных в ходе исследования, можно сделать вывод о том, что для педагогов разных поколений, независимо от стажа работы, одним из важных элементов их профессионального роста является понимание и желание профессионального роста, его непрерывности, следствием чего является обмен опытом с коллегами в наставнической деятельности. Педагоги отмечают, что в ходе наставнической деятельности и наставляемый и наставник обмениваются знаниями, опытом, что соответствует пониманию сущности реверсивного наставничества.

Фиксируется устоявшееся мнение педагогов, что в реверсивное наставничество, как правило, включаются молодой и опытный педагоги. Причём молодой коллега в основном передаёт опытному знания в области цифровых технологий. Тем не менее, участники наставнических отношений отмечают актуальность и системность взаимного обмена профессиональным опытом. Это позволяет говорить о непрерывности профессионального роста как молодых педагогов, так и более опытных.

В процессе взаимодействия в наставнической паре при реверсивном наставничестве педагоги используют разные способы обмена опытом. Чаще всего отмечалось индивидуальное

консультирование, неформальное общение с коллегами, реже – групповое консультирование. По результатам опроса выявлено, что педагоги, которые принимают на себя роль наставника в реверсивной паре, также нуждаются в профессиональной поддержке. При этом наиболее предпочитаемыми формами такой поддержки наряду с консультированием являются участие в работе методических объединений наставников, проблемных лабораторий и обучение на курсах повышения квалификации в бинарном режиме. Более того, ответы наставников показали, что они также нуждаются в наставнической деятельности, т. е. тьюторской поддержке при организации наставничества.

Обобщение ответов принявших участие в опросе педагогов показало, что субъекты реверсивного наставничества готовы к рефлексии наставнической деятельности и предпочитают проведение оценки эффективности работы наставнической пары в реверсивном наставничестве через отзывы участников системы, через самоанализ педагогической деятельности и через взаимопосещение открытых уроков.

Таким образом, основные выводы эмпирического исследования подтвердили определение реверсивного наставничества, сформулированного на основе теоретического анализа. Реверсивное наставничество – это наставничество, при котором происходит взаимодействие педагогов разных поколений с целью двухстороннего обмена знаниями и опытом для совершенствования профессиональных компетенций.

На следующем этапе была поставлена цель детального изучения понимания реверсивного наставничества, его критериальных характеристик, определение эффективных способов, форм взаимодействия между наставником и наставляемым. В ходе анкетирования, в котором приняли участие 2661 респондент из 11 субъектов РФ на выборке педагогических работников, выполняющих деятельность наставника и наставляемого, с квотированием выборки по возрасту и стажу работы, по расположению образовательных организаций в городской и сельской местности, были сделаны следующие промежуточные выводы:

– более 50% опрошенных отмечали реализацию реверсивного наставничества в образовательной организации, однако при определении критериев наставника и наставляемого смешивали данный феномен с традиционным наставничеством, предполагающим передачу знаний

и обмен опытом старшего опытного работника более молодому;

– выявлены затруднения и с выбором эффективных способов и методов реализации наставнической деятельности с использованием реверсивных практик;

– проблемным оказался вопрос о критериях определения эффективности работы наставнических пар, что актуализирует разработку оценочных процедур формирования наставнической культуры.

Следующей задачей исследования стала разработка модели реверсивного наставничества и её апробация, включающая научно-методическое сопровождение наставнических пар и методистов (тьюторов), осуществляющих организацию и сопровождение наставнической деятельности в субъектах. В реализации программы приняли участие 255 педагогических работников всех ступеней образования из 11 субъектов Российской Федерации.

Результаты исследования. В рамках реализации государственного задания были проведены различные мероприятия, в том числе дизайн-сессия, форсайт-сессия и проектные сессии в 4 субъектах Российской Федерации (Чеченская республика, г. Грозный; Свердловская область, г. Екатеринбург; г. Севастополь; Удмуртская республика, г. Ижевск). В работе по созданию модели реверсивного наставничества в образовательной организации приняли участие 250 педагогов и управленческих кадров.

Проведённые активности позволили апробировать различные форматы проектного подхода: проанализировать знания педагогов в области реверсивного наставничества, применить навыки в области творческой совместной деятельности, научиться командному взаимодействию и оптимальному управлению в проектной деятельности [9].

В рамках выполнения проекта в декабре 2022 г. был проведён Всероссийский конкурс лучших наставнических практик, в котором приняло участие 2396 участников, представив 1592 заявки из 69 регионов Российской Федерации. Экспертная оценка и отбор лучших наставнических практик проходил по ступеням образования: дошкольное, школьное, среднее профессиональное, высшее, дополнительное. Была выделена группа практик, носивших смешанный характер, где участниками наставнической деятельности были представители разных организаций. В результате было отобрано 45 практик, представляющие 31 регион нашей

страны. Для участников конкурса, победителей и призёров организована система постконкурсного сопровождения. Составлен сборник эффективных практик реверсивного наставничества **в образовательных организациях как средства обеспечения профессионального роста педагогических работников.**

В феврале 2023 г. состоялась Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Наставничество в образовании: культура, идеи, технологии», в рамках которой была организована презентация наставнических практик победителей с целью трансфера передового опыта. Участие представителей из 75 регионов РФ позволило обобщить накопленный опыт в области реверсивного наставничества, выявить профессиональные дефициты и потребности, реализуемые в рамках данной формы наставничества. Был подготовлен и издан сборник научных трудов в 2-х томах.

С целью обобщения результатов проведённого исследования был составлен сборник информационно-аналитических материалов, состоящий из библиографического описания наиболее интересных и информативных монографий, учебно-методических пособий, а также статей, посвящённых наставничеству, в том числе реверсивному наставничеству. Разработан и методический навигатор «Реверсивное наставничество», содержащий понятийно-категориальный аппарат, функции, методологические основания, преимущества реверсивного наставничества.

В 2023 г. для педагогов было разработано информационно-методическое пособие, содержащее теоретико-методологическое описание модели реверсивного наставничества, представлен эмпирический материал, позволяющий образовательным организациям проводить диагностические процедуры и разрабатывать программы наставнической деятельности. Программа тьюторского методического сопровождения педагогических работников, реализующих практики реверсивного наставничества в образовательных организациях, позволит своевременно оказывать методическую помощь и обеспечить реализацию процесса профессионального роста педагогических работников.

На основании модели была разработана модульная программа повышения квалификации для педагогов, обеспечивающая совершенствование профессиональных компетенций педагогических работников в части реализации реверсивного наставничества в образовательной

организации. Программа получила положительную экспертную оценку, она размещена в Федерестре программ ДППО.

Заключение. Таким образом, изучение темы реверсивного наставничества имеет как научное, так и прикладное значение. Во-первых, были изучены историко-педагогические и методические подходы к реверсивному наставничеству в отечественной и зарубежной литературе. Проведённый историографический анализ позволил определить методологические подходы к реверсивному наставничеству как универсальной технологии профессионального роста педагогических работников и управленческих кадров. Во-вторых, проведённое эмпирическое исследование в разных субъектах Российской Федерации позволило выявить профессиональные дефициты и определить способы их восполнения. Анализ наставнических практик привёл к аккумуляции педагогического опыта с целью его тиражирования в образовательные организации России.

Результаты исследования позволили получить новые данные об актуальном состоянии системы наставничества для определения об-

разовательными организациями основных векторов реализации реверсивного наставничества с целью ликвидации профессиональных дефицитов в данной области и складыванию наставнической культуры в образовательных организациях. Реверсивное наставничество способно обеспечить профессиональный рост педагогических работников в соответствии с приоритетными задачами в области образования.

Педагогические работники, получив профессиональный опыт в области предметно-методических, коммуникативных компетенций, а также владение информационными технологиями, повышают мотивацию собственного профессионального роста, налаживают взаимопонимание и формируют опыт наставнической культуры.

Источники финансирования, благодарности. Статья выполнена в рамках деятельности Научно-методического сопровождения педагогических работников, Уральский государственный педагогический университет

Sources of funding, acknowledgements. The article was carried out within the framework of the Scientific and Methodological support of teaching staff, Ural State Pedagogical University

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бездудная А. Г., Растова Ю. И., Львин Ю. М. Обратное наставничество как корпоративная социальная инновация: проблемы и возможности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 1 (139). С. 101–105.
2. Бышева М. В., Кругликова Г. А. Реверсивное наставничество в педагогической сфере как феномен и практическая деятельность // Наставничество: психолого-социально-педагогический светфор: сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции. 17 мая 2023 года / под ред. Я. В. Пономаревой. Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. С. 15–24.
3. Дорохова Т. С., Кругликова Г. А., Галагузова Ю. Н. Реверсивное наставничество как средство профессиональной социализации педагогов в период модернизации образования // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2023. №6 (178). С. 93–110.
4. Ефремова Н. В. Роль реверсивного наставничества в образовательном процессе // Научная сокровищница образования Донетчины. 2023. №1. С. 74–76.
5. Иванова Ж. А. Реверсивное наставничество в формате «равный – равному» // Наставничество в образовании: культура, идеи, технологии: Всероссийская с международным участием научно-практическая конференция / Екатеринбург, 16–17 февраля 2023 года. Часть 2. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2023. С. 133–137.
6. Исаченко Н. В., Райзинк Е. В. Модель реверсивного наставничества как способ формирования функциональной грамотности педагогов // Достижения в педагогической деятельности 2023: сборник статей II Международного научно-исследовательского конкурса, Петрозаводск, 11 октября 2023 года. Петрозаводск: Новая Наука, 2023. С. 13–26.
7. Карачева Е. В. Институт наставничества: пережиток прошлого или актуальная реальность // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий: материалы Международной научно-практической конференции / Екатеринбург, 23–24 апреля 2015 года / Т. 2. Екатеринбург: Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2015. С. 75–81.

8. Копылова А. В. Реализация андрагогического подхода в системе повышения квалификации педагогов // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. 2013. №2. С. 75–80.
9. Кругликова Г. А. Реверсивное наставничество в образовательной организации: от теории к практике // *Красноярское образование: вектор развития*. 2023. №3 (8). С. 33–37.
10. Кузнецова И. Ю. Андрагогические условия развития субъектной позиции педагога в процессе повышения квалификации: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Кемерово, 2011. 24 с.
11. Максимова В. Н. Акмеология: новое качество образования. Санкт-Петербург: РГПУ им. А. И. Герцена, 2002. 99 с.
12. Мигунова Е. В., Жигалик М. А., Аверкин В. Н. Реверсивное наставничество в профессиональной подготовке будущих педагогов // *Человек и образование*. 2020. №1 (62). С. 88–93.
13. Матвеева А. И., Дорохова Т. С., Галагузова Ю. Н., Кругликова Г. А. Опыт исследования феномена реверсивного наставничества в системе общего образования // *Перспективы науки и образования*. 2023. №1 (61). С. 624–640
14. Оселдчик М. Б. Феноменологический подход к знанию // *Социально-гуманитарные знания*. 2016. №1. С. 303–319.
15. Осипова Е. В. Реверсивное наставничество в вузе // *Российская наука в современном мире: сборник статей XXXV международной научно-практической конференции / 15 января 2021 года*. М.: Актуальность РФ, 2021. С. 85–86.
16. Яковлев Е. В. Реализация аксиологического подхода в педагогическом исследовании // *Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки*. 2012. №4 (263). С. 26–29.
17. Chaudhuri S., and Ghosh R. Reverse mentoring: a social exchange tool for keeping the boomers engaged and millennials committed // *Human Resource Development Review*. 2012. №11. P. 55–76.
18. Chen Y. Effect of reverse mentoring on traditional mentoring functions // *Leadership and Management in Engineering*. 2013. Vol. 13, Iss. 3. Pp. 199–208.
19. Murphy W. M. Reverse mentoring at work: Fostering cross-generational learning and developing millennial leaders // *Human Resource Management*. 2010. Vol. 51 (4). Pp. 549–574.

References

1. Bezdudnaya A. G., Rastova Yu. I., L'vin Yu. M. Obratnoe nastavnichestvo kak korporativnaya social'naya innovaciya: problemy i vozmozhnosti [Reverse mentoring as a corporate social innovation: challenges and opportunities] // *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta [Proceedings of the St. Petersburg State University of Economics]*. 2023. №1 (139). P. 101–105.
2. Byvsheva M. V., Kruglikova G. A. Reversivnoe nastavnichestvo v pedagogicheskoy sfere kak fenomen i prakticheskaya deyatel'nost' [Reverse mentoring in pedagogy as a phenomenon and practice] // *Nastavnichestvo: psihologo-social'no-pedagogicheskij svetofor: sbornik materialov mezhregional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii. 17 maya 2023 g.* [Mentoring: psychological, socio-pedagogical traffic light: a collection of materials of the interregional scientific and practical conference / May 17, 2023] / edited by Y. V. Ponomareva. Lipetsk: Lipetsk State Pedagogical University named after P. P. Semenov-Tyan-Shansky, 2023. Pp. 15–24.
3. Dorokhova T. S., Kruglikova G. A., Galaguzova Yu. N. Reversivnoe nastavnichestvo kak sredstvo professional'noj socializacii pedagogov v period modernizacii obrazovaniya [Reverse mentoring as a means of professional socialization of teachers in the period of education modernization] // *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. [Bulletin of the South Ural State Humanitarian Pedagogical University]*. 2023. No. 6 (178). Pp. 94–111.
4. Efremova N. V. Rol' reversivnogo nastavnichestva v obrazovatel'nom processe [The role of reverse mentoring in the educational process] // *Nauchnaya sokrovishhnica obrazovaniya Donetchiny' [Scientific treasury of education in Donetsk region]*. 2023. No. 1. Pp. 74–76.
5. Ivanova, J. A. Reversivnoe nastavnichestvo v formate «ravnyj - ravnomu» [Reverse mentoring in the peer-to-peer format], J. A. Ivanova // *Nastavnichestvo v obrazovanii: kul'tura, idei, texnologii: Vserossiyskaya s mezhdunarodny'm uchastiem nauchno-prakticheskaya konferenciya, Ekaterinburg, 16–17 fevralya 2023 g.* [Mentoring in education: culture, ideas, technologies: All-Russian scientific and practical conference with international participation, Yekaterinburg, February 16-17, 2023]. Part 2. Yekaterinburg: Ural State Pedagogical University, 2023. Pp. 133–137.

6. Isachenko N. V., Raizink E. V. Model` reversivnogo nastavnichestva kak sposob formirovaniya funkcional`noj gramotnosti pedagogov [The model of reverse mentoring as a way of formation of functional literacy of teachers] // *Dostizheniya v pedagogicheskoy deyatel`nosti 2023 : Sbornik statej II Mezhdunarodnogo nauchno-issledovatel`skogo konkursa / Petrozavodsk, 11 oktyabrya 2023 g.* [Achievements in teaching 2023 : Collection of articles of the II International Scientific Research Competition, Petrozavodsk, October 11, 2023]. Petrozavodsk: New Science, 2023. Pp. 13–26.
7. Karacheva E. V. Institut nastavnichestva: perezhitok proshlogo ili aktual`naya real`nost` [Institute of Mentoring: a relic of the past or an actual reality / E. V. Karacheva] // *Strategii razvitiya social`ny`x obshhnostej, institutov i territorij: materialy` Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii: v 2-x tomah, Ekaterinburg, 23–24 aprelya 2015 goda* [Strategies for the development of social communities, institutions and territories: materials of the International Scientific and Practical Conference: in 2 volumes, Yekaterinburg, April 23–24, 2015]. Vol. 2. Yekaterinburg: Ural Federal University named after The first President of Russia B. N. Yeltsin, 2015. Pp. 75–81.
8. Kopylova A. V. Realizaciya andragogicheskogo podxoda v sisteme povыsheniya kvalifikacii pedagogov [The implementation of the andragogical approach in the system of teacher training] // *Professional`noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom* [Vocational education in Russia and abroad]. 2013. No. 2. Pp. 75–80.
9. Kruglikova G. A. Reversivnoe nastavnichestvo v obrazovatel`noj organizacii: ot teorii k praktike [Reverse mentoring in an educational organization: from theory to practice] // *Krasnoyarskoe obrazovanie: vektor razvitiya* [Krasnoyarsk education: vector of development]. 2023. No. 3 (8). Pp. 33–37.
10. Kuznetsova I. Y. *Andragogicheskie usloviya razvitiya sub`ektnoj pozicii pedagoga v processe povыsheniya kvaalifikacii: avtoref. diss. ... kand. ped. nauk* [Andragogical conditions for the development of the subject position of the teacher in the process of raising qualification: abstract of Cand. Sci. in Pedagogy]. Kemerovo, 24 p.
11. Maksimova V. N. *Akmeologiya: novoe kachestvo obrazovaniya*. [Acmeology: new quality of education]. St. Petersburg: State Pedagogical University named after A. I. Herzen, 2002. 99 p.
12. Migunova E. V., Zhigalik M. A., Averkin V. N. Reversivnoe nastavnichestvo v professional`noj podgotovke budushhix pedagogov [Reverse mentoring in the professional training of future teachers] // *Chelovek i obrazovanie* [Man and education]. 2020. No. 1 (62). Pp. 88–93.
13. Doroxova T. S., Galaguzova Yu. N., Matveeva A. I., Kruglikova G. A. Opy`t issledovaniya fenomena reversivnogo nastavnichestva v sisteme obshhego obrazovaniya [The experience of studying the phenomenon of reverse mentoring in the general education system] // *Perspektivy` nauki i obrazovaniya* [Prospects of science and education]. 2023. No. 1 (61). Pp. 624–640.
14. Oseledchik M. B. Fenomenologicheskij podxod k znaniyu [Phenomenological approach to knowledge] // *Social`no-gumanitarny`e znaniya* [Socio-humanitarian knowledge]. 2016. №1. Pp. 303–319.
15. Osipova E. V. Reversivnoe nastavnichestvo v vuze [Reverse mentoring at the university] // *Rossiyskaya nauka v sovremennom mire: sbornik statej XXXV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, 15 yanvarya 2021 g.* [Russian science in the modern world: collection of articles of the XXXV International scientific and practical conference, January 15, 2021]. Moscow: Relevance RF, 2021. Pp. 85–86.
16. Yakovlev E. V. Realizaciya aksiologicheskogo podxoda v pedagogicheskom issledovanii [Implementation of the axiological approach in pedagogical research] // *Vestnik YuUrGU. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki* [Bulletin of SUSU. Series: Education. Pedagogical sciences]. 2012. No. 4 (263). Pp. 26–29.
17. Chaudhuri S., and Ghosh R. Reverse mentoring: a social exchange tool for keeping the boomers engaged and millennials committed // *Human Resource Development Review*. 2012. No. 11. P. 55–76.
18. Chen Y. Effect of reverse mentoring on traditional mentoring functions // *Leadership and Management in Engineering*. 2013. Vol. 13, Iss. 3. Pp. 199–208.
19. Murphy W. M. Reverse mentoring at work: Fostering cross-generational learning and developing millennial leaders // *Human Resource Management*. 2010. Vol. 51 (4). Pp. 549–574.

Статья поступила в редакцию 15.10.2024; одобрена после рецензирования 08.11.2024; принята к публикации 25.11.2024.

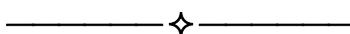
The article was submitted on 15.10.2024; approved after reviewing on 08.11.2024; accepted for publication on 25.11.2024.

Информация об авторе

Кругликова Галина Александровна – кандидат исторических наук, доцент, директор Научно-методического центра сопровождения педагогических работников, Уральский государственный педагогический университет, заведующий кафедрой истории России,

Author information

Kruglikova Galina Aleksandrovna – Cand. Sci, (Historical Sciences), Assoc. Prof., Head of the Russian History Department, Director of the Scientific and Methodological Centre for the Support of Pedagogical Workers, Ural State Pedagogical University



Научная статья
УДК 378.1

УСЛОВИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СЕТЕВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ С ПРИСВОЕНИЕМ НЕСКОЛЬКИХ КВАЛИФИКАЦИЙ

Елена Васильевна Кислякова

Смоленский государственный университет, Смоленск, Россия, elena151082@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается реализация основных образовательных программ высшего образования с одновременным присвоением нескольких квалификаций в сетевой форме. Сетевая форма реализации образовательных программ позволяет не только существенно расширить содержание образования, включив в программу блоки профессиональных компетенций, соответствующие различным квалификациям, но и обеспечить образовательный процесс необходимыми кадровыми, материально-техническими, финансовыми и иными ресурсами. Приводится анализ нормативно-правовой базы, положенной в основу реализации таких программ в системе высшего образования. При проектировании сетевых программ с двумя квалификациями предлагается использовать две основные модели: 1) сочетание двух одноуровневых образовательных программ (например, программ бакалавриата) в формате программы «двойного диплома»; 2) внедрение в основную образовательную программу второй квалификаций в формате блока дисциплин по выбору, изучение которого заканчивается выдачей диплома о профессиональной переподготовке. На основании анализа опыта практической реализации сетевых образовательных программ на физико-математическом факультете Смоленского государственного университета для описанных моделей представлены условия и механизмы их успешной реализации, определены преимущества и недостатки, а также перспективные направления для дальнейшего развития и совершенствования.

Ключевые слова: основная образовательная программа; сетевая форма реализации образовательных программ; программы, ведущие к присвоению нескольких квалификаций; программа «двойного диплома»; программа профессиональной переподготовки

Для цитирования: Кислякова Е. В. Условия и механизмы реализации сетевых образовательных программ с присвоением нескольких квалификаций // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. №3 (27). С. 92–100.

Original article

CONDITIONS AND MECHANISMS FOR IMPLEMENTING NETWORK EDUCATIONAL PROGRAMS WITH THE ASSIGNMENT OF SEVERAL QUALIFICATIONS

Elena V. Kislyakova

Smolensk State University, Smolensk, Russia;

elena151082@mail.ru

Abstract. The article discusses the implementation of basic educational programs of higher education with the simultaneous assignment of several qualifications in a network form. The network form of implementation of educational programs allows not only to significantly expand the content of education by including in the program blocks of professional competencies corresponding to various qualifications, but also to provide the educational process with the necessary personnel, material, technical, financial and other resources. An

analysis of the regulatory framework underlying the implementation of such programs in the higher education system is provided. When designing network programs with two qualifications, it is proposed to use two main models: 1) a combination of two single-level educational programs (for example, bachelor's programs) in the format of a "double degree" program; 2) introduction of second qualifications into the main educational program in the format of a block of elective disciplines, the study of which ends with the issuance of a diploma of professional retraining. Based on an analysis of the experience of practical implementation of network educational programs at the Faculty of Physics and Mathematics of Smolensk State University, conditions and mechanisms for their successful implementation are presented for the described models, advantages and disadvantages are identified, as well as promising directions for further development and improvement.

Keywords: basic educational program; network form of implementation of educational programs; programs leading to multiple qualifications; double degree program; professional retraining program

For citation: Kislyakova E. V. Conditions and mechanisms for the implementation of network educational programs with the assignment of several qualifications // Modern additional professional pedagogical education. 2024. Vol.7. No. 3 (27). P. 92–100.

Введение. Одной из наиболее заметных тенденций в развитии высшего образования в начале XXI в России является возрастающая гибкость и адаптивность образовательных программ. Форма и содержание образовательных программ всё больше определяются не ресурсами и возможностями вузов, а запросами экономики и производства, социальными трендами, потребностями абитуриентов.

Практической формой выражения данной тенденции стало комбинирование двух и более образовательных программ в одной, в том числе с присвоением нескольких квалификаций. Однако такая форма реализации образовательных программ требует от университетов значительных напряжений во всех сферах – административной, кадровой, материально-технической, финансовой. И если крупные университеты способны эти напряжения преодолеть, то для небольших региональных вузов реализация подобных программ зачастую сталкивается с серьёзными проблемами. Региональные университеты не обладают достаточным кадровым потенциалом, а материально-технические ресурсы отстают от уровня современного наукоёмкого и технологического производства, также серьёзным препятствием становится отсутствие опыта, конкретных организационных механизмов и педагогических методик реализации таких программ. Таким образом, возникает противоречие между потребностями социума в принципиально иных, многогранных и сочетанных образовательных программах, и реальными возможностями университетов по их реализации.

Одним из методов снятия возникающего противоречия является реализация образовательных программ в сетевой форме, что позволяет использовать ресурсы (кадровые, материально-технические, финансовые и пр.), нескольких,

не обязательно образовательных, организаций. Сетевая форма реализации образовательных программ получила юридическое закрепление только в 2020 году, но уже стала достаточно популярной в системе высшего образования ввиду ряда несомненных преимуществ. Сетевая форма позволяет существенно снизить возникающие напряжения и нагрузку на вузы, так как распределяет ответственность и ресурсное «бремя» между несколькими организациями, заинтересованными в успехе программы. Также новая форма открывает широкие возможности для комбинирования образовательных программ различных уровней и типов. Например, в рамках сетевой формы возможно сочетание двух программ высшего образования, ведущее к получению двух дипломов, или комбинирование основной программы высшего образования с программой профессиональной переподготовки, что также ведёт к присвоению двух квалификаций.

Целью статьи является изучение возможностей сетевой формы реализации образовательных программ для объединения нескольких программ разного уровня и типа в единую образовательную программу, а также определение механизмов и условий, необходимых для эффективного сочетания образовательных программ.

Обзор научной литературы. Активное обсуждение научным сообществом новой сетевой формы реализации образовательных программ началось в 2012 году после принятия федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [1]. Большинство работ, относящихся к периоду 2012–2015 гг. (Г. С. Джарасова, В. П. Демкин и Н. А. Испулова [2], Ю. А. Бурдельная [3], А. И. Гусева и Е. Б. Весна [4] и др.), рассматривали сетевую форму как инновацию, ведущую к достижению более высокого качества образования, а также как действенный механизм повы-

шения эффективности образовательного процесса. Работы В. Ю. Выборнова и М. Л. Зуевой [5], М. Б. Гитмана, А. Н. Данилова, В. Ю. Столбова и А. А. Южакова [6], Н. В. Чичериной и О. Д. Бугаенко [7] посвящены рассмотрению различных видов и моделей сетевых образовательных программ, таких как «двойной диплом», «ресурсный центр», «партнёрская сеть», «моносетевая программа», «полисетевая программа» и пр.

Более поздние работы, относящиеся к периоду 2020–2024 гг., рассматривают конкретные механизмы реализации сетевых программ, среди которых достаточно активно обсуждаются программы, ведущие к присвоению нескольких квалификаций. А. В. Бодров [8] рассматривает схемы реализации таких программ, среди которых основными являются сетевая форма, а также сочетание основной и дополнительной образовательных программ. Работа Е. В. Шаниной [9] посвящена сценариям выбора и освоения студентами нескольких квалификаций в рамках одной программы. Т. О. Разумова и И. Г. Телешова [10] рассматривают программы с двумя квалификациями как ответ на вызовы, которые рынок труда предъявляет системе высшего образования. Исследования зарубежных авторов последних лет также посвящены поиску эффективных механизмов комбинирования образовательных программ. Исследователи из Швеции Дж. Бенгсон и Дж. Ланнеблад рассматривают проблемы создания совместных обучающих программ, а также методы их оптимизации и рационализации [11]. Работа К. Ламмерт, Э. А. Акуоки и соавторов посвящена изучению эффективных механизмов совмещения образовательной и профессиональной деятельности студентов [12]. Таким образом, проблема проектирования и реализации образовательных программ, ведущих к присвоению нескольких квалификаций, достаточно активно обсуждается профессиональным сообществом, но в настоящее время находится на стадии обмена мнениями и накопления опыта, что в дальнейшем потребует обобщения и систематизации наработанных подходов.

Материалы и методы исследования. Исследование проводилось на примере сетевых образовательных программ, реализуемых на физико-математическом факультете Смоленского государственного университета (далее – СмолГУ).

В качестве основных материалов исследования выступали сетевые образовательные программы по двум направлениям подготовки: 01.03.02 Прикладная математика и информатика и 08.03.01 Строительство. Основными мето-

дами исследования были анализ нормативно-правовой базы и изучение научной литературы по проблеме исследования; изучение передового педагогического опыта разработки и реализации вузами сетевых программ; моделирование сетевых образовательных программ различных форматов, которое позволило определить основные условия, необходимые для их эффективной реализации.

Исследование включало три этапа. На первом этапе был проведён анализ требований законодательства в части реализации образовательных программ, ведущих к присвоению нескольких квалификаций, в том числе в сетевой форме. На втором этапе была изучена научно-методическая литература и опыт других вузов в реализации подобных программ. На третьем этапе были разработаны модели двух основных типов сетевых программ, реализуемых в СмолГУ и ведущих к присвоению двух квалификаций, проведён их анализ, позволивший выявить основные условия эффективной реализации программ, а также определить их достоинства, недостатки и пути дальнейшего совершенствования.

Результаты исследования. Нормативным основанием для присвоения выпускнику нескольких квалификаций служат пункт 8.1 статьи 12 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», в соответствии с которым образовательные программы высшего образования могут включать в себя профессиональные компетенции, отнесённые к нескольким направлениям подготовки, «в том числе с учётом возможности получения обучающимся нескольких квалификаций» [1]. Пункт 14 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утверждённого Приказом Минобрнауки РФ от 06.04.2021 г. № 245, указывает, что при реализации образовательных программ организация обеспечивает обучающимся возможность одновременного получения нескольких квалификаций [13]. При этом конкретные механизмы реализации таких программ в указанных документах не приводятся, осуществляется отсылка к локальным нормативным актам университетов.

В нормативной базе реализации сетевых программ прослеживается большая проработанность и определённости. Так статьи 13 и 15 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» определяют право организации реализовывать образовательные программы в

сетевой форме, а также раскрывают условия и правовые механизмы реализации таких программ [1]. Более подробно порядок реализации сетевых программ раскрывается в Приказе Минобрнауки и Минпросвещения РФ от 05.08.2020 № 882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ» [14]. Но в целом данный нормативный документ также определяет общую правовую рамку, и не содержит конкретных методик реализации сетевых программ, в том числе направленных на присвоение нескольких квалификаций.

На физико-математическом факультете СмолГУ с 2024 года началась реализация двух сетевых образовательных программ, ведущих к получению нескольких квалификаций. Общая организационная структура таких программ представлена на рис. 1. В реализации сетевой программы участвуют, как минимум, две организации. Базовая организация – СмолГУ, в соответствии с требованиями [14] разрабатывает и утверждает образовательную программу, а также несёт ответственность за качество её

реализации и достижение всех результатов обучения. Организация-участник разрабатывает часть образовательной программы, реализует эту часть и несёт ответственность за её результаты. В нашем случае базовая организация реализует все дисциплины, направленные на формирование универсальных и общепрофессиональных компетенций, определённых в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (далее – ФГОС ВО). Дисциплины, формирующие профессиональные компетенции, объединяются в блоки в соответствии с их квалификационной направленностью, реализация профессиональных блоков осуществляется совместно базовой организацией и организацией-участником. Изучение программы завершается государственной итоговой аттестацией, в которой принимают участие все организации – участники сетевого договора. В ходе государственной итоговой аттестации проверяется сформированность всех профессиональных компетенций, а её результатом становится присвоение двух квалификаций (рисунок 1).

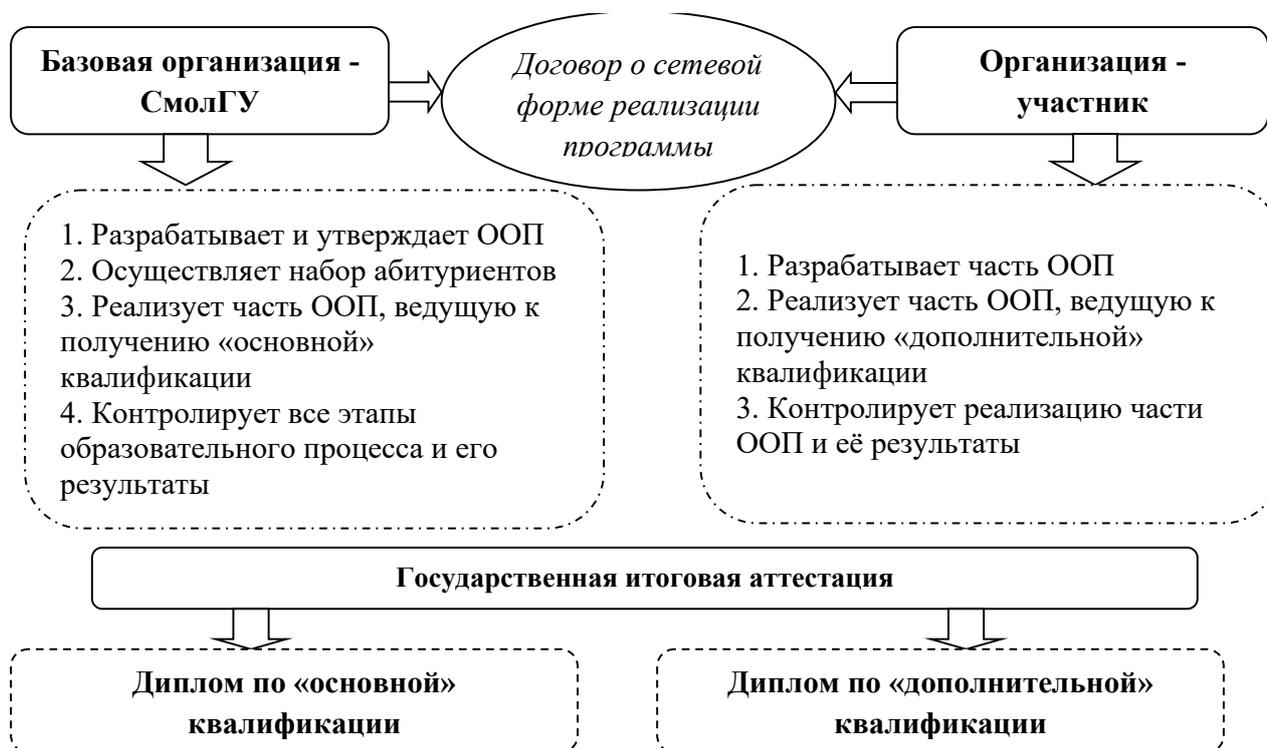


Рис. 1. Общая организационная структура сетевой образовательной программы, ведущей к присвоению двух квалификаций

Сетевая программа 01.03.02 Прикладная математика и информатика реализуется совместно физико-математическим факультетом СмолГУ и НИУ «ВШЭ» в формате двойного диплома. На рис. 2. представлена структурная модель данной образовательной программы. Обязательная часть программы включает в себя три основных блока: дисциплины, направленные на формирование универсальных компетенций (далее – УК) – философия, история России, иностранный язык и пр., дисциплины Major'a, направленные на формирование общепрофессиональных компетенций (далее – ОПК) – высшая математика, программирование, машинное обучение и пр., и практики. Обязательная часть программы реализуется в основном базовой организацией – СмолГУ при участии организации-участника ВШЭ. Доля дисциплин базовой части, реализуемых организацией-участником, не превышает 10%. В вариативной части предусмотрены два блока дисциплин специализации, формирующих профессиональные компетенции (далее – ПК), каждый трудоёмкостью 80 з. е. Первый блок реализуется полностью организацией-участником, включает в себя дисциплины, объединённые общей специализацией «Машинное

обучение и искусственный интеллект» и приводит к получению диплома НИУ «ВШЭ». Второй блок реализуется базовой организацией, включает в себя дисциплины, объединённые общей специализацией «Математическая инженерия в науке и прикладных задачах», и приводит к получению диплома СмолГУ. Завершается процесс обучения государственной итоговой аттестацией в формате защиты выпускной квалификационной работы, которая представляет собой проект на стыке двух областей – машинного обучения и математической инженерии (рисунок 2).

Сетевая образовательная программа 08.03.01 Строительство реализуется совместно СмолГУ и НИУ МГСУ. Структурная модель данной программы представлена на рис. 3. Данную модель получила название «Основная образовательная программа + программа профессиональной переподготовки» (далее – «ООП+ПП»). Основная образовательная программа имеет традиционную структуру и включает в себя три блока дисциплин – дисциплины, формирующие универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, а также практики. Особенностью программы является узкоспециализированный блок дополнительных профес-



Рис. 2. Структурная модель сетевой образовательной программы, реализуемой в формате двойного диплома

сиональных компетенций, формирование которых обеспечивается двумя блоками дисциплин по выбору и составляет основное содержание программы профессиональной переподготовки. Основная образовательная программа реализуется базовой организацией, а блоки дисциплин по выбору – организацией-участником. Итогом обучения становится получение выпускником диплома бакалавра по направлению подготовки 08.03.01 Строительство и диплома профессиональной переподготовки.

На основе анализа научной литературы, а также опыта реализации сетевых образовательных программ, ведущих к присвоению двух квалификаций, нами сформулированы условия успешной реализации таких программ:

1) приоритетный характер направления подготовки для региональной экономики, делающий получение двух квалификаций актуальным и привлекательным для абитуриентов;

2) разработка и реализация программы во взаимодействии с профильными предприятиями региона, позволяющая определить актуальное содержание программы и востребованные специализации для двух дипломов;

3) выбор профессиональных стандартов, в соответствии с которыми разрабатываются

профессиональные компетенции в рамках отдельных квалификаций из одной (или близких) укрупнённых групп, что позволит органично их сочетать в рамках единой образовательной программы;

4) гибкость и адаптивность программы, позволяющая студентам самостоятельно выбирать вторую квалификацию;

5) организационная и культурная совместимость образовательных организаций-партнёров, позволяющая оперативно и конструктивно решать возникающие проблемы, например, в области софинансирования программы;

6) достаточное кадровое и материально-техническое обеспечение организаций-партнёров.

Заключение. Реализация университетами комплексных образовательных программ, ведущих к получению выпускником нескольких квалификаций, является одним из наиболее популярных направлений в системе высшего образования. В качестве рабочего механизма, обеспечивающего качественную реализацию таких программ на основе ресурсной базы нескольких организаций, предлагается использовать сетевую форму реализации образовательных программ. В статье приведены две модели, в соответствии с которыми подобные образо-

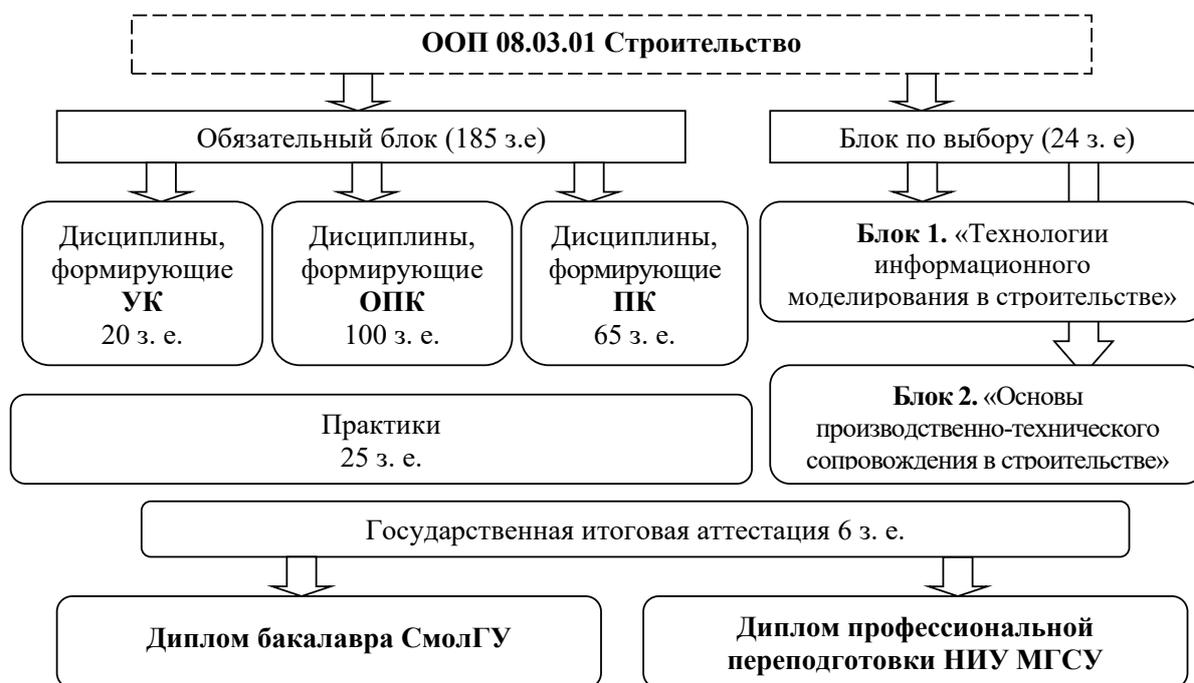


Рис. 3. Структурная модель сетевой образовательной программы, реализуемой в формате «ООП +ПП»

вательные программы реализуются на физико-математическом факультете Смоленского государственного университета – это программа двойного диплома и внедрение в основную образовательную программу профпереподготовки в формате блока дисциплин по выбору.

Преимуществами комбинированных программ, ведущих к получению двух квалификаций, являются: 1) возможность получение студентами двух дипломов/двух квалификаций за стандартный период обучения – 4 года; 2) расширение содержания ООП, в том числе в перспективные области технологических инноваций; 3) повышение качества образования за счёт улучшения ресурсного, кадрового и материально-технического обеспечения; 4) углубление практической ориентированности программы за счёт привлечения к образователь-

ному процессу специалистов из профильных организаций. В то же время такие программы имеют и определённые недостатки, которые нельзя не отметить: 1) недостаточная проработанность финансовых, административных и организационных механизмов реализации программы приводит к определённым трудностям в организации образовательного процесса; 2) сокращение объёма времени, отводимого на изучение базовых дисциплин, в том числе формирующих профессиональные компетенции, за счёт выделения достаточно большого объёма часов на блок дисциплин второй квалификации. Устранение указанных недостатков, а также разработка действующих административных и организационных механизмов и апробация их на практике представляются автору перспективными направлениями для продолжения исследований.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон №273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» (последняя редакция). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=475437> (дата обращения: 17.10.2024).
2. Демкин В. П., Джарасова Г. С., Испулов Н. А. и др. Сетевое взаимодействие вузов как фактор повышения качества образовательных программ // Открытое и дистанционное образование. 2014. №4. С. 40–44.
3. Бурдельная Ю. А. Сетевое взаимодействие обеспечит эффективную реализацию образовательных программ // Народное образование. 2015. №6. С. 106–108.
4. Гусева А. И., Весна Е. Б. Оценка результативности и эффективности сетевых образовательных программ // Современные проблемы науки и образования. 2013. №6. С. 1–15.
5. Выборнов В. Ю., Зуева М. Л. Виды и модели сетевой формы реализации профессиональных образовательных программ // Образовательная панорама. 2015. №1 (3). С. 93–98.
6. Гитман М. Б., Данилов А. Н., Столбов В. Ю., Южак А. А. Модели сетевого взаимодействия вузов при подготовке кадров высшей квалификации // Университетское управление: практика и анализ. 2012. №3. С. 69–73.
7. Чичерина Н. В., Бугаенко О. Д. Модели основных образовательных программ высшего образования, реализуемых в сетевой форме // Высшее образование в России. 2016. №10. С. 24–36.
8. Бодров А. В. К вопросу об одновременном получении обучающимися нескольких квалификаций // Университетское управление: практика и анализ. 2022. №2. С. 59–66.
9. Шанина Е. В. Актуальные тенденции развития профессиональных квалификаций студентов вузов // Перспективы молодёжной науки: материалы международной научной конференции. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет. 2023. С. 180–182.
10. Разумова Т. О., Телешова И. Г. Трансформация системы высшего образования: вызовы и перспективы // Уровень жизни населения регионов России. 2023. №3. С. 338–349.
11. Bengtsson J., Lunneblad J. To ‘patch up’ or to ‘meet the needs’: navigating the politics and visions of ‘open school’ collaboration and equity work in urban areas in Sweden // Pedagogy, Culture & Society. 2023. №1. P. 1–16.
12. Lammert C., Akuoko E. A., Kyung Suh J, Hand B., Fulmer G. How Do On-Site Teacher Educators Approach Professional Development? A Study of In-sider/Outsider Hybridity // Pedagogies: An International Journal. 2023. P. 1–19.
13. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 06.04.2021 №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета,

- программам магистратуры» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=446245> (дата обращения: 17.10.2024).
14. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 05.08 2020 № 882/391 «Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009110027> (дата обращения: 17.10.2024).

References

1. Federal'nyj zakon 273-FZ ot 29.12.2012 "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii" (poslednyaya redakciya) [Federal Law No. 273-FZ dated 12/29/2012 "On Education in the Russian Federation" (latest edition)]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=475437> (accessed: 17.10.2024).
2. Demkin V. P., Dzharasova G. S., Ispulov N. A. Setevoe vzaimodejstvie vuzov kak faktor povysheeniya kachestva obrazovatel'nyx programm [Network interaction of universities as a factor in improving the quality of educational programs] // *Otkrytoe i distancionnoe obrazovanie* [Open and distance education]. 2014. No. 4. Pp. 40–44.
3. Burdelnaya Yu. A. Setevoe vzaimodejstvie obespechit effektivnuyu realizaciyu obrazovatel'nyx programm [Network interaction will ensure the effective implementation of educational programs] // *Narodnoe obrazovanie* [National education]. 2015. No. 6. Pp. 106–108.
4. Guseva A. I., Vesna E. B. Ocenka rezul'tativnosti i effektivnosti setevykh obrazovatel'nyx programm [Evaluation of the effectiveness and efficiency of network educational programs] // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education]. 2013. No. 6. Pp. 1–15.
5. Vybornov V. Yu., Zueva M. L. Vidy i modeli setевой formy realizacii professional'nykh obrazovatel'nykh programm [Types and models of the network form of implementation of professional educational programs] // *Obrazovatel'naya panorama* [Educational panorama]. 2015. No. 1 (3). Pp. 93–98.
6. Gitman M. B., Danilov A. N., Stolbov V. Yu., Yuzhakov A. A. Modeli setevogo vzaimodejstviya vuzov pri podgotovke kadrov vysshej kvalifikacii [Models of network interaction of universities in the training of highly qualified personnel] // *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis]. 2012. No. 3. Pp. 69–73.
7. Chicherina N. V., Bugaenko O. D. Modeli osnovnykh obrazovatel'nykh programm vysshego obrazovaniya, realizuemykh v setевой forme [Models of basic educational programs of higher education implemented in a network form] // *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. 2016. No. 10. Pp. 24–36.
8. Bodrov A. V. K voprosu ob odnovremennom poluchenii obuchayushhimisya neskol'kix kvalifikacij [On the issue of simultaneous acquisition of several qualifications by students] // *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis]. 2022. No. 2. P. 59–66.
9. Shanina E. V. Aktual'nye tendencii razvitiya professional'nykh kvalifikacij studentov vuzov [Actual trends in the development of professional qualifications of university students] // *Perspektivy molodyozhnoj nauki: Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii* [Prospects of youth science: Materials of the international scientific conference]. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University, 2023. Pp. 180–182.
10. Razumova T. O., Teleshova I. G. Transformaciya sistemy vysshego obrazovaniya: vyzyvy i perspektivy [Transformation of the higher education system: challenges and prospects] // *Uroven zhizni naseleniya regionov Rossii* [Standard of living of the population of the regions of Russia]. 2023. No. 3. P. 338–349.
11. Bengtsson J., Lunneblad J. To 'patch up' or to 'meet the needs': navigating the politics and visions of 'open school' collaboration and equity work in urban areas in Sweden // *Pedagogy, Culture & Society*. 2023. P. 1–16.
12. Lammert C., Akuoko E. A., Kyung Suh J, Hand B., Fulmer G. How Do On-Site Teacher Educators Approach Professional Development? A Study of In-sider/Outsider Hybridity // *Pedagogies: An International Journal*. 2023. P. 1–19.

13. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 06.04 2021 №245 “Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры” (с изменениями и дополнениями) [Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation dated 06.04.2021 No. 245 “On approval of the Procedure for the organization and implementation of educational activities in educational programs of higher education – Bachelor’s degree programs, specialty programs, Master’s degree programs” (with amendments and additions)]. URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=446245> (accessed: 17.10.2024).
14. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ и Министерства просвещения РФ от 05.08 2020 №882/391 “Об организации и осуществлении образовательной деятельности при сетевой форме реализации образовательных программ” [Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation and the Ministry of Education of the Russian Federation dated 05.08.2020 No. 882/391 “On the organization and development of educational activities in the online form of educational programs”]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202009110027> (accessed: 17.10.2024).

Статья поступила в редакцию 14.10.2024; одобрена после рецензирования 31.10.2024; принята к публикации 13.11.2024.

The article was submitted on 14.10.2024; approved after reviewing on 31.10.2024; accepted for publication on 13.11.2024.

Информация об авторе

Кислякова Елена Васильевна – кандидат педагогических наук, доцент, декан физико-математического факультета, Смоленский государственный университет

Information about the author

Kislyakova Elena Vasilievna – Cand. Sci. (Pedagogical Sciences), Dean of the Faculty of Physics and Mathematics, Assoc. Prof., Smolensk State University



Научная статья
УДК 378.046.4

МЕХАНИЗМЫ ВОСПОЛНЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДЕФИЦИТОВ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Пономарева Людмила Ивановна^{1✉}, Климина Александра Игоревна²

1, 2 Шадринский государственный педагогический университет, Шадринск, Россия

1 ✉ Idm1020@mail.ru

2 alexsandra9898@bk.ru

Аннотация. Настоящая статья освещает опыт проведения исследования прикладного характера, суть которого заключается в описании выявления профессиональных дефицитов работников дошкольных учреждений в реализации ФОП ДО и обосновании механизмов их преодоления. Значимой в проведённом исследовании является разработка программы повышения квалификации и создание организационно-методических условий её реализации. Авторами статьи представлено содержательное наполнение модулей разработанной программы повышения квалификации «Подготовка педагогов дошкольного образования к решению профессиональных задач в соответствии с ФОП ДО», обосновываются организационно-методические механизмы реализации разработанного курса на примере конкретного педагогического вуза. Данные анкетирования убедительно доказывают, что материал, который педагоги усваивали в процессе прохождения курсов повышения квалификации, доступный и полезный в решении профессиональных задач. Представленная авторами программа и опыт её реализации может транслироваться для использования в других регионах. Разработанные механизмы доказали свою эффективность в преодолении профессиональных дефицитов в условиях усвоения программы курсов повышения квалификации для педагогических работников дошкольных образовательных организаций.

Ключевые слова: курсы повышения квалификации, программа, механизмы, анкетирование, педагоги дошкольного образования

Для цитирования: Пономарева Л. И., Климина А. И. Механизмы восполнения профессиональных дефицитов в рамках реализации программ повышения квалификации // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. №3 (27). С. 101–109.

Original article

MECHANISMS FOR COMPLETING PROFESSIONAL DEFICIENCIES WITHIN THE FRAMEWORK OF IMPLEMENTATION OF QUALIFICATION ADVANCED PROGRAMS

Lyudmila I. Ponomareva^{1✉}, Alexandra I. Klimina²

^{1,2} Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia

✉¹ Idm1020@mail.ru

² alexsandra9898@bk.ru

Abstract. This article highlights the experience of conducting applied research, the essence of which is to describe the identification of professional deficiencies of preschool employees in the implementation of preschool education and substantiate the mechanisms for overcoming them. Significant in the conducted research is the development of a professional development program and the creation of organizational and methodological

conditions for its implementation. The authors of the article present the content of the modules of the developed professional development program "Training preschool teachers to solve professional problems in accordance with the educational program of preschool education", and substantiate the organizational and methodological mechanisms for implementing the developed course using the example of a specific pedagogical university. The survey data convincingly prove that the material that teachers learned during advanced training courses is accessible and useful in solving professional problems. The program presented by the authors and the experience of its implementation can be broadcast for use in other regions. The developed mechanisms have proven their effectiveness in overcoming professional deficits in the context of mastering the program of advanced training courses for teaching staff of preschool educational organizations.

Keywords: advanced training courses, program, mechanisms, surveys, preschool teachers

For citation: Ponomareva L. I., Klimina A. I. Mechanisms of filling professional deficits within the framework of professional development programs // Modern additional professional pedagogical education. 2024. Vol. 7. No. 3 (27). P. 101–109.

Введение. Шадринский государственный педагогический университет реализует научное исследование прикладного характера, направленное на реализацию гранта в форме субсидии, представленного Министерством просвещения РФ, с целью повышения квалификации специалистов в области дошкольного образования в рамках федерального проекта «Современная школа» в составе национального проекта «Образование» (№073-15-2024-1584 от 07 июня 2024 года). В рамках реализации гранта была составлена и реализована программа повышения квалификации «Подготовка педагогов дошкольного образования к решению профессиональных задач в соответствии с ФОП ДО» (далее – программа). Она нацелена на оптимизацию деятельности по апробации и методическому обеспечению образовательной программы ДОО. Актуальность данного исследования обусловлена потребностью государства и общества в подготовке педагогов дошкольного образования к решению профессиональных задач, соответствующих современным условиям [1]. Исходя из этого, возникает необходимость разработки и внедрения эффективных методических инструментов и технологий, обеспечивающих педагогам возможность качественного планирования образовательного процесса в соответствии с описанными требованиями ФОП ДО. Внедрение программы повышения квалификации осуществляется посредством практических модулей, учитывающих современные требования дошкольного образования, тем самым позволяя организовывать процесс обучения более доступным способом, и, соответствующим актуальным требованиям современного образовательного процесса.

Повышение квалификации – это форма профессионального обучения специалистов, направленная на улучшение их теоретических знаний и практических навыков, соответствующих требованиям образовательных стандартов [2].

Постановка проблемы, цель статьи, обзор научной литературы. Средством реализации государственной стратегии в области воспитания подрастающего поколения являются нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность различных уровней образовательной системы. На первом уровне непрерывного образования – дошкольном, ключевым документом является Федеральная образовательная программа (ФОП ДО) [3] и Федеральный государственный образовательный стандарт ДО (ФГОС ДО) [4]. ФОП ДО определяет основные направления обновления содержания дошкольного образования и устанавливает приоритеты для работы ДОО. Перестройка образовательных программ требует глубокого понимания изменений, рефлексивного подхода к педагогическому опыту, а также применения инновационных методов в обучении детей, тем самым осуществляя индивидуализацию обучения [5]. В связи с этим, целью настоящей статьи является освещение механизмов подготовки педагогов ДОО к решению выше-названных профессиональных задач. Одним из них являются курсы повышения квалификации, в ходе которых педагоги смогут не только обогатить свои теоретические знания, но и познакомиться с инновационными практиками, которые можно реализовать в профессиональной деятельности.

Современная система образования предъявляет требования к педагогическим работникам в контексте повышения их профессиональных компетенций. В форсайт-проектах, таких как «Будущее образования: глобальная повестка», «Дорожная карта АСИ Будущее глобального образования», «Образование для сложного мира», «Российское образование – 2030», подробно раскрыта тема применения новых методов и технологий в образовательном пространстве, рассмотрен вопрос внедрения инновационных подходов в обучении [6]. Кроме того, акцентиру-

ется внимание на необходимости формирования ИКТ-компетенций, которые позволят педагогам грамотно интегрировать цифровые технологии и ресурсы в ДОО без вреда для детского здоровья [7]. В условиях быстро меняющегося мира, педагогам необходимо быть готовым к постоянному обучению и совершенствованию своих навыков, чтобы соответствовать актуальным вызовам и потребностям образовательной системы. Таким образом, систематическое повышение квалификации становится неотъемлемой частью профессиональной деятельности педагогов, способствуя улучшению качества образования.

Материалы и методы исследования. Для повышения профессиональных компетенций педагогических работников ДОО в соответствии с ФОП ДО, преподавателями ШГПУ были разработаны и реализованы курсы повышения квалификации в дистанционном формате «Подготовка педагогов дошкольного образования к решению профессиональных задач в соответствии с ФОП ДО».

Реализация программы повышения квалификации строится в соответствии с четырьмя этапами: *подготовительно-целевой, процессуально-технологический, содержательно-деятельностный и результативно-оценочный*. Содержание программы основано на инновационных практиках и современных психолого-педагогических технологиях, которые доказали свою эффективность и могут быть легко адаптированы к различным условиям.

Рассмотрим систему деятельности сотрудников ШГПУ по реализации разработанной программы по указанным выше этапам.

В основе *подготовительно-целевого этапа* лежала интегративная цель – совершенствование профессиональных компетенций работников ДО в области реализации Федеральной образовательной программы дошкольного образования.

На первом этапе было организовано анкетирование педагогических и руководящих работников ДО с целью определения их потребностей и наполнения актуальными материалами модулей программы повышения квалификации. В ходе исследования было задействовано 1710 педагогических и руководящих работников ДО, были получены следующие данные: на вопрос о прохождении обучения по использованию федеральной образовательной программы дошкольного образования 36,38% ответили, что не проходили курсы по использованию ФОП ДО. Педагоги в целом оценивают свои знания и навыки в использовании ФОП ДО как хорошие (53,46%), им периодически предоставляется методические материалы

рекомендации (53,25%), но консультации с более опытными коллегами проводятся нерегулярно (54,64%). Участники отметили отсутствие доступа к специализированным ресурсам, платформам для реализации ФОП ДО (56,5%), и недостаток поддержки при применении ФОП ДО со стороны методических служб (35,14%).

Второй этап, *процессуально-технологический*, предполагал выбор активных педагогических методов и технологий обучения педагогических и руководящих работников ДО. В рамках программы повышения квалификации использовались неимитационные (лекции-беседы, лекции-обзорные, лекции-консультации) и имитационные методы (анализ конкретных ситуаций, решение ситуативных задач). Также были выделены следующие технологии обучения: дистанционные; информационно-коммуникационные; технология интерактивного обучения; лекционно-семинарские технологии [8].

Помимо выделения форм, технологий и методов обучения процессуально-технологический этап заключался в выборе цифровой платформы для проведения дистанционных курсов повышения квалификации.

Курсы повышения квалификации были организованы в дистанционном формате на сайте «Дополнительное образование ШГПУ». Данная форма обучения предоставляла возможность участникам самостоятельно выбирать время и место для прохождения курсов, позволяя совмещать обучение с рабочими обязанностями. В электронной среде педагоги имели возможность использовать разнообразные онлайн-ресурсы, включая видео-лекции преподавателей ШГПУ, электронные презентации, интерактивные материалы, что позволило обогатить процесс обучения. Дистанционный формат позволил организовать индивидуальный темп изучения материалов, каждый участник имел возможность просматривать лекции в индивидуальном темпе. Таким образом, дистанционная форма обучения позволила создать удобную и эффективную среду, тем самым помогая педагогам повышать свою квалификацию, преодолевая территориальные барьеры.

Верификация курсов осуществлялась с использованием электронной платформы, разработанной в LMS Moodle, данная система обеспечивает гибкую настройку образовательного контента, позволяет проводить онлайн-обучение, а также предоставляет инструменты для контроля качества обучения (рис. 1).

В электронной среде в рамках курсов повышения квалификации было предложено около 30 методических материалов, которые могут быть полезны в практической деятельности педагогическим работникам ДОО. Например, в разделе «Игровые технологии в дошкольном образовании» представлены интерактивные шаблоны для разработки геймифицированных ресурсов, также выложен детализированный алгоритм создания игр с использованием Microsoft PowerPoint, и ключевые сайты искусственного интеллекта, предназначенные для использования воспитателями [9].

В разделе «Ранняя профориентация в системе ДОО» представлена анкета для родителей по

профориентации, картотека дидактических игр, проект «Ранняя профориентация дошкольников» и другие полезные материалы [10].

Следующий этап *содержательно-деятельностный*, предполагал реализацию программы повышения квалификации «Подготовка педагогов дошкольного образования к решению профессиональных задач в соответствии с ФОП ДО» на платформе дополнительного образования ШГПУ. Срок обучения составлял три недели; трудоёмкость обучения – 72 часа. В содержание программы было включено 3 инвариантных модуля и 2 вариативных модуля (рис. 2).

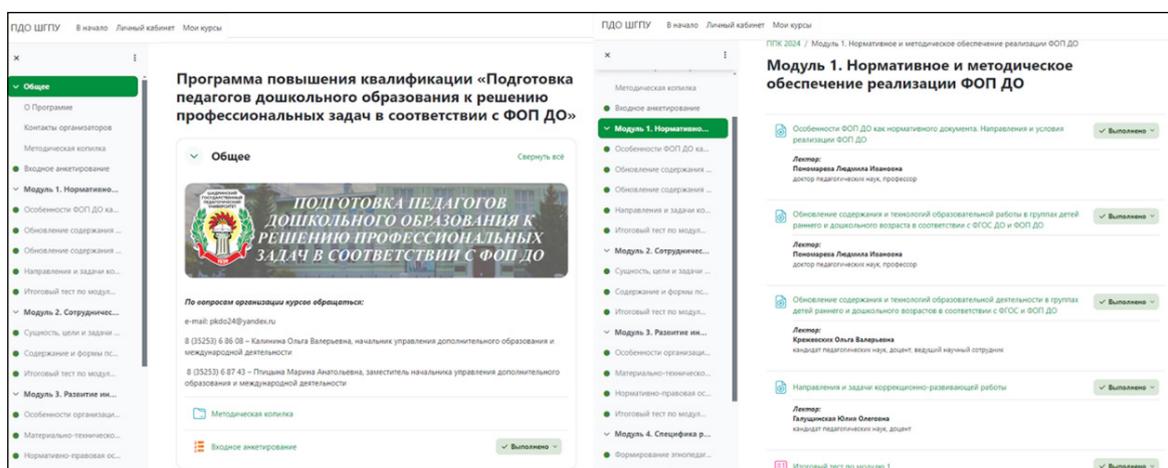


Рис. 1. Платформа дополнительного образования ШГПУ



Рис. 2. Модули программы «Курсы повышения квалификации» были организованы согласно модулям представленным на рисунке 2. Модульный принцип обучения позволил участникам выбрать наиболее соответствующие их потребностям и интересам модули, тем самым способствуя индивидуализации образовательного процесса. В таблице 1 представлено описание содержания тем каждого модуля курсов

Таблица 1.

Содержание тем образовательных модулей курсов повышения квалификации

Тема	Часы	Содержание
Модуль 1		
Особенности, направления ФОП ДО как нормативного документа	Лекция – 2 часа Самостоятельная работа – 4 часа	Лектор раскрыл вопросы касающиеся структуры и содержания ФОП ДО, её цели, задачи и принципы, на которых она основана. Были описаны требования к образовательным результатам, которые должны быть достигнуты в результате освоения программы
Содержание и инновационные технологии в образовательном процессе в соответствии с ФГОС ДО и ФОП ДО	Лекция – 4 часа Самостоятельная работа – 6 часов	Тема посвящена современным подходам к организации образовательного процесса, анализу инновационных технологий, которые способствуют активному вовлечению детей, а также позволяют индивидуализировать образовательный процесс
Коррекционно-развивающей работы	Лекция – 2 часа Самостоятельная работа – 4 часа	Эта тема посвящена вопросам системного подхода к поддержке и развитию детей с особыми образовательными потребностями (диагностика, отбор специализированных методик и программ для обучения и т. д.)
Модуль 2		
Цель и задачи психолого-педагогической поддержки родителей (ЗП) в ДОО	Лекция – 2 часа Самостоятельная работа – 4 часа	Лекторами были освещён ряд ключевых аспектов, связанных со взаимодействием образовательных учреждений с семьями детей ДОО. Были рассмотрены основные цели и задачи взаимодействия, формы работы с родителями (индивидуальные, коллективные и групповые консультации), разработка стратегий для формирования партнёрских отношений между педагогами и родителями
Содержание психолого-педагогической поддержки родителей (ЗП) в ДОО	Лекция – 2 часа Самостоятельная работа – 6 часа	
Модуль 3		
Особенность РППС ДОО	Лекция – 2 часа Самостоятельная работа – 4 часа	В ходе изучения данной темы были рассмотрены аспекты, касающиеся создания и оптимизации образовательных учреждений
Материально-техническое содержание в соответствии с ФОП ДО	Лекция – 2 часа Самостоятельная работа – 2 часа	Были описаны ключевые понятия, изучены требования стандартов к материально-техническому оснащению ДОО, рассмотрены критерии, по которым следует выбирать материалы и оборудование для детей дошкольного возраста
Цифровизация образования дошкольников	Лекция – 2 часа Самостоятельная работа – 2 часа	В процессе лекции были затронуты вопросы организации цифрового образования в соответствии с требованиями стандартов ДОО, рассмотрена роль цифровых технологий в развитии детей, осуществлён обзор цифровых и электронных ресурсов в профессиональной деятельности педагогов
Вариативный модуль 4		
Этнопедагогические компетентности педагогов ДОО	Лекция – 4 часа Самостоятельная работа – 4 часа	Были рассмотрены методы и подходы к формированию этнопедагогической компетентности у педагогов, изучены вопросы педагогического потенциала народного декоративно-прикладного искусства в воспитании детей
Организация цифровизации образования в этнопедагогическом процессе ДОО	Лекция – 2 часа Самостоятельная работа – 4 часа	На лекции были освещены вопросы искусственного интеллекта с целью оптимизации рутинных задач, акцентировано внимание на важности внедрения цифровых технологий для обогащения образовательной среды и повышения качества обучения
Вариативный модуль 5		
Взаимодействие с семьёй по вопросам ранней профориентации	Лекция – 4 часа Самостоятельная работа – 4 часа	Данная тема позволила изучить вопросы, касающиеся роли семьи в процессе формирования профессиональных интересов и склонностей и детей ДОО
Социальное партнёрство ДОО и семьи	Лекция – 2 часа Самостоятельная работа – 4 часа	Был рассмотрен историко-педагогический анализ возникновения и развития социального партнерства, а также становления его в образовательном процессе РФ

Проанализировав литературные источники, можно сделать вывод, что одной из ключевых проблем при реализации курсов является организация обучения в системе повышения квалификации педагогических работников. При организации обучения педагогов-практиков стоит учитывать следующие целевые ориентиры:

– знать основы педагогической теории, психологии обучения и развития, и современных образовательных технологий;

– уметь интегрировать разнообразные формы и методы обучения, учитывая уровень слушателей;

– владеть теоретическими знаниями в практической деятельности;

– знать, уметь и использовать современные образовательные технологии, включая цифровые технологии, которые позволят улучшить процесс обучения [11].

Учитывая выделенные целевые ориентиры для наиболее успешной реализации программы курсов повышения квалификации были использованы следующие организационно-методические механизмы.

Первым механизмом являлась организация цифровой инфраструктуры. Под понятием «цифровая инфраструктура» мы понимаем совокупность технологий, ресурсов и систем для обеспечения качественного образовательного процесса в цифровой среде. Она включала в себя современное компьютерное оборудование для записи материалов и трансляции их в сети Интернет (компьютеры, видеокамеры, микрофоны, принтеры), программное обеспечение (операционные системы, офисный пакет), систему хранения данных (облачные хранилища, базы данных), систему безопасности данных (антивирусные программы, средства шифрования) и систему мониторинга цифровых данных.

Таким образом, для эффективной работы цифровой инфраструктуры была создана система, обеспечивающая её надёжность и безопасность, поддерживающая актуальность программного обеспечения и обновление аппаратного содержания.

Второй механизм связан с учебно-методическим и информационным обеспечением, которое включает в себя нормативно-правовую базу, основные доступные источники литературы и интернет-ресурсы. Так, преподавателями, читающими курсы повышения квалификации, была подготовлена методическая копилка (по всем модулям программы), которую слушатели могут использовать в своей практической деятельности.

Третий механизм включал в себя взаимодействие высококвалифицированных преподавателей вуза, обладающих развитыми дидактическими, организационными, конструктивными, коммуникативными умениями. Кроме того, преподаватели владеют технологическими приёмами и профессиональными педагогическими компетенциями, включая развитые перцептивные навыки и эмоциональную устойчивость.

Последний *результативно-оценочный* этап предполагает проведение промежуточной аттестации после изучения всех тем модуля программы. По завершении каждого модуля участники проходили тестирование по пройденному материалу, состоящее из 10 закрытых вопросов. За каждый верный ответ начислялся 1 балл, успешно выполненным тест считался, если 70% заданий решены правильно. По результатам тестирования все участники показали высокие результаты, что свидетельствует о расширении их теоретических знаний в области реализации требований ФОП ДО в рамках образовательных областей для детей дошкольного возраста, а также сформированности практических навыков планирования образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФОП ДО и использования современных технологий в образовательном процессе.

Результаты исследования. По завершении усвоения дополнительной профессиональной программы повышения квалификации педагогам было предложено пройти опрос, с целью получения обратной связи и оценки качества организованных курсов. Анализ результатов анкетирования продемонстрировал, что 99,68% педагогов считают, что содержание материалов курсов полностью соответствует заявленной программе, 98,42% оценили предоставленный материал как доступный и понятный, 99,05% отметили, что педагогическая копилка с дополнительными файлами будет полезна в профессиональной деятельности ДОО.

Обсуждение и заключение. Резюмируя вышеизложенное, можно сделать вывод, что реализуемая Программа повышения квалификации является ключевым элементом в поддержании непрерывного профессионального развития педагогов (воспитателей) и руководителей ДОО, что способствует улучшению образовательного процесса. Накопленный в вузе опыт по организации курсов повышения квалификации педагогов с применением дистанционных форм обучения готов к диссеминации и может быть

использован педагогическими университетами разных регионов страны.

Источники финансирования, благодарности. Исследование выполнено в рамках гранта в форме субсидии Министерства просвещения Российской Федерации в целях достижения результата «Количество педагогических работников (в том числе воспитателей, управленческого персонала) организаций, реализующих образо-

вательные программы дошкольного образования, прошедших в текущем финансовом году повышение квалификации по компетенциям, необходимым для работы с детьми дошкольного возраста» в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» (№ 073-15-2024-1584 от 07 июня 2024 года).

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». URL: <https://harmony.pov4.ru/wp-content/uploads/documents/tpmpk/federal/our-new-school.pdf> (дата обращения: 11.10.2024).
2. Дочкин С. А. Система повышения квалификации педагогов как основа модернизации педагогического образования и инновационного развития регионов // Научно-теоретический журнал. 2012. №3 (12). С. 5–12.
3. Об утверждении Федеральной образовательной программы дошкольного образования: приказ от 25.11.2022. №1028. URL: https://files.oprf.ru/storage/image_store/docs2022/programma15122022.pdf (дата обращения: 11.10.2024).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования URL: <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 11.10.2024).
5. ИРО-ЭКСПРЕСС: Профессиональное развитие педагога: ресурсы, механизмы и маршруты: Сборник статей. №1. Екатеринбург: Институт развития образования, 2021. 45 с.
6. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. №474. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения: 11.10.2024).
7. Программа диссеминации ключевых аспектов концепции подготовки будущих педагогов к решению профессиональных задач в условиях интеграции систем высшего педагогического, общего и дополнительного образования: для магистрантов направлений подготовки 44.03.01 Педагогическое образование 44.03.02 Психолого-педагогическое образование. Шадринск: Шадринский государственный педагогический университет, 2022. 135 с.
8. Гостева Н. В., Пономарева Л. И. Стратегический анализ организации образовательной среды в развитии детей раннего возраста // Педагогическое образование: традиции, инновации, поиски, перспективы: материалы XII Международной научно-практической конференции / 26 марта 2021 года / под ред. Л. Г. Касьяновой. Шадринск: Шадринский государственный педагогический университет. 2021. С. 32–38.
9. Михайлова А. И. Описание особенностей разработки геймифицированных ресурсов для подготовки будущих специалистов к цифровой трансформации дошкольного образования // Мир науки, культуры, образования. 2023. №1 (98). С. 259–262.
10. Пономарева Л. И., Крежевских О. В., Колмогорова И. В., Скоробогатова Н. В. Выявление готовности педагогов к организации ранней профориентации в дошкольной образовательной организации // Перспективы науки и образования. 2023. №2 (62). С. 677–692.
11. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. №544н. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556> (дата обращения: 11.10.2024).

References

1. Nacional'naya obrazovatel'naya iniciativa «Nasha novaya shkola» [National educational initiative “Our new School”]. URL: <https://harmony.nov4.ru/wp-content/uploads/documents/tpmpk/federal/our-new-school.pdf> (accessed: 11.10.2024).
2. Dochkin S. A. Sistema povysheniya kvalifikatsii pedagogov kak osnova modernizatsii pedagogicheskogo obrazovaniya i innovatsionnogo razvitiya regionov [The system of advanced training of teachers as the basis for the modernization of pedagogical education and innovative development of regions] // *Nauchno-teoreticheskiy zhurnal [Scientific and theoretical Journal]*. 2012. No. 3 (12). Pp. 5–12.
3. Ob utverzhenii Federal'noy obrazovatel'noy programmy doshkol'nogo obrazovaniya: prikaz ot 25.11.2022. №1028 [On the approval of the Federal educational program of preschool education: Order No. 1028 dated 11/25/2022. URL: https://files.oprf.ru/storage/image_store/docs2022/programma15122022.pdf (accessed: 11.10.2024).
4. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart doshkol'nogo obrazovaniya [Federal State educational standard of preschool education]. URL: <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33> (accessed: 11.10.2024).
5. *IRO-E`KSPRESS: Professional'noe razvitie pedagoga: resursy`, mexanizmy` i marshruty`*: Sbornik statej [IRO-EXPRESS: Professional development of a teacher: resources, mechanisms and routes: A collection of articles]. No. 1. Yekaterinburg: Institute of Education Development, 2021. 45 p.
6. O nacional'nyx celyax razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 g.: Ukaz Prezidenta RF ot 21 iyulya 2020 g. №474 [On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the President of the Russian Federation dated July 21, 2020 No. 474]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (accessed: 11.10.2024).
7. Programma disseminacii klyuchevyx aspektov koncepcii podgotovki budushhix pedagogov k resheniyu professional'nyx zadach v usloviyax integracii sistem vy'sshego pedagogicheskogo, obshhego i dopolnitelnogo obrazovaniya: dlya magistrantov napravlenij podgotovki 44.03.01 Pedagogicheskoe obrazovanie 44.03.02 Psixologo-pedagogicheskoe obrazovanie [The program of dissemination of key aspects of the concept of training future teachers to solve professional problems in the context of integration of higher pedagogical, general and additional education systems: for undergraduates of training areas 44.03.01 Pedagogical education 44.03.02 Psychological and pedagogical education]. Shadrinsk: Shadrinsky State Pedagogical University University Publ., 2022. 135 p.
8. Gosteva N. V., Ponomareva L. I. Strategicheskij analiz organizatsii obrazovatel'noy sredy v razviti detey rannego vozrasta [Strategic analysis of the organization of the educational environment in the development of young children] // *Pedagogicheskoye obrazovaniye: traditsii, innovatsii, poiski, perspektivy: materialy XII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferencii / 26 marta 2021 goda / L. G. Kas'yanov, eds. Shadrinsk: Shadrinsk State Pedagogical University Publ. 2021. Pp. 32–38.*
9. Mikhailova A. I. Opisanie osobennostej razrabotki gejmficirovannyx resursov dlya podgotovki budushhix specialistov k cifrovoj transformacii doshkol'nogo obrazovaniya [Description of the features of the development of gamified resources for the preparation of future specialists for the digital transformation of preschool education] // *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya [The world of science, culture, and education]*. 2023. No. 1 (98). Pp. 259–262.
10. Ponomareva L. I., Kryazhevskikh O. V., Kolmogorova I. V., Skorobogatova N. V. Vy'yavlenie gotovnosti pedagogov k organizacii rannej proforientacii v doshkol'noj obrazovatel'noj organizacii [Identification of teachers' readiness to organize early career guidance in a preschool educational organization] // *Perspektivy nauki i obrazovaniya [Prospects of science and education]*. 2023. No. 2 (62). Pp. 677–692. URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/2023-2/23-02> (accessed: 11.10.2024).
11. Ob utverzhenii professional'nogo standarta «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost` v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshhego, osnovnogo obshhego, srednego obshhego obrazovaniya) (vosпитatel`, uchitel')»: Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashhity RF ot 18 oktyabrya 2013 g. №544n. [On the approval of the professional standard “Teacher (pedagogical activity in the field of

preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)”: Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated October 18, 2013 No. 544n.] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70435556> (accessed: 11.10.2024).

Статья поступила в редакцию 14.10.2024; одобрена после рецензирования 15.11.2024; принята к публикации 29.11.2024.

The article was submitted on 14.10.2024; approved after reviewing on 15.11.2024; accepted for publication on .29.11.2024.

Информация об авторах

Пономарева Людмила Ивановна – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, Шадринский государственный педагогический университет

Климина Александра Игоревна – ассистент кафедры теории и методики дошкольного и начального образования, Шадринский государственный педагогический университет

Information about the authors

Lyudmila Ivanovna Ponomareva – Dr. Sci. (Pedagogical Sciences), Prof., Prof. of the Department of Theory and Methodology of Preschool and Primary Education, Shadrinsk State Pedagogical University

Klimina Alexandra Igorevna – Assistant at the department of theory and methodology of preschool and primary education, Shadrinsk State Pedagogical University

Вклад авторов: все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.



РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА «ШКОЛА МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ» В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Научная статья
УДК 37

САМОДИАГНОСТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ШКОЛА МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ»

Ольга Николаевна Суханова

Государственный университет просвещения, Москва, Россия;

on.suhanova@guppros.ru

Аннотация. Статья посвящена вопросам изучения самодиагностики образовательных организаций в проекте «Школа Минпросвещения России». Актуальность исследования определяется масштабными изменениями в российском общем образовании в контексте реализации целевых установок проекта. Новизна исследования заключается в ценностно-смысловых ресурсах самостоятельной и коллективной диагностической деятельности участников в динамично меняющихся условиях проекта (опережающий характер результатов самодиагностики, тенденции к развитию диагностической культуры школьных команд и каждого участника как важного компонента последующей профессиональной деятельности; углубленный и многоаспектный анализ деятельности образовательных организаций как прогностическая основа качественного развития современного общего образования). В статье обосновывается специфика многофункциональности самодиагностики как механизма, служащего целям управления качеством реализации проекта. Исследование проводилось методом, в том числе сопоставительного, анализа результатов самодиагностики образовательных организаций из 89 субъектов Российской Федерации в 2023–2024 гг. Полученные результаты позволили подтвердить значение самодиагностики образовательных организаций как важного ресурса в управлении качеством реализации проекта, а также возможность её применения в целях профессионального роста педагогических работников в дополнительном профессиональном педагогическом образовании и методической работе. Рекомендуется экстраполяция данного формата самостоятельной диагностической деятельности при реализации различных проектов в образовании.

Ключевые слова: проект «Школа Минпросвещения России», диагностика, педагогическая диагностика, самодиагностика, образовательная организация, школьные команды, рефлексия, программа развития школы

Для цитирования: Суханова О. Н. Самодиагностика как инструмент управления качеством реализации проекта «Школа Минпросвещения России» // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2024. Т. 7. №3 (27). С. 110–122.

Original article

SELF-DIAGNOSIS AS A QUALITY MANAGEMENT TOOL FOR THE IMPLEMENTATION OF THE OF THE PROJECT «SCHOOL OF THE MINISTRY OF EDUCATION OF RUSSIA»

Olga N. Sukhanova

State University of Education, Moscow, Russia;

on.suhanova@guppros.ru

Abstract. The article is devoted to the study of self-diagnosis of educational organizations in the project «School of the Ministry of Education of Russia». The relevance of the research is determined by the large-scale changes in Russian general education in the context of the implementation of the project's objectives. The novelty of the research lies in the value-semantic resources of independent and collective diagnostic activities of participants in the dynamically changing conditions of the project (the outstripping nature of the results of self-diagnosis, the tendency to develop the diagnostic culture of school teams and each participant as an important component of subsequent professional activity; in-depth and multidimensional analysis of the activities of educational organizations as a predictive basis for the qualitative development of modern general education). The article substantiates the specificity of the multifunctionality of self-diagnosis as a mechanism serving the goals of quality management of the project implementation. The study was conducted by the method of analysis, including comparative analysis, of the results of self-diagnosis of educational organizations from 89 regions of the Russian Federation in 2023-2024. The results obtained allowed us to confirm the importance of self-diagnosis of educational organizations as an important resource in managing the quality of the project implementation at this stage, as well as the possibility of its application for the purposes of professional growth of teaching staff in additional professional pedagogical education and methodological work. It is recommended to extrapolate this format of independent diagnostic activity in the implementation of various projects in education.

Keywords: the project «School of the Ministry of Education of Russia», diagnostics, pedagogical diagnostics, self-diagnosis, educational organization, school teams, reflection, school development program

For citation: Sukhanova O. N. Self-diagnosis as a quality management tool for the implementation of the project "School of the Ministry of Education of Russia" // Modern additional professional pedagogical education. 2024. Vol. 7. No. 3 (27). P. 110–122.

Введение. Реализация системообразующего масштабного всероссийского проекта «Школа Минпросвещения России» (далее – ШМПР), ориентированного на создание единого образовательного пространства страны, обуславливает необходимость актуализации исследовательского потенциала школьных команд, осуществления самоконтроля, самоанализа, процедур коллективного осмысления ценностных оснований и качества реализации проекта в контексте соотношения с концептуальными, нормативными основами и требованиями к его реализации.

В качестве инструмента оценивания магистральных направлений и ключевых условий в проекте определена самодиагностика соответствия образовательных организаций статусу ШМПР, её критерии и показатели как целевые ориентиры оценивания ожидаемых результатов развития школ.

Согласно концепции проекта, «самодиагностика – это инструмент определения сильных и слабых сторон, направлений развития, выявления факторов, влияющих на результат, и основание для принятия эффективных управленческих решений» [1, с. 9].

Соответствие образовательной организации (далее – ОО) статусу ШМПР определяется в автоматизированной самодиагностике, где выявляется суммарная балльная оценка значений показателей по каждому магистральному

направлению и ключевому условию, а также интегральная оценка деятельности школы. Это обстоятельство позволяет идентифицировать соответствие ОО базовому, среднему или высокому уровню. Нулевые суммарные значения показателей по магистральному направлению или ключевому условию определяют отнесение ОО к уровню «ниже базового» и указывают на отсутствие всех необходимых условий для полноценного и всестороннего развития личности ребёнка [подробно см.: 2].

Специфика самодиагностики ОО в проекте состоит в следующем.

Коллективный формат, что, с одной стороны, обеспечено консолидацией всех ресурсов, в том числе межведомственного и межотраслевого сотрудничества обучающихся, родителей, партнёров, заинтересованной общественности; органов исполнительной власти субъектов, органов местного самоуправления муниципальных образований и др.; с другой, – возможностью получения избыточности экспертных оценок, в определённой степени влияющих на качество результатов самодиагностики и, в целом, на оптимизацию самооценивания, мобильность и конкурентоспособность школ.

Субъектность участников как проявление готовности к проектной деятельности и инициативы. Например, апробация самодиагностики 2023 г. выявила целесообразность её доработки с учётом реализуемых школами программ иной

специфики вместо оперирования универсальными показателями и критериями, применимыми ко всем ОО. По предложениям «с мест» проведена кластеризация показателей, и в 2024 г. каждая школа фиксировала только к ней применимые показатели. Таким образом, апробация, а по сути, экспертиза самодиагностики её участниками, обеспечила инструментальное упрощение процедуры, а, в целом, – повышение её качества и соответствующее влияние на качество реализации проекта.

Сочетание участниками функций «исполнителей» и «диагностов», при котором автоматизированная процедура самодиагностики предусматривает предъявление реалистичных результатов, обеспеченных ответственностью профессионального поведения в принятии оценочных решений и демонстрацией академической честности как ценностно-смысловой установки на стратегию управления качеством реализации проекта.

Циклический «сквозной» характер самодиагностики, сопровождающей самостоятельное оценочное «завершение» ОО одного уровня соответствия статусу ШМГР и прогноз действий по достижению/поддержанию следующего уровня.

Оперативная и действенная «обратная связь» ОО с региональной командой и федеральным оператором проекта как основа действенной помощи и оперативной коррекции проектной деятельности.

Опережающий эффект результатов обусловлен самодиагностикой как аналитической подготовкой к устойчивому функционированию проекта, своевременной фиксацией и исправлением «ошибок»; внесением изменений в процесс реализации проекта до возникновения рисков и трудноразрешимых затруднений, а также в формате программы действий на следующий этап.

Характеристики процедуры: открытость, регулярность, мотивированность, кооперация усилий, многоплановость коммуникации, междисциплинарное и полифункциональное сотрудничество, исследовательский и, что самое значимое, – развивающий характер взаимодействия участников.

Прямое и опосредованное профессионально-личностное развитие участников, обеспеченное как ресурсами информационного и методического внутреннего и «внешнего» сопровождения (регулярный вебинар, консультирование, микрокурсы, тренинги и т. п.) на муниципальном, региональном и федеральном

уровнях; так и непосредственным влиянием собственного участия в процедуре самодиагностики на собственное развитие исследовательской и коммуникативной компетенций, аналитических навыков и пр.

Повышению коэффициента полезного действия самодиагностики в проекте способствует сформированность *профессиональной рефлексивной среды*, характеризуемой диалогическим взаимодействием субъектов муниципального, регионального и федерального уровней, корректным сочетанием самооценки, взаимооценки и экспертной оценки; установлением на конкретном этапе степени рассогласования в уровнях соответствия ОО ШМГР; исследованием и избирательным использованием опыта успешных муниципальных практик; профессионально-личностным развитием участников.

Обзор научной литературы по проблеме. Изучение научных публикаций последних лет свидетельствует о неослабевающем внимании к диагностической деятельности во многих областях научного знания (инженерия, медицина, педагогика, психология, социология, экономика, юриспруденция).

Согласно словарям, «диагностика – когнитивная деятельность, состоящая в сопоставлении наблюдаемых признаков исследуемого объекта с системой априорно (нормативно) заданных эмпирических признаков с целью его идентификации и последующего проецирования на этот объект полученных ранее фактуальных и номологических знаний о нем или об однотипных с ним объектах» [3]. Утверждается, что «... продукция квалифицированной диагностики позволяет составить адекватную картину состояния исследуемого объекта, определить вектор и интенсивность идущих в нём процессов, выявить причинно-следственные и функциональные связи с окружающей средой» [4, с. 85].

Диагностика как практическая деятельность проводится для преобразования реального состояния объекта, коррекции, совершенствования, ускорения или торможения процессов его развития. Но исследователи подчёркивают, что «как только диагностика, пусть самая замечательная, становится инструментом административного контроля, её применение приводит к значительным отрицательным последствиям, иногда превосходящим тот положительный эффект, ради которого она внедрялась» [5, с. 17].

В образовании диагностическая деятельность обусловлена, с одной стороны, традиционной констатацией, что «... учитель не сможет

учить и воспитывать учащихся, не владея совершенным диагностическим мастерством, непосредственно связанным с диагностической функцией» [6, с. 164]; с другой, – обоснованием её как ресурса «беспредельного» совершенствования собственно педагога-диагноста, который актуализирует свои способности, преобразующие научно-практическое исследование в уникальный процесс коммуникации и творческой деятельности [7].

Поскольку наблюдения за образовательной практикой свидетельствуют о том, что учителя крайне редко анализируют собственную деятельность, постольку чрезвычайно важны для данного исследования такие функции диагностики, как информационно-аналитическая (выявление причинно-следственных связей между результатами педагогической деятельности и возможностями самого педагога), собственно диагностическая (психолого-педагогическое изучение профессиональной компетентности преподавателя), оценочно-ориентационная (оценка деятельности педагога качественная и количественная, психолого-педагогическая коррекция его собственной активности в направлении самообразования и саморазвития) [8]; а также «становится понятной возрастающая потребность в специализированной подготовке экспертов, ... способных ... ставить своевременные и обоснованные диагнозы» [9, с. 93].

Понятие «педагогическая диагностика» (1968) ввёл в научный оборот К. Ингенкамп [10, с. 6]. Понятие исследовали отечественные учёные: В. С. Аванесов, В. В. Беликова, А. С. Белкин, В. П. Беспалько, Б. П. Битинас, Л. И. Катаева, А. И. Кочетов, В. Н. Максимова, П. И. Пидкасистый, И. П. Подласый, М. М. Поташник, А. П. Тряпицына, В. Н. Шамардин и мн. др. Данное понятие трактуется многопланово: и как «совокупность приёмов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференциации учащихся, а также совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия» [11, с. 190]; и как процесс получения информации о состоянии наблюдаемого или изучаемого объекта при помощи различных методов, способов, приёмов [12, с. 5]; и в форме: отождествления с проверкой результатов обучения, с методами контроля; совершенствования контрольно-аналитических и оценочных функций педагогической деятельности; получения информации о её качестве; применения для целей личностного развития, качества образо-

вания; раскрытия сути через описание комплекса видов деятельности; трансформирования средств и методов самодиагностики в средства и методы обучения и воспитания; а также органично встраиваемых в логику педагогической деятельности методов и пр.

Понятие «самодиагностика», по результатам анализа научно-педагогической литературы, «употребляется в двух основных смыслах: во-первых, для обозначения совокупности средств получения данных об образовательном процессе, во-вторых, как процесс деятельности педагогов, направленный на отслеживание результатов образования и предполагающий не только констатацию достижений обучаемых, но и выявление противоречий, проблем в обучении, причин возникновения трудностей в образовании, низкой эффективности обучения и воспитания и т. д.» [13, с. 55]. Понятие (самодиагностика – «сам диагностирую») родственно понятиям самоизмерения, самоисследования, самоизучения, а в более широком смысле – самопознанию, рефлексии как самоосознанию, познанию себя [14].

Для контекста данного исследования значимо, что «... процесс самопознания... развивается... : от ограниченного знания недостатков и преувеличения достоинств собственной деятельности, неадекватной самооценки и неспособности предвидеть трудности и достижения в своей работе – до критичной и адекватной оценки многообразных сторон собственной личности и деятельности, ясного понимания причин достижений, успехов, творческих находок, видения способов и средств их закрепления и развития; определения препятствий, затруднений в деятельности, представлений о причинах их возникновения; проектирования деятельности по их преодолению, осознанию перспектив и программирования саморазвития» [15, с. 206].

Научные исследования свидетельствуют о том, что процесс самодиагностики напрямую обусловлен механизмом рефлексии, способствующим актуализации способности к самоорганизации и саморазвитию, к реализации субъектной позиции на всех её этапах: самоанализа, самоцелеполагания, самопознания, самоопределения, самореализации и т. д. [16].

Особое значение придаётся разработке понятия «диагностическая культура» как подструктуры общепрофессиональной культуры педагога. Понятие исследуется с позиции педагога, ему принадлежит ведущая роль в осуществлении диагностики, результаты **которой**

предопределяются **уровнем развития его коммуникативной компетентности и диагностического мышления**. Высший уровень развития диагностической культуры – диагностическая компетентность, когда педагог использует диагностику для профессионально-личностного саморазвития, а её результаты принимает в качестве самоценных [17].

Для данного исследования важно, что «диагностическая культура учителя имеет ценностно-смысловую природу, её формирование предстаёт как процесс смыслостроительства, как внутренняя критическая перестройка всей профессиональной деятельности и включает процессы: смыслообразование, смыслоосознание, смыслостроительство» [18, с. 14].

И ещё один значимый фактор. В контексте проводимого исследования качество самодиагностики школьной команды во многом определяется качеством управленческого анализа, но «...существующий уровень аналитической компетентности современных руководителей образовательных организаций, как показывает наблюдение за их деятельностью и проводимые опросы, далеко не всегда соответствуют требованиям времени» [19, с. 368].

Таким образом, анализ научно-педагогической литературы свидетельствует о феномене диагностической деятельности как важного ресурса профессиональной деятельности и профессионально-личностного саморазвития педагогических и руководящих работников, а, следовательно, и развития ОО, что в целом, подтверждает актуальность данного исследования.

Материалы и методы исследования. Методологию исследования составляют теоретические положения и основные идеи в области педагогической диагностики, самодиагностики, общей методологии диагностирования образовательных процессов и систем (В. С. Аванесов, В. В. Анисимов, Е. И. Воробьева, К. Ингекамп и др.); принципы методологии диагностических исследований (Н. М. Борытко, Л. М. Фридман); основные положения теории развития диагностической культуры (О. В. Еремкина).

Проблема исследования состоит в поиске оснований значения самодиагностики образовательных организаций как ресурсного инструмента в реализации проекта «Школа Минпросвещения России» в современном общем образовании.

Цель исследования заключается в изучении процесса и результатов осуществления общеобразовательными организациями самодиагно-

стики в контексте управления качеством реализации проекта ШМПР.

Объект исследования – управление реализацией проекта ШМПР.

Предмет исследования – состояние и динамика процесса и результатов осуществления общеобразовательными организациями самодиагностики в контексте управления качеством реализации проекта ШМПР.

Практическая значимость исследования состоит в применении его результатов для управления качеством реализации проекта в формате предупреждения некорректных управленческих решений.

Методы исследования – изучение литературы, наблюдение за процессом самодиагностики общеобразовательных организаций, изучение регионального опыта проведения самодиагностики, обобщение и обработка результатов.

Авторский вклад определяется управлением, наблюдением и непосредственным участием в проведении самодиагностики общеобразовательных организаций в различных субъектах Российской Федерации.

База исследования. Исследование проводилось с ноября 2023 г. по июнь 2024 г. включительно на базе ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» и ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения».

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования обсуждались на всероссийском семинаре «Вектор образования: вызовы, тренды, перспективы» (22.08.2023 г., 25.03. и 25.06.2024 г.); на всероссийском совещании по вопросам внедрения проекта «Школа Минпросвещения России» (ноябрь 2023 г., март 2024 г.); в цикле семинаров «Строим “Школу Минпросвещения России”» (июль–август 2024 г.).

Результаты исследования. Самодиагностика ОО в рамках проекта «Школа Минпросвещения России» в июне 2024 г. проведена с применением предварительного этапа. Выгрузка направлялась региональным ответственным для верификации и очистки данных по позициям: «задвоение», «нецелевые ОО», «нецелевые организации», «организации из других регионов» и проверки соответствия применённых вариантов самодиагностики индивидуальным особенностям ОО. Полученные данные вновь были проверены на наличие дубликатов и верифицированы с общей выгрузкой (некорректные данные возвращались на доработку). В таком формате решалась задача достижения досто-

верности предварительных результатов самодиагностики.

ОО проводили *самодиагностику на основе самостоятельного выбора* одного из 21 вариантов [подробно см.: 1]. Наиболее востребованным стал 1-ый (универсальный) вариант (59,3% ОО). 2-ой вариант (12,5%) выбрали организации, где в 10–11 классах по разным причинам нет обучающихся. 3-ий вариант (12,5%) – преимущественно организации формата «детский сад/школа». 4-ый (7,6%) и 5-ый (4,1%) варианты – организации для обучающихся с одаренностью или кадетские корпуса.

Общая характеристика респондентов. На основном этапе самодиагностики в июне 2024 г. из 89 субъектов Российской Федерации приняли участие 35 538 ОО (91,4% от общего количества ОО страны), из которых среднего уровня достигли 51,7%, высокого – 18,2%, базового – 17,7%, уровня ниже базового – 12,4%. Следовательно, уровня «не ниже базового» в совокупности достигли 87,6% ОО.

Сравним. В 2023 г. процедуру самодиагностики прошли 33 949 ОО (87,3% от общего числа ОО страны), из которых среднего уровня достигли 43%, высокого – 10,1%, базового – 16,4%, уровня ниже базового – 30,5%; т. е. уровня «не ниже базового» в совокупности достигли 69,5% ОО.

Согласно концепции проекта, уровень «ниже базового», как правило, демонстрируют ОО с обнулением «критических показателей», в которых не соблюдены те или иные условия; а также ОО, в которых даже при выполнении «критических показателей» сохраняется общий низкий уровень, т. е. происходит недобор баллов по сумме. Анализ причин этого находится в компетенции региональных ответственных за реализацию проекта и требует дополнительного исследования.

Итак, сопоставление данных самодиагностики по уровням, достигнутым ОО в 2023 и 2024 гг., свидетельствует об устойчиво положительной динамике роста в показателях 2024 г. (см.: табл. 1).

Таблица 1.

Данные самодиагностики по уровням, достигнутым ОО в 2023–2024 гг.

Уровни достижения ОО соответствия ШМГР	2023 год (в %)	2024 год (в %)
Высокий уровень	10,1	18,2
Средний уровень	43,0	51,7
Базовый уровень	16,4	17,7
Ниже базового уровня	30,5	12,4

Положительная динамика роста в показателях 2024 г. объясняется тем, что школьные команды освоили процедуру самодиагностики, формат предоставления данных, устранили выявленные дефициты, что отразилось в результатах и повлияло на качество реализации этого этапа проекта в целом.

Анализ динамики распределения достигнутых уровней соответствия ОО ШМГР (в разрезе по регионам) показал, что наиболее значительные позитивные изменения отмечаются в: Республике Дагестан, Республике Башкортостан, Астраханской и Кировской областях, Чукотском автономном округе.

С целью проведения детализированного сопоставительного анализа достижения ОО уровнем соответствия ШМГР были *отобраны 22 547 ОО* (идентификация по ИНН), принявших участие в самодиагностике 2023 и 2024 гг. и отвечающих условию – «подтверждённая достоверность данных» (т. е. отсутствие противоречивой информации, соответствие целевой группе).

Сопоставительный анализ установил, что большая часть ОО сохранили изначальный уровень соответствия (8923; 39,6%), другие ОО повысили уровень от «не ниже базового» – до «базового» (606, 2,7%), «среднего» (2508, 11,1%) и «высокого» (1017, 4,5%).

Результаты самодиагностики выявили также наиболее проблемные ключевые условия (далее – КУ) «Школьный климат», «Учитель. Школьная команда» и магистральные направления (далее – МН) «Знание», «Профориентация».

В чем это выразилось? Обнуление КУ «Школьный климат» в 2057 ОО (5,8% от общего количества респондентов). Дополнительный анализ показал, что в 517 из них не выполнен критический показатель «доля обучающихся ОО, принявших участие в социально-психологическом тестировании на выявление рисков употребления наркотических средств и психотропных веществ, в общей численности обучающихся ОО, которые могли принять участие в данном тестировании»;

в 500 – «наличие в ОО педагога-психолога (по основному месту работы (штатного), внешнего совместителя или привлеченного в рамках сетевого взаимодействия)», в 72 – «оказание психолого-педагогической помощи целевым группам обучающихся (испытывающим трудности в обучении; находящимся в трудной жизненной ситуации; детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей; обучающимся с ОВЗ и (или) инвалидностью; одарённым детям)». Недостижение требуемого уровня в остальных ОО обусловлено тем, что организации не набрали необходимого количества баллов по сумме не критических показателей. Данные этих организаций демонстрируют выраженное несоответствие: в 466 из них, где нет педагогов-психологов (штатных или внешних совместителей, в т. ч. по договору о партнёрстве), целевым группам обучающихся оказывается психолого-педагогическая помощь.

Обнуление КУ «Учитель. Школьная команда» в 1233 ОО (3,5%). Дополнительный анализ показал, что в 414 из них не выполнен критический показатель «доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации, размещенным в федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)», в 147 – «развитие системы наставничества (положение о наставничестве, дорожная карта о его реализации, приказы)», в 89 – «наличие методических объединений/кафедр/методических советов учителей». В остальных случаях недостижение требуемого уровня объясняется недобором ОО необходимого количества баллов по сумме не критических показателей.

Обнуление МН «Знание» в 1686 ОО (4,7%). Дополнительный анализ показал, что в 619 из них не выполнен критический показатель «реализация учебных планов одного или нескольких профилей обучения, предоставление обучающимся возможности формирования индивидуальных учебных планов», в 365 – «реализация рабочих программ курсов внеурочной деятельности, в том числе курса «Разговоры о важном», в 143 – «реализация учебно-исследовательской и проектной деятельности», в 78 – «реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего внутреннюю систему оценки качества образования», в 61 – «реализация федеральных рабочих программ по учебным предметам (1-11 классы)», в 54 – «реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодич-

ность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Следовательно, наибольшую трудность для ОО уровня «ниже базового» составляет выполнение критических показателей, связанных с реализацией учебных планов, программ и курсов.

Обнуление МН «Профориентация» в 1391 ОО (3,9%). Дополнительный анализ показал, что в 68 из них не выполнен критический показатель «реализация утверждённого календарного плана профориентационной деятельности в школе (в соответствии с календарным планом профориентационной деятельности, разработанным в субъекте Российской Федерации)»; в остальных случаях уровень «ниже базового» аргументируется тем, что ОО не набрали необходимого количества баллов по сумме не критических показателей. Региональным ответственным рекомендовано проанализировать причины невыполнения показателей МН «Профориентация».

Сопоставление данных 2023 и 2024 гг. обнаруживает, что средние значения по всем магистральным направлениям и ключевым условиям проекта, за исключением МН «Профориентация», демонстрируют устойчивую тенденцию к росту; причём наибольший рост среднего значения (на 3,1) выявлен по МН «Знание» (см.: табл. 2).

С целью дополнительного исследования проблемных зон и противоречий по группе ОО универсального профиля из категории «школа, осуществляющая обучение по программам: НОО, ООО, СОО (в школе обучаются лица с ОВЗ, инвалидностью)», были отобраны 21 075 школ.

Результаты исследования, проведённого в 2022–2023 уч. г., показывают, что в 25,2% / 5311 из всех ОО данной группы есть обучающиеся, не получившие аттестаты об основном общем образовании (в общей численности выпускников 9 класса). В 11,5% / 2413 ОО есть обучающиеся, не получившие аттестаты о среднем общем образовании (в общей численности выпускников 11 класса). В 4,9% / 1025 ОО присутствуют обучающиеся обеих категорий.

Подчеркнём, что эти данные предварительно были соотнесены с данными (о количестве обучающихся, не сдавших ГИА по русскому языку и математике) из открытых источников. Сопоставительный анализ подтвердил их достоверность. Целесообразность проведения сопоставительного анализа рекомендована и региональным ответственным.

Наиболее проблемными для ОО универсального профиля являются: организация углублённого изучения отдельных предметов (отсутствие ре-

Таблица 2.

Динамика изменения уровней, достигнутых ОО по магистральным направлениям и ключевым условиям (без констатации общего уровня)

Годы	Ключевые условия			Магистральные направления				
	Учитель, Школьная команда	Образовательная среда	Школьный климат	Знание	Творчество	Воспитание	Здоровье	Профориентация
2023	19,9	14,1	12,4	28,3	19,7	16,8	15,2	10,2
2024	21,1	15,5	13,7	31,4	20,7	17,5	16,9	10,1

ализации данной практики констатировали 58,7% / 12367 ОО), а также сетевая форма реализации общеобразовательных программ (41,2% / 8685 ОО «не используют» эту форму), что обусловлено трудностями поиска квалифицированных педагогических кадров и специфическими особенностями регионов. Региональным ответственным рекомендовано продолжить изучение этого вопроса.

Отметим, что увеличение доли невыполнения некритических показателей традиционно возрастает, когда оценивание показателя связано с созданием специальных условий для обучающихся с ОВЗ. Это объясняется следующим: 1) обучающиеся с ОВЗ есть в школе, но условия для них только создаются (к примеру, учебные пособия и ТСО в процессе закупки); 2) школьники с ОВЗ не обучались в ОО ранее или их обучение запланировано, поэтому ко времени проведения самодиагностики условия созданы частично. К этим обстоятельствам усилено внимание региональных ответственных.

По итогам самодиагностики обнаружено противоречие: 36 ОО, зафиксировав, что их обучающиеся не принимают участия во ВсОШ, вместе с тем, отметили, что среди их контингента есть победители и призёры олимпиады. Анализ этого противоречия подтверждает некорректность предоставления данных, а также факты перевода обучающихся между ОО по личным причинам.

Результаты анализа данных по МН «Здоровье» показывают, что менее 0,5% ОО не выполнили критические показатели («обеспечение бесплатным горячим питанием обучающихся начальных классов» и «организация просветительской деятельности, направленной на формирование здорового образа жизни, профилактика табакокурения, употребления алкоголя и наркотических средств»).

Данные свидетельствуют об опыте 343 ОО, которые в отсутствие специального кабинета применяют оборудование целостных зон/аудиторий для индивидуальных и групповых занятий, коррекционно-развивающей работы; ресурсных классов/помещений для использования разными специалистами (психологи, дефектологи, социальные педагоги).

Данные по МН «Творчество» демонстрируют высокий процент ОО, выполнивших условия критических показателей. Несмотря на большой охват обучающихся дополнительным образованием (кроме 128 школ, не соблюдающих минимальные показатели), доминирует малое количество технологических кружков, реализуемых, как на базе ОО, так и в сетевом взаимодействии; а в 23,7% / 4992 ОО подобные кружки отсутствуют. 74,7% ОО используют ресурсы технопарков и мобильных технопарков «Кванториум», «Домов научной коллаборации», центров «IT-куб», «Точек роста», экостанций и т. п. в той или иной мере. Но сетевые ресурсы технопарков использует только каждая вторая школа, не имеющая таких кружков.

В ОО преимущественно функционируют такие формы школьных творческих объединений, как: театры (95,4%), музеи (82,1%), медиацентры (75,6%), хоровые коллективы (62,3%). Установлено, что в 0,5% / 107 ОО школьные творческие объединения отсутствуют. И это требует дополнительного исследования.

Анализ данных МН «Профориентация» удостоверяет, что несмотря на высокий процент предпрофессиональных профильных классов и широкий спектр реализуемых программ дополнительного образования, результаты участия школьников в чемпионатах профессионального мастерства (в т.ч. для обучающихся с инвалидностью, ОВЗ) представлены только в 27,5% ОО.

Остальные школы-респонденты не принимают участия в этих мероприятиях. Причём, обучение школьников по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих реализуется только в трети ОО.

Обратимся к анализу проблемных зон и противоречий, выявленных в отношении некоторых ключевых условий, создаваемых школами в рамках проекта.

Результаты самодиагностики по КУ проекта «Учитель. Школьная команда» свидетельствуют о том, что диагностикой профессиональных компетенций охвачены педагоги в 93,8% ОО, но только в 75,2% из них для учителей разработаны индивидуальные образовательные маршруты. Учителя в 414 ОО или не повышают свою квалификацию, или повышают её не по программам из федерального реестра дополнительных профессиональных программ. Управленческие команды 843 школ не проходили обучение по программам из федерального реестра в три последние года. Эти данные, по сути, выполняют функцию оперативного заказа для ДППО.

Результаты самодиагностики КУ «Образовательная среда» выявили, что критические показатели не выполнили менее 1% ОО: Показатель «реализация модели школа полного дня на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности обучающихся, программ дополнительного образования детей, включая пребывание в группах продленного дня» выполнен в 50% ОО. В 12159 ОО этот формат не реализуется в связи с отсутствием потребности, обучением в две смены, иными причинами.

Для дополнительной работы с данными самодиагностики 2024 г. региональным управленческим командам рекомендовано проведение их сопоставления с информацией из открытых источников, таких как: реестры школьных творческих объединений (театры и музеи), школьных спортивных клубов и пр. в целях верификации результатов и проектирования системных управленческих решений на региональном и муниципальном уровне.

Выводы. В процессе проведения исследования выявлено расширение функций самооценки участниками собственной проектной деятельности: от формальной констатации информации как подготовки к функционированию проекта – к развивающему формату процедуры самодиагностики как инструменту управления качеством реализации проекта.

Установлено, что потенциал самодиагностики образовательных организаций в проекте

заключается в совокупности следующих составляющих: цифровые инструменты, коллективный формат, функции «исполнителей» и «диагностов», оперативная «обратная связь»; опережающий эффект результатов, специфика процедуры, исследовательский и развивающий характер взаимодействия субъектов; профессиональная рефлексивная среда, информационно-методическое внутреннее и «внешнее» сопровождение.

Разработана и апробирована методика достижения объективности результатов самодиагностики, основанная на принципе кратной повторности, при оценивании по идентичным основаниям данных на предварительном и основном этапах, проверке соответствия вариантов самодиагностики индивидуальным особенностям ОО, а также данных на наличие дубликатов и верификацию с общей выгрузкой; доработке некорректных данных; детализированном сопоставительном анализе достижения ОО уровней соответствия ШМППР; а также сравнении с данными из открытых источников.

Обнаружено, что методика достижения объективности результатов самодиагностики влияет на снижение объема погрешностей человеческого фактора, проявление признаков цикличности и рефлексивно-обучающего эффекта деятельности участников.

Проверена эффективность оперативной «обратной связи», обеспеченная ресурсами информационного и научно-методического внутреннего и «внешнего» сопровождения (регулярный вебинар, консультирование, микрокурсы, тренинги и т. п.) на муниципальном, региональном и федеральном уровнях; а также активного взаимодействия с региональными ответственными.

Доказано, что сопоставление результатов самодиагностики 2023 и 2024 гг. по уровням соответствия образовательных организаций статусу ШМППР и средним значениям практически по всем магистральным направлениям и ключевым условиям проекта свидетельствует об устойчиво положительной динамике роста в показателях 2024 г., чему способствовало освоение школьными командами обновлённой самодиагностики, устранение дефицитов самодиагностики 2023 г., обоснованность результатов в условиях масштабности проекта, большого количества критериев и показателей, кратной повторности при проверке данных, постоянного влияния на конкретизацию результатов самодиагностики, что в целом обеспечило качество реализации этого этапа проекта.

Определено, что типичными затруднениями в процедуре самодиагностики образовательных организаций текущего года являются ошибки при заполнении данных, обусловленные некорректным восприятием школьными командами содержания критериев: реализация различных профилей обучения, профориентации и дополнительного образования технологической и технической направленности, создание для детей с ОВЗ специальных условий обучения и воспитания, повышение квалификации школьных и управленческих команд по программам из федерального реестра и др.

В связи с этим, проявлена потребность в разработке и реализации форм повышения квалификации для устранения точно выявленных в исследовании затруднений региональной проектной практики.

В то же время актуализированы задачи для учреждений системы дополнительного профессионального педагогического образования, в числе которых разработка и реализация специальных программ по повышению профессиональной компетентности участников проекта в области:

– изучения теоретических основ самодиагностики как значимого инструмента профессиональной деятельности и профессионально-личностного саморазвития; освоения принципов самоконтроля, самоанализа, коллективного осмысления ценностных оснований и управления качеством реализации проекта, а также активизации слушателей в направлении самообразования в этой сфере;

– обеспечения научно-методического сопровождения школьных команд в ценностно ориентированной реализации проекта в контексте применения внутренних и внешних ресурсов дополнительного профессионального педагогического образования;

– использования успешных практик, типичных затруднений и проблемного опыта проектной деятельности для экспертной оценки, детализированного изучения, для подготовки методических материалов, выступлений на конференциях, семинарах и методических объединениях.

Обнаружено, что специфика самодиагностики как инструмента управления качеством реализа-

ции проекта выражается в: проявлении опережающего характера её результатов, что способствует: своевременному фиксированию и исправлению «ошибок»; внесению изменений до возникновения рисков и трудноразрешимых затруднений; устойчивому функционированию проекта; а также – в оказании влияния не только на результаты, но и непосредственно на процесс проекта, поскольку выявленные и проанализированные отдельные достижения образовательных организаций позволяют совершенствовать управленческие механизмы реализации проекта в целом.

Выявлена важная особенность осуществления самодиагностики в практике реализации проекта – возможность углублённого и обоснованного анализа деятельности образовательных организаций как прогностической основы качественного развития современного общего образования.

Согласно пролонгированному наблюдению, установлено, что самодиагностика образовательных организаций способствует проявлению тенденции к формированию диагностической культуры школьных команд, сложному системному образованию на основе ценностно ориентированного профессионально-личностного взаимодействия участников, обеспеченного её индивидуально-коллективным опытом, а также актуализации индивидуальной способности каждого участника к оценочному суждению, которое чрезвычайно важно и для последующей профессиональной деятельности педагогических и управленческих кадров системы образования.

Таким образом, самодиагностика образовательных организаций обнаруживает ценностно-смысловые ресурсы самостоятельной и коллективной диагностической деятельности муниципальных и региональных участников в динамично меняющихся условиях проекта, а роль самодиагностики как инструмента управления качеством реализации проекта «Школа Минпросвещения России» становится более значимой для конструктивного решения проблем проектной практики и перспектив реализации задач развития современного общего образования в целом.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Концепция проекта «Школа Минпросвещения России» (поддержана Коллегией Министерства просвещения Российской Федерации, протокол от 8 апреля 2022 г. №ПК-1вн). URL: <https://smp.iuorao.ru> (дата обращения: 28.08.2024).
2. Методические рекомендации по разработке, утверждению и согласованию программ раз-

- вития общеобразовательных организаций (приказ Минпросвещения России от 11.06.2024 г. №03-877 «О направлении методических рекомендаций»). URL: <https://smp.edu.ru/methodologicalrecommendations> (дата обращения: 20.08.2024).
3. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+, 2009. 1248 с.
 4. Кротков Е.А. Диагностика как универсальная форма научного познания (эпистемологический анализ) // Вопросы философии. 2014. №3. С. 85–94.
 5. Усольцев А. П., Шамало Т. Н., Антипова Е. П. Диагностические цели образования: проблемы, стратегии и возможные решения // Образование и наука. 2020. Т. 22. №8. С. 11–40.
 6. Таланчук Н. М. Введение в неопедагогику. Пособие для педагогов-новаторов. М.: Логос, 1991. 182 с.
 7. Костромина С. Н. Психология диагностической деятельности в образовании. СПб: Наука, 2007. 487 с.
 8. Чурекова Т. М. Диагностика как один из инструментов управления качеством профессиональной деятельности преподавателей вуза // Профессиональное образование в России и за рубежом. №2 (22). 2016. С. 36–40.
 9. Кротков Е. А. Диагностика как универсальная форма научного познания (эпистемологический анализ) // Вопросы философии. 2014. №3. С. 85–94.
 10. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика / пер. с нем. Н. М. Рассказова. М.: Педагогика, 1991. 240 с.
 11. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б. М. Бим-Бад. М.: Большая Российская энциклопедия, 2002. 528 с.
 12. Колясникова Л. В. Диагностическое обеспечение образовательного процесса: учебное пособие. Екатеринбург: Издательство Российского государственного профессионально-педагогического университета, 2003. 152 с.
 13. Михалёва Т. Г. Структура и содержание самодиагностики учебной деятельности взрослых обучающихся // Образование и наука. Известия Уральского отделения РАО. 2008. №2 (14). С. 53–61.
 14. Остапенко Р. И. Самодиагностика как условие формирования математической компетентности студентов психологических специальностей // Современные научные исследования и инновации. 2013. №10. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2013/10/28172> (дата обращения: 02.08.2024).
 15. Аргентова Н. Г. Самодиагностика в профессиональной деятельности педагога: сборник трудов конференции. // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: материалы X Международной научно-практической конференции / Чебоксары, 9 июля 2017 года / под ред. О. Н. Широкова. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2017. С. 204–207.
 16. Акманова С. В. Развитие навыков самообучения у студентов университета: автореф. дис ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2004. 23 с.
 17. Пальмова Е. А. Диагностическая культура в контексте современного образования // Вестник Таганрогского института им. А. П. Чехова. 2013. №1. URL: <https://tgpi.ru/science/herald-tgpi> (дата обращения: 02.09.2024).
 18. Еремкина О. В. Формирование психолого-педагогической диагностической культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Рязань, 2008. 42 с.
 19. Симакова Т. П. Управленческий анализ как функция руководителя образовательной организации: к осмыслению проблемы // Мир науки, культуры, образования. 2022. №6 (97). С. 368–370.

References

1. Концепция проекта «Shkola Minprosveshheniya Rossii» (podderzhana Kollegiej Ministerstva prosveshheniya Rossijskoj Federacii, protokol ot 8 aprelya 2022 g. NoPK-1vn) [The concept of the project “School of the Ministry of Education of the Russian Federation” (supported by the Board of the Ministry of Education of the Russian Federation, Protocol dated April 8, 2022 no. PKK-1vn)]. URL: <https://smp.iuorao.ru> (accessed: 28.08.2024).

2. Methodological recommendations for the development, approval and coordination of programs for the development of educational organizations (Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 06/11/2024 No. 03-877 "On the direction of methodological recommendations") [Metodicheskie rekomendacii po razrabotke, utverzhdeniyu i soglasovaniyu programm razvitiya obshheobrazovatel'nyh organizacij (prikaz Minprosveshheniya Rossii ot 11.06.2024 g. №03-877 «O napravlenii metodicheskix rekomendacij»)] URL: <https://smp.edu.ru/methodologicalrecommendations> (Accessed: 20.08.2024).
3. E`nciklopediya e`pistemologii i filosofii nauki [Encyclopedia of epistemology and philosophy of science]. Moscow: Canon +, 2009. 1248 p.
4. Krotkov E. A. Diagnostika kak universal'naya forma nauchnogo poznaniya (e`pistemologicheskij analiz) [Diagnostics as a universal form of scientific knowledge (epistemological analysis)] // *Voprosy` filosofii [Questions of philosophy]*. 2014. No. 3. Pp. 85–94.
5. Usoltsev A. P., Shamalo T. N., Antipova E. P. Diagnostichny`e celi obrazovaniya: problemy`, strategii i vozmozhny`e resheniya [Diagnostic goals of education: problems, strategies and possible solutions] // *[Education and Science] Obrazovanie i nauka*. 2020. Vol. 22. No. 8. Pp. 11–40.
6. Talanchuk N. M. Vvedenie v neopedagogiku. Posobie dlya pedagogov-novatorov [Introduction to neo-pedagogy. Handbook for innovative teachers]. Moscow: Logos, 1991. 182 p.
7. Kostromina S. N. Psihologiya diagnosticheskoy deyatel`nosti v obrazovanii [Psychology of diagnostic activity in education]. St. Petersburg: Nauka, 2007. 487 p.
8. Churekova T. M. Diagnostika kak odin iz instrumentov upravleniya kachestvom professional`noj deyatel`nosti prepodavatelej vuza [Diagnostics as one of the tools for managing the quality of professional activity of university teachers] // *Professional`noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom [Vocational education in Russia and abroad]*. No. 2 (22). 2016. Pp. 36–40.
9. Krotkov E. A. Diagnostika kak universal'naya forma nauchnogo poznaniya (e`pistemologicheskij analiz) [Diagnostics as a universal form of scientific knowledge (epistemological analysis)] // *Voprosy` filosofii [Questions of philosophy]*. 2014. No. 3. Pp. 85–94.
10. Ingenkamp K. Pedagogicheskaya diagnostika [Pedagogical diagnostics] / transl. from german by N. M. Rasskazova. Moscow: Pedagogy, 1991. 240 p.
11. Pedagogicheskij e`nciklopedicheskij slovar` [Pedagogical encyclopedic dictionary] / ed. B. M. Bim-Bad. Moscow: Great Russian Encyclopedia, 2002. 528 p.
12. Kolyasnikova L. V. Diagnosticheskoe obespechenie obrazovatel`nogo processa: uchebnoe posobie [Diagnostic support of the educational process: studies. Stipend]. Yekaterinburg: Publishing house of RGPPU, 2003. 152 p.
13. Mikhaleva T. G. Struktura i sodержanie samodiagnostiki uchebnoj deyatel`nosti vzroslyh obuchayushhihsya [The structure and content of self-diagnosis of educational activity of adult learners] // *Obrazovanie i nauka [Education and science]*. Proceedings of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. 2008. No. 2 (14). Pp. 53–61.
14. Ostapenko R. I. Samodiagnostika kak uslovie formirovaniya matematicheskoy kompetentnosti studentov psihologicheskikh special`nostej [Self-diagnosis as a condition for the formation of mathematical competence of students of psychological specialties] // *Sovremennyye nauchny`e issledovaniya i innovacii [Modern scientific research and innovation]*. 2013. No. 10. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2013/10/28172> (accessed: 08.02.2024).
15. Argentova N. G. Samodiagnostika v professional`noj deyatel`nosti pedagoga: sbornik trudov konferencii [Self-diagnosis in the professional activity of a teacher: proceedings of the conference] // *Vospitanie i obuchenie: teoriya, metodika i praktika: materialy` X MNPK / Cheboksary, 9 iyulya 2017 goda [Education and training: theory, methodology and practice: materials of the X MNPK / Cheboksary, July 9, 2017]* / O. N. Shirokov, ed. Cheboksary: Interactive Plus, 2017. Pp. 204–207.
16. Akmanova S. V. Razvitie navy`kov samoobucheniya u studentov universiteta: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk [Development of self-learning skills among university students: abstract of Cand. Sci. thesis in Pedagogy]. Magnitogorsk, 2004. 23 p.
17. Palmova E. A. Diagnosticheskaya kul`tura v kontekste sovremennogo obrazovaniya [Diagnostic culture in the context of modern education] // *Vestnik Taganrogskego instituta im. A. P. Chexova [Bulletin of the Taganrog Institute named after A. P. Chekhov]*. 2013. No. 1c. URL: <https://tgpi.ru/science/herald-tgpi> (accessed: 02.09.2024).

18. Eremkina O. V. Formirovanie psihologo-pedagogicheskoy diagnosticheskoy kul'tury` uchitelya v sisteme nepreryv'nogo pedagogicheskogo obrazovaniya: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk [Formation of the psychological and pedagogical diagnostic culture of a teacher in the system of continuous pedagogical education: abstract of the Dr. Sci. thesis in Pedagogy]. Ryazan, 2008. 42 p.
19. Simakova T. P. Upravlencheskij analiz kak funkciya rukovoditelya obrazovatel'noj organizacii: k osmysleniyu problemy` [Managerial analysis as a function of the head of an educational organization: towards understanding the problem] // MNKO. 2022. No. 6 (97). Pp. 368–370.

Статья поступила в редакцию 17.10.2024; одобрена после рецензирования 05.11.2024; принята к публикации 20.11.2024.

The article was submitted on 17.10.2024; approved after reviewing on 05.11.2024; accepted for publication on 20.11.2024.

Информация об авторе

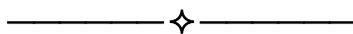
Суханова Ольга Николаевна – заместитель директора, Государственный университет просвещения, Институт реализации государственной политики и профессионального развития работников образования

Information about the author

Sukhanova Olga Nikolaevna – Deputy Director, State University of Education, Institute for the Implementation of State Policy and Professional Development of Educational Workers



СОВРЕМЕННОЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
2024 • № 3(27)



Подписано в печать 29.11.2024.